

《易经》“用”字考

○任晓彤

(中央民族大学语言文学院,北京 100081)

[摘要] “用”在《易经》中的用法比较特殊,可用作助动词、动词、介词和连词。既体现出了虚实兼用的特点,也表现了词义引申虚化的过程。通过对《易经》中的“用”字进行考释,我们也可以理清“用”字产生发展的脉络。

[关键词] 《易经》; “用”; 引申虚化

中图分类号: H121

文献标识码: A

文章编号: 1672-8610(2006)01-0038-03

《易经》是一部占筮之书,已是定论,同时它也是我国最古老的传世文献。本文仅就《易经》中用法比较特殊的“用”字作些初步考释,兼及探讨“用”的发展线索。

古人注释《易经》,从王弼《周易注》、孔颖达《周易本义》,到李鼎祚《周易集解》、朱熹《周易本义》,或着眼于经文的串释,或着眼于阐发其大义,并无对“用”的明确训诂。到了近现代,随着对《易经》研究的深入,在“用”字的一些用法上,各家说法不一。“用”作实词讲自不必说,对它的虚词用法,或认为是介词和连词,或认为是副词,或认为是语助词,似乎各有道理。那么,《易经》中的“用”究竟有哪些用法,又该如何解释呢?

《易经》中“用”共出现 58 次,分别用于以下结构中:“勿用”(5 例)、“勿用~”(6 例)、“利用~”(12 例)、“用~”(32 例)、“可用~”(3 例)。其中用作动词共 11 例,表示“使用”、“任用”之义。例如《大壮·九三》:“小人用壮,君子用罔,贞厉。”这句话,王弼的《周易注》解释说:“故小人用之以为壮,君子用之以为罗己者也。”再如《损·卦辞》:“曷之用?二簋可用享。”“曷之用”即“用什么”。在这两个卦爻辞中,“用”都表示“使用”之义(“二簋可用享”中的“用”不是动词)。《师·上六》:“大君有

命,开国承家,小人勿用。”“小人勿用”意即“勿用小人”,此“用”当“任用”讲。

《易经》中“用”作虚词有两种用法,一是介词,一是连词,共 26 例。

一、作介词(25 例)

1. 相当于介词“以”。王引之《经传释词》:“用,词之‘以’也。……‘以’、‘用’一声之转。”用在动词谓语前或动词谓语后,引进实施动作时所使用的工具或是凭借、支使的对象,可仍译作“用”。

“曷之用?二簋可用享。”(损·卦辞)

“井渫不食,为我心恻,可用汲,王明,并受其福。”(井·九三)

杨伯峻《古汉语虚词》于“用”字介词条下曰“‘可用’即‘可以’”,引《损》卦卦辞、《井》卦九三爻辞为例。

“藉用白茅,无咎。”(大过·初六)

藉,铺垫。介词“用”和其宾语在动词后,作补语。

2. 用在“利用~”结构中,相当于介词“于”;“于”所在的介宾结构位于动词后,作补语,可译为“对”、“对于”。裴学海的《古书虚字集释》训“用”

[作者简介] 任晓彤,女,内蒙古呼和浩特市人,中央民族大学语言文学院博士研究生。

为“于”，认为凡《易》中的“利用”皆可训为“利于”。

“鸣谦，利用行师，征邑国。”（谦·上六）

“需于郊，利用恒，无咎。”（需·初九）

“观国之光，利用宾于王。”（观·六四）

二、作连词（1例）

“震用伐鬼方，三年有赏于大国。”（未济·九四）

孔颖达《周易正义》曰：“震，动也。”周振甫《周易译注》曰：“震，动，指出动大军。”“鬼方”是国名。此“用”字可训为“而”，表示前后相承的两个动作行为。

此外，《易经》中还有18例“用”的用法向无确诂，争议最大。这类“用”只出现在动词性成分之前，既非介词、连词，也非副词，更不是“可用可不用”的语助词。笔者认为，这些“用”都是助动词。对于助动词，有人认为它是实词，也有人认为它是虚词。我们且不讨论其虚实，只就“用”在《易经》中这种特殊的用法作出合理的训释，并借此探讨它的引申变化。

许慎《说文》：“用，可施行也。从卜从中。”按照许慎的意思，这个“用”当是个助动词。《易经》中的这18例“用”无一例外的用在动词性成分之前，表示认定所述事实是可以施行的，可译为“可”、“要”、“宜”等，意义正与《说文》相符。如：

“元亨，利贞；勿用有攸往，利建侯。”（屯·卦辞）

“勿用有攸往”，就是“不可（宜）有所前往”。

“勿用取女，见金夫，不有躬，无攸利。”

（蒙·六三）

“勿用取女”，是说“不宜（可）娶这女子”。

其他例如：

“谦谦君子，用涉大川，吉。”（谦·初六）

“公用亨于天子，小人弗克。”（大有·九三）

亨，通“享”，朝献。此言王公可以向天子献礼，小人则不能。“克”在这里是助动词，“弗克”即“不能”。“用”和“克”处于相同的语法位置（根据经文的意思，“弗克”后省略了“亨于天子”），只不过“克”有“弗”修饰，它们表达的意思相反，因此，

“用”自然也是个助动词。

据笔者考察，“用”的这一用法，基本不见于其他先秦文献。那么，把这类“用”定性为助动词是否可靠？“用”的动词用法、助动词用法以及它的介词、连词用法之间又是怎样一种发展关系？这需要我们做进一步的讨论。

许慎《说文》：“用，可施行也。从卜从中。”当是个会意字。段玉裁曰：“卜中可以施行，故取以会意。”从许慎的训释和段玉裁的注释来看，他们都认为“用”本是个助动词。而关于“用”字的本义，诸家的说法可谓大相径庭。清人戴侗认为，“用”是古代的“镛”（一种敲的钟）字，“用”作虚词是本无其字的假借。蒋礼鸿先生同意戴侗的说法，认为“戴说为得其实”^{〔1〕}（P744）。商承祚先生认为，“用”像龟甲之形，合于制乃可用，此为“用”的本义。杨树达则认为“用”是“桶”的初文，“桶”可以盛东西，所以引申为器用之“用”，又引申为“施用”、“行用”之“用”。“用”的本义由“桶”字承担后，“用”就只表示“施用”、“行用”之义了。高鸿缙认为“用”本是个动词，“卜兆向中，即为可用”^{〔1〕}（P746）。他认为“是中形，而并非‘中’字，是根据卜兆画出了‘中’的形状，再依托卜兆现中可用之形，来表达可用之义。许慎不可能看到甲骨文，他‘从卜从中’的解释也是采用了卫宏之说。”

我们权且不论许慎的这一分析是否正确，单就“用”的古文字形体和它产生的历史语言环境来看，我们认为它的产生和本义应当与龟甲、占卜有关。殷人信奉神明，遇事即卜，根据兆象的吉凶来决定是否可以行事。因此，笔者认为，“用”的本义训为“可施行”，当助动词讲还是比较可信的。正如高鸿缙先生认为的，依托卜兆呈现出的中形，来表示可用之义，只不过“用”不是个动词，而是一个助动词。由中国社会科学院语言研究所古代汉语研究室编著的《古代汉语虚词词典》于“用”字条下的说解比较精彩：“《说文》：‘用，可施行也。’‘用’这一本义在《周易》中还常见到。……以后就很少见。由本义分离出来的‘施行’、‘使用’义，在殷商甲骨文中已经见到句例，以后一直沿用，并由此滋生出一系列意义上有区别的动词用法。另一方面又虚化、滋生出以

‘凭藉’义为核心的种种介词用法,……。”当它表示前后语段之间的关系时,又进一步虚化为连词。这段话对“用”字引申发展的脉络作了一个大致的描写。

三、小结

通过前文的分析,我们发现《易经》中的“用”字表现出了虚实兼用的特点和引申虚化的线索。

“潜龙,勿用。”(乾·初九)

“拂颐,贞凶。十年勿用,无攸利。”(颐·六三)

“来之坎坎,险且枕,入于坎窞,勿用。”

(坎·六三)

这三个“用”是什么词呢?我们认定“用”本是个助动词,既然是助动词,它就必须在动词性成分前,表示这个动词所代表的动作或行为是可以施行的。在语言的发展、运用过程中,它后面的动词性成分一旦被省略,这时的“用”就代替它后面的动词,充当了谓语(但不带宾语),用来泛指可以施行一切事情。这时的“用”已经开始向动词转化了,只是它还不是标准的动词,而保留了它作为助动词的“可以施行”的意义。“勿用”不是“不可以使用”,而是“不可以施行一切事情”。再进一步转化,“用”就变成了标准的动词,并且可以带宾语。以上3例,正表现了“用”由助动词向动词转化的中间状态。“用”字转化成动词后,它的本义就很少再见到了,先秦典籍中基本见不到“用”的这一用法。

《易经》的成书年代在甲骨文之后。甲骨文中,“用”全部用为实义动词,如《粹》(150):“王用四大乙。”陈梦家先生将此“用”归为用牲类动词。又如《续》(2.16.3):“三百羌用于丁。”陈梦家先生认为这是宾语前置的形式。按照语言发展的历史规律,早于《易经》的甲骨文中应该有“用”的助动词用法,而且甲骨文更是典型的占卜文字,为什么我们在甲

骨文中找不到这种用法呢?对此,我们也可以作出比较合理的解释。和出土的甲骨文总数相比,可识者甚少,且卜辞多数并不完整、因此甲骨文并不是完整的、成系统的文字,见不到“用”的这种用法也并不奇怪,但我们也不能因此就否定这种用法在甲骨文中的存在。

“用”由助动词转化成动词后,最常见的是表示“使用”、“施行”之义,并由此虚化、引申出一系列的介词用法,在两周金文中就已经可以见到了。如《□作父癸尊》:“□作父癸宝尊彝,用旅。”“旅”是祭名。此句是说,□这个人制造了祭祀父癸的宝贵礼器,用来进行旅祭。“用”表示动作行为赖以实现的工具。“用”进一步引申、虚化,表示前后语段的关系时,就产生了连词的用法。“用”作连词,用例甚少,正如杨伯峻先生所说,“仅见于上古少数几种书中,后代用得极少”^[2](P284)],《易经》中也仅见1例。

《易经》作为研究上古汉语的语言资料的价值,一直未得到应有的重视。其实,《易经》中还有一些词的使用保留着早期上古汉语的某些特点。笔者通过考释“用”字在《易经》中的使用以及探讨它引申虚化的线索,期冀着在这方面有更进一步的研究。

【参考文献】

- [1]古文字诂林[M].上海:上海教育出版社,2001.
- [2]杨伯峻.古汉语虚词[M].北京:中华书局,1981.
- [3]段玉裁.说文解字注[M].杭州:浙江古籍出版社,1999.
- [4]王引之.经传释词[M].南京:江苏古籍出版社,2000.
- [5]王弼.周易注[M].阮刻《十三经注疏》本,北京:北京大学出版社,1999.
- [6]孔颖达.周易正义[M].阮刻《十三经注疏》本,北京:北京大学出版社,1999.
- [7]高亨.周易古经今注[M].北京:中华书局,1984.