史 墙 盘 铭 解 释

裘锡圭

扶风庄白一号西周青铜器窖藏的发现, 是解放后西周青铜器最重要的一次发现。这 群青铜器中的史墙盘,铭文长达二百八十四 字,内容也很重要,尤其引起人们的注意。 但是盘铭中有一些不常见的文字和用语,释 读起来比较困难。本文是对盘铭的初步考 释,错误一定很多,希望同志们提出批评。

先把盘铭的释文抄在下面^① (图一):

这篇铭文的前半篇是称颂周王朝诸先王 和当时的天子的。最后提到的先王是穆王, 天子当然是穆王的儿子恭王。所以这件铜器

(容)。虫(唯)四乙且遂(弱)匹卒(政)辟,远猷朝(腹)心,于昼存

亚且(祖)且(祖)辛,或属(毓)子孙,繁猪(发)多琴(厘)桥质整

的时代非常明确,是研究西周铜器断代的一件重要标准器。铭文后半篇简单叙述了器主 史墙[®] 家族的来历,称颂了几个先人,最后 以自赞和求福之辞结束。

铭文前半篇有韵。政、粤是耕部字。 王、方是阳部字(上文"曰古文王"的"王"和"迨受万邦"的"邦",也可以看作与"王"、 "方"为韵)。巩、童是东部字。王、邦、 王、彊、王、行是阳部字。海、子是之部字。 刺、丐是祭部字。下、慕、斁是鱼部字。年、 见是真、元合韵。这些韵脚对断句颇有帮助。

> 铭文中诸王的颂词都自 成段落,下面就逐段进行解 释。

铭文第一句是"曰古文 王"。《尚书·尧典》开头的 "曰若稽古帝尧",就是从这 种句式演化出来的。这大概 是周代人叙述古事时用的一 种老套头。在文王的颂辞里 有以下词语需要解释:

> 教龢 同窖所出 8 号钟 有相同语句,"教" 作"盭",二字同音。 师訇簋也有"盭龢军 (于)政"之语。"教"、 "戾"同音,"戾"古 训"定"。"教龢"应 读为"戾和",就是

宾(章)南行*曹(孤)翔穆王;井(刑)帅宇(行)诲(谋); 髁@ 盆(宁)天子。 成王,广(左)右毂(绥)毂(桂)四)戟(絲)〇,用堂(学)西敷(彻)面 周邦。 牌(湘)蔟(哲) 逆(乃)来见武王,武王则令 天子圈(给)仓食(辔)百文武长剌(烈),天子 燮无丐,鲠邢四上下,亟 原王,分尹言(化)建(疆)。公(宏)鲁即(昭)王,广徽(台)•楚刑(荆),住(唯) (祖),才(在)数需(灵)处。掌(粤)武王既战殿、故吏剌(烈)且(祖 (绾)令(命)、厚福、丰年、方维(蛮)亡(无)不规见。 青(静)幽高 追慕,吴炤亡(无) 罢(教),上帝、司(后)@夔(攀)元保,受(授)天子 (校)般唆民,永不巩, (抚)有@上下,迨(会)受万邦。 古 文 Ŧ, 狄(逖)虚荒®, 周 政, 公舍圓(字)@于周,卑(俾)处 朝(机)面武王, 伐尸(夷)、童。富(宪)圣 降 通征四方

图一 史墙盘释文 (第八行"夔 [喾] "应改为"稷")

尔麒福惠(怀)猎(发)录(禄)、黄者、弥生,龛(堪)事 阜(欧) 辟,其万年永宝用

令(命),用乍(作)宝障(草)彝,剌(烈)且(祖)、文考弋(式)經受(後)梅

取(沮),

杨

天子

不(丕)显

家(坚),其日

缺(責)及番(猪),岁四替(稼)四住(唯)群。

孝替(友)史牆、風

公,

遊槌髦屯

羲(宜)其症(種)祀。 盒犀文考己

安定和协的意思。

大粤 西周金文数见"粤王位"之语, 郭沫若先生读"粤"为"屏",引《左 传》"俾屏予一人以在位"为证(《大 系考释》21页)。盘铭"粤"字也应该 读为"屏"。大屏当指有力的辅佐, "屏"字用法与《尚书·顾命》"建侯 树屏"、《诗·大雅·板》"大邦维屏" 的"屏"字相似。

这段颂辞的大意是说:文王能使百姓安定和协,所以上帝降赐给他美好的德行和有力的辅佐,使他抚有上天下地和四方万国。这跟《诗》、《书》中常见的文王受天命的说法,以及大盂鼎所说的"丕显文王受天有大命"是一致的。

武王的颂辞有以下词语需要解释:

讯图 "讯"、"迅"古通。"讯图"就是 迅猛强圈的意思。"强图"一词后世 只用于贬义,古代却不一定。例如 《左传·昭公十二年》记晋国中行穆 子称赞自己的军队说:"吾军帅彊御" ("彊"通"强","御"通"图"),《周书 • 谥法》也说"威德刚武曰图"。

达殷畯民 "达殷"见于《尚书》。《顾命》:"昔君文王、武王……用克达殷集大命。"近人解释《尚书》,多读"达"为挞伐之"挞",是正确的。"畯民"也见于《尚书》。《多士》:"……成汤革夏、俊民甸四方"。"俊"、"畯"同声,"俊民"即"畯民"。大盂鼎说一个声,股"畯民",跟"畯民"也是一个意思》。"畯"似当读为"悛"。《国语•楚语》:"有过必悛",韦昭注:"悛,改也"。"畯民"、"畯正厥民"就是使民改正向善,跟《尚书•康浩》"作新民"的意思相近。

永不巩 毛公鼎有"趯余小子 圂 湛于 艰,永巩先王"之语。"永巩"和"永 不巩"正反相 对。"永"字之义不 详(或疑当释为"辰",读为"俾")。 "巩"似当读为"邛"(《吉金文录》 1卷1页)。《诗·小雅·巧言》:"维 王之邛",郑笺:"邛,病也"。鼎铭大概 是说惧怕给先王带来忧恐,盘铭大概 是说使民不再困穷。

"伐"相对,应该跟曾伯裳簠"克狄淮 夷"的"狄"字一样,读为"逖",是驱除 的意思。唐和完当是两个方国名。唐 大概就是甲骨卜辞的虚方,也就是《诗 经》的徂国@。《大雅·皇矣》:"密人 不恭,敢距大邦, 侵阮、徂、共", 郑 笺:"阮也, 徂也, 共也, 三国犯周而 文王伐之, 密须之人乃敢距其义兵, 违正道,是不直也。""贵"是"微" 字声符,"微"古读明母,与"密"字 阴、入相转。"虐祟"应该就是徂、 密二国。旧说密国在今甘肃 灵 台 县 西, 徂国当相距不远。他们紧挨着周 人的根据地, 所以遭到周人的驱除。 据《阜矣》, 伐徂、密等国是文王时 候的事情。《史记·周本纪》等也说 文王伐密须。可能文王征伐时没有把 他们赶得很远,到武王时才把他们赶 到远处, 所以盘铭把"逖徂密"的功 劳归于武王。"尸童"应该读为"夷、 东"。东指处于殷之东方的东国。童 是古代的一种奴隶名称。东国之人多 依附殷人而与周人为敌,盘铭把"东" 写成"童",可能是有意的。一般古书 记周初征伐, 只提到武王死后周公摄 政时有伐淮夷、东国之事。但是《周书 •世俘》说武王克殷后"遂征四方, 凡憝国九十有九国……凡服国六百五 十有二",其中很可能有某些东方之 国在内。《周书·作雒》说武王"建 管叔于东",就应该是对东国用兵的结 果。所以武王完全有可能伐过"夷、

东"。武王死后,"建于东"的管叔都起来叛周,"夷、东"当然也重新反叛了。或以为"伐夷、东"仍应为周公摄政时事,周公摄政时没有用成王的纪元,所以盘铭记此事于武王颂辞之中,亦可备一说。

盘铭说武王"遹征四方, 挞殷畯民", 与一般古书相合。"逖虚、党, 伐尸、童"不见于古书, 极为重要。

成王的颂辞比较简单。"左右"当指辅佐 成王的主要大臣如周公、召公、毕公等。 "绶糕刚縣"很不好懂,疑当读为"受任刚 谨"。"肇彻"的"肇"当与《诗·商颂·玄 鸟》"肇域彼四海"的"肇"同义。郑笺: "肇当作兆"。"兆"古训"域",当动词用应 是划定区域的意思。《诗·大雅·江汉》:"式 辟四方,彻我疆土",郑笺解释为"征伐开辟 四方,治我疆界于天下"。"肇彻周邦"大概 是开拓确定周王国疆界的意思。

康王的颂辞只提到"分尹亿疆"这件事。"亿"古训"安"。师望鼎有"不分不妻(规)"语,《大系考释》释"分"为"分"(80页)。那末,"分尹亿疆"也许可以读为"分君亿疆",就是分封诸侯巩固周疆的意思。《左传·昭公二十六年》:"昔武王克殷,成王靖四方,康王息民,并建母弟以蕃屏周。"盘铭之意似与《左传》相合。

昭王南征楚荆是一件大事,屡见于古籍和过去出土的金文,盘铭也把这件事当作昭王的主要功绩。"广答楚荆"就是广泛地战伐楚荆的意思。中方鼎二和中甋都有"王令中先省南国,贯行"之语。"贯行"就是贯通道路。"寒"、"贯"音近,"唯"南行"的"寒"也应该读为"贯"。大约作于春秋初年的曾伯爨簠说:"克逖淮夷,抑燮鳘汤,金道锡行,俱既俾方",与之同时的晋姜鼎说:"俾贯通□,征縣汤□,取厥吉金,用作宝尊彝"。《大系考释》指出簠铭的"抑燮鳘汤"与鼎铭的"征縣汤□"有关,"盖晋人与曾

同伐淮夷也"·又指出"古者南方多产金锡", "金道锡行者言以金锡入贡或 交 易之 路" (186 页)。这两件铜器的铭文清楚地说明, 周人征伐南方的一个极其重要的目的,是想 贯通从南方掠夺金属的道路。盘 铭 所 说 的 "唯贯南行",显然也应该这样理解。唐兰 先生曾指出,昭王伐楚荆"第一是为了掠夺 南方的铜"(《考古学报》1962年1期37页), 这是很正确的。这段颂辞的开头称"宏鲁昭 王",宏鲁大概是宏大朴实的意思,附释于 此。

穆王的颂辞有以下词语需要解释:

祗親 "祗"古训"敬"。"親"字金文屡 见,不能确识,用法与"显"字相近。 刑帅 金文一般说成"帅刑",就是遵循 效法的意思。

宇海 "海"、"谋"二字古通(《金文编》 110页)。《诗·大雅·抑》:"訏谟定 命",毛传:"訏,大。谟,谋"。"宇海" 当读为"訏谋",与"訏谟"同意。

職宁 "職"疑当读为"申"(看注⑩)。 "申宁"与《诗·商颂·烈祖》"申 锡无疆"的"申锡"文例相似。

这两句颂辞的大意是说:穆王能遵循先王的 伟大谋略,使继位的恭王得到安宁。

恭王的颂辞有以下词语需要解释:

賢无丐 "貴"字习见于金文,或作"殼", 象用水盆洗脸,即"槱"(沬)字异体,"鹭"、"亹"等字皆由此字演变。 "沬"、"眉"古音极近,所以金文多假借为眉寿之"眉"。盘铭此字似当读为"亹"或"勉"("沬"与"勉"古音阴阳对转)。"丐"似当读为"害",二字古通。颇疑汉代成语"文无害"就是由"費无丐"演变来的。

雞邢上下 "雞"从"寒"声("寒"、 "寒"古为一字),"邢"从"秆"声, "雞邢"显然是叠韵联绵词,似应读 为"蹇产"。《广雅·释训》:"蹇产, 诘诎也"。即钟说:"余颉图事君","颉 图"就是"诘诎",含有曲意奉事的意 思。甲骨卜辞和金文、《诗》、《书》多 以"上下"称"上下之神"(即天神 地祇)。"蹇产上下"大概是诘诎以事 上下之神的意思。

亟狱逗慕 "亟"古训"敬"。"狱"似当读为"熙",是发扬光大的意思。"桓慕"似当读为"桓谟"。"桓"古训"大","桓谟"与上文的"訏谋"意近。

臭炤 似当读为"皓禚"。《文选·左思 魏都赋》李善注引《广雅》:"皓溔, 大也"。

后稷 "后"下一字据文义推勘只能是"稷"。据《大雅·生民》、《鲁颂·閟宫》,周人本以后稷为上帝之子。《大雅·云汉》:"后稷不克,上帝不临",《閟宫》:"皇皇后帝,皇祖后稷",皆以后稷与上帝并提,与盘铭同。此字骤视似"夔"字,"夔"、"畟"形本相近。其左下方有"人",疑即"禾"残形。

亢保 《左传·昭公元年》:"吉不能亢身,焉能亢宗",杜注:"亢,蔽也"。 绾命 金文的求福之辞屡以"绾绰"或 "绰绾"与"永命"或"眉寿"连 言。绾绰与宽缓意近,绾命大概就是 长命的意思②。

類见 《说文》:"類,击踝也……读若 踝"。用在这里解释不通。古文字从 "凡"、从"収"(升)往往 无别,疑 "氖"也可作"戒"字用,在此似可 读为"械"。《尔雅·释言》:"悈,急 也。""悈见"就是急来朝见。

这段颂辞的大意是说: 天子小心地维持文王武王的光辉,勤勉无害(?),委曲敬事上下神祇,积极地使先王的伟大谋谟发扬光大,心胸宽广,无所厌恶,上帝和后稷保护天子,授予他长命、厚福和好年成,四方蛮夷无不来朝。

铭文后半篇基本不用韵,只有开头两句的"祖"和"处"都属鱼部,亚祖一段的"釐"和"祀"都属之部。下面把后半篇分成三部分来讲解。

第一部分简述史墙家族的来历,大意说:静幽的高祖@在散地"灵处"。武王灭殷后,"散史烈祖"来见武王,武王命令周公在周地@给他住所,并让他"处甬"。同客所出30号钟铭也述及烈祖见武王之事,文字与盘铭大体相同,但"俾处甬"作"以五十颂处"。"颂"、"甬"古音极近,"处甬"和"以五十颂处"显然是指一件事情。

从同客所出铜器看,史墙一族是以散为 氏的。这应该是由于史墙的高祖居于激的缘故。史墙之子疾在所作铜器里有时自称为散 疾、散伯疾或散伯。"伯"应该理解为伯仲之 "伯",而不应该理解为爵称。"在散灵处" 的"灵处"二字比较难解。《尚书·多方》:"惟 我周王灵承于旅","灵"字置于动词之前,用 法与盘铭相近。《尚书》"灵"字旧多训为 "善"、"灵处"也许就是住得很好的意思。

盘铭称史墙的烈祖为散史,可知史墙的 史官职务是从先祖继承下来的。史墙的祖父 在所作铜器的铭文里自称为作册折(见24号 方彝等)。在散氏家族所作的很多铜器的铭 文末尾,都有写作"驧"或"驧"的族徽, 表示他家世袭作册的职务。作册就是史官。 武王命史墙的烈祖"处甬","以五十颂处", 当与史官的职务有关。下面就来讨论这个问 題。

同窖所出的疾所作的76FZH1:6、13号 簋铭说:"親皇祖考司威义(仪),用辟先王",同人所作的76FZH1:9、10号钟铭说:"丕显高祖、亚且、文考克明厥心,疋尹馥(叙)厥威义(仪),用辟先王,疾不敢弗帅祖考秉明德,豳(恪)夙夕左(佐)尹氏。""疋"有辅佐的意思③。疾所辅佐的尹,无疑就是疾所作的76FZH1:21、22号壶铭所提到的作册尹。上引铭文说明散氏家族的正式职务是辅

助史官之长掌管"威仪"。

古代所谓威仪也就是礼容。《新书》的 《容经》和《礼容语》讲的都是与威仪有关 的事情,《容经》还专门谈到什么叫"威仪", 怎样算是"有威仪"。《史记·儒林 列 传》: "诸学者多言礼……于今独有士礼,高堂生 能言之,而鲁徐生善为容"。容貌之"容",本 字当作"颂"。《说文》:"颂, 皃(貌)也。从 页,公声"。《汉书·儒林传》记徐生之事, 就把"容"写作"颂"。苏林注:"《汉旧仪》 有二郎为此颂貌威仪事,有徐氏,徐氏后有 张氏,不知经,但能盘辟为礼容"。这个注清 楚地说明"威仪"和颂是一回事。古代威仪 的条目是很多的。《礼记•中庸》说:"礼仪三 百, 威仪三千。"《礼记·礼器》、《汉书·艺 文志》等都有类似的说法。《礼记正义》说: "所以三千者,其履行周礼之别,其事委 曲,条数繁广,故有三千也。"(见《礼记》 大題下)由此可知钟铭的"以五十颂处",就 是掌管五十种威仪的意思。盘铭"俾处甬" 的"甬",没有问題应该读为"颂"(容)。 "处"字的用法跟处官的"处"相同。

说到这里,应该回过头去再考虑一下"灵处"的解释。这个"处"字有没有可能也跟职务有关呢?古代巫史往往不分,而巫也称为灵。《楚辞·九歌·东皇太一》:"灵偃蹇兮姣服",王注:"灵谓巫也"。也许"灵处"可以理解为"以灵处",就是为巫的意思。"处"与上句"祖"字为韵,也可能这一句本来应该像"处容"一样说成"处灵",为了趁韵便倒成"灵处"了。

《史记·殷本纪》说武王伐 纣 胜 利后 "表商容之间",《索隐》引郑玄云:"商家乐 官知礼容,所以礼署称容台"。那末在商代便 已经有掌容之官了。西汉时徐生"以容为礼 官大夫",他的子孙和弟子也有多人任礼官大 夫,《汉书·儒林传》苏林注引《汉旧仪》还 说"天下郡国有容史"。这些都是掌容之官。 散氏家族便是西周王朝的容官。他们掌管的 "颂"只有五十种,《中庸》等书则说"威仪三千",数字相差悬殊。这大概主要是由于后代威仪的条目分得比较细。不过散氏家族掌管的"五十颂",也很可能只是西周时代威仪的一部分。

《史记·殷本纪》说商纣末年"殷之太师、少师乃持其祭乐器奔周"。周王朝的礼乐官大概有不少是来自商王朝的。 激氏家族也有可能本来服事过商朝,商亡以后便转而事周。

盘铭下半篇第二部分称颂了乙祖、亚祖 辛和文考乙公三个先人。亚祖辛即史墙之祖 作册折,文考乙公即作册折之子丰,乙祖即 作册折铜器中所称的父乙 ³⁰。

乙祖的颂辞有以下词语需要解释:

達匹 单伯钟说"達匹先王", 歌尊说: 克達先王"。一般释"達"为"速", 义 不可通, 今从张政烺先生释为"達", 读为"弼"(《文物》1676年1期66 页)。"弼匹"就是辅佐的意思。

远猷腹心 意思说乙祖给君王出主意时 看得远,是君王的腹心之臣。

子斯 "子"疑当读为"孜"。《说文》: "孜,汲汲也"。"原"字不识,似从 "入"得声,古音与"及"同部,疑 当读为"汲"。"孜汲"等于说"孜孜汲 汲",是勤勉不怠的意思。

贊发 "覽"疑当读为"皤"。《尔雅·释

诂》:"黄发,寿也。"幡发与黄发同意,等于说长寿。

桥角 疑当读为"齐慤",恭敬的意思。

*光 "養"字似是"曩"(饴)字加注 "說"声而成,疑当读为"熾"。"熾 光"就是昌熾有光的意思。

文考乙公的颂辞有以下词语需要解释:

倉屋 王孙遗者钟有"余商恭軼屋"之语。"铁"字屡见于金文,左旁有时也写作"盒"(如师飙鼎)。"盒屋"和"蚨屋"当是同语的异写。《大系考释》读"铁屋"为"舒迟"(161页)。或疑当读为"胡夷","胡"和"夷"都是古代常用的称美之词。

遊憩 同客所出76FEH1:64号钟和井人 钟都有"圣趣"之语。疑"趣"当读 为"爽"。古训"明"。"遽"字不易解, 疑当读为"虚"。

垦屯 《大系考释》释"賁屯",读为 浑沌"(81页)。

乙公颂辞的最后两句——"无諫农穑,岁稼 唯辟",反映了西周中期政治经济上的重要现 象,应该比较详细地讨论一下。

五年召伯虎簋有"余老止公仆庸土田多 諫"之语,《大系考释》读"諫"为"债"(古 "责"、"债"一字),解释为"止公所食邑, 其岁贡于朝廷多积欠"(143页)。盘铭的"无 諫农稿",疑是指乙公所食田邑的贡赋交纳及 时, 无可指责(也可解释为没有欠债)。此说 如确,就可以推知,早在穆、恭时代,周王 朝奴隶主贵族规避拖欠贡赋的现象就已经很 普遍了。不然, 史墙便不会用"无諫农穑" 来称颂他的先人。"岁稼唯辟"应是指乙公 不断开辟土地, 所种的庄稼年年增加。这些 土地当然是乙公驱使他的奴隶去开辟和耕种 的。这样开辟出来的土地可能就是食邑食田 之外的"私田" ②。 殼氏家族在周王朝 担任 掌管威仪的史官, 地位 并 不 很 高, 但乙公 (即"丰")和他的儿子墙、孙子浜却铸造了

大量贵重的青铜器®,显得跟他们的地位有些不大相称。这跟散氏家族在农业上剥削奴隶特别有办法,大概不是没有关系的。唐兰先生曾指出1975年董家村发现的属于西周中期的裘卫铜器,反映了某些地位较低的贵族通过"千方百计地谋求扩大耕地面积",而成为富有的"新兴的农业奴隶主"(《文物》1976年6期32页)。散氏家族的丰、墙、疾等人也很可能是这种人。这种人的兴起以及自己食田"多諫"的现象,都说明在西周中期,商代以来在社会上占统治地位的奴隶主贵族宗族所有制已经发生了比较深刻的变化。

盘铭的最后一部分是史墙的自赞和求福之辞,有以下词语需要解释:

弗敢取 耳卣:"宁史锡耳,耳休,弗敢且,用作父乙宝尊彝"(《三代》13·36)。耳因为受宁史赏赐,"弗敢且"而作卣纪念。史墙因为经常受天子"蔑曆","弗敢取"而作盘纪念。二事相类。卣铭的"且"和盘铭的"取"都应该读为"沮"(《吉金文录》4卷17页)。"沮"古训"止",训"坏"。

烈祖文考弋霸授墙尔髓福 大意说:希 望祖考把你们的好福气 传 授 给 墙。 "弋"是西周金文中常见的虚词,《大 系考释》读为"必"(见舀鼎等)。按 "必"、"弋"古音不相近,《说文》以为 "必"字从"弋"声,不可信题。用 作虚词的"弋"应该读为《诗经》中 常见的虚词"式"。丁声树先生 认 为 "'式'者劝令之词, 殆若今言'应'言 (当)"(史语所集刊6本4分487页)。 页),用法与金文常见的"宽"字相 同。字虽不能确识, 但从金文用例可 以肯定其意义与"休"、"锡"等字相 类。"髓"是"髓"的异体,古通"楚" (《大系考释》119页)。《战国策・秦

策》高注释"楚服"为"盛服"。"離 福"疑即大福之意。

裏发录黄耇弥生:"裏"当读为"怀"。 《诗·檜风·匪风》:"怀之好音", 毛传:"怀,归也",就是 给 予 的 意 思。"录"上加"发",当是形容福禄 多如头发。"黄耇"、"弥生"都是金 文求福之辞中屡见之语®。

龛事厥辟 "龛"即今"龛"字,当读 为"堪"。这句话也见于眉寿钟(《三 代》1.4),意思是在服事君王方面能 够胜任。

这段铭文中的其他语句都是金文 常 见 的 套 语,就无需多加解释了。

史墙盘铭是解放后发现的字数最多的一 篇西周铜器铭文。它在西周的历史、政治制 度和社会经济等方面都提供了重要史料, 价 值是很高的。从文字学的角度看, 盘铭也很 重要。例如盘铭的"鯪"、"香"二字,就可 以纠正长期以来对甲骨文里这两个字的误释 (看注⑥、注⑩)。最后,还应该指出,盘铭 的文体也非常值得注意。前面已经讲过,盘 铭的前半篇和后半篇的某些句子是有韵的。 此外,盘铭还特别喜欢用四字句,有时甚至 为了凑成四字而不大顾到语法。更有意思的 是盘铭中还出现了一些对句或接近对句的句 子,如"逖唐、光,伐夷、童","广笞楚 荆, 唯贯南行", "刑帅訏谋。 翻宁 天 子" 等。似乎可以说,这篇盘铭是已知的时代最 早的一篇带有比较明显的駢文味道的作品。

520),胡厚宣先生释"党",杨树达指出古称 南风为凯风,"岂"、"散"古音相近(《积微 居甲文说》56页),可证释"党"是正确的。

- ⑤ 此字屡见于金文,尚有以下几种写法。 鑫(舀鼎,《金文编》1029页) 数(段金獎鼎,《三代》3.17) 羇(大鼎、大簋,《金文编》276页) 歸(段金錦簋等,同上437页) 字象米在有盖之器或皿甲,又从"曼"(曼)声。晋 鼎此字"又", "口"互易位置, "口"侧写。 金文中这种乱换偏旁位置的现象并不少见。可参 看《金文编》"宝"字(413、415页)。舀鼎又 把象器盖的"今"写作"今"。这也许是由于"今"、 "侵"古音同部,有意改写为"今"。上引第 三、第四两形从"帚"声,与甲金文"寝"字多作 "審"、甲骨文"慢"字多作"棉"同例(看唐兰《殷虚 文字记》)。《说文》、"椹,以米和囊也,一曰粒 也。从米,甚声", 籀文作"糟", 古文作"糁"。 "侵"与"甚"、"朁"、"参"等字古音同部, 声母也 相近("葠"亦作"蔘")。金文"殼"、"饅" 等字应即"糕"之古体。
- (8) 鲧还鼎"鲧"字作"緐"(《金文编》591页),此加"又",象以手用"糸"钓鱼。《诗·小雅·采绿》:"之子于钓。言纶之绳",郑笺:"纶、钓缴也",即钓竿上用来钓鱼的生丝绳。"鲧"、"纶"古音同部,"纶"在 截书 中有"古顽"一切,透露出它们的声母在古代也是相同的。"鲧"应即训"钓缴"的"纶"的初文。甲骨卜辞中屡见地名"熨"(《乙》191、《京津》3512、《前》5.4.55等)过去误释为"渔",据盘铭可定为"鲧"字。甲骨卜辞的地名"鯀",当即少康所居的纶(《左传·哀公元年》)。在今河南虞城县东南。
- ① 此字从"聋"(啸),"院"声。金文屡见"蟾 帅井……"之语,虢叔旅 钟 作"啓帅 井……" (见《两周金文辞大系》,以下正文及注中所引的 见于《大系》的铜器,不再加注)。可知"肈" 实从"贱"得声, 改"矍"可读为"肈"。
- ⑧ 此即见于甲骨文和歌尊的"殿"字(古文字中"丑"、"又"形通,从"鬲"之字往往在"鬲"下加"火")。《说文》"彻"字古文作"做",故"叔"可读为"彻"(看唐兰《阿尊铭文解释》,《文物》1976年1期63页)。
- ③ 此字从"支","能"声。《说文》调"能"从 "目"声,三台星的"台"《史记·天官书》等 作"能",可证"能"、"台"古音极近,故釋 此字为"答"。
- (1) 此字金文习见,通常写作"黼",旧多释"缬"。 今按金文有"骊"字(《金文编》697页),出现时代较"黼"为早,应即此字初文。貉 子 卣 有 "黻"字(同上174页),也应是一字。其字当从 "田"声。"田"、"陈"古音极近(齐之田氏即陈氏),金文"陈"字从"东",此字从"田"

① 盘铭拓片见本刊本期二一、二二页。

② "匍有"读为"抚有",见《积微居金文说》62页。

③ 金文"讯"字一般左边从"口",右边象以"糸" 缚人之手形。"糸"与所缚人形也可以分开写, 如號盘的"繋(《金文編》110页)。盘铭此字从 "索" 引从"糸"同意、所从之"孔"与一般象 人伸着两手的"凡"字有别,实象系缚两手的人 形,所以定为"讯"字。

④ 此字屡见于甲金文,有释"党"释"长"二说。 甲骨文四方风名中南方风名用此字(《京津》)

声而又加 "东"旁,并不奇怪。《尚书·君奭》有"割申劝宁王之德"语,《礼记·缁衣》引作"周田观文王之德",郑注,"……今博士读为'厥乱劝宁王之德'"。疑此语第二字本作"癖",《缁衣》所引本依其声旁读为"田",传《尚书》之今博士则误以左半之"蜀"为声音相古读为"乱"。"田"、"陈"、"申"古音相古文家又读此字为"申"。毛公鼎有"今余唯醣先五"。"为余唯醣费乃命"一语。诸"籲"字读为"申",文义似颇妥帖。

- ⑩ 读此字为"恪",见《积微居金文说》30页。
- (2) "展"为"缵"字古文,见《玉篇》、《集韵》、《汗简》等书,字或从"尾"作"层",《集韵》、"缵"字下亦有古文"层",盖借"缵"为"缵",与盘铭同。
- (B) 此字从"邑", "丁"声。"丁"象"笲"形, 应即"奔"字初文。《说文》"幵"字从二"干" (与于戈之"干"本作"并"者非一字)。 甲骨 文 "趸" 字及金文"弩"字所从之 "干"皆作"干" (《殷虚文字记·释瑟》)。 甲骨文 又 有 # 字 (《甲骨文编》869页),象女人头上插二"笄", 当即"好"字初文。凡此皆可证"丁"为"升" 所从之"干"的本来写法。几父壶记受赐之物有 "下華(?)六"(《扶风齐家村青铜器群》图 三), 疑即笄。"下"和"升"的关系, 应与 "屮" (古文"艸"字)和"艸"的关系一样, 是一字的繁简两体。所以盘铭此字应释为"邢", 可以看作地名字"汧"、"蚈"的异体。六国古 印有"伙"字, 疑当释"坍" (甲骨文吨字也可 能是"浒")。古印又有"俋"字、旧释"吓" (《古印文字征》6.6), 疑亦 "邢"字。
- 古文字正反往往无别, 唐兰 先 生 认 为"司"、 "后"二字古本同用一形,可从(唐 说 见 《 考 古》1977年 5 期 346 页。按: 史墙盘和叔夷镈的 "司"字确应读作"后",但甲骨文以及商代和 周初金文里称呼王配的"司"字是否应读为"后", 仍是一个有待讨论的问题)。
- 何多 同客所出76FZH1:8号钟有与 盘 铭 类 似 的 语句, "國"作"寓"。《说文》以寓为"宇"字籍文。"舍寓"亦见五祀卫鼎(《文物》1976年5期56页)。
- (4) 读"剪"为"唯",据《阿尊铭文解释》(《文物》1976年1期63页。按:严格讲,语气词"剪"与"唯"仍有一定区别,参看《殷虚卜辞综述》102页)。
- ① 甲骨文 "岁" 字多省作史 等形(《甲骨文编》 62页), 破知此即"岁"字。此字字形与"戊"难 分, "戊"、"岁" 古音相近, 也有 可 飽 是 借

"皮"为"歲"。

- (图) 此字甲骨文屡见,旧多释作"啬"(《甲骨文编》251页)。盘铭上句用"啬",下句用"酱",可证它决非"啬"字。《诗·魏风·伐檀》毛传,"种之曰稼,敛之曰穑","皙"象禾艺田中,应是"稼"的初文。甲骨卜辞或曰:"今其丽,不唯雷"(《后》下7.2),或曰:"鹙黍"(《虚》479),或曰:"奉□(此字不识,为一地名)替"(《见》师1.130)。"瞀"释作"稼",文义都很通顺。
- ⑨ 史墙之名亦见师酉簋。解放后由于訇簋的出土,曾一度把师酉簋的年代拉得很晚。如果此盘和师酉簋的史墙确为一人,师酉簋便可能是懿王元年器,訇簋可能是懿王十七年器,师訇簋可能是孝王或夷王元年器。唐兰先生曾定訇簋为恭王十七年器(《文物》1972年11期53页)。这样,师酉簋应为恭王元年器,师訇簋应为懿王元年器。但是师酉簋的器形似乎不能早到恭王元年,师酉簋所载王命也与懿王即位时形势不合。
- **60** 看《考古学报》1956年1期96页。
- 20 看《积微居甲文说》46页。
- ② 看徐中舒《金文嘏辞释例》,史语所集刊6本1分 39页
- ◎ "静幽"是赞美高祖之词、以"幽"为贬词乃后起之说,见《积微居金文说》197页。
- ② 此"周"似应指周公封邑,在今陕西岐山一带, 看注30引文。
- 看《考古学报》1956年3期96页。
- 看《扶风庄白一号西周青铜器客藏发掘简报》, 本刊本期。
- ② 看《奴隶制时代》17页。
- ② 这个词习见于金文,各家说法纷纭。从金文用例看,此词大概有奖励的意思。
- (3) "必"字实从"上"而不从"七"。"上"是之格之"格"的象形初文。甲骨文和早期金文的"监"、"郊"、"宓"、"密"、"够"、"驳"、等字全都从"上"(甲骨文多作I、丘),前人多不识。"上"跟"七"根本是两个字。
- 30 看注20所引文。