

浅论王国维“二重证据法”的应用与价值

吴晓明 李占坚

[1]广西机电职业技术学院图书馆 广西·南宁 530007;

[2]广西机电职业技术学院 广西·南宁 530007)

中图分类号:K061

文献标识码:A

文章编号:1672-7894(2009)25-228-02

摘要 由王国维创立的“二重证据法”,不仅是一种历史考证方法,而且是一种具广泛使用的治学新法,是对于传统考据法的超越,指示了文献学新的研究方法,它的应用是广泛的、卓有成效的。

关键词 王国维 二重证据法 内涵 应用 价值

王国维是享誉世界的一代大师,他的治学生涯不足30年,却以其学术主张与实践,极大地推动了中国近代哲学、史学、文学、美学、教育学和逻辑学的进步,尤其对甲骨文、考古学、敦煌学等近代专门学术的创建做出了重要贡献。而他在方法论上倡导并实践的“二重证据法”,不仅对疑古思潮的偏颇有所正,而且对中国学术发展进程产生了巨大而深远的影响。

1 二重证据法的内涵与表述

“二重证据法”这一研究方法的最早提出,是王国维1925年在清华研究院任导师时向学生授课的内容,并在其后的《古史新证》一书中加以明确。王国维去世后又由好友陈寅恪概括总结,更为学术界所熟知。《古史新证》是以考古材料与古文献相结合来探求古史真相的讲义,在一定程度上是作者先前古史研究的总结,它以大学讲义的形式晓喻世人,在“总论”中,王国维认为考证古史必须做到利用遗留下来的古籍与地下发掘的新材料相互印证,正式提出“二重证据法”:

吾辈全于今日,幸于纸上之材料外,更得地下之新材料。由此种材料,我辈固得据以补正纸上之材料,亦得证明古书之某部分全为实录,即百家不雅驯之言亦不无表示一面之事实。此二重证据法,惟在今日始得为之。虽古书之未得证明者,不能加以否定,而其已得证明者,不能不加以肯定,可断言也。^①

这是王国维本人对“二重证据法”的经典理论总结,后世治中国古史者,莫不奉为圭臬,影响至为深远。王国维的二重证据法,其一重证据即是“纸上之史料”、纸上之文献、已有之古典文献;另一重证据即是“地下之材料”、出土的地下文献与文物等。

王国维的“二重证据法”,是用地下材料来证明纸上之材料,从而“补正纸上之材料”,证明古典文献中哪些是实录,也可证明一些被视为不登大雅之堂的文献中也“不无表示一面之事实”。虽然王国维重点强调地下材料对纸上材料的“补正”,其实也含有纸上材料对于地下材料的作用,即由已有的文献材料为桥梁去理解、考释地下材料,如由《说文》考释甲金文,由《史记》等考证甲骨文中的殷商的历史等。而所谓地下之材料其实并不只限于甲骨文、金文,王国维在实际的应用中又有用简牍、封泥、兵器、货币、陶文、玺印文等,并且也并不限于“地下”,如于敦煌文献材料的应用,于“异族之故书”的应用,于古器物中的应用等等。同时纸上的材料也不只限于王国维在《古史新证》中所列的,在实际应用中王国维又施诸众多的文献材料,有上古历史文献的,也有其他历史文献的,有古典文学文献的,又有语言学文献的等等。

王国维的“二重证据法”,又有不同的表述,陈寅恪称为“取地下之实物与纸上之遗文互证”方法,其中“互证”说得极是,包含了此证彼与彼证此的双向途径。傅斯年在《史学方法导论》中称为“直接间接材料之互相为用”方法,这则将地下材料与纸上材料的范围据王国维的实际操作情况加以正确扩大。吴其昌在《王观堂先生学述》

中表述为“物质与经籍证成一片”的方法、“地下纸上打成一片”的方法。这些学者的表述,或阐发或补充了王国维亲自表述的“二重证据法”。

2 “二重证据法”的应用

王国维的“二重证据法”不仅是一种历史考证法,而且是一种具广泛使用的治学新法,他在哲学、美学、史学诸领域都用过该方法,它的应用是广泛的、卓有成效的。在实物和文献互证方面,王国维主要利用玺印封泥、兵符、唐尺等来考证经史,在研究版本目录学时也利用了很多古籍版本实物。在文献和实物铭文互证方面,王国维主要根据甲骨文、金文研究商周史,根据汉简研究汉唐历史,据碑文考证高昌、回鹘史实,以及对石经作研究等,在使用材料时,文字考释、实物分析与文献考证三者融为一体。在文献与文献互证方面,王国维充分使用他当时所能看到的敦煌文书,讨论了中古时期的社会、经济和文化问题。所涉及的内容十分广泛,从而在中国古代史的研究上开创了一个全新的领域,王国维也因此成为中国第一代著名的敦煌学专家。

然而,王国维“二重证据法”的应用最突出的是在上古史文献上,是“古史新证”。《古史新证》是共分五章。第一章是“总论”,提出著名的“二重证据法”。第二章“禹”,举文献材料皆记禹事,然而当时有学者怀疑禹的存在,故王国维又以地下材料,铜器《秦公敦》的铭文来证明。第三章“殷之先公先王”,王国维充分应用二重证据法,考证了土、季、壬亥、王恒等。第四章“商诸臣”,用二重证据法考证了伊尹、咸戊。第五章“商之诸侯及都邑”,用二重证据法考证殷等。《古史新证》精义纷呈,是二重证据法的典范之作,在文献学上、学术研究上产生极大影响。

3 “二重证据法”的价值与贡献

王国维的“二重证据法”,作为“一新理念的提出,学术界响应者甚众,不仅对疑古之偏颇有所正,对20世纪的学术行程也有其影响,同时也是中国现代学术何以文学一门最富实绩的原因”^②,刘梦溪的这番评论是实事求是的。当然还可以更全面剖析这一问题。

首先王国维的“二重证据法”是对于传统考据法的超越。传统考据学到乾嘉时代已臻峰巅,这主要依靠小学的极大进步产生的结果,但是考据的材料只限于纸上的文献间的循环操作,王国维利用时代的惠予,用新的材料突入这种封闭的循环圈,从而别开生面,另辟考据新境界,取得了以往学者沿旧途径不可能取得的辉煌成就。

从文献学角度看,王国维的“二重证据法”指示文献学新的研究方法,充分利用地下材料,利用地下的文献与文物,从而补正传世的文献。这又有三点值得重视:一是用地下材料来证明传世文献的正确,或部分的正确,从而校正讹误不确的部分。二是重视那些曾被斥为不雅驯的文献,其中或有一部分可取真实事实。三是传世文献对于地下材料的释读、证明,当是文献学的又一新途径,这也就是互相证明的途径。

从史学角度看,王国维的新史学开山之业绩,正赖于二重证据法的功效。又从当时的史学界看,其承今文学而来的疑古学派或称为古史辨派对于上古史疑之甚深。这派风气当时正盛,王国维对此有所纠正,其云:“疑古之过,乃并尧舜禹之人物而亦疑之。其于怀疑之态度及批评之精神,不无可取。然惜于古史材料,未尝为充分

之处理也。”又说:“虽古书之未得证明者,不能加以否定,而其已得到证明者,不能不加以肯定。”^③王国维对于古史辨派的疑古的路数并不赞同。而顾颉刚对于王国维的“二重证据法”所取得的成绩却是有认识的,并从中颇受启发,说这“使我的眼界从此又开阔了许多,知道要建设真实的古史,只有从实物上着手,才是一条大路。我们从事的研究仅在破坏伪古史系统方面用力罢了”。^④王国维不仅在史料方面,而且在史识方面对于疑古派的影响是有深刻意义的。

“二重证据法”经王国维倡导,立即在史学界产生巨大反响。陈寅恪的诗文史互证法、傅斯年和陈垣的史料比较法,都是对王国维“二重证据法”的继承和发展,他们提高了它作为研究方法的地位,扩大了文史互证的应用范围,特别是扩大了用于互证的史料的范围,把人类一切活动遗迹和思想文化史上的所有材料全部纳入比较研究的视野。最钦佩王国维的郭沫若,则沿着王国维“古文字古器物之学与经史之学实相表里”的途径,走上将文字研究与古史研究相结合的大道。经王国维,加上陈寅恪的提倡与实践,又经过许多学者的努力应用,使得古史研究,特别是殷商史的研究在20世纪20年代后期取得了极为重大的突破,同时甲骨学、金文学也走向辉煌,“二重证据法”更加深入学者之心。时至今日,“二重证据法”还在层出不穷的地下考古材料与纸上材料的互动研究中发挥其重要的作用。

“二重证据法”也有其局限性,如有学者认为,“王国维的‘二重证据法’并不是十分成熟的,他探索历史现象演化规律的历史主义也有其局限性”,“造成的结果是,王国维在历史考证和中观层次上常常有十分精到的成就,但一涉及大的理论问题,他所发的议论就

往往显得疏阔,这从另一方面说明王国维的‘二重证据法’虽然有相当的科学性,但在方法论上仍不免受其哲学视野的制约”。

尽管如此,王国维创立的“二重证据法”,至今仍具有现代启迪意义。诚如李学勤所言:“王国维先生的《古史新证》,以其‘二重证据法’,从理论和方法上为现代考古学奠定了基础。”^⑤实际上,其影响所及,不仅限于考古学一门。21世纪历史学研究趋势便是将现代考古学与历史文献学相结合,而这正是承袭王国维的“二重证据法”而来。从这一点上说,王国维所开创的学术传统,借用他评价沈曾植的话来说,即是“其所以继承前哲者以此,其所以开创来学者亦以此,使后之学术,变而不失其正鹄者,其必由先生之道矣”。^⑥

注释

- ① 王国维:《古史新证》——王国维的最后讲义,北京:清华大学出版社,1994。
- ② 刘梦溪:《中国现代学术经典·总序》,河北:河北教育出版社,1996。
- ③ 王国维:《殷墟文字类编》序,王国维书话,杭州:浙江人民出版社,1999。
- ④ 顾颉刚:《古史辨·第一册自序》,上海:上海古籍出版社,1982。
- ⑤ 李学勤:《疑古思潮与重构古史》,《中国文化研究》,1999(1)。
- ⑥ 简修炜:《章义和·王国维汉简研究述论》,《华东师范大学学报》,1986(4)。

参考文献

- [1] 姚铭铭:《王国维文献学研究》,南京:江苏古籍出版社,2001。
- [2] 沈颂金:《王国维的汉晋木简研究——兼谈与“二重证据法”形成之关系》,《南都学坛》,2002(6)。
- [3] 吴仰湘:《论王国维对中国近代学术的三大贡献》,《湖南师范大学社会科学学报》,1999(1)。

责任编辑 杨呈祥

(上接第223页)

3.3 诚信的侧重点

孔子认为,诚信的体现主要是通过“信”这一概念单独体现的。首先,在战国以前,“诚”与“信”往往是单独使用的,没有联系在一起。对于是关注人的内心还是关注人的外在表现,儒家在对现实的反省过程中选择了侧重于外在,还没有更多地关注人的内心,从内在来思考和反思。

而孟子则尝试更加关注人内心的道德成长。所以他把“信”与“诚”联系在一起。“君子可欺以其方,难罔以其道。彼以爱兄之道来,故诚信而喜之,奚伪焉?”(《孟子·万章上》)这里“诚信”是“真诚,相信”的意思。“居下位而弗获于上,民不可得而治也。获于上有道,弗信于友,弗获于上矣;信于友有道,而弗悦于亲,弗信于友矣;悦亲有道,反身不诚,不悦于亲矣;诚身有道,不明乎善,不诚其身矣。故诚者,天之道也,思诚者,人之道也。至诚而不动者,未之有也;不诚,未有动者也。”(《孟子·离娄下》)这段话则讲了“诚”与“信”的关系。孟子中“诚信”二字虽不是今天的“诚信”含义,但是他已经开始把它们联系在一起,而且孟子把诚、善作为信的内核来阐释。

3.4 “信”的执行度的区别

作为共同的道德信仰和道德要求,在“信”的执行度上,孔子更强调言出必行。“古者言之不出,耻躬之不逮也。”“言必信,行必果。径径然小人也。”(《论语·子路》)“民无信不立”“人而无信,不知其可也。”(《论语·为政》)等等,体现孔子强调言出必行。而孟子:他一方面主“言语必信”,但另一方面又说“大言者,言不必信,行不必果”(《孟子·离娄下》)。言语必信或不必信,按照主要取决孟子的“义”的标准。一切语言正如一切行为一样必须毫无条件地服从“义”的价值要求,此所谓“惟义所在”。这说明孟子更强调以义为则,只要符合义,就不需要言必信,行必果。这是一种变通的思想,一切都指向孟子哲学思想中的核心价值——“义”。

3.5 信的价值和作用

孔子认为“信”的价值和作用表现在三个方面。信是立身之本,人无信则无以立、无以行。“人而无信,不知其可也。大车无輹,小车无輹,其何以行之哉?”(《论语·为政》)“信”是交友之道,孔子和孟子都认为诚信是建立朋友关系的基础,是维护朋友关系的准则。在治国上,孔孟都认为诚信是治国之本。在这几点上,二人的观点基

本上一致。但是,孟子对待“诚信”上功利性却远远大于孔子。“有天爵者,有人爵者。仁义忠信,乐善不倦,此天爵也;公卿大夫,此人爵也。古之人修其天爵,而人爵从之。今之人修其天爵,以要人爵;既得人爵,而弃其天爵,则惑之甚者也,终亦必亡而已矣。”(《孟子·告子上》)这一句话表现出了欲得人爵的目的,另一句则以“获于上”,得到上级的信任为目的,得到上级的赏识为目的。“居下位而不获于上,民不可得而治也。获于上有道,不信于友,弗获于上矣。……”(《孟子·离娄上》)这段话反映诚与信是为了获于上。这和孔子讲诚信的价值是有区别的。孔子讲的诚信有功利,但没有明显的为了做官和为了讨好上级。

4 结语

总之,孔子和孟子的诚信观是儒家思想的精髓,为我们立身为人提供了指导原则和行为准则。而了解了其中的差异性,进行比较和研究会帮助我们进一步理解他们的诚信思想,对我们在现阶段塑造新时期的诚信观有很大的现实作用。

参考文献

- [1] 杨伯峻:《论语译注》[M],北京:中华书局出版社,1980。
- [2] 杨伯峻:《孟子译注》[M],北京:中华书局出版社,1980。
- [3] 钟肇鹏:《孔子研究》[M],北京:中国社会科学出版社,1983。
- [4] 陈来:《古代宗教与伦理——儒家思想的根源》[M],北京:三联书店,1996。
- [5] 许慎:《说文解字》[Z],上海:上海古籍出版社,1981。
- [6] 李学勤:《论语注疏》[A],十三经注疏[C],北京:北京大学出版社,1999。
- [7] 王许松:《儒家诚信观研究》[D],中央民族大学学报,2005。
- [8] 唐贤秋、张登巧:《论语》中的诚信思想及其现代意义[J],《齐鲁学刊》,2003(2)。
- [9] 唐贤秋:《论孟子的诚信思想及其对当代社会的影响》[J],《石油大学学报(哲社版)》,2004(5)。
- [10] 唐贤秋:《诚信道德探源》[J],《道德与文明》,2003(6)。
- [11] 夏海标:《中国古代诚信源流考》[N],《光明日报》,2002(4)。
- [12] 彭传华:《孟子语言哲学思想发微》,《中国论文网》,2009(4)。
- [13] 吕方:《“诚信”问题的文化比较思考》[J],《学海》,2002(4)。
- [14] 魏佐国:《孔子诚信思想及其现代意义》,《南方文物》,2007(2)。
- [15] 孙开泰:《试论子思孟子的“诚”与“信”知识论》,《2006(12)》。

责任编辑 杨呈祥

浅论王国维“二重证据法”的应用与价值

作者: [吴晓明](#), [李占坚](#)

作者单位: [吴晓明\(广西机电职业技术学院图书馆, 广西·南宁, 530007\)](#), [李占坚\(广西机电职业技术学院, 广西·南宁, 530007\)](#)

刊名: [科教文汇](#)

英文刊名: [EDUCATION SCIENCE & CULTURE MAGAZINE](#)

年, 卷(期): 2009 (25)

参考文献(9条)

1. [吴仰湘](#) [论王国维对中国近代学术的三大贡献](#) 1999 (01)
2. [沈颂金](#) [王国维的汉晋木简研究——兼谈与“二重证据法”形成之关系](#) [期刊论文] - [南都学坛](#) 2002 (06)
3. [姚淦铭](#) [王国维文献学研究](#) 2001
4. [简修炜](#); [章义和](#) [王国维汉简研究述论](#) 1986 (04)
5. [李学勤](#) [疑古思潮与重构古史](#) [期刊论文] - [中国文化研究](#) 1999 (01)
6. [顾颉刚](#) [古史辨: 第一册自序](#) 1982
7. [王国维](#) [《殷墟文字类编》序](#) 1999
8. [刘梦溪](#) [中国现代学术经典·总序](#) 1996
9. [王国维](#) [古史新证——王国维的最后讲义](#) 1994

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_kjwh200925165.aspx