# 第一章 緒論

# 第一節 研究動機

筆者選擇「殷墟 YH127 坑背甲刻辭研究」作爲研究題目,原因有五項:

## 一、YH127 坑出土甲骨數量豐碩

甲骨文自從 1899 年發現至今,約出土了 13 萬片,<sup>1</sup>其中有三次重大發掘,即 1936 年小屯東北地 YH127 坑甲骨、1973 年小屯南地甲骨、1991 年花園莊東地 H3 坑甲骨。三次重大發現中,又以 YH127 坑爲規模最大的一次發現。YH127 坑是史語所在安陽進行的第十三次發掘,發掘的時間從民國二十五年三月十八日起至六月二十四日止,歷經了九十九天,一共在小屯村北出土了 16989 片甲骨。<sup>2</sup>在史語所主持的 1至 15 次殷墟科學發掘中,YH127 坑出土的一萬六千多片甲骨,占 15次發掘出土甲骨總片數(24918 片<sup>3</sup>)的 68.1%。由此可見,YH127 坑甲骨數量之豐碩。

而在 YH127 坑出土的 16989 片甲骨中, 背甲總共有 850 餘片, <sup>4</sup>占 YH127 坑出土甲骨的百分之五, 《甲骨文合集》(以下簡稱《合集》)

<sup>2</sup> 關於 127 坑甲骨的總數,石璋如和董作賓的統計略有不同。石璋如在《小屯第一本‧遺址的發現與發掘‧丁編‧甲骨坑層之二》的統計是 16989 片,其中包括字甲 16981、字骨 8 片。董作賓在《殷墟文字乙編‧自序》表示第十三次發掘共出土 17804 甲骨,包括龜甲 17756 片,字骨 48 片,其中的 17096 片龜甲則出於 YH127 坑。石璋如認為 17096 片有些是誤入 YH127 坑的甲骨,如乙 5379(13.0.11977)實為第三次科學發掘所得,由甲 1880 脫落而誤入 YH127。乙 8468(13.0.1769)一乙 8495(13.0.17705)乃出自 B122 探方,誤入 YH127。乙 8496(13.0.17706)一乙 8500(13.0.17714)乃出自 B119 探方誤入 B122 探方,所以 YH127 坑實際只有 16989 片。我們以為石璋如根據坑層所做的甲骨片數統計較為可靠,在此採用石說。參見石璋如:《小屯第一本‧遺址的發現與發掘‧丁編‧甲骨坑層之二》(台北:歷史語言研究所,1992 年),頁 132。董作賓:《殷墟文字乙篇‧自序》(台北:中央研究院歷史語言研究所,1994 年),頁 2-4。

<sup>1</sup> 孫亞冰:〈百年來甲骨文材料再統計〉,《中國文物報》第七版(2003年5月9日)。

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 第一次發掘出土了854 片;第二次發掘出土了740 片;第三次發掘出土了3012 片;第四次發掘出土了782 片;第五次發掘出土了381 片;第六次發掘出土了1 片;第七次發掘出土了29 片;第八次發掘出土了257 片;第九次發掘出土了457 片;第十三次發掘出土了17804 片;第十四次發掘出土了2 片;第十五次發掘出土了599 片;第十至十二次未出土甲骨。參見王宇信、楊升南主編:《甲骨學一百年》(北京:社會科學文獻出版社,1999 年),頁45-46。

<sup>|</sup> 此數據是筆者以《乙編》、《乙編補遺》兩書背甲登記號的片數為基準,所做的統計數字。

第七冊中所收錄的背甲,也是以 YH127 坑背甲爲大多數。 YH127 坑背甲雖只有 850 餘片,但對甲骨的研究,尤其是和背甲有關的課題,這批材料是相當主要的。這是筆者選擇此一課題研究的原因之一。

### 二、YH127 坑地層坑位記錄詳細

早期人們因經濟利益的驅使,以致甲骨被私挖盜掘,這些被私人挖掘的甲骨缺乏出土資訊,故無考古學上「坑位」和「地層」的記載,在資料不全的情況下,這些缺乏考古紀錄的甲骨比較不能有系統的被學者使用。

YH127 坑是史語所在安陽進行的第十三次科學發掘,它是未經人為破壞的完整穴窖。石璋如《小屯第一本·遺址的發現與發掘·丁編·甲骨坑層之二》記載了 YH127 坑發掘的詳細情形:「YH127 坑直徑1.8米,上口距地面1.2米,地面下6米到底,共分三層。」,書中對於 YH127 坑每片甲骨的坑位、地層都有詳盡的記錄。

在考古發掘中,「坑位」、「地層」是判斷遺物時代早晚的依據,「坑位」、「地層」在斷代中有重大的作用。1933年董作賓《甲骨文斷代研究例》始把坑位當作斷代的十個標準之一,之後如:李學勤<sup>5</sup>、鄒衡<sup>6</sup>、肖楠<sup>7</sup>、劉一曼<sup>8</sup>、陳夢家<sup>9</sup>等學者,也都利用坑位、地層作爲斷代的依據。

由上述可知,坑位、地層對遺物的研究是很重要的。而石璋如《小屯第一本·遺址的發現與發掘·丁編·甲骨坑層之二》詳細記錄YH127坑的坑層,有助於筆者對YH127坑甲骨的研究。這是筆者選擇此一課題研究的原因之二。

## 三、YH127 坑背甲刻辭內容豐富

胡厚宣曾在〈殷墟 127 坑甲骨文的發現和特點〉中,舉出 YH127 坑甲骨內容的特點:

1. 整坑甲骨之豐富

2. 大龜甲骨的解決

3. 刻劃卜兆的習慣

4. 書寫卜辭的例子

<sup>5</sup> 李學勤:〈帝乙時代的非卜辭〉,《考古學報》(1954年),頁 43-73。

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> 鄒衡:《夏商周考古學論集》(北京:文物出版社,1980年),頁 31-92。

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> 肖楠:〈再論武丁、文丁卜辭〉,《古文字研究》第九輯(1984年1月),頁155-188。

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 劉一曼、郭振祿、溫明榮:〈考古發掘與卜辭斷代〉,《考古》第六期(1986 年 6 月),頁 547-557。

<sup>9</sup> 陳夢家:《殷虚卜辭綜述》(北京:中華書局,1988年),頁166-205。

- 5. 卜辭刻文的塗飾
- 7. 卜序之有條不紊
- 9. 自上而下的文例
- 11. 甲橋刻辭之發現
- 13. 改造背甲之特點

- 6. 刮削重刻的卜辭
- 8. 一事多卜之同
- 10. 卜辭之正反銜接
- 12. 貞卜人員之簽名
- 14. 早期卜辭的推想10

可見,YH127 坑甲骨內容之豐富。

殷人占卜用龜甲,亦用卜骨,在龜甲的使用上,又以腹甲占大多數。背甲因爲本身材料的局限,其盾紋較多,表面也不似腹甲光滑平整,所以使用頻率較低,卜辭的識別也顯得比較困難。背甲數量雖比腹甲少,但背甲卜辭內容豐富,對甲骨文的研究有很大的幫助。例如:YH127 坑有一種截取背甲的肋甲一至七,邊甲一至十的部位,"製成橢圓形並鑽有圓孔的背甲,董作賓稱此爲改製背甲,這是 YH127 坑獨有的背甲,目前在其他的科學發掘或甲骨舊著錄中尚未發現此形制。據胡厚宣統計 YH127 坑的改製背甲共有十二版,十二版改製背甲皆屬於賓組一類,李學勤<sup>12</sup>、魏慈德<sup>13</sup>都曾將這十二版的改製背甲加以排譜,得出這十二片改製背甲發生時間應是很短暫的結論。這也啓示我們 YH127 坑甲骨排譜的可能,可藉由排譜補足殷商史料的不足,讓我們可以進一步認識殷商的歷史。

由上述可以了解背甲刻辭內容的豐富,有助於我們對殷人文化的了解。這是筆者選擇此一課題研究的原因之三。

## 四、背甲研究缺乏完整全面的研究成果

縱觀甲骨學史上的發掘,1931年的第四次發掘、第五次發掘和1934年第九次發掘都有發現到少量背甲的蹤跡,但是一直到YH127坑才大規模的發掘出背甲。YH127坑背甲大量的出土,正提供了背甲研究新的材料。過去因爲背甲數量的不足,再加上背甲本身的局限,背甲研究鮮少引起學者的注意,因此對背甲的文例、內容、時代等議題的認識,是遠遠不及於腹甲的。筆者有意藉著此次研究,對YH127坑的背甲歸納出一些規律,使難以識讀的背甲容易了解。以此爲基

12 李學勤:《殷代地理簡論》(台北:木鐸出版社,1982年4月),頁73-75。

 $<sup>^{10}</sup>$  胡厚宣: $\langle$  殷墟 127 坑甲骨文的發現和特點  $\rangle$ , $\langle$  中國歷史博物館刊  $\rangle$  13、14 期(1989 年),頁 <math>41-54。

<sup>11</sup> 背甲的部位及名稱可參本書第二章第二節。

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> 魏慈德:《殷墟 YH 一二七坑甲骨卜辭研究》(台北:政治大學博士論文,2001年),頁 239-241。

礎,將來有機會再擴及其他著錄的背甲。這是筆者選擇此一課題研究 的第四個原因。

#### 五、 研究背甲條件的成熟

YH127 坑出土至今七十五年,甚少有人以 YH127 坑背甲作爲研究課題,我們觀察不外乎有三個原因:第一個原因是對背甲構造、刻辭文例、背甲行款規律掌握不足。第二個原因是 YH127 坑甲骨多收錄在《殷虛文字乙編》(以下簡稱《乙編》),但舊版《乙編》印刷模糊,加深了研究的困難度。以上這些困難隨著新版《乙編》、《殷虛文字乙編補遺》(以下簡稱《乙補》)的出版、史語所 YH127 坑照片的公布、及綴合成果的累積,都可逐一克服。新版《乙編》印刷精良,以前因印刷模糊而不易釋讀的文字,很多都可以得到糾正。

《殷虛文字綴合》、《甲骨文合集》是早期收錄 YH127 坑背甲綴合較完整的書籍,經過我們的統計,書中收錄的背甲,綴合錯誤的情況嚴重,易誤導研究者,不可不察,但隨著新版《乙編》、《乙補》的出版、史語所照片的公布……等研究條件的成熟,這些誤綴的背甲都可以得到糾正。例如:《合集》將乙 5445、乙 698、乙 650、乙 4828 綴合,收錄在合 14527 一版中(圖 A)。林宏明指出乙 4828 爲誤綴,並將乙 4828 改綴入乙補 5577+乙補 4514+乙 6135。 <sup>14</sup>根據史語所「考古資料數位典藏資料庫」知道乙 2705、乙 5905 兩版可以綴合, <sup>15</sup>之後筆者將乙 2705+乙 5905 綴入合 14527 一版(圖 B,參第三章第三節〈筆者新綴〉第 26 組),證明《合集》確爲誤綴。

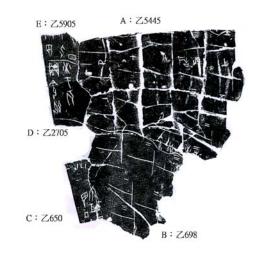
-

<sup>14</sup> 林宏明:〈史語所所藏甲骨新綴十四例〉第一組,政治大學中文系第十一屆系所友學術研討會 (2002 年 5 月)。

<sup>15</sup> 乙 2705+乙 5905 為張秉權綴。綴合紀錄可參中央研究院歷史語言研究所,「考古資料數位典藏資料庫」,

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2\_public/System/Artifact/Frame\_Advance\_Search.htm。





張秉權、筆者綴

圖 A

50%

圖 B

不僅《殷虚文字綴合》和《合集》有誤綴的情形,其他各書有也 有誤綴的情況,例如:在嚴一萍《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》 中,共收錄了 35 組 YH127 坑背甲綴合,其中誤綴的背甲有 8 組,(參 見附錄四)誤綴比例竟接近四分之一。可見,背甲誤綴情形之嚴重。 讀者在引用這些綴合成果時,需要更加小心,否則便容易產生誤用史 料的危險。

第三個原因是 YH127 坑背甲破碎難讀, 更增加了研究的困難度, 但隨著新版《乙編》的出版,學者據此綴合多版背甲,而《乙編》的 出版,公布大量的碎甲,也讓綴合更爲容易,學者也因此綴合了多版 背甲,使得背甲辭例完整,更容易釋讀。如乙 787、乙 1311、乙 1322、 乙 1517、乙 1606、乙 1658、乙 1791 在《乙編》中碎成好小片,《合 集》也沒有把這幾版綴合,將這幾版分收在合 21973、合 21977、合 21875、合 21938 中。後來蔣玉斌在其博士論文將這幾背甲綴合起來16, 綴合後可知這是一版右背甲第一肋甲至第三肋甲的位置, "辭例更加 完整。

<sup>16</sup> 蔣玉斌:《殷墟子卜辭的整理與研究》〈附錄三〉第69組(長春:吉林大學博士論 文,2006年6月)。

<sup>17</sup> 背甲部位名稱請參見第二章第二節〈背甲的結構〉。



又如乙 1767、乙 1313、乙補 901、乙 8581 四版,《乙編》、《合集》都未把這幾片背甲綴合,《合集》分收在合 21597、合 21600,後來常耀華將乙 1767、乙 1313 綴合,<sup>18</sup>筆者又加綴了乙補 901 和乙 8581 兩片(詳見第三章第三節〈筆者新綴〉第七組)。綴合後可知這是一片右背甲,爲第六邊甲至七邊甲連接第四、五右肋的位置,卜辭的辭例也更加完整。



經由各位前輩學者的努力,使得背甲研究的條件日趨成熟。這是 筆者選擇此一課題研究的第四個原因。

因之,筆者希望藉著這次撰寫論文的機會,對 YH127 坑中的背

<sup>18</sup> 常耀華:〈子組卜辭新綴四例〉第一例,《殷墟甲骨非王卜辭研究》(北京:綫裝書局,2006年), 頁 145-149。

甲作疏理,使初學者容易釋讀,也期對 127 坑的背甲有全面且通體的 了解。

# 第二節 研究的範圍

本論文的研究範圍爲三方面:

#### 一、YH127 抗背甲

本論文以 YH127 坑中的背甲爲主要的研究對象。YH127 坑的背甲皆收錄在《殷虛文字乙編》(上、中、下)、《殷虛文字乙編補遺》四冊中。另外,《甲骨文合集》第七冊、《殷虛文字丙編》、《殷虛文字丙編補遺》<sup>19</sup>亦收錄《乙編》背甲部分的綴合成果,這也是此論文研究的範圍。

### 二、YH127 坑以外的背甲

爲求背甲研究的精確性,還會參考非 YH127 坑的背甲。非 YH127 坑背甲,主要是以《合集》中所收錄的背甲爲主。然《合集》有漏收或模糊不清者,故本論文有時會參考其他舊著錄。

### 三、背甲以外的其他甲骨刻辭

背甲、腹甲和牛骨刻辭在文例、內容等其他方面,有時可以相互 參照,獲得啓發。因此本文在討論具體問題時,有時也會參考腹甲及 牛骨刻辭的研究成果。

因此,本文以 YH127 坑背甲爲主要研究範圍,在討論背甲問題時,則會參照 YH127 坑以外的背甲、腹甲及牛骨刻辭,進行佐證比對。

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2\_public/System/Artifact/Frame\_Search.htm。

<sup>19 《</sup>殷虚文字丙編補遺》尚未出版,綴合紀錄可參中央研究院歷史語言研究所,「考古資料數位典藏資料庫」,

# 第三節 研究方法

關於研究方法,本文擬以六大部分:首爲掌握背甲規律;次從《乙編》、《乙補》挑選出背甲;其次判斷 YH127 坑背甲的方向(左背甲或右背甲)和部位;再來整理 YH127 坑背甲的綴合成果;接著將 YH127 坑背甲分組分類;最後將 YH127 坑的背甲與其他有關的甲骨刻辭相互參照比對。

#### 一、掌握、歸納背甲規律

甲骨文是刻於龜甲獸骨的文字,因此材料的使用和甲骨文字的大小、行款息息相關。甲骨文字會因爲書寫材料的不同,而呈現出不同的樣貌,契刻於腹甲的文字和契刻於背甲、獸骨的文字,在行款、文字大小等方面並不會完全相同。所以,我們首要對背甲的構造有全盤且深入的了解。若熟悉背甲的構造、盾紋走向、齒縫位置,便可以辨別出左、右背甲和背甲的位置。如此,即使是很破碎的背甲,也可以判斷出它的部位,不但有利於背甲的綴合,對讀通背甲刻辭也會有很大的助益。因此,我們一定要對背甲的構造了解通透。

## 二、揀選《乙編》、《乙編補遺》的背甲

YH127 坑出土的甲骨多著錄在《乙編》和《乙補》二書中。二書 腹甲、背甲混雜,故筆者先從一萬六千多片的甲骨中,採選出背甲, 作爲論文研究的最原始材料。(參見〈附錄八〉)

## 三、判斷背甲的方向和部位

依照我們對背甲盾紋、齒縫、卜兆的認識,判斷 YH127 坑背甲的方向,究竟是右背甲?抑或左背甲?再來,我們把左、右背甲的各個部位進行編號,以此爲依據,判斷 YH127 坑各個背甲所屬的位置。這一項工作,有助於背甲綴合工作、背甲文例等各方面的研究。

### 四、掌握背甲的綴合成果

1982 年完刊的《合集》雖解決搜集資料的困難,但之後學者綴合的成果《合集》並未收錄。再加上《合集》中誤綴甚多,阻礙了背甲的研究。因此,本文擬整理所有 YH127 坑背甲的綴合成果,將《合集》未收或誤綴的情況加以釐清、考訂,以作爲本論文研究的基礎。(參見〈附錄八〉)

### 五、将 YH127 坑的背甲分組分類

董作賓的五期劃分過於簡略,本文欲以黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》的分類爲標準。黃天樹曾云:「就分類應僅僅以字體為標準來分類,不要受貞人的千擾;分組應僅僅以貞人為標準來分組,不要受字體的千擾。」<sup>20</sup>以上黃天樹是對甲骨分組分類的方法,此一方法也適用於背甲的分組分類。

根據石璋如的考古發掘報告,可知第十三次發掘發掘時先採用B、C兩區發掘,B區發掘出甲骨的穴窖分別是B119、B122、B123、B125、B126、B130、B136、YH005、YH006、YH038、YH044、YH076、YH085、YH096 坑,這幾坑出土的甲骨有自組、賓組和少數的出組,出土的背甲則大多是自組以及少量的賓組和出組。C區發掘出甲骨的穴窖有YH017、YH036、YH090、YH126、YH127 五坑,這五坑出土的龜甲大多是腹甲以及部分的背甲,背甲多爲賓組、子組、圓體類、劣體類,還有少量的出組和自組。(參下表:殷墟第十三次發掘所得龜甲及分組分類表)十三次發掘以YH127 坑出土的甲骨最多,總計有一萬六千多片,該坑出土的甲骨多爲賓組、圓體類、劣體類、子組、午組。而YH127 坑所得的背甲以賓組、子組、劣體類、圓體類爲主,午組尚未見有背甲。<sup>21</sup>

根據上述可知,YH127 坑背甲大概可以分爲賓組、子組、圓體類和劣體類四組。本文欲在分組分類的概念下,分析背甲卜辭內容、文例、詞彙用語,並總結各組背甲的特色。

20 黄天樹:《殷墟王卜辭的分類與斷代》(北京:科學出版社,2007年),頁6。

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> 蔣玉斌:「《乙編》中的乙種子卜辭(按:指午組),沒有背甲,主要是腹甲。」參見蔣玉斌:《殷 墟子卜辭的整理與研究》(長春:吉林大學博士學位論文,2006年6月),頁71。

### ●殷墟第十三次發掘所得龜甲及分組分類表:

本表僅列出十三次發掘出土龜甲的坑位。本表是根據石璋如《小屯第一本·遺址的發現與發掘·丁編·甲骨坑層之二》<sup>22</sup>、劉一曼〈考古發掘與卜辭斷代〉、肖楠〈再論武乙文丁卜辭〉、鄒衡《夏商周考古學論集》等書的研究成果編製而成。

品	坑名	編 號	分組分類	甲骨出土情形
別				
В	B119	13.0.1-13.0.294	自賓共存23	背甲腹甲混雜·而背甲皆
		13.0.17706-17714		為自組
В	B122	13.0.296-13.0.362	自賓共存	背甲腹甲混雜·大多為腹
		13.0.17609-13.0.17705		甲·僅乙 242 疑為背甲( 自
				組)
В	B123	13.0.363-13.0.367	賓 組	腹甲
В	B125	13.0.368-13.0.382	賓組、出組 <sup>24</sup>	除了乙 284(賓組)、乙補
		13.0.17715-13.0.17717		56、乙 8501(賓組)三版
				為背甲,其餘為腹甲
В	B126	13.0.383-13.0.387(B區)	賓 組	腹甲、背甲混雜
		13.0.627 ( C 區 )		
В	B130	13.0.388-13.0.389	賓組	腹甲
В	B136	13.0.390	?	腹甲
В	YH005	13.0.391-13.0.392	自組	腹甲
В	YH006	13.0.393-13.0.596	自、賓 組·以自	以背甲居多·背甲除了乙
		13.0.17718-13.0.17720	組 為 多 數 <sup>25</sup>	460、乙 461、乙 587、

\_

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> 石璋如:《小屯第一本·遺址的發現與發掘·丁編·甲骨坑層之二》(台北:歷史語言研究所, 1992年),頁1-89。

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> 劉一曼在〈考古發掘與卜辭斷代〉、肖楠〈再論武乙文丁卜辭〉皆認為 B119 為自賓共存。陳夢家《殷虛卜辭綜述》中提出 B119 有子組卜辭和子組附屬卜辭,並舉乙 131、乙 139、乙 59、乙 79+234、乙 159、乙 38、乙 33、乙 124 為例,其實這幾版龜甲皆為自組。參見劉一曼:〈考古發掘與卜辭斷代〉,《考古》(1986 年),頁 547-557以及肖楠:〈再論武乙文丁卜辭〉,《古文字研究》第 9 輯(北京:中華書局,1984 年),頁 149。

<sup>24</sup> 鄒衡:《夏商周考古學論集》(北京:文物出版社,1980年),頁 84-85。

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> 肖南以為 YH006 坑包含了自、賓、子組,但肖文並未列指出號碼。其後石璋如在考古報告中指出乙373、乙393、乙324 為子組,其實這幾版都是自組非子組。參見肖南:《再論武乙、文丁卜辭》,《古文字研究》第九輯(北京:中華書局,1984年),頁181。石璋如:《小屯第一本・遺址的發現與發掘・丁編・甲骨坑層之二》(台北:歷史語言研究所,1992年),頁39。

	,			乙 465 四版外·其餘多為自 組
В	YH038	13.0.605 13.0.617-13.0.620	出組	l 腹甲
В	YH085	13.0.606	出組	腹甲
В	YH044	13.0.607-13.0.615	自組 <sup>26</sup>	以背甲較多
		13.0.17721-13.0.17756		
В	YH076	13.0.616	賓組	腹甲
В	YH096	13.0.622-13.0.626	自組	腹甲
С	YH017	13.0.597-13.0.603	出組	腹甲、背甲
С	YH036	13.0.604	白組	背甲
С	YH090	13.0.621	子組	腹甲
С	YH126	13.0.627	?	腹甲
С	YH127	13.0.628-13.0.11976	賓組、子組、圓	腹甲居多
		13.0.11978-13.0.17608	體類、劣體類、	
			午組 <sup>27</sup>	

### 六、進行材料的比對,從已知推論未知

此一部分可分爲三點:

## 1.從已知 YH127 坑背甲,推論未知之背甲

經過各位學者綴合,YH127 坑背甲有了較完整的綴合。我們先對YH127 坑完整的背甲進行分析,並總結規律。之後則和破碎不完整的背甲比對,從已知文例,推知未知文例。例如:李學勤提出自組卜辭有時「把正反兩問併於一辭之中,正問用助詞『艮』,反問用助詞『執』(有時相反)」,28後來裘錫圭在〈關於殷墟卜辭的命辭是否問句的考

200

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> 陳夢家認為:「這一坑都是自組卜辭,沒有附卜人的」,參見陳夢家:《殷墟卜辭綜述》(北京:中華書局,1988年),頁150。

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> 陳夢家指出:「YH127 坑的龜甲,除了上述大宗的賓組和較少的子組午組以外,還餘了幾小羣不能連系的卜辭。」「幾小羣不能連系的卜辭」應是指圓體類和劣體類,陳夢家是最早將這兩類劃分出來的學者。對於陳文的說法,裘錫圭頗為認同:「陳氏對著名的 YH127 坑的甲骨進行了比較細緻的研究,指出這坑卜甲有『大宗的賓組和較少的子組、午組』卜辭,此外『還餘了幾小羣不能連系的卜辭』,並分析了它們在字體和內容上的特點,這也反映出他是重視按字體等標準給卜辭分類的。」參見陳夢家:《殷墟卜辭綜述》(北京:中華書局,1988年),頁165。裘錫圭:〈評《殷墟卜辭綜述》〉,《文史》35 輯(1992年),頁239。

<sup>28</sup> 李學勤:《關于自組卜辭的一些問題》,《古文字研究》第三輯(北京:中華書局,1980年),

察〉將「艮」改釋爲「抑」,並根據多條完整背甲卜辭文例,認爲李 說是不可移易的。<sup>29</sup>所以在賓組背甲「壬午〔卜〕,爭貞:□其來抑,不 其來執。四月。」<sup>30</sup>的「抑」、「執」便可理解爲助末疑問語氣詞。

由上述可知,從已知文例推論未知文例,實爲研究背甲刻辭不可缺少的方法。

#### 2. 背甲刻辭與腹甲刻辭的比較對照硏究

腹甲的數量較背甲多,學者們對腹甲的討論也比背甲周全。因此 我們可以藉著腹甲的研究成果,對背甲作進一步的研究,進而比較二 者的不同之處,以了解背甲的特殊性。例如:蔣玉斌《殷墟子卜辭的 整理與研究》中,全面考察子組卜辭,將子組卜辭分爲子組 A 類、子 組 B 類兩小類。他以爲子組 A 類的行款特徵較爲穩定,一律下行而 左,子組 B 類行款情況不一,規律性不強。 31我們可以藉由蔣玉斌對 子組卜辭行款的研究成果,比較對照 YH127 坑子組卜辭背甲行款, 有助我們對 YH127 坑子組背甲的研究。

# 第四節 文獻檢討

現今對於背甲的研究多散見於各書中,對於背甲進行全面討論 的著作甚少,這些著作概可以分爲以下幾類:

#### 一 、《乙編》背甲材料的綴合

YH127 坑背甲綴合多收錄在郭若愚《甲骨綴合集》、嚴一萍《殷虚第十三次發掘所得卜甲綴合集》、《甲骨文合集》這三本書中。這三本書時代稍遠,並不能反映背甲目前綴合的成果,其中常有誤綴情形。又《合集》收錄部分《乙編》背甲綴合成果,書中資料不全、印刷模糊常有誤綴,讀者使用需加小心。郭若愚《甲骨綴合集》、嚴一萍《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》二書重出情形高達 53 組,32

頁 40-41。

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> 裘錫圭:〈關於殷墟卜辭的命辭是否問句的考察〉,《古文字論集》(北京:中華書局;1982年), 頁 249-296。

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> 該版背甲的片號是合 800 (乙 4030) + 乙補 3785 [張秉權綴]。

<sup>31</sup> 蔣玉斌:《殷墟子卜辭的整理與研究》(長春:吉林大學博士學位論文;2006年6月),頁101-103。

<sup>32</sup> 此數據為自行筆者統計的結果,可詳見〈附錄一〉和〈附錄四〉。

又常有誤綴。

另外,《殷虛文字丙編》、《殷虛文字丙編補遺》亦收錄部分背甲的綴合成果。《殷虛文字丙編》、《殷虛文字丙編補遺》二書根據實物綴合,較少有誤綴情況,讀者可從,唯背甲綴合成果收錄不全。蔣玉斌博士論文《殷墟子卜辭的整理與研究》書中綴合了 25 組背甲,恢復多版背甲。此外,蔡哲茂、林宏明、蔣玉斌、裘錫圭、黄天樹亦有單篇關於背甲綴合的文章。

#### 二、背甲整治

關於專門研究背甲內容的著述甚少,都只用一小節或一小段文字簡單、概論的介紹背甲。例如:張秉權《甲骨文與甲骨學》爲背甲的部位作一個簡單的說明,以爲背甲的部位可分爲:頸甲、邊甲、脊甲、肋甲、尻甲等部分;吳浩坤《中國甲骨學史》第三章〈卜甲與卜骨〉用一小節文字,對改製背甲和背甲挖掘的歷史,作簡略的介紹;《甲骨學一百年》第六章僅僅用一小節針對背甲和改製背甲的整治工作,做概略的說明;秉志在〈河南安陽之龜殼〉對於殷墟龜甲來源,背甲部位有詳盡的介紹;曾毅公〈論甲骨綴合〉初步介紹背甲的形態;董作賓《殷虛文字乙編・自序》爲改製背甲的特點作介紹,並認爲改製背甲爲YH127 坑的特點之一;胡厚宣〈殷墟一二七坑甲骨文的發現特點〉也認爲改製背甲爲YH127 坑的特點,他更進一步統計出改製背甲數量,總共有十二片;石璋如《丁編一甲骨坑層之二》記載了YH127 坑的坑位、發掘的經過、出土的情形、整理的狀況,不但讓學者對YH127 坑有更深入的認識,也提供YH127 坑斷代的新資訊。

### 三、背甲内容

背甲內容的研究,亦散見於各書中。例如:李學勤《殷代地理簡論》將改製背甲加以排譜,並考釋出改製背甲中「鬼方」和「危方」的地理位置。李學勤又在其後出版《青銅器與古代史》一書中,認爲改製背甲中的「鬼方」和大盂鼎中的「鬼方」之間並非全然不可能相同,仍有討論的空間;<sup>33</sup>魏慈德《殷墟 YH 一二七坑甲骨卜辭研究 》亦針對改製背甲排譜,其引用裘錫圭對改製背甲「危方」的解釋,<sup>34</sup>認

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> 李學勤:《青銅器與古代史》(台北市:聯經,2005年),頁 241-242。

<sup>34</sup> 裘錫圭:〈說殷墟卜辭的「奠」——試論商人處置服屬者的一種方法〉,《中央研究院歷史語言研究所集刊》第六十四本第三分(1993年),頁663。

爲「改製背甲中的危方乃商的屬地,和在武丁四十二年中商王派望乘要大舉滅之的情形不同」;裘錫圭〈關於殷墟卜辭的命辭是否問句的考察〉一文中,討論卜辭是否爲疑問句時,夾雜了多例對背甲的討論。其疏理了以「抑」、「執」爲疑問句的句式,並針對大量存在於氣象卜辭中,帶有「不」的句式,作一番的討論。這種帶有「抑」、「執」、「不」的句式,不但存在於腹甲,亦見於背甲,裘錫圭的研究有助於我們對背甲卜辭的研讀。

之後,有學者從分組分類的觀點討論背甲,使背甲的研究工作更 爲寬廣。例如:黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》第三章是以分組 分類的觀點,對改製背甲的字體特徵作詳細的分析;黃天樹《殷墟王 卜辭的分類與斷代》〈關於卜辭的計日法〉分別探討了自組、賓組、 賓出類、自賓類的計日法。其在文中,引用多條 YH127 坑背甲卜辭, 可參考使用;黃天樹〈子組卜辭研究〉、〈非王卜辭中「圓體類」卜辭 的研究〉、〈非王「劣體類」卜辭〉針對子組、圓體類、劣體類的時代、 祭祀情形、家族居地、家族經濟形態等,做概略的介紹,其偶雜 YH127 坑背甲之例,提供子組、圓體類、劣體類背甲初步的了解;常耀華《殷 墟甲骨非王卜辭研究》一書中,研究子組卜辭人物關係,有利我們對 子組卜辭的研究;蔣玉斌《殷墟子卜辭的整理與研究》以分組分類的 觀點,分析研究非王卜辭,文中對各組的整理情況、類型特徵、時代、 內容都有深刻的研究,書中亦有多組關於背甲的綴合,有助於以非王 卜辭爲主的 YH127 坑背甲更進一步的研究。

因為學者的努力,對背甲的研究提供了很好的成果。本文希望 在這些成果的基礎上,對 YH127 坑的背甲加以整理、研究。