

第三章 YH127 坑背甲綴合情形

YH127 坑出土的背甲大部分收錄在《殷虛文字乙編》上、中、下三冊和《殷虛文字乙編補遺》四書中。背甲破碎不全，易阻礙學者的研究，而甲骨綴合往往可以更正舊說，或有新的意義，有助於研究的進行，因此 YH127 坑背甲的「重圓」刻不容緩。在本章中，筆者將現今學界對背甲的綴合成果作一番整理，並檢討誤綴的情形。第二節筆者擬討論 YH127 坑背甲與它坑綴合，以及十三次發掘所得背甲與它書相綴的情況。在本章第三節，則收錄筆者的新綴，總共三十六片二十七組，本節將逐一討論這二十七組背甲的釋文及考釋。

第一節 YH127 坑背甲綴合成果

至今為止，收錄 YH127 坑背甲綴合的專書有《殷虛文字綴合》（以下簡稱《殷合》）、《殷虛文字丙編》（以下簡稱《丙編》）、《甲骨文合集》（以下簡稱《合集》）、《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》（以下簡稱《嚴乙》）。除了以上的專書之外，另有多數學者針對 YH127 坑背甲作綴合的工作，例如：裘錫圭、劉淵臨、黃天樹、蔡哲茂、林宏明、蔣玉斌……等。以下分別介紹各位學者綴合背甲的成果。

壹、《殷虛文字綴合》的綴合成果

《殷虛文字綴合》1955 年 4 月出版，收錄了郭若愚、曾毅公、李學勤三人對《乙編》、《甲編》的綴合成果。《殷合》收錄《乙編》綴合的甲骨共 370 版，其中《乙編》背甲有 77 版，重出的有三版，重出的三版分別是：

《殷合》370=《殷合》82+乙 202

《殷合》380=《殷合》84+乙 184、363

《殷合》399=《殷合》92+乙 469、471

《殷合》的綴合成果豐碩，大多為《合集》所本，然偶有誤綴者。《殷合》之所以有誤綴情形，是因為《殷合》乃根據拓本綴合，自然部份與實物不合。鄭振鐸在《殷虛文字綴合·序》裡有這樣的評價：

這將近五百號的綴合，雖未必盡此二書中甲骨斷片的綴合的能事，但《甲編》《乙編》零碎破折之可復合的，已大致可稱齊備，為研究甲骨刻辭的學者們提供了比較完整的材料。

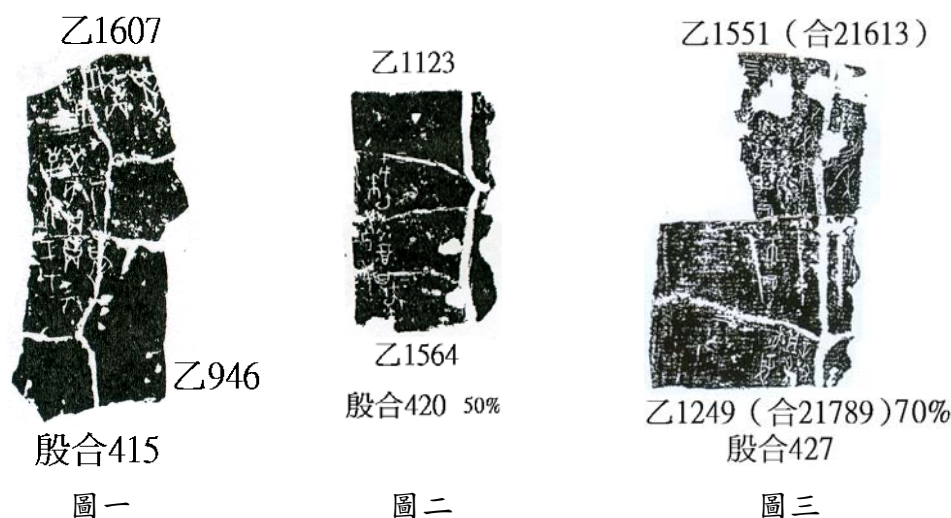
其實，早在張秉權整理《乙編》這一批材料之前，《殷合》早就動手整理這批材料，張秉權在《丙篇·序》中有說到：

去年冬天，董彥堂師在香港替本所購得一部《殷虛文字綴合編》，那是根據拓本而綴合的。我曾經把它和我的底稿校核一遍，除了其中有一小部分與實物不合者而外，大部分都跟我所復合的相同。不過它所復原的程度，比較起來，不如本編來得完整；綴合的圖版也沒有本編那麼多。譬如本輯的圖版，大部分是《綴合編》所沒有的，那是因為它對於《乙編》的綴合，限於上中兩輯的緣故。但是也有一小部分，是我從前所未拼合的，所以它對本編的編著，還是有所裨益的。

《殷合》與張秉權有相同的綴合，如：乙 941+乙 943 兩版，《殷合》收錄在第 414 組，張秉權在《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》圖 169 也有相同的綴合。又乙 1176+乙 1763 兩版，《殷合》收錄在第 425 組，在《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》頁 169 也紀錄張秉權有相同的綴合。雖然《殷合》綴合程度不如《丙編》完整，但其是以首部科學發掘的甲骨著錄書進行綴合的書籍，仍是很有參考價值的。

《殷合》為人詬病的地方是書中雜有誤綴，根據筆者的統計，《殷合》收錄《乙編》的背甲共計 84 版，綴合正確的背甲共有 51 版，誤綴的背甲有 27 版。其中有關於 YH127 坑背甲的綴合，共有 41 版，誤綴的有 15 版，背甲誤綴比例接近三分之一，如：《殷合》第 415 組將乙 1604 和乙 946 兩版綴合（圖一），然乙 1607 為左背甲，乙 946 為右背甲，《殷合》第 415 組實為誤綴。又《殷合》第 420 組將乙 1123 和

乙 1564 綴合（圖二），林宏明指出此片為誤綴，實應上下顛倒。¹因此讀者在引用《殷合》的綴合成果時，一定要格外小心。



但有時《殷合》的綴合仍是相當可信，如《殷合》第 427 組是乙 1249 加綴乙 1551（圖三），此綴合成果《合集》未收，蔣玉斌在其博士論文中也把這二片甲骨分開放置。²但根據史語所「考古資料數位典籍資料庫」證實乙 1249 和乙 1551 二片確實是可以綴合的。³另外，《合集》一書中也收錄了《殷合》多數的背甲綴合，有些更是在《殷合》的綴合成果上加綴，可見《殷合》一書仍是有參考價值的，實不如白玉崢所言：「其價值，則自中國書譜殷商編、甲編考釋附圖、殷虛文字丙編、及甲骨綴合新編、補編等，相繼出版後，已毫無可取，不值論述矣。」⁴

關於《殷合》綴合的情形，詳參〈附錄一〉。

貳、《甲骨文合集》的綴合成果

《甲骨文合集》1978 年至 1982 年出版，共十三冊，由中國社會科學院歷史研究所編輯。前十二冊收錄了甲骨拓片及少量的照片，第

¹ 林宏明：〈殷墟甲骨文字綴合四十例〉第九組，《89 學年度研究生論文發表會論文集》（台北：政治大學，2001 年 5 月）。

² 蔣玉斌：《殷墟子卜辭的整理與研究》（長春：吉林大學博士論文，2006 年 6 月），頁 192、197。

³ 參中央研究院歷史語言研究所，「考古資料數位典藏資料庫」
http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Advance_Search.htm。

⁴ 白玉崢：〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲骨綴合〉，《中國文字》新一期（1980 年），頁 103。

十三冊收錄甲骨摹本，共收甲骨 41956 片。⁵

《甲骨文合集》有根據前人對甲骨的復原，也有新的綴合，胡厚宣在《甲骨文合集·序》中提到：

已著錄甲骨，有彼此本為一片之折，可以相互拚合者。這項工作，前人已經作了不少。王國維、郭沫若、董作賓諸前輩之外，近期中外學者還有很多。撰為專書的，像《甲骨彙存》、《甲骨綴合編》、《殷虛文字綴合》、《殷虛文字丙編》、《甲骨綴合新編》、《甲骨綴合新編補》等，不一而足。我們在前人工作的基礎上，在這一方面，也作了相當多的細緻工作，總計拼合不下兩千餘版。單殷虛文字甲乙兩編，就拼合了一千版以上。

《合集》對 YH127 坑背甲的綴合總計有 47 片，28 組，綴合的成果實不容小覷。很多學者在《合集》對 127 坑背甲的綴合成果上，從事對背甲的復原工作，如《合集》的整理小組在《殷合》第 153 組（合 21923）的綴合的基礎上，加綴了乙 1590 和乙 8521 兩版。之後蔣玉斌又加綴乙補 1047 一版，使背甲更為完整。又合 777 綴合乙 1320+乙 7806+乙 8139 三版，之後林宏明在此基礎上又加綴了乙 7804 和乙補 6493 兩版，使成為一版幾近完整的右龜背甲。

另外，《合集》雖有一部分取自《殷合》，但也會剔除《殷合》綴合的錯誤，如上引的《殷合》第 415 組綴合錯誤，《合集》並未引用，而是將兩版分收二號，把乙 946 收錄於合 21909，將乙 1607 收錄於合 21886。又如《殷合》第 426 組將乙 1177、乙 1325、乙 1695 綴合一起（圖四），然乙 1695 為誤綴，《合集》21965 僅收乙 1177、乙 1325 兩版，乙 1695 一版則未收。（圖五）

⁵ 此數據是根據《甲骨文合集》一書中，所著錄甲骨的片號數而作的統計。根據蔡哲茂統計《甲骨文合集》重片約有 501 片，所以《甲骨文合集》實有 41455 片。參見蔡哲茂：〈甲骨文合集重片表〉《甲骨綴合集》（台北：樂學書局，1999 年 9 月），頁 115-145。



圖四

皆縮影 50%



合21965

圖五

然《合集》對 127 坑背甲綴合也存在著若干問題，除了下節談到的誤綴情形外，還有應該要綴合卻沒有綴合的背甲。如《殷合》第 427 組，已將乙 1249（合 21789）和乙 1551（合 21613）綴合，但《合集》卻未採用《殷合》綴合的成果，而是將這兩版分開收錄；又《殷合》第 425 組將乙 1176 與乙 1763 綴合，《合集》卻將兩版分開收錄，乙 1763 收錄於合 21611，將乙 1176 收錄於合 21654。所以學者在引用《合集》背甲拓片時，應該更加謹慎，否則稍不小心就會誤用史料的危險。

《合集》雖存在著上述的缺點，但因復原了多版 YH127 坑背甲，又是現今背甲收錄最完整的書籍，其成果實不能抹滅。

關於《合集》綴合的情形，詳參〈附錄二〉。

參、《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》

《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》為嚴一萍的遺作，由其弟子白玉崢整理後於 1989 年 6 月出版。書中皆收錄 YH127 坑所得甲骨綴合，白玉崢在《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集·後記》：「就其分期言：屬武丁時期者凡一三五版，第四期文武丁時期者九〇版，就其實物性質言：綴合腹甲一四六版，背甲七十九版。」然據筆者統計，背甲數目不如白氏所言之 79 版，實應 72 版而已。72 版的背甲中，⁶誤綴有 17 組，比例接近四分之一。書中關於殷墟 YH127 坑背甲的綴合共有 35 組，⁷誤綴有 8 組，比例也接近四分之一。讀者觀之需加小心。

⁶ 《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》甲骨數目的統計方式為一版正反兩號計算。筆者亦從其方式，統計出 75 版背甲，有三組是一版正反兩號計，故實際僅有 72 版背甲。

⁷ 有三組是一版正反兩號計算：第 127 組、第 130 組、第 135 組，所以 YH127 坑背甲實為 35 版。

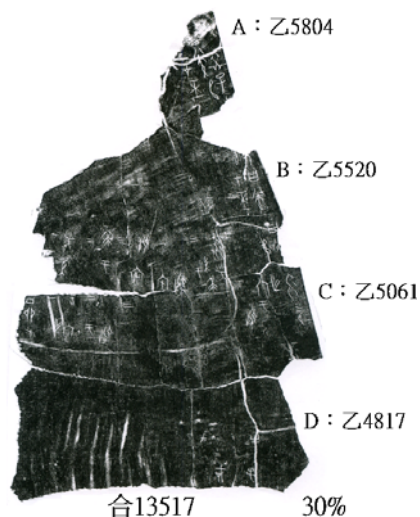
又《嚴乙》比早它出版的《殷合》、《合集》、《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》等書，重版甲骨甚多，72 版背甲中有 60 版與《殷合》重覆，所以劉學順云：

與《殷合》相較，完全相重或部分相重的多達 147 版。此外，還有一些見於《合集》，如 008、016、023、067 等都已著錄於《合集》，未經發表的綴合充其量二三十片。……顯然，此書雖有學術價值，但確實不像白玉崢所歌頌的那樣偉大。⁸

事實上《嚴乙》一書中，關於背甲的收錄頗多問題。有《嚴乙》自己誤綴，如：《嚴乙》第 178 組將乙 1295 和乙 1310 綴合（圖六），實為誤綴，應上下顛倒。有《合集》已綴《嚴乙》未收，如：乙 5804+乙 5520+乙 5061《殷合》已綴，收錄在《殷合》第 295 組，之後《合集》又加綴了 D：乙 4817 一版，收錄在《合集》13517（圖七）。《合集》的綴合是最為完整的，但《嚴乙》未加詳查，少綴了 A 版，又收錄在《嚴乙》第 165 組。又《嚴乙》和《殷合》一樣誤綴者，如《嚴乙》第 219 組和《殷合》第 409 組皆將乙 787 和乙 1297 綴在一起，其實這兩版應為誤綴。但也有《殷合》誤綴，《嚴乙》正確的例子，如：《殷合》第 428 組將乙 1296+乙 1299+乙 1519 綴在一起，此為誤綴，應撤出乙 1519 另立一號，《嚴乙》第 185 組只綴合乙 1296+乙 1299，未收錄《殷合》誤綴的乙 1519。



圖六



圖七

⁸ 劉學順：《YH127 坑賓組卜辭研究》（中國社會科學院歷史研究所博士論文，1998 年 4 月），頁 10-11。

照理來說，《嚴乙》晚於《殷合》、《合集》、《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》等書，應吸收其綴合成果，雖是嚴一萍的遺作，出版之前也應細審前人的綴合成果，書中與前人綴合重版甚多，是最為人詬病的地方，統計《嚴乙》YH127 坑背甲的綴合，竟只有兩組綴合異於他書，難怪劉學順對《嚴乙》評價甚低。

關於《嚴乙》綴合的情形，詳參〈附錄三〉。

肆、張秉權的綴合成果

張秉權的綴合除了收錄在《丙編》外，有一部分收錄在劉淵臨《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》⁹一書中，還有一部分的綴合尚未正式發表。¹⁰最近史語所已將張秉權綴合的部分照片，發布在「考古資料數位典藏資料庫」以提供研究者檢索。張秉權對 YH127 坑背甲的綴合共計二十組。以下筆者擬從三個面向介紹張秉權的綴合成果：

一、收錄於《丙編》的綴合

《丙編》於 1957 年至 1972 年出版，著錄拓本共 632 號，《丙編》為一版正反兩號，剔除重複的綴合版後《丙編》實 322 組。¹¹《丙編》為張秉權根據甲骨實物所編的甲骨綴合集，書中全部收錄第十三次發掘的甲骨綴合，其中只有二版背甲，二版都是近於完整的龜背甲。（詳見〈附錄四〉）

二、收錄於《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》的綴合成果

《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》為劉淵臨著，此書收錄了張秉權的部分綴合，共計 15 組（詳參〈附錄四〉）。該書所收的張秉權綴合有與《殷合》、《合集》重覆之處，或《合集》已綴張秉權少綴、未綴，或張秉權已綴而《合集》未綴的情形。張秉權與《殷合》重覆的綴合，已見上述，而其與《合集》重覆的綴合，如：乙 3452+乙 8369 《合集》和張秉權都有綴合，《合集》收錄在合 1829，張秉權則收錄在《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》圖 135。《合集》已綴張秉

⁹ 劉淵臨：《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》（台北：國立編譯館，1984 年 3 月）。

¹⁰ 蔡哲茂在〈《殷虛文字乙編》4810 號考釋〉一文中說「……乙編的材料作綴合的先後有大陸學者曾毅公、郭若愚、李學勤諸先生的《殷虛文字綴合》，繼有張秉權先生的《丙編》及《丙編補遺》（未刊拓片及綴合好甲骨內容未刊），之外，再加上《甲骨文合集》的綴合三百多片的材料已有不少復原成果……」，參見蔡哲茂：〈《殷虛文字乙編》4810 號考釋〉，《第十四屆中國文字學全國學術研討會論文集》（高雄：國立中山大學中文系 2003.03），頁 1-16。

¹¹ 林雅婷：《甲骨綴合研究》（台北：政治大學碩士論文，2004 年），頁 76。

權少綴者，如：乙 1908+乙 8319 張秉權已綴，收錄在《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》圖 167，《合集》又在乙 1908+乙 8319 加綴了乙 6699 和乙 7370 兩版，《合集》的綴合版是比較完整的。

也有張秉權已綴而《合集》未綴的情形，如乙 2485 和乙 5697 張秉權已綴（圖八），收錄在《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》圖 166，《合集》卻分收在合 3861 和合 9213 兩版；乙 3004+乙 3112 張秉權已綴（圖九），收錄在《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》圖 116，乙 3004《合集》未收，乙 3112 則收錄在合 11853。

《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》一書雖有收錄張秉權部分背甲的綴合，可惜流通並不廣泛，再加上此書許多的綴合並未附上背甲的綴合拓影，使用上頗為不便。



圖八



圖九

皆縮圖 50%

三、「考古資料數位典藏資料庫」

「考古資料數位典藏資料庫」是一個以中央研究院歷史語言研究所考古工作成果為主的考古資料庫，本資料庫緣起於國科會「數位典藏國家型科技計畫」（網址：<http://www.ndap.ort.tw>）之機構計畫—「中央研究院數位典藏計畫」所屬的子計畫—「珍藏歷史文物數位典藏計畫」的分支計畫—「考古發掘遺物、照片、記錄與檔案數位典藏計畫」，自民國 91 年開始設計、建構。¹² 利用這個網站不但可以查詢史語所庫房的甲骨綴合紀錄，也可以觀看甲骨實物的照片。

¹² 參見中央研究院歷史語言研究所「考古資料數位典藏資料庫」〈資料庫簡介〉
http://archeodata.sinica.edu.tw/h3/Artifact/db_intro.htm。

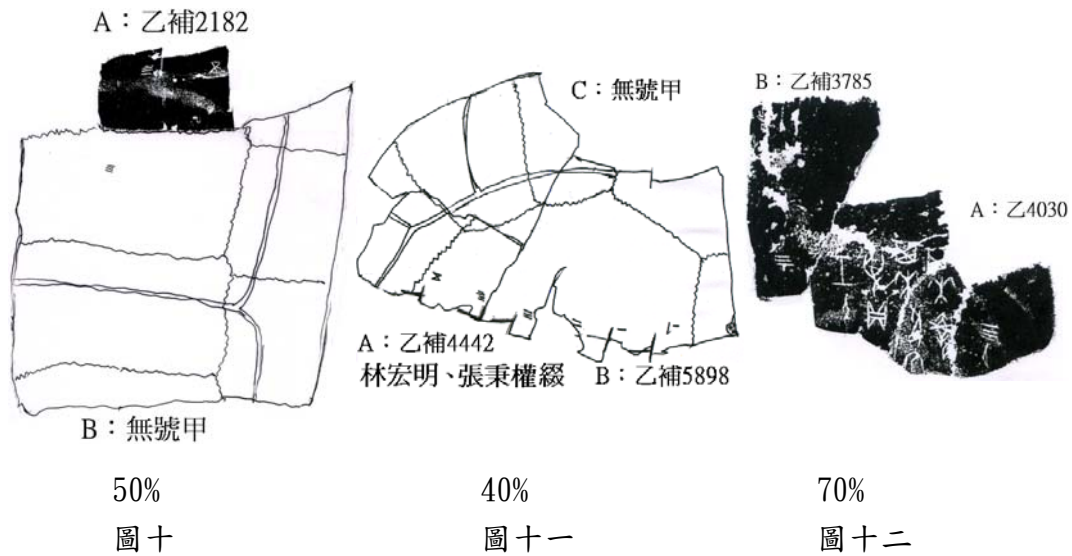
史語所「考古資料數位典藏資料庫」上的甲骨綴合紀錄，並未詳細記載綴合甲骨的學者。對於每組綴合版我們會盡力找出綴合者，若無綴合的資料，則可能即為張秉權所綴，這種情況的背甲，總計十組。其中有些綴合是無號碎甲：如乙補 2182 便與無號甲綴合（圖十），乙補 4442 和乙補 5898 也與無號甲綴合（圖十一）。

史語所在「考古資料數位典藏資料庫」中，公布其收藏的背甲，研究者可以根據資料庫上的照片，充分了解背甲的基本資料。然其對背甲的綴合仍不全面，有些著錄在《合集》、《殷合》上的甲骨綴合版，「考古資料數位典藏資料庫」卻仍未綴合。不過由於該資料庫的公布，使得研究者可以驗證某些可疑甲骨綴合版的正確性。如合 21980 是乙 1321+乙 1547 綴合而成，《殷合》和《嚴乙》均將兩片綴合在一起，蔣玉斌以為二版不可綴¹³。觀其盾紋和拼接面的下方，似乎沒有那麼密合無間。有些背甲綴合版，因為背甲有缺損，所以在其連接面仍會有若干空隙，乙 1321+乙 1547 是否因為上述的原因，致使連接面無法密合呢？若無甲骨實物驗證，是很難有答案的。然最近史語所公布的「數位典藏資料庫」剛好可以彌補拓片綴合的不足。該網站發表的甲骨照片，都是根據實物綴合而拍成的，其可信度自然大大提升。而根據該資料庫驗證乙 1321 和 1547 確實是可綴合，解決了懸而未決的問題。

因為張秉權是以甲骨實物綴合的，故鮮有誤綴，其在《丙編·序》便言：「在丙編中，拼兌錯誤的拓本是決不會有的，因為它們是復原甲骨的重拓本，是百分之百的可靠與可信。」其綴合的背甲多半可信。然張秉權對腹甲有豐富的綴合成果，可惜其對背甲多所忽略，所以 YH127 坑的背甲仍是十分破碎的。

關於張秉權綴合的成果，詳參〈附錄四〉。

¹³ 蔣玉斌：《殷墟子卜辭的整理與研究》（長春：吉林大學博士論文，2006 年 6 月），頁 208。



伍、劉淵臨

劉淵臨對背甲的綴合，多收錄在《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》一書中，對 YH127 坑背甲的綴合共有 6 組，因其使用甲骨實物綴合，故綴合的成果是比較可信的。另外，比較的特別的是，他清查史語所的背甲，指出史語所藏甲有脊甲未鋸分的背甲，如劉淵臨在該書圖 134 中綴合了四分之三的大龜背甲：乙 3330(合 17494)+乙 5281(合 17493)（圖十三），其並認為此種現象雖不普遍，但也不是孤例。



劉淵臨的綴合亦有與《合集》綴合相同的，如乙 1208+乙 1555 劉淵臨已綴，而合 21626 也有相同的綴合。

劉淵臨 YH127 坑背甲的綴合一覽表：

綴合出處	A：綴合號碼	後人增綴	前人綴合	備註
圖 158	【合 8332 (乙 7621+乙 1417)】+乙 1382+乙補 1222+乙 1271	●筆者綴	●合集綴	

圖 134	乙 3330 (合 17494)+乙 5281 (合 17493)			
圖 165	乙 5267 (合 1231)+乙 5014	●林宏明綴		
圖 112	甲釋 048+乙 5379(合 21332)	●蔡哲茂綴	●嚴乙綴 ¹⁴	
頁 169	合 21626 (乙 1208+乙 1555)	●蔣玉斌綴	●殷合 ●合集 ●張秉權綴	合集 21626 已將兩 版綴合
圖 159	合 1106 部分 (乙 6011+乙 6027+乙 6054+乙 6046+) + 乙補 5337+乙 8141	●劉學順綴 ●林宏明綴	●合集綴	

陸、裘錫圭

裘錫圭共綴合了四組背甲，多收錄在該篇文章中：

〈甲骨綴合拾遺〉，《古文字論集》（北京：中華書局，1992 年），頁 236-248。

裘錫圭背甲綴合一覽表：

綴合出處 ¹⁵	綴合號碼 乙編（合集）	後人增綴	前人綴合	備註
(1992) /3	【1108+1124 (21948)】+1521 (21948)	●筆者綴	●殷合 418 ●嚴乙 162	
(1992) /4	1120 (21889) +832 (21889)	●蔣玉斌綴		收入合補 6941
(1992) /5	1469 (22157) +1594 (22032)			黃天樹增綴乙 7712 (合 22158) 為誤綴
(1992) /23	合 10980 (京津 3000)+合 21043 (京津 3007)	●蔣玉斌綴		

¹⁴ 甲釋 048=甲 959+甲 964+甲 963+甲 962+甲 2042，此組收錄在嚴一萍：《中國書譜—殷商編》（台北：藝文印書館，1958 年 9 月），後由屈萬里收錄為甲釋 048。

¹⁵ () 中表示文章出版的年月，/後的數字表示組數。如在林宏明表中的 (2000.11) /2 表示，〈殷墟文字乙編綴合補遺〉第一屆「古文字與出土文獻」學術研討會（台北：中央研究院歷史語言研究所，2000 年 11 月）這篇文章的第二組。

柒、蔡哲茂

蔡哲茂綴合多版甲骨，亦有綴合背甲，其背甲的綴合多收錄在下列文章中：

1. 〈甲骨文合集綴合補遺（續）〉，《大陸雜誌》第六十八卷第二期（1984年8月）。
2. 〈甲骨文合集綴合補遺（續八）〉，《大陸雜誌》第八十二卷第四期（1991年4月）。
3. 〈甲骨文合集綴合補遺（續廿五）〉，《大陸雜誌》第一〇三卷第三期（2001年9月）。
4. 〈甲骨綴合三十五則〉，《古籍整理研究學刊》第6期（2002年11月）。

之後，蔡哲茂又將其綴合收錄在《甲骨綴合集》（簡稱《綴集》）以及《甲骨綴合續集》（簡稱《綴續》）兩書中。總計其對背甲的綴合，共有五組。

蔡哲茂背甲綴合一覽表：

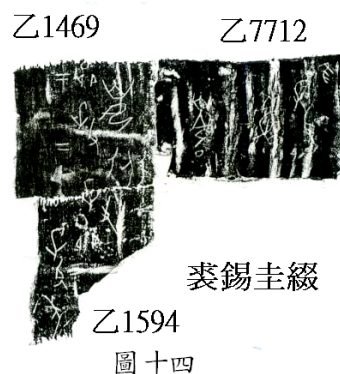
綴合出處	A：綴合號碼/ 乙編（合集）	後人增綴	收錄他綴	備註
(1984.8)/78	【甲釋 048+5379(21332)】 +甲 1880 (22400)		●嚴乙綴 ●劉淵臨綴	綴集 97
(1991.4)/11	1310 (21821) +1295	●筆者綴	●張秉權綴	張秉權亦有相同的綴合
(2002.11)/15	【1014 (21667) +1849 (21667)】+1106 (21666)		●合集綴	綴續 497
(2002.11)/35	1442 (21930 下半) +1753 (21930 下半)			殷合 430 上下顛倒，今改正。 綴續 490
(2001.9)/13	【1492+乙補 475+1501】+ 乙補 680+925	●林宏明綴	●殷合 ●合集 ●張秉權綴 ●林宏明綴	綴續 411

捌、黃天樹

黃天樹綴合的背甲共有二組，收錄在：

1. 〈甲骨新綴 11 例〉原載於《考古與文物》第 4 期（1996 年），後收錄於《黃天樹古文字論集》（北京：學苑出版社，2006 年 8 月）。
2. 〈甲骨新綴 22 例〉收錄於《殷墟王卜辭的分類與斷代》（台北：文津，1991 年），又收錄在《古文字研究》第 20 輯（北京：中華書局，2000 年）。後收錄於《黃天樹古文字論集》（北京：學苑出版社，2006 年 8 月）。

黃天樹在〈甲骨新綴 22 例〉中，將乙 7712（合 22158）綴入乙 1469（合 22157）+ 乙 1594（合 22032），實為誤綴（圖十四）。乙 7712 為右龜背甲肋甲的位置，乙 1469+乙 1594 為左龜背甲邊甲的位置，不可綴。三版背甲從拓片上看來，大小、辭例、字體皆相同，加上乙 7712 拓片未將齒縫拓出，若沒有觀看實物或照片，實在很容易誤綴。隨著史語所「考古資料數位典藏資料庫」的發表，誤綴背甲的機率應該會降低。



圖十四

黃天樹背甲綴合一覽表：

綴合出處	綴合號碼/ 乙編（合集）	後人增綴	前人綴合	備註
(1991) / 13	【1469(22157)+1594(22032)】 +7712 (22158)		●裘錫圭綴	增綴乙 7712（合 22158）為誤綴
(1996) / 1	8523 (21310) + 合 20964（外 224）	●蔣玉斌綴		合補 6862
(1996) / 4	1563 (20947) + 1826			

玖、劉學順

劉學順綴合了一組背甲，主要是收錄在：

劉學順：《YH127 坑賓組卜辭研究》（中國社會科學院歷史研究所博士論文，1998 年 4 月）。

劉學順指出合 1106 中乙 6479 和乙 6550 的位置不妥當，這是正確的，但他又說：「《乙編》6054 等與 6052 等不是一版之折，不能綴合。」這是錯誤的，¹⁶劉淵臨在《卜用甲骨上攻治技術的痕跡之研究》¹⁷圖 159 將乙 6011+乙 6027+乙 6054+乙 6046 綴上乙 8141 和乙補 5337 後，證明乙 6011+乙 6027+乙 6054+乙 6046 確實可以與乙 6052+乙 6555+乙 6479+乙 6550 等片綴合。不過劉學順指出乙 6550 與乙 6479 綴合「不妥當」，這是值得參考的意見，之後林宏明又加綴了乙補 5719，證明劉說無誤。《合集》1106 中將乙 6479 綴於乙 6550 之下確實是錯誤的。

劉學順 YH127 坑背甲的綴合一覽表：

綴合出處	綴合號碼/ 乙編（合集）	後人增綴	前人加綴	備註
YH127 坑賓組 卜辭研究	6479+6550（1106）	●林宏明綴	●合集 ●劉淵淵綴	改正合 1106 錯誤

拾、林宏明

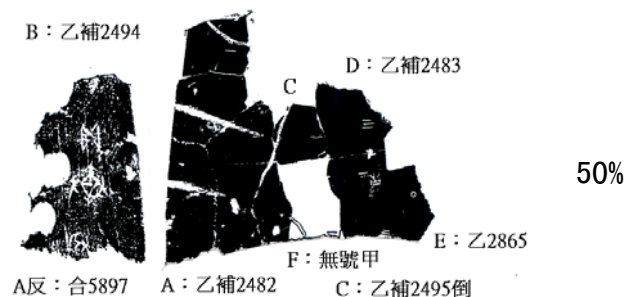
林宏明是最早把《乙編》龜甲與《乙補》龜甲綴合的學者，兩書的綴合對學者有提示的作用，讓大家明白《乙補》與《乙編》其實是可以相互綴合的，也使得愈來愈多的學者利用二書所著錄的背甲從事綴合。如：合 5897 為乙補 2482 的反面，隨著《乙補》材料的公布，林宏明將乙補 2482 與乙補 2494 綴合，E+F 為張秉權綴，林勝祥將 C+D+【E+F】綴合，之後林宏明又將 A+B 與【C+D+E+F】綴合，復原了一

¹⁶ 劉學順：《YH127 坑賓組卜辭研究》（中國社會科學院歷史研究所博士論文，1998 年 4 月），頁 11。

¹⁷ 劉淵臨：《卜用甲骨上攻治技術的痕跡之研究》（台北：國立編譯館，1984 年 3 月），頁 335。

版右龜背甲。(圖十五)

林宏明綴合的背甲共 27 組，其綴合文章出處參閱書末的「參考書目」。林宏明綴合成果請參〈附錄五〉。



張秉權、林宏明、林勝祥綴

圖十五

拾壹、常耀華

常耀華綴合了一組背甲，收錄在：

〈子組卜辭新綴四例〉，《追尋中華古代文明的踪迹：李學勤先生學術活動五十年紀念集》文輯編委會主編（上海：復旦大學，2003年），後收入在常耀華：《殷墟甲骨非王卜辭研究》（北京市：綫裝書局，2006年），頁145-155。

常耀華 YH127 坑背甲的綴合一覽表：

綴合出處	綴合號碼/ 乙編（合集）	後人增綴	前人加綴	備註
(2003) /1	1313 (21600) +1767 (21597)	●筆者綴		

拾貳、蔣玉斌

蔣玉斌對 YH127 坑背甲的綴合大多收錄在以下幾篇文章中：

- 1.《殷墟子卜辭的整理與研究》〈附錄三 子卜辭新綴 80 組〉（吉林大學博士學位論文，2006 年 6 月）。

2. 〈子卜辭新綴三十二例〉，《古文字研究》第二十六輯（北京：中華書局，2006 年，11 月）。

蔣玉斌是目前對背甲綴合片數最多的學者，其復原了多版背甲，總計綴合了 34 組，其中著錄在博士論文共有 30 組。關於蔣玉斌背甲的綴合成果請參〈附錄六〉。

拾參、林勝祥

林勝祥共綴合了三組背甲，都是他在擔任史語所助理時所綴合的，大都尚未發表，因此只能參見庫房紀錄。

林勝祥 YH127 坑背甲的綴合一覽表：

綴合出處	綴合號碼/ 乙編（合集）	後人增綴	前人加綴	備註
見史語所庫房紀錄	【2865+無號甲】+乙補 2483+乙補 2495 倒	●林宏明綴	●張秉權綴	
見史語所庫房紀錄	乙補 2457+乙補 2462	●林宏明綴		
見史語所庫房紀錄	5283+乙補 4938 倒	●筆者綴	●張秉權綴 ●林宏明綴	

第二節 YH127 坑背甲綴合檢討

上一節我們曾談到《合集》在引用前輩學者的綴合成果時，有時候並未詳細考察便收錄他人的誤綴，另外也有不清楚背甲形制而貿然接合的情形。本節擬詳細討論《合集》誤綴的情形，並說明誤綴的理由，提供正確的綴合意見。

YH127 坑是一坑未經翻擾的生坑，照理來說應該不會與他坑或他書相綴的情況，但隨著背甲的復原卻發現 YH127 坑背甲有與他書或他坑綴合的情形，本節最後即討論此種現象。

壹、《合集》誤綴情況檢討

甲骨質地脆弱，又經埋藏地底數千年，出土時往往不能恢復原狀，容易破碎為數十片，使得其內容支離破碎，研究更加不易，因此甲骨綴合工作為當務之急。甲骨綴合工作不但提供了更多、更完整的材料，亦有助於殷商史的研究。然研究者常因為研究材料公布不全面，或研究者自身能力的不足，而有誤綴甲骨之虞，所以屈萬里云：「稍一大意，便有偽造史料的危險」¹⁸。就使用者的立場而言，研究者在引用甲骨拓片時，首要能辨綴合之偽，若是貿然引用誤綴的甲骨，便容易導致錯誤的結論。

《甲骨文合集》為甲骨著錄集大成之作，書中收錄甲骨之巨堪稱曠古絕倫，其中新綴的甲骨達二千餘版，¹⁹《合集》綴合成績雖然豐碩，然其中不乏有若干失誤。在此我們欲探討《合集》對 YH127 坑背甲誤綴的情形。

以下，是筆者根據前人的研究成果而加以整理的 YH127 坑背甲《合集》誤綴表：

¹⁸ 屈萬里：《殷墟文字甲編考釋·自序》（台北：聯經出版事業公司，1984 年 7 月），頁 2。

¹⁹ 王宇信：《甲骨學通論》（北京：中國社會科學出版社，1989 年 6 月），頁 230。

組別	合集著錄情形	處理意見	備註
01	合 1106=乙 6011+乙 6027+乙 6054+ 乙 6046+乙 6052+乙 6479+乙 6550+ 乙 6555+乙 8141	乙 6479 綴合位置錯誤，應綴於 乙 6550 之上	林宏明綴合乙補 5719 一版後， 證明乙 6479 為誤綴
02	合 5635=乙 3730+乙 3950	二版非遙綴	
03	合 8648 反=乙 2361+乙 2647+ 乙 3181+乙 3421+乙 6706	乙 6706 綴合位置錯誤	《綴續》頁 132：「由正面可知反 面位置誤綴。」
04	合 10948=乙 7734+乙 8075	覆核實甲二版沒有接點，二版不 能實綴，應為遙綴	
05	合 14527=乙 650+乙 698+乙 5445+ 乙 4828	乙 4828 為誤綴，應改綴入乙補 5577+乙補 4514+乙 6135+乙補 4956 倒+乙補 5708 倒	《綴續》頁 133 指出覆核史語所 實物不合
06	合 21626=乙 1208+乙 1437+乙 1550+ 乙 1555+乙 1004+乙 1786	乙 1208+乙 1437+乙 1550+ 乙 1555 改綴入乙 1176+乙 1848+ 乙 1432；乙 1004+乙 1786 則改 綴入 1302+乙 1001	蔣玉斌將乙 1208+乙 1437+乙 1550+乙 1555 與乙 1176+乙 1848+乙 1432 綴合；林宏明將 1004+1786 與 1302+1001 相綴
07	合 21628=乙 1457+乙 1653	乙 1457、乙 1653 各另立一號	蔣玉斌將乙 1457、乙 1653 各另 立一號； ²⁰ 1457+1653 見於殷合 432
08	合 21678=乙 1853+乙 1778	乙 1778 改綴入合 21681 一片	蔣玉斌將乙 1778 和合 21681 相 綴，可證明合 21678 為誤綴
09	合 21731=乙 941+乙 943+乙 1010+乙 1440	撤出乙 1010、乙 1440 各立一號	蔣玉斌已將乙 1010、乙 1440 分 成三版； ²¹ 乙 941+乙 943 見殷合 414
10	合 21839=乙 1608+乙 1850	乙 1608 改綴入乙 1508，乙 1850 另立一號	乙 1508+乙 1608 為蔣玉斌綴
11	合 21881=乙 1539+乙 1813+乙 1747	乙 1813 為誤綴	乙 1539+乙 1813 見殷合 434
12	合 21891=乙 634+乙 1003	乙 634、乙 1003 各另立一號	乙 634+乙 1003 見殷合 94
13	合 21900 甲乙=1314+乙 8500	乙 1314、乙 8500 各另立一號	
14	合 21921=乙 1454+乙 1546+乙 1518，	撤出 1454 改綴入乙補 511+乙補 595 一版中	蔣玉斌將乙補 511、乙 1454(倒) 二版相綴，可證明合 21921 一版 綴合錯誤。後筆者又加綴乙補 595（見筆者新綴 12 組）。

²⁰ 蔣玉斌：《殷墟子卜辭的整理與研究》（長春：吉林大學博士學位論文，2006 年 6 月），頁 193。

²¹ 同上註，頁 196。

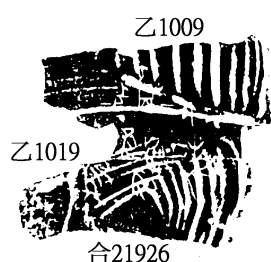
15	合 21926=乙 1009+乙 1019	乙 1009、乙 1019 應各立一號	《殷合》附記已指出兩片不接合。筆者將乙 1019 與乙補 1362 綴合，可證明殷合 130 為誤綴（見筆者新綴 18 組）。
16	合 21930=乙 1442+乙 1753	上下顛倒	蔡哲茂指出（《綴續》頁 38）
17	合 21938=乙 1581+乙 1606	乙 1581 改綴入乙 1158，乙 1606 則改綴入乙 1322+乙 1658+乙 787+乙 1791+乙 1311+乙 1517 一版中	蔣（2006）/19 和（2006）/18 分別將乙 1581 和乙 1606 分別綴入他版
18	合 21964=乙 1123 乙+1564	上下顛倒	林宏明指出；乙 1123+乙 1564 見殷合 420
19	合 21987=乙 1296+乙 1299+乙 1519	撤出乙 1519	乙 1296+乙 1299+乙 1519 見殷合 428

深入研究《合集》誤綴 YH127 坑背甲共有 19 組，《合集》收錄誤綴的拓影，其誤綴的來源有二：

第一・《合集》收入前人誤綴的背甲

《合集》收入前人誤綴的背甲，大多是來自於《殷虛文字綴合》一書中的綴合成果，如第 02、07、11、15、18、19 組。其中第 15 組，《殷合》編著附記已表明乙 1019、乙 1009 兩片甲骨不接合，《合集》卻仍舊收錄，未做更易。後筆者將乙 1019 與乙補 1362 綴合，可證明《殷合》第 130 組為誤綴。第 19 組中，《殷合》第 428 組將乙 1296+乙 1299+乙 1519 綴合，其實乙 1519 實為誤綴，覆核原甲，誤綴原因有二：第一、乙 1519 和乙 1296+乙 1299 上方的齒縫不能密合；第二、乙 1519 和乙 1296+乙 1299 的斷裂面也不相合，仍有縫隙。《合集》在沿用《殷合》拓片時不加以細察就貿然引用，沒有盡到把關的責任，是其缺失。

(15)



50%

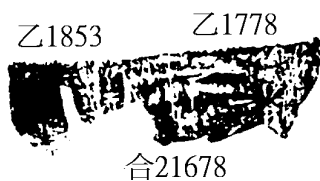
(19)



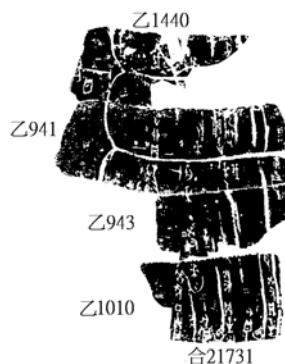
第二·《合集》新誤綴的背甲

這部分的誤綴，一部分則是《合集》在無所本的情況下，綴合《乙編》背甲而形成的誤綴，一部分是《合集》在《殷虛文字綴合》的綴合成果上，加綴錯誤的背甲而造成的誤綴。前者情形有：第 01、05、07、08、13、14 組，如第 8 組合 21678 將乙 1853 和乙 1778 綴合，實為誤綴，蔣玉斌將乙 1778 與鄴二下 37.6(合 21681)綴合，可證明《合集》綴合錯誤。後者情形則有：第 09 組是合 21731 在《殷合》第 414 組的基礎上，增綴乙 1010 和乙 1440 而形成的誤綴。乙 941+乙 943 應是右龜背甲第二和第三肋甲的位置，按照背甲的形制，第一肋甲無橫行的盾紋，第四肋甲有橫行的盾紋。但在《合集》的綴合圖版中，位於第一肋甲的乙 1440 有橫行的盾紋，位於第四肋甲的乙 1010 卻無橫行的盾紋，明顯與背甲形制不合。因此合 21731 加綴的乙 1440、乙 1010 兩版確為誤綴，應撤出乙 1010、乙 1440 而各立一號。

(08)



(09)



40%

觀察《合集》背甲誤綴的形態，不外乎以下幾種情況：²²

一、覆核實物確知不合

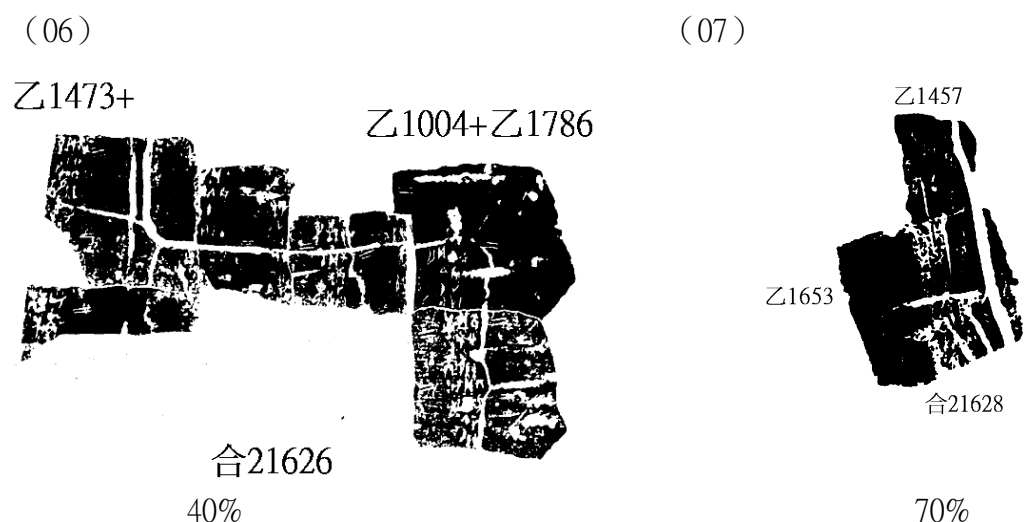
《合集》、《殷合》、《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》等書，大多使用拓片綴合，故易有誤綴的情形，若能以實物檢驗綴合，綴合的正確率自然提高。如第 6 組、第 16 組皆是在覆核實物之後，而訂正《合集》綴合的錯誤。第 6 組中，蔣玉斌將合 21626 左半部與乙 1176+

²² 本文背甲誤綴的形態，是依據林雅婷在《甲骨綴合研究》第五章第二節提出的甲骨誤綴的十種形態。參見林雅婷：《甲骨綴合研究》（台北：政治大學碩士論文，2004 年），頁 112-117。

乙 1848+乙 1432 相綴，之後林宏明將乙 1004+乙 1768 與乙 1302+乙 1001 相綴（未刊稿），更可證明合 21626 綴合錯誤。

第 7 組中《殷合》第 432 組將乙 1457 和乙 1653 綴合，後《合集》收錄在合 21628，歷來為學者引用不以為誤。蔣玉斌在其博士論文中將合 21628 視為誤綴，但兩版背甲接合處，盾紋、齒縫看似密合，故蔣文觀點在學術界未引起很大的注意。今覆核原甲後發現，合 21628 確為誤綴。乙 1457 和乙 1653 斷裂面、齒縫皆不密合，且兩版龜版厚薄也不相同，乙 1653 較厚，乙 1457 則較薄。

體型相同的烏龜其背甲大小、盾紋可能也相似，再加上如果拓片不夠完整無法如實反映背甲的實際情況，很可能就有誤綴的情況發生，因此覆核實物是避免誤綴的最好方法。



二、折痕不密合

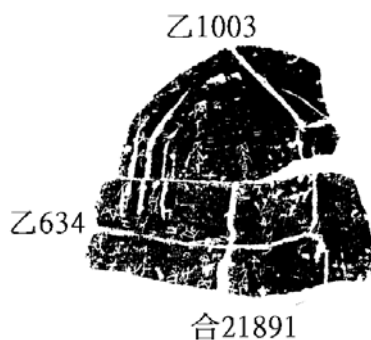
綴合版的接合面、盾紋、齒縫一定要密合無間，若不相互密合，最容易發生誤綴的情況。如：第 16 組是左龜背甲邊甲的位置，乙 1753、乙 1442 斷裂面、盾紋皆不密合，且從圖上看來乙 1753 與乙 1442 邊緣的地方也不相合。後蔡哲茂指出兩版應上下顛倒，證明合 21930 為誤綴。

又第 12 組為左龜背甲，從《合集》可以很明顯看出乙 1003 和乙 634 之間齒縫並不能密合，上下盾紋也無法接續，可知為誤綴。

(16)



(12)



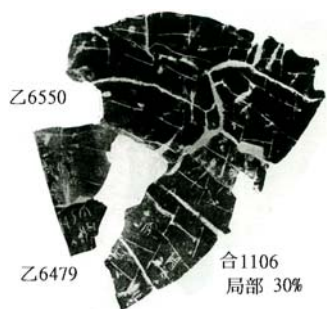
80%

三、部位錯置

這是指將背甲部位不相銜接的背甲，或方向不同的左、右背甲相互綴合，而產生的誤綴情況。如上述 09 組。又如第 01 組，乙 6479 是第七右脊甲的位置，乙 6550 是第一上尻甲，乙 6479 應置於乙 6550 之上，但《合集》卻將乙 6479 置於乙 6550 之下，是為部位錯置的誤綴。

第 10 組，《合集》將乙 1608 和乙 1850 綴合，收錄在合 21839。乙 1608 和乙 1850 從拓片上看來似乎很密合，但經由覆核原甲後發現兩版為誤綴。乙 1608 為左背甲，乙 1850 為右背甲，且兩版盾紋、斷裂面皆無法密合，兩版應是誤綴。

(01)



(10)



四、條件不足貿然接合

綴合條件不足，《合集》未察而貿然將兩版綴在一起。如第 13 組中《合集》將乙 1314、和乙 8500 遙綴，從拓影看來，乙 8500 龜版似乎比較大，乙 1314 略小，因此兩版應非一版之折。(02) 組將乙 3730 遙綴乙 3950，收錄在合 5635，兩版雖皆為左背甲，但卻沒有直接的證據可證明乙 3730 和乙 3950 為一版之折。

(13)

乙1314



合21900甲

乙8500



合21900乙

(02)

乙3730



合5635甲

乙3950



5635乙

背甲刻辭因為盾紋複雜、釋讀困難，再加上舊版《乙編》印刷模糊、以及《殷合》、《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》大多使用拓片從事綴合等等因素，所以兩書背甲誤綴情形相當嚴重。然《合集》收錄二書的綴合成果時，卻又未加詳細檢驗綴合的正確，致使《合集》雜有誤綴的背甲。研究者在使用《合集》時不可不查。

貳、與它書或它坑相綴之背甲

一、YH127 坑背甲與他書或他坑相綴

關於 YH127 坑發掘的過程，石璋如在〈董彥堂先生在昆明〉一文中提到：

民國廿五年春季，殷虛第十三次發掘的時候，掘得了甲骨藏量空前豐富的 YH127 坑，因為藏量太多，一時發掘不完，甲骨經過熾熱的太陽曝曬，即行炸烈，不得已遂將灰土坑作成灰土柱裝在箱中運回南京。一公尺六多高的四方大箱，單獨的裝了一節火車，把田野工作，搬到室內去發掘。

²³

從以上可知，YH127 坑是透過科學發掘未經翻擾的生坑，YH127 坑既是生坑，理應不該有與他書相綴的現象，但是前輩學者致力於甲骨綴合復原了部分的龜版後，卻發現 YH127 坑有與它書、它坑相綴的情形。

²³ 引自彭澤周〈董彥堂先生在日本〉，《董作賓先生逝世三周年紀念論文集》（台北：藝文印書館，1966 年），頁 74。

最早指出 YH127 坑可以與它書相綴的學者是胡厚宣，他在〈戰後殷墟出土的新龜七版〉一文中，指出七版龜版與第十三次發掘所得甲骨的特點相同。²⁴稍後嚴一萍在〈關於「戰後殷墟出土的新大龜七版」〉同意胡厚宣的看法，並進一步指出這七版龜甲應該都是 YH127 坑所得的甲骨，²⁵二位前輩指出的七版大龜皆是屬於腹甲。然我們在整理背甲的過程中，也發現 YH127 坑的背甲也有與它書、它坑相綴的情形。下面就目前所知，一一列舉出 YH127 坑與它書、它坑相綴的背甲。

(一) 合 21681 (鄴二下 37.6 正、京 2947) + 乙 1778 (合 21678 右)

合 21678 將乙 1853 和乙 1778 綴合一起，但此二版背甲上的盾紋明顯不合，合 21678 的綴合可疑。後蔣玉斌將乙 1778 (合 21678 右) 和合 21681 相綴，證實合 21678 一版確實為誤綴 (未刊稿)。本組所綴，乙 1778 出自於 YH127 坑，合 21681 則不出自科學發掘，合 21681 又著錄於鄴二下 37.6 正、京 2947、北大一號 21、北圖 3308 中。



(二) 甲釋 048 (甲 959 + 甲 964 + 甲 963 + 甲 962 + 甲 2042) + 甲 1880 (合 22400) 乙 5379 (合 21332)

《殷合》第 338 組首先將甲 959 和甲 963 綴合一起，之後嚴一萍在《中國書譜—殷商編》將甲 959 + 甲 962 + 甲 963 + 甲 964 + 甲 2042 等片相綴，屈萬里並將嚴氏的綴合，收錄在《甲釋》第 48 組，而此組的綴合證明了《殷合》第 338 組確為誤綴。後來，劉淵臨在《卜用甲骨上攻治技術的痕跡之研究》又綴上了乙 5379 一片。²⁶劉淵臨的綴合令人感到驚訝，因為《甲編》是史語所一至九次科學發掘所得的甲骨，而乙 5379 一片是出自於十三次發掘的 127 坑，所以乙 5379 一片和甲 959 等片是不可能綴合的。嚴一萍便根據劉淵臨的綴合推斷出：

²⁴ 胡厚宣：〈戰後殷墟出土的新龜七版〉，《上海中央日報文物週刊》二十二期~二十九期（1947 年）。

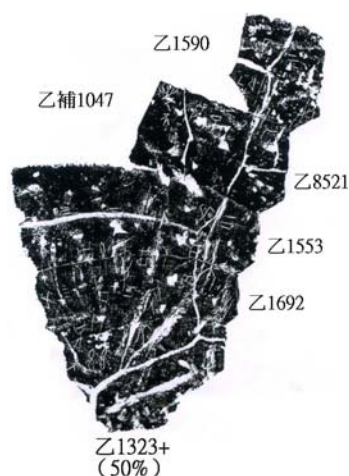
²⁵ 嚴一萍：〈關於「戰後殷墟出土的新大龜七版」〉，《中國文字》五十期（1973 年 12 月）。

²⁶ 劉淵臨：《卜用甲骨上攻治技術的痕跡之研究》（台北：國立編譯館中華叢書編審委員會印行，1984 年 3 月），頁 147。

「(YH127 坑)這一坑的封閉時期是很晚的，似乎是由第一至五期都在使用。」²⁷後來由於蔡哲茂又在該版甲骨上增綴了甲 1880 一片，²⁸經由石璋如詳細查證與比對，證實乙 5379 是從甲 1880 上脫落的，所以乙 5379 應是當初編錯號的字甲，²⁹其在《丁編·序》也說到：「乙 5379 係殷虛第三次發掘大連坑出土，由甲 1880 脫落而成無號，誤認為 YH127 坑出土者。」³⁰所以，《甲編》和《乙編》可以綴合根本就是空穴來風，不可相信。

(三) 合 21923 (乙 1323+乙 1692+乙 1553+乙 8521+乙 1590) + 乙 補 1047

這是一版劣體類的左龜背甲。乙 1692+乙 1553 收錄在《殷合》第 153 組，後來《合集》又加綴了乙 1323、乙 8521、乙 1590 等片，收錄在合 21923 中，之後蔣玉斌又加綴乙補 1047 一版。³¹上述幾版甲骨，除了乙 8521 一版是 YH044 坑外，³²其餘五版背甲皆為 YH127 坑出土。



Y127 坑和它書著錄的甲骨可綴合者，除了以上所學的幾組背甲之外，腹甲亦有此情形，魏慈德在《殷虛 YH127 坑甲骨卜辭研究》第二章第二節中，列舉了 YH127 坑甲骨與它書綴合的例子，³³此不贅舉。

二、十三次發掘 (YH127 坑除外) 背甲與他書相綴

史語所在 1936 年春季進行第十三次發掘，此次發掘分為

²⁷ 嚴一萍：〈YH127 的使用時期〉，《中國文字》新三期（1981 年），頁 278。

²⁸ 蔡哲茂：〈甲骨文綴合補遺（續）〉第 78 例，《大陸雜誌》第 68 卷第 2 期（1984 年 8 月），頁 89。後收入蔡哲茂：《甲骨綴合集》第 97 組（台北：樂學書局，1999 年 9 月）。

²⁹ 石璋如：〈兩片迷途歸宗的字甲〉，《大陸雜誌》72 卷 6 期，（1986 年 6 月），頁 1-4。

³⁰ 石璋如：《小屯第一本·遺址的發現與發掘·丁編·甲骨坑層之二》（台北：歷史語言研究所，1992 年）。

³¹ 蔣玉斌：《殷墟子卜辭的整理與研究》〈附錄三〉第 70 組（長春：吉林大學博士論文，2006 年 6 月），頁 228。

³² 石璋如：「記載乙 8505-乙 8531 誤編入 YH006 坑今改正為 YH044 坑」石璋如：《小屯第一本·遺址的發現與發掘·丁編·甲骨坑層之二》（台北：歷史語言研究所，1992 年），頁 9。

³³ 魏慈德：《殷墟 YH 一二七坑甲骨卜辭研究》（台北：政治大學博士論文，2001 年），頁 41-49。

B、C 兩區，共開了 52 個坑，B 區發掘出土的有字甲骨有 15 個坑，C 區有 5 個坑，此次出土的甲骨大多收錄在《乙編》、《乙補》。十三次為科學發掘，應不該有與他書背甲相綴的情況，然除了上述的 YH127 坑背甲有與他書相綴的情況外，其他坑出土的背甲也有這種情形：

(四) 乙 2 (合 11832) + 乙 84 (合 20771) + 外 223 (合 21309)

乙 2+乙 84+外 223 為右背甲。乙 2 和乙 84 殘片皆出自 B119 坑，兩片由彭裕商所綴，發表在《古文字研究》18 輯。³⁴後蔣玉斌加綴外 223 一片，外 223 是指《殷虛文字外編》(《外編》) 的第 223 號甲骨。

³⁵

(五) 乙 199 (合 20914) + 外 208 (合 20841)

乙 199+外 208 為右背甲，乙 199 出土於 B119 坑。乙 199 和外 208 兩版《合集》分別收錄於 20914 號和 20841 號。之後蔣玉斌將兩版背甲綴合在一起。³⁶

(六) 乙 8523 (合 21310) + 外 224 (合 20964) + 乙 8503 (合 21025)

此為右背甲，乙 8523 出自於 044 坑，乙 8503 則出自於 006 坑，外 224 不出自科學發掘。黃天樹將乙 8523 和外 224 綴合，³⁷《合補》收為 6862 號。後蔣玉斌又加綴乙 8503 一片。³⁸乙 8523 和外 224 相綴後，出現了一條完整的卜辭：

癸丑卜貞：旬。五月庚申𠄎人雨自西，殳既。

(七) 乙 8514 (合 21340) + 外 117 (合 21328)

乙 8514+外 117 為一版左背甲(蔣玉斌綴³⁹)，乙 8514 收錄於《合

³⁴ 彭裕商：〈白組卜辭分類研究及其他〉第四組，《古文字研究》第 18 輯(北京：中華書局，1992 年 8 月)，頁 113。

³⁵ 蔣玉斌：〈殷墟 B119、YH006、YH044 三坑甲骨新綴〉第 30 組，《中國文字研究》第八輯(2007 年)，頁 16。

³⁶ 同上註，第 29 組。

³⁷ 黃天樹：〈甲骨新綴 11 例〉第一組，《考古與文物》第 4 期(1996 年)，後收錄於《黃天樹古文字論集》(北京：學苑出版社，2006 年 8 月)。

³⁸ 蔣玉斌：〈殷墟 B119、YH006、YH044 三坑甲骨新綴〉第 26 組，《中國文字研究》第八輯，(2007 年)，頁 16。

³⁹ 同上註，第 27 組。

集》21340，在石璋如的第十三次發掘的考古報告，並未言乙 8514 出自於那一坑。外 117 則收錄於《合集》21328 號。

(八) 乙 290(合 12623 甲)+乙 460(合 12623 甲)+乙 461(合 12623 乙)+乙 464(合 12623 甲)+乙 465(合 12623 丙)+掇二 4(京 348、合 12623 甲)+乙 463

此爲一版遙綴的左背甲。乙 290 出自 126 坑，乙 460、乙 461、乙 463、乙 464、乙 465 出自於 YH006 坑。乙 290+乙 460+乙 461+乙 464 爲曾毅公、李學勤所綴，收錄《殷合》第 389 組，乙 463+乙 465 亦爲曾毅公、李學勤所綴，收錄在《殷合》第 398 組，後《合集》將乙 290、乙 460、乙 461、乙 464、乙 465 等片綴合在一起，又加綴了掇二 4(京 348)一片，收錄爲合 12623 號。其中乙 463 一片，《殷合》第 398 組已將其與乙 465 相綴，《合集》卻未加以採納，爲其疏漏。

(九) 乙 8531(合 20834)+京 3000(合 10980)+京 3007(合 21043)

本組爲一版左背甲，京 3000 和京 3007 爲裘錫圭所綴，⁴⁰收錄在《合補》6659，後蔣玉斌加綴乙 8531 一片。⁴¹本組所綴，乙 8531 出自 YH006 一坑，京 3000 和京 3007 則不出自科學發掘，京 3000 又收錄於鄴二下 36.5、北圖 2948，而京 3007 又收錄於鄴二下 37.7、北圖 2567。

分析以上幾組《乙編》背甲與它書或它坑綴合的例子，就其綴合片的出處，大概可分爲三種情況：

第一、《乙編》與《殷墟文字外編》綴合者。如(四)、(五)、(六)、(七)組。

第二、《乙編》與《京》、《鄴二下》及北京圖書館綴合者。如(一)、(八)、(九)組。

第三、《乙編》與《掇二》綴合者。如(八)組。

這些與十三發掘綴合的背甲，有時會重覆出現在多本舊著錄中。爲何非科學發掘的背甲，會重覆出現在舊著錄中？其實，甲骨出土後，因爲有利可圖，甲骨被當作商品在市場流通，甲骨刻辭輾轉流入數位收藏家之手，是稀鬆平常之事，所以甲骨拓片重覆出現在各種著

⁴⁰ 裘錫圭：〈甲骨綴合拾遺〉第 23 組，《古文字論集》，（北京：中華書局，1992 年），頁 237。

⁴¹ 蔣玉斌：《甲骨文獻整理（兩篇）》第一組，《古籍整理研究學刊》第 3 期（2003 年），頁 7-8。

錄書中，也不足為奇了。

《外編》、《京》、《鄴二下》及《掇二》等書所著錄的甲骨皆不出自科學發掘，為何科學發掘的《乙編》會和晚近流散材料綴合？這裡有必要先釐清以上各書著錄甲骨的來源。《殷墟文字外編》一書所著錄的甲骨乃是劉鶚舊藏，劉鶚死後歸陳中凡，後由董作賓編入《殷墟文字外編》。⁴²《殷墟文字外編·序》亦說明書中的拓片來源是「（史語所）發掘而外，公私購藏，時有所獲，則借拓彙集，成此一書，故曰外編」⁴³。《京》是指《戰後京津所獲甲骨集》，是胡厚宣抗戰勝利後在京津地方所搜求的甲骨材料，最後編著成書，1954 年出版。《鄴二下》是指《鄴中片羽二集》下，書中著錄的甲骨是黃心甫早年所購得的甲骨，約 600 片，1935 年由其子黃濬陸續編著成書，初集出版於 1935 年，二集出版於 1937 年，三集出版於 1942 年。《掇二》是指《殷契拾掇二編》，郭若愚編著 1953 年出版，共收錄甲骨 495 片。此書收錄了二十五家所藏甲骨，其中包括了公家機關和個人收藏的甲骨。另外，關於北京圖書館藏甲來源，胡厚宣在〈大陸現藏之甲骨文字〉中有詳細的說明：

北京圖書館所藏較多的一批為原劉體智藏，共 28292 片。拓本題為《善齋所藏甲骨拓本》，共 28 本，1341 頁，其中缺號 2，無字甲骨 4，偽片 112，可以綴合者 51，拼合成 24 版，實際劉氏藏 28147 片。所藏較早的一批原為孟定生藏，有 400 片，已選 360 片著錄。所藏較精的一批為原羅振玉藏，共 32 盒 420 片，張仁蠡藏 292 片。抗戰期間的一批為原胡厚宣藏 2148 片，《京津》選 1900 片著錄。其他為原羅伯昭、張珩、徐炳昶、郭若愚、何遂、曾毅公、邵伯炯及慶雲堂、通古齋、祥雅堂藏和文化部撥。所藏甲骨曾著錄於《京津》、《粹》、《掇》。曾毅公告共藏 35651 片，除去偽片、無字甲等，實藏 34512 片。⁴⁴

由上述可知，與十三次發掘綴合的背甲大多是 1937 年至 1956 年之間出版的舊著錄。其中以 1937 年出版的《鄴中片羽二集》最早，

⁴² 胡厚宣：《殷墟發掘》（上海：學習生活出版社，1955 年），頁 18。

⁴³ 董作賓：《殷墟文字外編》（台北：藝文印書館，1956 年）。

⁴⁴ 胡厚宣：〈大陸現藏之甲骨文字〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》67 本第 4 分（1996 年 12 月），頁 827。

1956 年出版的《殷墟文字外編》最晚。

照理來說，科學發掘的甲骨應該不能與舊著錄綴合，可是《乙編》甲骨為何會與舊著錄綴合？魏慈德在博士論文提出解釋：

我們若從以上所列甲骨的出處來看，和乙編甲骨綴合的甲片出處如《京津》、《雙劍謠古器物圖錄》、《殷虛文字外編》、《續存》、〈卜辭同文例〉都是在 127 坑發掘之後成書，故這些甲骨不太可能因坑淺而被盜掘，唯一的可能就是發掘到著錄的過程間遺失了。然如何遺失，今日恐怕已無由得知了。⁴⁵

石璋如以及胡厚宣回憶 YH127 坑發掘的經過中有談到，⁴⁶YH127 坑出土時值第二次世界大戰，這批甲骨來不及照像及墨拓便運往長沙、桂林、再運昆明，兵荒馬亂之際甲骨也許就這樣遺失了。曾毅公也談到：

我們也知道十三、十五次，大多是「生坑」，沒有經過擾亂，但也有一部分材料流出，這當然是少數。⁴⁷

至於 YH127 與 YH044 兩坑甲骨可以綴合，這與 YH251、YH330 兩坑甲骨可以綴合的情形相似。⁴⁸常耀華曾對 251 和 330 兩坑甲骨可以互綴提出解釋，而這種說法或許也可以說明為何 YH127 與 YH044 兩坑的甲骨可以互綴，他說：

三千多年前，殷代理卜時，把相同的一批材料至少分作三次處理，其中的一部，分別埋在 YH251、330 兩坑中。埋卜

⁴⁵ 魏慈德：《殷墟 YH 一二七坑甲骨卜辭研究》（台北：政治大學博士論文，2001 年），頁 51-52。

⁴⁶ 參石璋如：《小屯第一本·遺址的發現與發掘·丁編·甲骨坑層之二》（台北：歷史語言研究所，1992 年），頁 71-91。以及胡厚宣：〈殷墟一二七坑甲骨文的發現和特點〉，《中國歷史博物館館刊》總 13-14 期（1989 年），頁 41-42。

⁴⁷ 曾毅公遺作、李學勤整理：〈論甲骨綴合〉，《華學》第四輯（2000 年），頁 32。

⁴⁸ 常耀華在《殷墟非王卜辭研究》指出：「兩坑卜辭可以互相綴合的多達三版，並且，十三套同文卜辭中至少有五套都是兩坑交叉的。（1）乙 8855+乙 8727+乙 8970+乙 8993，乙 8820+乙 8704+乙 8826+乙 8857 和 8713（2）乙 8949 與乙 8894（3）乙 8981+乙 8965 與乙 8728、乙 8814（4）乙 8819，乙 8712+乙 8944+乙 8946，乙 8893，乙 8898（5）乙 8722，乙 8779+乙 8828+乙 8742+乙 8789 與乙 8958。YH330 坑除去與 YH251 坑綴合及同文的片子，所剩寥寥無幾。」參見常耀華：《殷墟甲骨非王卜辭研究》（北京市：綫裝書局，2006 年），頁 410。

之前龜甲就已破碎，這批卜辭應是作為垃圾來處理的。⁴⁹

魏慈德也提出 YH127 坑甲骨為證，進一步說明 YH127 坑甲骨確實有甲骨入坑前就已斷裂數塊的情形。⁵⁰因此 YH044 坑中的乙 8521 可以與 YH127 坑中的乙 1323、乙 1692、乙 1553、乙 1590、乙補 1047 數片綴合，可能是該版背甲在埋入坑中之前就已斷成數片，分別埋入不同坑中丟棄，所以會分屬不同坑層。

⁴⁹ 常耀華：《殷墟甲骨非王卜辭研究》（北京市：綫裝書局，2006 年），頁 411。又收錄於〈YH251、330 卜辭研究〉，《中國文字研究》新 23 期（1997 年），頁 183-184。

⁵⁰ 魏慈德：《殷墟 YH 一二七坑甲骨卜辭研究》（台北：政治大學博士論文，2001 年），頁 51。

第三節 筆渚新綴

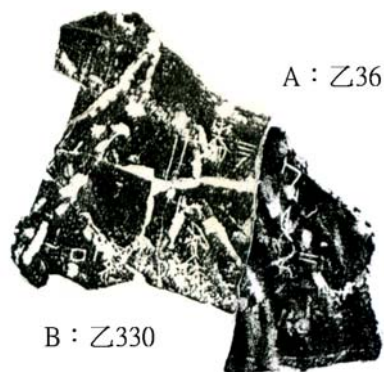
筆者在整理 YH127 坑背甲時，先從《乙編》挑揀出背甲，再將背甲分組分類，之後又依照類別分成左右背甲，最後又將左、右背甲依部位分類。並細心研讀背甲上的內容、注意兆序的相對位置，依照上述方法，筆者在寫作論文期間發現了一些綴合（參〈附錄七〉）。這些綴合有一些已經陸續發表在「先秦史研究室」，現在將這些綴合羅列於下，並附上綴合版的釋文、考釋。

第一組



A：乙 36（合 20811）

B：乙 330（合 20725）

A：乙 36 = 合 20811，出於 B119 坑。
B：乙 330 = 合 20725，出於 YH006 坑。陳夢家在《殷虛卜辭綜述》中指出：「這一坑（YH006）和 B119，YH044 是相聯系的，都出背甲。」⁵¹石璋如曾說明 YH006 坑概況指出：「YH006 原來是兩個穴，同被壓在 B119 的龜版層之下，它們的上口同在地面下 0.70~0.75 之間，故可視為同層的遺跡。」⁵²可見，YH006 和 B119 二坑的甲骨是可以綴合的，所以乙 36 和乙 330 兩片的綴合，是可以理解的。



綴合版是右背甲，為第一肋甲的位置。綴合後背甲上的盾紋、斷裂面可以相合，證明綴合無誤。這是一版自組小字類卜辭，綴合後卜辭內容更加完整。綴合後卜辭：

1. 丁〔巳〕：虎.

2. 戊午卜：來。九月。

⁵¹ 陳夢家：《殷虛卜辭綜述》（北京：中華書局，1988 年），頁 149。

⁵² 石璋如：《小屯第一本·遺址的發現與發掘·丁編·甲骨坑層之二》（台北：歷史語言研究所，1992 年），頁 35。

第二組

A：乙 12（合 21021）

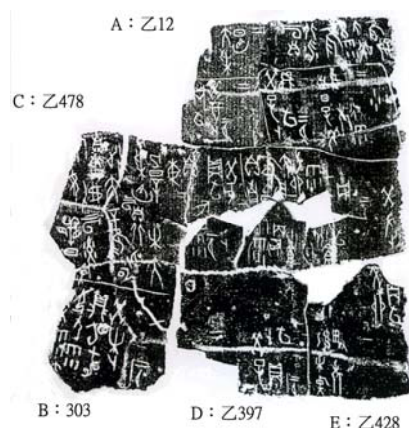
B：乙 303（合 21021）

C：乙 478（合 21021）

D：乙 397（合 21316）

E：乙 428（合 21321）




郭若愚在《殷合》已經將【A+B+C+乙 163】四片甲骨綴合，⁵³嚴一萍《殷虛第十三次發掘所得甲骨綴合集》202 組亦有相同的綴合，⁵⁴不過乙 163 實為誤綴。後《合集》又將【A+B+C】綴上乙 366 收錄在《合集》21021，蔡哲茂指出乙 366 為誤綴，⁵⁵蔣玉斌將乙 366 一片改綴入合 20413 中。⁵⁶【D+E】為蔣玉斌所綴，⁵⁷今筆者將【D+E】綴入【A+B+C】中。



50%

乙 12 出於 B119 坑，乙 303、乙 397、乙 428 皆出於 YH006 坑，乙 478 出於 YH044 坑。關於 B119 坑、YH006 坑、YH044 坑三坑甲骨可以綴合的原因，在第一組綴合中已經提過，可參上述。綴合後可知是一版右背甲，為第二右肋到第四右肋的位置。

這是一版自組小字類卜辭，綴合後的卜辭內容為：

1. 癸未卜，貞：旬。甲申定人雨，雨。十二月。
2. 癸巳卜，貞：旬。十二月。
3. 乙未：母攷老。
4. 癸卯貞：旬。
5. 癸丑卜，貞：旬。甲寅大食雨自北，乙卯小食大啟，丙辰中日大雨自南。

⁵³ 郭若愚、曾毅公、李學勤：《殷墟文字綴合》（北京：科學出版社，1955 年），頁 33。

⁵⁴ 嚴一萍：《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》（台北：藝文印書館，1989 年），頁 188。

⁵⁵ 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》（台北：文津出版社，2004 年 8 月），頁 133。

⁵⁶ 蔣玉斌在《自組甲骨文獻的整理與研究》中，指出：「《合》21021 之右下的部分，（乙 366）也當為誤綴，似應綴入 20413 之『丁巳』一片（乙 389）之右。」參見蔣玉斌：《自組甲骨文獻的整理與研究》（東北師範大學碩士學位論文，2003 年 5 月），頁 8-9。

⁵⁷ 蔣玉斌：〈殷墟 B119、YH006、YH044 三坑甲骨新綴〉第 10 組，《中國文字研究》第八輯（2007 年），頁 15。

6. 癸亥卜，貞：旬。昃雨自東。九日辛未大采各雲自北，雷延，大風自西剌雲，率雨，毋隴日☐。一月。
7. 癸酉卜，貞：旬。☐。二月。
8. 癸巳卜，貞：旬。之日巳，羌女老，延雨小。二月。
9. ☐大采日，各雲自北，雷，風茲雨不延，唯☐。

此版右背甲爲卜旬之辭，上面記載了癸日貞旬之事，並詳細描述了天氣的變化情形。「定人」、「大食」、「小食」、「中日」、「昃」、「大采」、「隴日」皆爲時稱。大采，《國語·周語下》：「天子大采朝，……日中考政，……少采夕月，……日入監九卿」董作賓以爲：「大采小采，亦稱大采日。其時間，一在大食之前，一在小食之後，大采略當于朝，小采略當于暮也。」。⁵⁸大食、小食究竟指何時？目前尙無定論。董作賓以爲「大食，小食，其時間在大采之後，小采之前，蓋一日兩餐之時」，「大食約當今之上午九、十時，小食約當今之下午四、五時」。⁵⁹陳夢家則以爲：「卜辭『大食』在『明』後，《淮南子·天文篇》蚤食在旦明之後，今定爲上午八時；小食爲饋，今定爲下午四時，即夕之開始。」⁶⁰

中日，李宗焜以爲：「中日，又稱日中，即正午時分。卜辭云：中日雨（合 28548）、更日中有大雨（合 29789）。《左傳·宣公十二年》『數及日中』、『日中而說』；《睡虎地秦簡·日書甲》135 正『日中行，有五喜』，〈日書乙〉156『日中午』以日中為午時。《淮南子·天文篇》謂之『正中』。《禮記·祭義》鄭注：『般人大事以日中』。」⁶¹

昃，《說文》：「日在西方時，側也。」，陳夢家提出：「卜辭云『中日至昃』『昃至郭』，則昃在正午以後郭兮以前，日已偏斜，故曰昃，昃即日側。〈既夕禮〉『日側』注『昃也，謂將過中午之時』，〈無逸〉正義以爲未時，即午後二時。」⁶²

隴（蓋）日，李宗焜指出：「卜辭『不蓋』、『勿蓋』之辭習見，裘先生疑蓋即說文覓字，讀為緩。『蓋日』之『蓋』則讀為『還』，覓、緩、還並匣母元部，同音通假。並疑『還日』之『還』與《淮南子·天文》大還、小還之『還』同義，指日之開始西歸。今暫定其時在昃

⁵⁸ 董作賓：《殷曆譜》（台北：國立中央研究院歷史語言研究所，1945 年），頁 5。

⁵⁹ 同上註，頁 5-6。

⁶⁰ 陳夢家：《殷墟卜辭綜述》（北京：中華書局，1988 年），頁 232。

⁶¹ 李宗焜：〈卜辭所見一日內時稱考〉，《中國文字》新 18 期（1994 年 1 月），頁 185。

⁶² 陳夢家：《殷墟卜辭綜述》（北京：中華書局，1988 年），頁 230。

之前，中日之後。」⁶³

定（𠄎）人，黃天樹認為：「𠄎字（𠄎之簡體）讀為『定』，與後世『人定』（夜深安息之時）時稱相當，約當今之 21 至 23 時。」⁶⁴

第三組

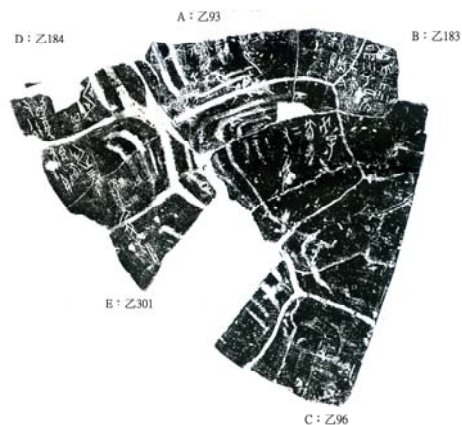
A：乙 93（合 20923）

B：乙 183（合 20923）

C：乙 96（合 20923）

D：乙 184（合 19755）

E：乙 301（合 19755）



40%

【A+B】為曾毅公、李學勤綴，收錄在《殷合》第 377 組，嚴一萍亦有相同綴合，收錄在《殷虛第十三次發掘所得甲骨綴合集》第 186 組。⁶⁵後《合集》加綴 C 版，收錄在合 20923 中。【D+E】為《合集》綴合，收錄在合 19755。筆者今將【A+B+C】和【D+E】綴合在一起。綴合後可知這是一版左背甲，為第一上尻甲、第二上尻甲、尻甲連接第六、七、八肋甲的位置。

乙 93、乙 96、乙 83、乙 184 皆出於 B119 坑，乙 301 出於 YH006 坑。綴合後的卜辭為：

1. 辛丑卜，自：自今至于乙巳日雨。乙陰，不雨。
2. 自今至于乙巳不雨。
3. 癸巳扶：又虎。
4. 涉〔三羌〕其得，復右行。
5. 涉三羌既獲抑。
6. 毋獲抑。

該版卜辭為自小字類，卜辭貞問辛丑日至乙巳日究竟會不會下

⁶³ 李宗焜：〈卜辭所見一日內時稱考〉，《中國文字》新 18 期（1994 年 1 月），頁 189。

⁶⁴ 黃天樹：〈殷墟甲骨文所見夜間時稱考〉，《黃天樹古文字論集》（北京：學苑出版社，2006 年 8 月），頁 185。

⁶⁵ 嚴一萍：《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》（台北：藝文印書館，1989 年），頁 172。

雨？「乙陰，不雨」爲驗辭，記載了乙巳日當天不雨的情況。第八、九邊甲位置，則卜問若涉會不會獲「三羌」之事。「抑」字爲句末疑問語氣詞，多用於自組中。⁶⁶

第四組

A：乙 1652（合 21953）

B：乙 7803

乙 1652 收錄於合 21953，乙 7803《合集》未收。乙 1652 和乙 7803 皆出於 YH127 坑，今將乙 1652 和乙 7803 綴合，得知此爲一版左背甲，疑爲第四邊甲加第五邊甲的位置。



50%

這是一版圓體類的背甲，綴合後卜辭的內容爲：

乙未貞：喜以執亡𠂔。

綴合後可補足貞卜的日期爲「乙未」日。該版卜辭是在貞問「喜」帶著俘虜是否會一路平安？「執」原篆像兩腕同械並且拘其首於籠內，⁶⁷這裡可能當名詞用，指俘虜。𠂔，未識。

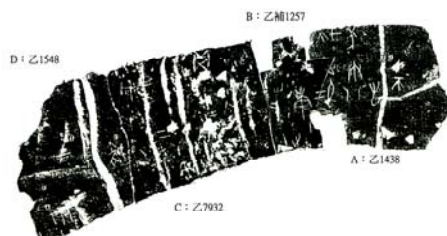
第五組

A：乙 1438（合 22026）

B：乙補 1257

C：乙 7932

D：乙 1548（合 22019）



50%

【A+B】爲蔣玉斌綴合，⁶⁸筆者加綴乙 7932 和乙 1548 二片。A、B、C、D 皆出於 YH127 坑。綴合版爲一版左背甲，爲第五左肋加第七邊甲的位置。

⁶⁶ 裘錫圭：〈關於殷墟卜辭的命辭是否問句的考察〉，《古文字論集》（北京：中華書局，1992 年 8 月），頁 251-255。

⁶⁷ 黃天樹：〈非王卜辭圓體類卜辭研究〉，《黃天樹古文字論集》（北京：學苑，2006 年 8 月），頁 101。

⁶⁸ 蔣玉斌：〈子卜辭新綴三十二例〉第十三組，《古文字研究》第二十六輯（北京：中華書局，2006 年），頁 129-134。

此版綴合版字體屬於劣體類，劣體類行款複雜，加上該版背甲已漫漶，背甲上的卜辭不易釋讀。綴合版卜辭內容為：

1. 雨
2. 戊戌卜：又妣_上。二
3. 貞：言來。二
4. 戊戌：束_上。二
5. 庚_上令_上二
7. _上旬不_上。

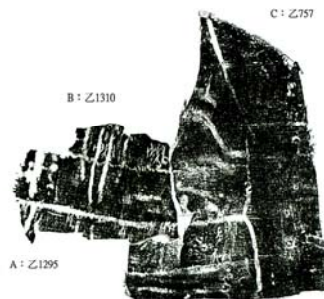
「_上」在此為倒書，裘錫圭指出：「這是圖形式族名金文裏_上字（《金文編》885 頁）的簡體，在卜辭裏常常用作人名。」⁶⁹

第六組

A：乙 1295

B：乙 1310（合 21821）

C：乙 757



【A+B】為蔡哲茂所綴，⁷⁰今再加綴乙 757 一片。A、B、C 三片背甲皆出於 YH127 坑。綴合版為左背甲，為第一脊甲至第三脊甲，連接第一肋甲至第三肋甲的位置。

50%

這是一版子組 A 類卜辭，⁷¹綴合後的卜辭內容為：

1. □□卜，歸貞：今夕亡〔囧〕。
2. _上歸_上亡_上。
3. 丁亥卜，_上貞：_上。
4. 丁亥_上：貞_上。
5. 不
6. 戊子卜，貞：允亡囧⁷²。
7. 己丑卜，歸貞：_上不囧。

綴合版為卜夕卜辭，貞人「歸」連續三天貞卜是否平安無事。「_上」，

⁶⁹ 裘錫圭：〈甲骨文字特殊書寫習慣對甲骨文考釋的影響舉例〉，《古文字論集》（北京：中華書局，1992 年 8 月第），頁 152。

⁷⁰ 蔡哲茂：《甲骨綴合集》第 265 組（台北：樂學書局，1999 年 9 月），頁 265。

⁷¹ 此以蔣玉斌對子組的分類為標準，參本書第五章第一節。

⁷² 囧，舊釋為「囧」讀為「禍」，裘錫圭以為當讀為「憂」，從裘錫圭釋，以下「囧」字皆同。裘錫圭：〈說「囧」〉，《古文字論集》（北京：中華書局，1992 年 8 月），頁 398-402。

人名，大多出現於賓組卜辭中（合 4564 正、合 6366、合 495）。此作為人名或國族名。裘錫圭指出：

（𠄎）一般用作國族名，有時也用作地名、人名，又從有關卜辭看，其地域跟𠄎方、羌方相近，當在殷都西北方向。⁷³

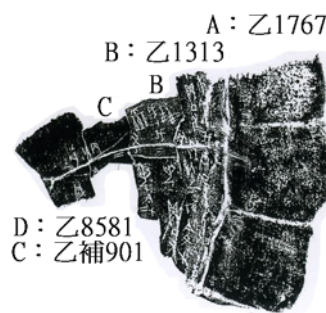
第七組

A：乙 1767（合 21597）

B：乙 1313（合 21600）

C：乙補 901

D：乙 8581



40%

【A+B】為常耀華綴合，⁷⁴今加綴乙補 901 和乙 8581 兩片。A、B、C、D 四片背甲皆出於 YH127 坑，在字體分類上屬於子組 B 類。綴合後可知這是一版右背甲，為第六邊甲至七邊甲連接第四、五右肋的位置。綴合後的卜辭內容為：

1. 庚戌卜，我貞：丁𠄎□𠄎。
2. 庚戌卜，貞：令瘡若。
3. 〔庚〕戌卜，我□：□𠄎𠄎。
4. 甲寅卜，貞：丁又□今□七〔月〕。
5. 丙□貞：今〔夕〕亡田。

「𠄎」在此疑為人名，不識。「瘡」為人名。𠄎（𠄎）字裘錫圭以為：

商代金文裏有一個寫作𠄎、𠄎等形的字，這個字也屢見于甲骨文，寫法大致相同。……子組卜辭數見『丁？（方）𠄎』之語，𠄎有時也寫作𠄎。可見『𠄎』一定是跟『𠄎』同音或音近的一個字。𠄎字古文有可能就是這字的變體，但是它跟『𠄎』字大概只有由於同音或音近而通用的關係，並非真的是一個字。


『爪』本象抓物的手。《說文·手部》有从『手』『𠄎』聲的『𠄎』

⁷³ 裘錫圭：〈古文字釋讀三則〉，《古文字論集》（北京：中華書局，1992年8月），頁398-402。

⁷⁴ 常耀華：〈子組卜辭新綴四例〉第一例，《殷墟甲骨非王卜辭研究》（北京市：綏裝書局，2006年），頁145-149。

字，訓為『係也』。丁山認為『繇』就是『攀』的古字，可能是正確的。⁷⁵

張玉金云：

攀，甲骨文作形。介詞：和它的賓語一起，用在謂語動詞之前，表示參與同一動作的對象，意義和『聯』、『連』相近，可譯為『隨……一起』。⁷⁶

第八組

A：乙 7621（合 8332 正）

A 反：乙 7622（合 8332 反）

B：乙 1417（合 8332 正）

C：乙 1382

D：乙補 1222

E：乙 1271

【A+B+C+D】為劉淵臨所綴，⁷⁷《合集》僅收錄【A+B】二片，今加綴乙 1271 一片。A、B、C、D、E 五片皆出自於 YH127 坑，字體屬於賓組。

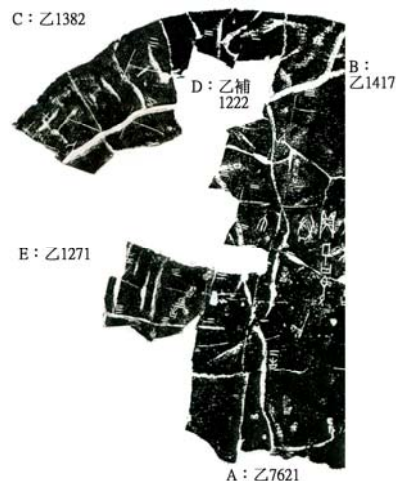
這是一版左背甲，綴合後的正面卜辭內容為：

1. 乙未卜，由貞：舌畀鬲。二告
2. 不

覆核史語所實物發現乙 1417 背面寫有「貞□往」的殘辭，乙 1271 一片刻有殘辭「若」字。綴合後的反面卜辭為：

1. 貞□往
2. 若
3. 貞：翌丁卯乎往于河，出來

「畀」，裘錫圭指出：



40%



A反：乙7622

⁷⁵ 裘錫圭：〈戰國璽印文字考釋三篇〉，《古文字論集》（北京：中華書局，1992年8月），頁478。原載於《古文字研究》第十輯（北京：中華書局，1983年），頁78-100。

⁷⁶ 張玉金：《甲骨文虛詞詞典》（北京：中華書局，1994年），頁135。

⁷⁷ 劉淵臨：《卜用甲骨上攻治技術的痕跡之研究》（台北：國立編譯館，1984年3月），頁160。

甲骨卜辭裡的「畀」字，用法跟古書裡的『畀』字差不多，幾乎都是當「付與」講的。⁷⁸

綴合後可補足兆序「三」、「四」。該版卜問大意：舌方是否要給我們畀。

第九組

A：乙 5453（合 12466 正）A 反：乙 5454（合 12466 反）

B：乙 5567（合 12466 正）B 反：乙 5568（合 12466 反） 正反皆縮圖 30%

C：乙 5789（合 12466 正）

D：乙 2704（合 12466 正）

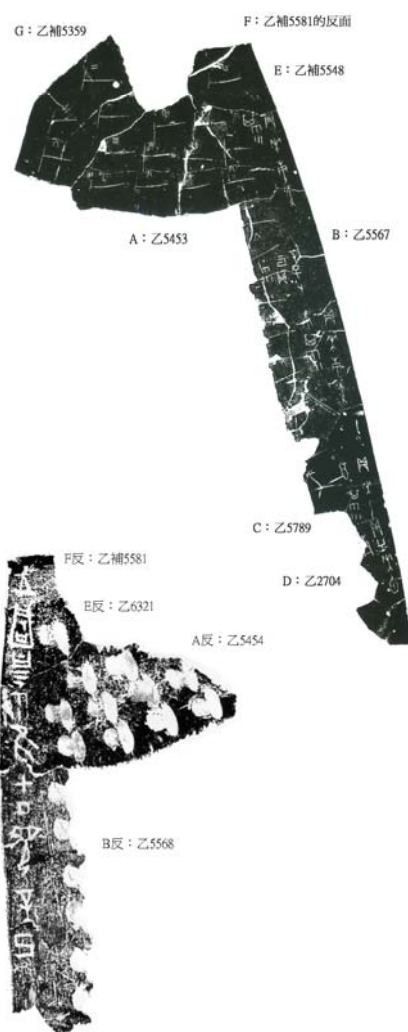
E：乙補 5548 E 反：乙 6321

F：乙補 5581 的反面 F 反：乙補 5581

G：乙補 5359

【A+B+C】為曾毅公、李學勤綴，收錄在《殷虛文字綴合》第 475 組，⁷⁹嚴一萍《殷虛第十三次發掘所得甲骨綴合集》第 126 組（正）、第 127 組（反），亦有相同綴合。後《合集》又加綴乙 2704 一片，收錄在《合集》12466 中，但【C+D】的反面《合集》並未收錄。【E+F】為林宏明綴合，⁸⁰今筆者將【A+B+C+D】和【E+F】綴在一起。後林宏明又加綴了 G 一片。⁸¹

綴合版為左背甲，為賓組卜辭。A、B、C、D、E、F、G 六片皆出於 YH127 坑。綴合後正面可補足兆序「九」，背面則補足「乞」的殘辭。卜辭的內容是在卜問「辛巳」、「庚寅」、



⁷⁸ 裘錫圭：〈畀字補釋〉，《語言學論叢》第六輯（1980 年），頁 137-147。又收錄於《古文字論集》（北京：中華書局，1992 年 8 月），頁 93。

⁷⁹ 郭若愚、曾毅公、李學勤：《殷墟文字綴合》（北京：科學出版社，1955 年），頁 239。

⁷⁹ 嚴一萍：《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》（台北：藝文印書館，1989 年），頁 111-112。

⁸⁰ 林宏明：〈殷虛甲骨文字綴合四十六例〉第三十一組（政治大學 90 年度研究生論文發表會，2002 年 6 月）。

⁸¹ 林宏明：〈林宏明近年甲骨號碼綴合簡表〉第 361 組，發表在 2007 年 8 月「先秦史研究室」
http://www.xianqin.org/xr_html/articles/xkzht/440.html。


「乙酉」日是否會下雨？綴合版卜辭內容為：

正面：1. 辛巳卜，亘貞：雨。

2. 貞：來乙酉其雨。

3. 貞：來庚寅其雨。

4. 貞：來庚寅不其雨。

5. 貞：出來更〔南〕.

反面：王固曰：乞雨，隹甲、丁。見辛、己。

正面卜辭大概是在卜問「乙酉」、「庚寅」會不會下雨。反面的「見」字讀為「現」，是指「卜兆顯現凶崇的現象」。反面的占辭應是：經由商王審慎的判斷後，認為最後終究會下雨，「甲」、「丁」、「辛」、「己」都會下雨，不過「辛」、「己」兩天有凶崇，下雨並不是占卜者所希望的。⁸²

第十組

A：乙補 6018



B：乙補 6184

C：乙補 6183

C 反：7239

50%



【A+B】為筆者所綴，後林宏明又加綴乙補 6183 一片。⁸³A、B、C 二片皆出自於 YH127 坑，疑為賓組卜辭，林宏明加綴後，可知此版為左背甲的邊甲位置，並可補足正面兆序「五、六、七」。反面卜辭為「勿亡其」。

第十一組

A：乙補 6001

B：乙補 6122

C：乙補 5854 倒

D：乙 5283

E：乙補 4938 倒

⁸² 沈培在〈殷卜辭中跟卜兆有關的「見」和「告」〉指出：「驗辭跟卜辭中的『見』略有不同，占辭的『見』一般指卜兆顯現將有凶崇，驗辭的『見』則表示凶崇已有顯現。」又云：「占辭裡的『見天干』到底是說『凶崇』顯現於某天，意味著那天不會下雨呢，還是說那天有凶崇，下雨是有可能的，但那場雨並非占卜者所希望的。……似乎後一種可能性比較大。」參見沈培：〈殷卜辭中跟卜兆有關的「見」和「告」〉未刊稿。

⁸³ 林宏明：〈林宏明近年甲骨號碼綴合簡表〉第 362 組，發表在 2007 年 8 月「先秦史研究室」http://www.xianqin.org/xr_html/articles/xkzht/440.html。

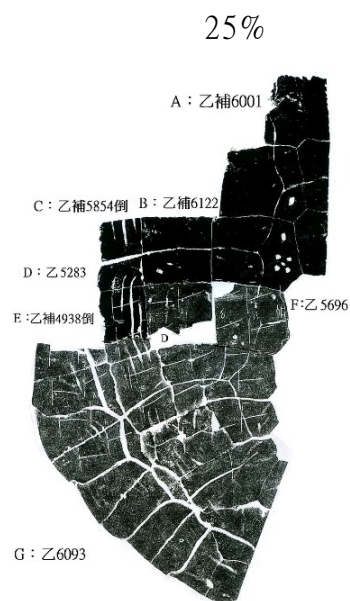
F：乙 5696（合 13805）

G：乙 6093（合 17800）

A+B 爲史語所庫房綴合紀錄，後林宏明加綴 C 版，⁸⁴【D+E】爲林勝祥綴合，⁸⁵筆者將

【A+B+C】和【D+E】綴合，又加綴 F 和 G 版。

A、B、C、D、E、F、G 七片背甲皆爲 YH127 坑所得，綴合版爲賓組左龜背甲。綴合後可補足「亡疾」殘文。



第十二組

A：乙補 511

B：乙 1454（合 21921 部分）

C：乙補 595



【B+乙 1518+乙 1546】收錄在合 21921，蔣玉斌以爲合 21921 中的 B 片係爲誤綴，另將 B 與乙補 511 相綴，⁸⁶今筆者加綴乙補 595 一片。

該版爲劣體類，爲右肋甲的位置，與乙 1546（21921 左）爲同文卜辭（參第七章第四節）。綴合後卜辭內容爲：

1. 壬寅貞：𠄎𠄎。
2. 壬寅：𠄎𠄎牢。
3. □亥貞：析𠄎。
4. 𠄎𠄎（競？）□。
5. 乎□妾□。

⁸⁴ 林宏明：〈林宏明近年甲骨號碼綴合簡表〉第 349 組，發表在 2007 年 8 月「先秦史研究室」
http://www.xianqin.org/xr_html/articles/xkzht/440.html。

⁸⁵ 覆核史語所藏甲，發現林勝祥已將此組綴上。可參中央研究院歷史語言研究所「考古資料數位典藏資料庫」
http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Advance_Search.htm。

⁸⁶ 蔣玉斌：《殷墟子卜辭的整理與研究》〈劣體類卜辭材料總表〉（長春：吉林大學博士論文，2006 年 6 月），頁 211。

「𩇑」可能是一種祭品。該版內容主要是在祭祀「析」⁸⁷這一個神明，並卜問卣祭時是要使用祭品𩇑，或是牢。

第十三組

A：乙 1908（合 12348）

B：乙 8319（合 12348）

C：乙 6699（合 12348）

D：乙 7370（合 12348）

E：乙補 1621

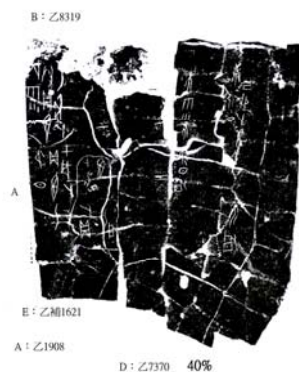
A+B 爲張秉權綴合，⁸⁸之後《合集》加綴 C、D 兩版，⁸⁹收錄在《合集》12348，今筆者加綴 E 版。

此版爲右龜背甲，屬於賓組卜辭。內容爲：

1. 甲 𩇑 翌 𩇑 啟 𩇑。
2. 乙丑卜，𩇑貞：翌丙雨。
3. 不雨。
4. 甲戌卜貞：翌乙易日。
5. 不易日。
6. 己卯卜：翌庚易日。
7. 甲申卜貞：翌乙啟。
8. 啟。
9. 不啟。



C：乙6699



E：乙補1621

A：乙1908

D：乙7370 40%

40%

該組通版爲氣象卜辭，針對天氣是否會「易日」、「雨」、「啟」而問卜。反面有「帚」的殘辭。

第十四組

A：乙 3453（合 1829）

B：乙 8369（合 1829）

C：乙 5574（合 1784）

【A+B】爲張秉權綴，⁹⁰嚴一萍亦有相同綴合，收錄在《殷虛第十

⁸⁷ 析，爲祭祀對象。參本書第七章第五節。

⁸⁸ 劉淵臨：《卜用甲骨上攻治技術的痕跡之研究》（台北：國立編譯館，1984年3月），頁167。

⁸⁹ C版遙綴從《合集》12348。

三次發掘所得卜甲綴合集》第 125 組。⁹¹今筆者加綴 C 版。

該版是一版脊甲未鋸開背甲的右半部，為賓組卜辭。綴合後的內容：

1. 丁亥卜：今日出于祖丁。
2. 出于祖丁一牛。
3. 出于祖丁一牛。
4. 二牛。
5. 三牛。
6. 丁亥卜貞：既雨。
7. 貞：毋其既〔雨〕。
8. 出于辛母，妣己，羌。
9. 易出于妣己。
10. 丁亥卜：易出于羌甲□。
11. 丁亥卜：□



該版卜辭大多有關祭祀，祭祀的對象有祖丁、妣己、辛母，羌甲四位先祖。

第十五組

A：乙補 6591

B：乙補 1692

C：乙 6200（合 11762 正）

C 反：乙 6201（合 11762 反）

D：乙補 6700

D 反：乙補 6701

E：乙 6153（合 17293）

F：乙 8012（合 3832）

F 反：乙補 6618

【A+B】⁹²和【C+D】⁹³皆為林宏明綴合，筆者將【A+B】與【C+D】二版綴合，並加綴 E 版、F 版。綴合版為賓組卜辭，為第二左肋左半部至第三右肋、第四右肋右半部，連接第二、三脊甲的位置。綴合版卜辭：

⁹⁰ 劉淵臨：《卜用甲骨上攻治技術的痕跡之研究》（台北：國立編譯館，1984 年 3 月），頁 147。

⁹¹ 嚴一萍：《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》（台北：藝文印書館，1989 年），頁 110。

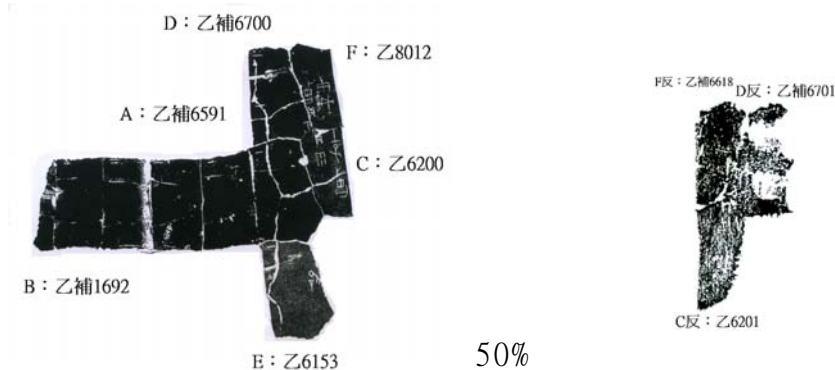
⁹² 【A+B】「林宏明近年甲骨綴合號碼簡表」136 組，見 2007 年 8 月「先秦史研究室」網站 <http://www.xianqin.org/xr.html/articles/xkzht/440.html>。

⁹³ 【C+D】林宏明綴，待刊稿。

正面：1. 庚戌卜，告貞：雨。

2. 壬子卜，告貞：雨。

反面：不其雨。



第十六組

A：乙 1641

B：乙補 413

綴合版爲右背甲，爲第四肋甲的位置。這是一版劣體類卜辭，綴合後可知該版爲有關氣象的占卜，卜辭內容：

1. 癸卯：雨。

2. 壬子：〔雨〕。



A：乙1641 B：乙補413

第十七組

A：乙補 1548

B：乙補 1572 倒

綴合版爲左龜背甲，是肋甲的右半部。兩版背甲兆序皆爲「二」，從兆序「二」誇張的刻法，⁹⁴可知綴合版應爲子組卜辭。

B：乙補1572倒



A：乙補1548

第十八組

A：乙 1019（合 21926 下）

B：乙補 1362

⁹⁴ 關於子組卜辭分類的特徵，參見第五章第一節。

郭若愚將 A 版與乙 1009 相綴，收錄在《殷虛文字綴合》130 組。《殷虛文字綴合·編者附記》曾指出 130 組「不接合」，《合集》不察又將 A 版+乙 1009 收錄在《合集》21926。今筆者將 A 版與乙補 1362 綴合，證明 A 版與乙 1009 實為誤綴。



80%

綴合版為右背龜甲，為第六肋甲的右半部連接第七肋的位置。覆核實甲盾紋，齒縫、厚薄皆相同，兩版確實可綴。這是一版劣體類卜辭，綴合版卜辭內容為：

1. 獲
2. 獲
3. 自丁獲

第十九組

A：乙 1108（合 21948）

B：乙 1124

C：乙 1521

D：乙 1318（合 21877）



50%

【A+B】為曾毅公、李學勤綴，收錄在《殷虛文字綴合》第 418 組，嚴一萍在《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》第 162 組亦有相同綴合。之後裘錫圭又加綴 C 版。⁹⁵今筆者加綴 D 版。

綴合版為左龜背甲，為第二肋甲至第三肋甲右半部，連接第三脊甲的位置。這是一版劣體類卜辭，卜辭的內容為：

1. 庚〔子貞〕：子妥不死。二
2. 庚□：𠄎𠄎不死。二
3. 其𠄎妣癸。二
4. □𠄎□丙。

「子妥」、「𠄎𠄎」人名。卜辭大意：卜問子妥、𠄎𠄎會不會死亡，並為他們舉行禳除災禍的𠄎祭。

⁹⁵ 裘錫圭：〈甲骨綴合拾遺〉第三組，《古文字論集》（北京：中華書局，1992 年 8 月），頁 236。

第二十組

A：乙 1163

B：乙補 1416

綴合版爲左龜背甲，爲第六肋甲的位置。綴合後可看出兆序「二」。

這是一版劣體類的卜辭，該版「不」字作「𠄎」，與其他劣體類卜辭的「不」不太相同。綴合版內容主要與氣象有關，卜辭爲：

1. 丁雨
2. □寅：不（𠄎）雨。
3. 八日雨。
4. 雨



B：乙補1416

A：乙1163

第二十一組

A：乙補 1363

B：乙補 1566

綴合版爲右龜背甲，疑爲第二肋甲的右半部。這是一版劣體類背甲，綴合後有殘辭：戊□商□。

B：乙補1566



A：乙補1363

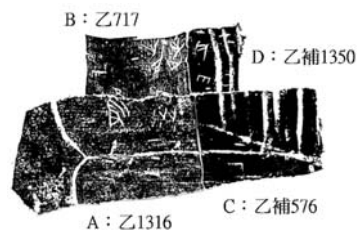
第二十二組

A：乙 1316（合 21931）

B：乙 717

C：乙補 576

D：乙補 1350






50%

【A+B】爲爲蔣玉斌所綴，⁹⁶今筆者加綴 C、D 兩版。綴合版爲右龜背甲，爲第三肋甲的下半部和第四肋甲的位置。這是一版劣體類卜辭，綴合後可見天干，綴合版的內容爲：

1. 雪
2. 獲 一

⁹⁶ 蔣玉斌：《殷墟子卜辭的整理與研究》〈附錄三〉第七十四組（長春：吉林大學博士學位論文，2006年6月），頁228。

3.  

4. 甲戌：丁雨.

第二十三組

A：乙 1533

B：乙補 738



這是一版左龜背甲，疑為第三或第五肋甲的位置。綴合版為劣體類卜辭，兩版綴合後可以補足「戊戌」二字殘辭，並有完足的語意。卜辭內容大意：



B：乙補738

A：乙1533

1. 戊戌：丁入商。

2. 丁：今壬.

第二十四組

A：乙 859（合 22016）

B：乙補 1230





綴合版為左龜背甲，為第一左肋的位置。這是一版劣體類卜辭，綴合後的內容為：



B：乙補1230

A：乙859

70%

1.   貞： 犬.

2.  鬯.

第二十五組

A：乙補 5577

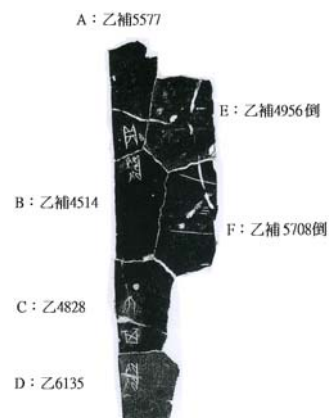
B：乙補 4514

C：乙 4828（合 14527 部分）

D：乙 6135（合補 6292）

E：乙補 4956 倒

F：乙補 5708 倒



40%

合 14527 將 C 版與乙 5445+乙 698+乙 650 綴合，C 版爲誤綴。

【A+B+C+D】爲林宏明綴合，⁹⁷今加綴 E、F 兩版。綴合版爲右龜背甲，第三至六脊甲連接第三、四肋甲的左半部。

這是一版賓組卜辭，綴合版的卜辭內容爲：

1. 貞：降。

2. 不其降。

第二十六組

A：乙 5445（合 14527 正） A 反：乙 5446（合 14527 反）

B：乙 698（合 14527 正） B 反：乙 699（合 14527 反）

C：乙 650（合 14527 正）




D：乙 2705（合 14524）

E：乙 5905（合 15582 正）

《合集》將【A+B+C+乙 4828】綴在一起，收錄在合 14527，乙 4828 一版應爲誤綴。【D+E】見張秉權綴合紀錄。⁹⁸筆者今將【A+B+C】與【D+E】兩版綴合。

【D+E】和 A 版上方和下方各有一條界劃，兩版綴合後界劃皆可相連，且兩版齒縫、厚薄、字體皆相同，可證綴合無誤。

綴合版是右龜背甲，爲第六、七、八肋甲連接第六、七脊甲和第一上尻甲的位置。這是一版賓組卜辭，綴合版內容爲：

正面：1. 翌申日。

2. 貞：令卬燎于河。

3. 勿令卬燎〔于河〕。

4. 雨。

5. 翌丁不其〔雨〕。

反面：1 雨

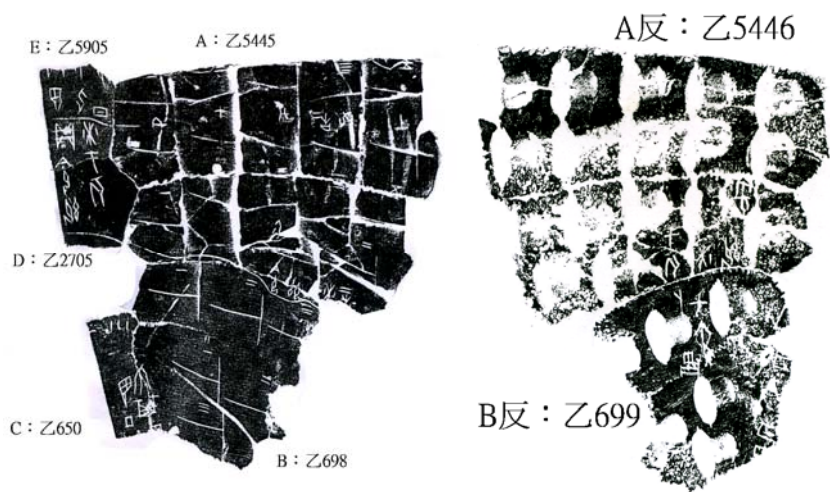
2. 卬燎于河。

3. 甲寅：𠄎。

⁹⁷ 林宏明：〈史語所所藏甲骨新綴十四例〉第一組，政治大學中文系第十一屆系所友學術研討會（2002 年 5 月）。

⁹⁸ 【D+E】爲史語所藏骨 R029780，見史語所「考古資料數位典藏資料庫」
http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Advance_Search.htm。

4. 王固曰：今日□。



50%

第二十七組

A: 乙 1819

B: 乙補 1556

A: 乙1819



A、B 兩版《合集》皆未著錄。綴合後可知是一版左背甲，為第七左肋的位置。這是一版劣體類卜辭，卜辭內容為：

1. 庚□獲。
2. □ 𠄎 (?) 。

小結

容庚曾說：「甲骨脆弱易碎，加以鑽鑿焦灼，斷裂隨之，辭句不完，難於索解，故欲訂古史之譌闕，審文法之變遷，必先將此分散殘存之資料，使其連綴可讀，綜合整理，而後考證之功始有所施。」（曾毅公，《甲骨綴合編》序）綴合工作為甲骨研究基礎。然著錄 YH127 坑背甲綴合的書籍如《殷合》、《合集》、《嚴乙》卻多有誤綴的情況，因此本章除了羅列各家對背甲的綴合成果，掌握最新的綴合資訊外，另對誤綴的情況有所闡述，並詳細註明誤綴原因、處理意見，希望有助學者對背甲的研究。

另外，胡厚宣是最早發現十三次發掘的腹甲有與他書相綴的學者，而背甲也有類似的情形。推測可能是十三次發掘的甲骨在運送的過程中遺失了，或是在入坑前甲骨就早已斷裂，才會發生與它書或它坑綴合的情形。

在整理 YH127 坑這一批背甲時，筆者綴合了二十七組，其中包含了：三組白組、三組子組、一組圓體類，十一組劣體類，九組賓組卜辭。在綴合的過程中，我們發現劣體類、賓組背甲最為破碎，賓組甚至還有多版僅有兆序卻無卜辭的背甲，這一批背甲仍有很多可以綴合的，期許未來有更多的學者致力重圓這一批背甲。