Beoordelingsformulier Code + Versiebeheer v.23p

Cursusnaam	Vision
Cursuscode	TCTI-V2VISN1-13
Naam student/groep	Wilco en Nicky

	ordt beoordeeld?	Verplicht			beoordeeld?		
Beoordelingselement	Beoordelingsobject	voldoende?	Gewicht	Criterium	Indicatoren	Oordeel	Eventuele nadere motivatie
Code + Versiebeheer	Code	N	140		De code is getest op correctheid, code is voorzien van commentaar met referenties naar documentatie.	0	Niet aanwezig
Code + Versiebeheer	Code	N			Naamgeving in lijn met code, compactheid van code vergelijkbaar, herbruikbaarheid gelijk van opzet		Redelijk, werkbaar. Maar veel code in commentaar waardoor het moeilijk leesbaar is.
Code + Versiebeheer	GIT	N	40	GIT moet op een gestructureerde manier zijn ingezet om te kunnen samenwerken.	Geregeld commits uitgevoerd, commits zijn op een correcte manier samengesteld.	0	Nee
Code + Versiebeheer	GIT	N	40	De code moet op een overzichtelijke en transparante manier worden beheerd in GIT	Duidelijke branch structuur, duidelijke commit messages, goed release management	O	Geen stabiele releases, geen samenwerking zichtbaar behalve in de laatste week
Code + Versiebeheer	Code	N	20	Alleen die code moet worden geimplementeerd die ook daadwerkelijk nodig is voor de taak.	Code staat in de juiste functie(s), alleen extra classes toegevoegd die nodig is voor het ondersteunen van deze functie(s).	V	Er staat wel heel veel extra code die in commentaar staat.
			200		Voorstelcijfer	4,3	Motivatie cijfer en evt. aanpassing op voorstel
				-	Aanpassing cijfer door docenten		
					Eindcijfer	4,3	

Beoordelingsformulier Meetrapporten v.23p

Cursusnaam	Vision
Cursuscode	TCTI-V2VISN1-13

Naam student/groep	Wilco en Nicky						
Datum beoordeling							

\/\/at w	ordt beoordeeld?							
Beoordelingselement	Beoordelingsobject	Verplicht voldoende?	Gewicht	Criterium	beoordeeld? Indicatoren	Oordeel	Eventuele nadere motivatie	
Meet-rapporten	Werkwijze	N N		De werkwijze is in lijn met wat je verwacht van een professional.	Inschatting gemaakt, de (verwante) resultaten zijn bruikbaar voor peers.	O	Niet gedaan	
Meet-rapporten	Werkwijze	N	70	De werkwijze is logisch en doelgericht.	Elk onderdeel van het experiment draagt op een opbouwende manier bij aan het komen tot het doel.	O	Is niet doelgericht, het doel is niet eens duidelijk. Is het nu dat het werkt, of hoe snel het is. Het is niet duidelijk over welke input er gebruikt gaat worden of hoe vaak het experiment gaat worden uitgevoerd	
Meet-rapporten	Werkwijze	N		Het experiment is duidelijk afgebakend in de hoeveelheid werk en tijd.	Inschatting van werk klopt, duidelijke balans tussen werk en tijd		Nee, niet gedaan.	
Meet-rapporten	Resultaten	N	80	De resultaten geven duidelijkheid en zijn herleidbaar uit de gedane experimenten.	De resultaten zijn verwerkt, grafiek/tabel aanwezig, er is aangegeven hoe de resultaten zijn verkregen.	0	Wel gedaan, maar zeer beperkt	
Meet-rapporten	Conclusie	N		De conclusie geeft antwoord op de hoofdvraag/hypothese en is onderbouwd.	Duidelijke verband tussen conclusie en resultaten. Conclusie is in verband gebracht met de hoofdvraag/hypothese.		Hoofdvraag/hypothese is niet duidelijk genoeg. Er wordt wel op teruggegrepen maar niet voldoende.	
			150		Voorstelcijfer Aanpassing cijfer door docenten Eindcijfer	4,0 4,0	Motivatie cijfer en evt. aanpassing op voorstel	

Beoordelingsformulier Implementatieplannen

Cursusnaam	Vision					
Cursuscode	TCTI-V2VISN1-13					
Naam student/groep	Wilco en Nicky					
INISSM STUDENT/AROON	I WULLEY DELINIERY					
II vaaiii stuueiit/uivev	I V V II CO CI I I VICIN					

Datum beoordeling

Wat w	ordt beoordeeld?						
Beoordelingselement	Beoordelingsobject	voldoende?	Gewicht	Criterium	Indicatoren	Oordeel	Eventuele nadere motivatie
Implementatie-plannen	Methode	N			De stappen om het resultaat te bereiken zijn aangegeven. De methode/techniek zijn in deze stappen aangegeven.		Voldoende (zeer kort)
Implementatie-plannen	Keuze	N	5	De keuze voor de methode/techniek is onderbouwd.	Meerdere oplossingen zijn besproken. Voor- en nadelen zijn aangegeven. Een keuze-criteria is geformuleerd.	0	De keuze is volledig niet onderbouwd.
Implementatie-plannen	Implementatie	N		methode/techniek is functioneel.	De vereiste input van de methode/techniek is beschikbaar en wordt gebruikt. De methode/techniek geeft de vereiste output in alle gevallen.		Dit wordt niet aangegeven in het plan.
Implementatie-plannen	Evaluatie	N		Er is specifiek gemaakt hoe de implementatie getest gaat worden in (een) experiment(en)	Reden van experiment aanwezig. Inhoud van experiment duidelijk aanwezig. Effect van experiment duidelijk aanwezig.		Nee, dat is het niet.
Implementatie-plannen	Evaluatie	N	90	De experimenten zijn afgebakend in tijd en hoeveelheid werk.	Inschatting van de hoeveelheid werk aanwezig, Inschatting van uitvoerbaarheid aanwezig.	0	Geheel niet aanwezig
Implementatie-plannen	Evaluatie	N		De experimenten zijn relevant voor het testen van de gekozen methode/techniek.	Verband tussen experiment en bruikbaarheid van methode/techniek aangegeven		Dit is slecht heel beperkt aanwezig
Implementatie-plannen	Implementatie	N	55	De planning van de implementatie is specifiek gemaakt.	De stappen nodig voor de implementatie zijn aangegeven en een inschatting in de hoeveelheid werk is gegeven	0	Nauwelijks, niet eens aangegeven waar dit geimplementeerd gaat worden.
			150		Voorstelcijfer Aanpassing cijfer door docenten Eindcijfer	4,0 4,0	Motivatie cijfer en evt. aanpassing op voorstel