

科学与文化： 一个量子的视角

王东升

2018-01-30

缘起

有一次，我闲来无事在谷歌地图上“闲逛”。我自以为很了解中国，然而看了一遍地球之后，却稍稍有些惊讶。祖国不仅有辽阔的领土，其公路系统之复杂也堪称世界之最。在这个庞大的网络上，更点缀着几个超级节点，它们一起承载着整个中华文明。反观其它地方，诸如美国、加拿大，甚至整个欧洲，其文明都没有这样的规模。

遥想几年前在国内时，我也经常上谷歌地图，特别是用实景功能去世界各地“虚拟”旅游，欣赏他们的街景。那时候的兴趣都在外国，对他们的社会充满了幻想，对其先进的科技更是羡慕。然而，几年的海外生涯并未让我“如愿”，现实总比梦想难堪。我的思想逐渐朝意料之外的方向蔓延。我逐渐开始思考如何克服在国内时的浮躁，同时也避免被国外的“花花世界”所蒙蔽。这些思考也成了本书的主要内容。

为什么要留学呢？可能是赶潮流吧！一个从李鸿章“千年未有之变局”就开始的历史潮流。一个多世纪以来，我们国家从洋务、工业、思想、文艺、政治、法律、经济、科技等等方面都先后发生了巨变。改革开放以来，也是我的生命开始以来，祖国一直在改变，但是离发达国家还是有很大的差距。就我所观察的科技这个行业来讲，我们学到了一些东西，但有些是表面的，有些是学错了，有些根本学不来。我们学会了建造高铁和跨海大桥，但也重蹈了资源浪费和环境污染的覆辙，也学不来德国人那种既死板又严谨的工作精神。在纷繁的变与不变之间，去发现哪些需要变，如何变，哪些又是很难变的，是一个困难的问题。

塞翁失马，焉知非福。短短几年的海外求学尚未带给我可观的学术成果，但让我对科学文化有了更深的体会。我从事物理学研究，也有很强的文化关怀，我最关心的是我们中国的科学文化问题。对于什么是“科学文化”，文中还会有详细分析。一个强大的国家离不开强大的科学文化。我深深感觉到，懂得科学的精神并按照它来生活与工作，要比写多少篇论文都重要。而立之年的我来说，这是一个很有挑战性的话题，然而我以为是可以做些初

步的探讨了。学以致用嘛！假若到了耄耋之年再做这类事，恐怕有些晚了。对于许多问题，我可能不会给出答案，而只提供一种视角。我在这里所要做的，就是这样一个事情。虽然我深知自己的能力有限，然而还是要尝试一下。这其实也是我们科研领域的路子。对于一个研究课题，搞清问题之后，就要发展自己的方法，发文章，申专利，然后让同行知晓自己的成果，推广利用。

本书有三个关键词：量子、阴阳、科学文化。量子来自现代西方科学，阴阳来自中国传统文化。通过把两者“杂糅”在一起来反思中西方的科学文化，就是目前这本书的内容。我尽可能地让它们有机地融合在一起，以便让您能读下去，并有所收获。本书期望能发扬一种科学与人文相融合的精神。这本书不是纯粹的科普书，所以我要对那些只对量子有兴趣的读者说声道歉。这本书也不是一本文化笔记，所以我要对那些文科出身的朋友说声道歉。本来，文理二元分家就不是一个天然的事情。作为一个完整的人，我们既需要科学的智慧，也需要人文的情怀。我们中国人的传统是以人为本，那么科学也需要服务于我们的人生。西方人没有这种传统，他们讲究天人相分，不欣赏我们的这种杂糅和中庸

的精神。但是，在我看来，这正是我们文化的特色和长处。我最欣赏的是宋代科学家沈括写的《梦溪笔谈》。它不是一本科学教科书，也不是一本杂文，而是充满智慧的关于自然的思考，同时又通俗易懂。那么，权且称其为“文化科普书”吧，或者简称为“文科普”。我国在宋代的时候领先于世界，宋代的文教与科技都非常发达。著名的史学家李约瑟有一个深刻的问题，即近代科学为什么没有发端于中国（也就是宋代）。正是基于近代科技革命，西方世界才远远走在了世界前面。让我们立足当下，追溯历史，徘徊在科技与文化之间，以量子与阴阳为钥匙，希望能解开中西方文化的密码。

目录

缘起	1
量子篇	9
题记	10
第一章 历史的狂飙	11
第一节 量子的蜕变	12
第二节 物理的魅力	15
第三节 物理的统一	21

第二章 量子	28
第一节 发端.....	29
第二节 相干.....	34
第三节 阴阳.....	44
阴阳篇	57
题记	58
第三章 量子的智慧	61
第一节 诠释.....	62
第二节 图景.....	69
第三节 潜域.....	80
第四章 传统	91
第一节 阴阳与气论	92
第二节 矛盾与对偶	106
第三节 逻辑与数学	109
第四节 汉字与老子	113

第五节 变化与整体.....	125
道理篇	132
题记	133
第五章 科学文化	134
第一节 人性崛起	135
第二节 科技革命	142
第三节 走向衰落	145
第四节 面向权力	150
第五节 走出西方	156
第六章 天地人道	161
第一节 佛道与禅	162
第二节 中心边缘	165
第三节 边缘之外	170
第四节 去中心化	181
第五节 自然之义	189

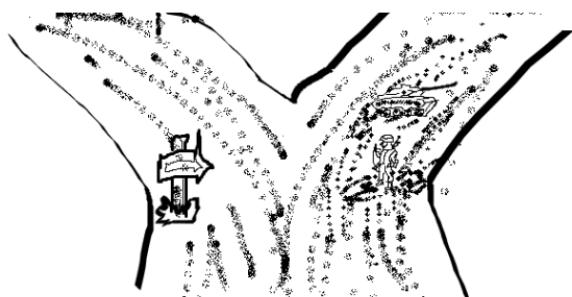
孔子与亚氏对话	200
尾声	205

量子篇

题记

爱因斯坦是大名鼎鼎的科学家，他的代表作是“相对论”。当然，相对论并不是讲万事万物都是相对的，而是关于光的一种科学理论。然而，不太为人所知的是，他是“量子论”的坚定反对者。相对论和量子论几乎同时在 20 世纪初诞生于欧洲，一个世纪之后，量子论几乎占领了整个物理学，以及大半个化学，而相对论却偏安于天文学一角。为什么是这样？爱因斯坦一生犯过很多错误，他不积极参与量子论的发展，估计是他最大的失误了。这其实是情有可原的，因为量子论是个很怪异的理论，即使是研究它的人，可能也不怎么理解它。美国物理学泰斗费曼说过：我可以很负责任地说，没有人理解量子论。这句话可能是在开玩笑，不过，三十年之后的今天，我依然很赞同！

第一章 历史的狂飙



危机和革命让 20 世纪加速前进，量子物理也在逼迫中蓬勃发展

第一节 量子的蜕变

正如很多大人物的出场一样，量子论诞生于风雨交加的欧洲大陆。那是在 19 世纪末 20 世纪初，以爱迪生为代表的电气革命也正走向一个新的转折点。电气革命得以成功的理论基础—电磁学，在世纪之交正面临着一个莫大的困难，那就是光速到底会不会变。从事热力学研究的开尔文勋爵不无恶意地将这个困难形容为“漂浮在物理学天空中的乌云”。这是个很恰当的比喻。那时的欧洲，西方世界的战国¹正如火如荼，天下被战争的乌云笼罩。然而，这倒没有耽误科学家们的科学的研究。

历史总是带有戏剧性。一小批年轻的物理学工作者轻松地把困难搞定²，于是就诞生了相对论和量子论。无独有偶，数学界也经历了危机，比方说罗素的悖论³。这些所谓的危机让欧洲的科学前进了一

¹ 大约从 1500 年到 2000 年这五百年，可以说是西方世界的春秋战国时期。

² 这被戏称为“boys’ game”，即孩子们的游戏。

³ 一个版本是：这句话是错的。那么，这句话到底是错的？

大步，战后流离到美国的科学家进而让美国称霸于世界。而那时的中国，也正处于革命的前夜，然而却不是科学革命⁴。

在战火纷飞的欧洲，物理学家们依然暂时找到了一个相对安宁的处所。丹麦，哥本哈根，这是玻尔以及他所创建的研究所的所在地。1930 年前后的玻尔研究所，代表了物理学经历的一段“黄金岁月”⁵。丹麦科学家玻尔是量子论的奠基人，又成长为量子论的泰斗。他建立了这个量子研究所，生活起居都在那里。在那个时期，全世界的量子物理学家都以能在玻尔的研究所访问、工作为荣，俨然一个科学版的“杏坛”。这里有德国的海森伯⁶、苏联的朗道⁷等等，他们都成了各自国家的物理学泰斗。他们讨论原子、原子核、光子、激光的原理，讨论量子

⁴ 中国人错失了发展科学的良机，这实在是一个历史的不幸，而新的机遇则一直要等到改革开放之后。

⁵ 《玻尔研究所的早年岁月》，罗伯森著，杨福家、卓益忠、曾谨言译，科学出版社。

⁶ 海森伯是纳粹德国原子弹计划的首席科学家。

⁷ 朗道曾受到苏联政府严酷的迫害。

的哲学、相对论、不确定性、互补性，讨论各种仪器，他们还讨论战争、宗教、政治、艺术等等。

在二战以前，物理学界的两位新秀兼大师已然确立：一位是孤傲的爱因斯坦，一位是和蔼的玻尔。他们之间关于量子理论完备性的争论至今还为人津津乐道⁸。1932年，在纪念大文豪歌德的一次会议上⁹，玻尔扮演上帝，泡利扮演魔鬼，艾伦菲斯特扮演浮士德，他们上演了一出话剧。人物的选取太精妙了，现实中，爱因斯坦的老师艾伦菲斯特自杀了，诺贝尔奖获得者泡利是个铁石心肠，终生未娶，而玻尔子孙满堂，桃李满天下¹⁰。

战争打破了他们自由的科研，他们要为政治服务。各国科学家纷纷回到自己的祖国，所幸量子论的种子已经在他们思想中生长。在动荡的国际背景

⁸ 爱因斯坦对量子论有所贡献，然而他长期不接受整个量子论。究其根源，他的思想具有马赫哲学的色彩，是属于前量子时代的。他对量子论的反对，有无个人原因，我们就不妄加揣测了。

⁹ 物理学家纪念歌德，真是怪事！

¹⁰ 物理学家的人生大多和常人不太一样，他们或者标新立异，或者与世“隔绝”，我们中国人似乎不太欣赏这一点，至少我是这样认为。

下，量子论却茁壮地成长了起来。由于与军事的密切关系，很多物理学家都参与过军事项目，比如说，美国的曼哈顿计划就牵涉到了费曼¹¹、费米等物理学家。与此同时，量子技术也蓬勃发展起来，包括加速器、核磁共振、激光、半导体、磁记录、超导等令人眼花缭乱，以及各种量子学科，诸如量子化学、量子光学、固体物理、纳米、甚至量子生物学。如今我们很熟悉这些学科了，但是它们都是 20 世纪的新事物。我们生活中的电视、电话、电脑、汽车、卫星、飞机等等，除了一些简单的比如温度计、发动机之外，都是 20 世纪物理学的产物。而且，量子技术还远未开发完全，生活在 21 世纪的我们，有望很快用上“量子计算机”¹²了，而它的潜力是我们现在用的电脑所不可比的。

第二节 物理的魅力

¹¹ 美国物理学家费曼算是近百年来最知名的物理学家了。

¹² 笔者从事量子计算研究，后文还会有所涉及。

量子论是一种物理理论，在我们讨论量子论之前，需要先预热一下。看完这一小节，我相信您能对物理和物理学有新的认识。物理有什么吸引人的地方？如果说初中的物理学还有点趣味和用处的话，那么从高中开始物理学就开始变得深奥、不食人间烟火了。大学里选择物理学的人更是寥寥无几，女孩子就更少了。你一定认为我是个很无趣的人，竟然去学物理（甚至还有哲学）。在一定程度上这是对的，我对有点小资或文艺的生活没有太多追求。其实有趣无趣都是相对的，牛顿方程很多人可能都没有听说过，即便知道，但对大多数人来说可能没有任何趣味，而对专业的人来说却有很强的吸引力。在有趣和无趣之间，其实是很值得思考的。在西方社会，我们看到有很多科普书，很多科学家，比方说霍金、彭罗斯等都热衷于科普事业¹³，当然更多的是不太知名的科学工作者。他们不仅致力于让大众来了解最新的科学进展，而且让人们理解科学家的兴趣，认识科学的重要性，进而唤起人们自己对科学的兴趣以及科学意识。兴趣是最好的老师了，有

¹³ 霍金有《时间简史》，彭罗斯有《上帝的新脑》，还有普里高津的《从混乱到有序》等。

了兴趣，西方社会的科学才得以永葆青春，而科学是现代社会进步的最核心的发动机。

物理学为什么对我有吸引力？作为科研人员，我相信不同的人是有不同的原因的。我对物理学的兴趣，主要是因为它的简单美。简单，是因为物理学是一门关于简单、简洁现象的科学，它研究的不是复杂纷乱的现象，或者说，它致力于发现复杂现象背后那简单的原因。美，是说物理学里面各种基本的定律简单明了，而如此简明的定律竟然可以解释如此众多的现象¹⁴，这就是一种美的力量。比方说，牛顿方程 $F=ma$ ，外力 F 在物体 m 上的作用表现为加速度 a 。这个方程虽然是通过对小木块等没有任何特色的物体的研究得出的，但是它完全适用于更为复杂的物体和现象。任何一个事物，比如人、股市、地球、欲望，如果用 m 来代表它自身的一些固有性质，那么当它受到外界持续的作用时，这种作用可以用 F 来描述，那么其表现就是加速度 a 。那么 F , m , a 这些量怎么去确定呢？这需要物理学里面的实验方法，也就是通过大量的样本来总结出定量关系。我们先定性地来体会一下这个方程的智慧。首先，

¹⁴ 不仅仅是自然，而且包括社会。

m 是不随外力而改变的，这说明事物本身的性质具有一定的永恒性。比方说，人的性格可能是先天就确定了，只是在后天可能养成了这样或那样的习惯。一个人保持习惯的冲动就是 a ，而这种习惯的原因就是 F 。其次， F 是一个向量，即一系列的数的组合，而不仅仅是一个数。这其中巨大的奥秘是，当有不同的 F 同时作用时，它们总的效果是可以结合到一起的，然而这种结合又不是简单的加减乘除，而是遵循所谓的向量叠加规则。例如，一个人进了官场就可能贪污受贿，种种诱惑就是不同的 F ，而贪腐就是 a ，不同人贪腐程度的不同可以用 m 来解释。不同的 F ，比方说金钱、美色、穷亲戚和朋友等对一个人的贪腐会有复杂的综合效应，而这是可以通过向量来描述的。在金融学里面，产品的性质、人的需求、政府政策等都可以通过向量来代表，然后通过数学和物理模型去描述，进而去预测未知。金融和物理的一个区别则是，经济和金融领域的现象更为变换莫测，而且涉及到人的切身利益，没有物理那么单纯和美妙罢了。

其实物理学很简单，物理学的教科书完全没必要写那么厚。把物理学最重要的公式、常数罗列解释一下，估计用不了多少页。低劣的教科书中往往

有太多的机械的习题、计算，而忽略了物理定律真正的美。记得学习电磁学的时候，每天学的就是带电物体如何在电磁场中运动，需要计算各种复杂的运动轨迹，这些计算往往占据了我们大多数的时间。这也有情可原。初高中甚至大学里的物理，在很大程度上是为了现实服务的，也就是为了学生以后在工业、工程等领域中工作来服务。而现实中的物理现象往往比较复杂，是需要很多计算的。一般在工作中，接触到的物理学基本是非常窄的，从事电子行业的可能只需要电磁学，从事工程的可能只需要力学或者热力学，从事医学器械的可能只需要核磁共振等等。当物理学知识变成了谋生的手段之后，它就会在某个小领域里变得臃肿，而失去了作为一个整体的美。

为什么需要把物理学作为一个整体来看呢？物理学里面有力学、热学、电磁学、光学、原子论、量子论、天体物理、凝聚态等等，之所以分门别类，是因为需要分别专业研究，进而分别应用到不同的领域。而它们能构成一个整体，是因为大自然中的基本的规律是一致的，是息息相关的。这些基本定律、方程和概念，比方说能量、熵、对称性等都是适用于不同的领域的。当我们把物理学这本厚书变

薄之后，我们才能看到整个物理学的真实面目，看到物理学最基本的出发点，也才能最有力地激发你的兴趣。我们来看这么一类有趣的现象。在电磁学中，当一个磁铁通过一个磁性线圈时，线圈会产生一个与磁铁的磁场相反方向的磁场，来部分抵消磁铁本身的作用。这会导致一种反重力的错觉。当把线圈竖直放置而磁铁向下运动，那么磁铁会以比正常速度慢的节奏下落。这是有名的楞次定律。在化学反应中，某些分子遇到一起会变成其他的原子或分子，这种转变是一种动态平衡。这时如果改变平衡的一个因素，比方说增加或减少某种成分，那么平衡就能向减弱这种改变的方向移动，这叫做勒沙特列原理。这两种现象是高中学的，相信有不少人都好奇为什么会是这样。这有点像青春期的逆反心理。家人如果建议那样做，那么青春期的小孩肯定会朝相反的方向去做。而某一天当我学到涨落与耗散定律的时候，立刻被它的内涵所折服！这个定律描述的是处于不稳定状态的物体的某种对偶的性质：物体本身的性质和外界的性质达到一种吻合。磁场、数量、心理等的落差，也就是涨落，和外界对自身的干扰，也就是耗散，是密不可分的，这也就是涨

落与耗散定律的内容。这个定律的重要性不亚于牛顿方程，它们都描述了事物运动的某种普遍的性质。

当我们能把物理学作为一个整体来看的时候，它的意义就有了更大的发挥空间。物理学定律本身其实是不依赖于机械物质的，这些定律也是完全适用于人类和我们的生活的。那么，物理学为什么研究机械物质呢？原因也很简单，就是这些物质，比如小木块、天体、电子、汽车等，它们的特色比较少，也就是干扰因素比较少，比方说它们不会有情绪，不会穿奇葩的衣服来转移你的注意力。物理学研究简单朴素的对象，才能更有效地发现大自然和宇宙的奥秘，而这些奥秘和定律是放之四海而皆准的，因为一切都在宇宙之中。而去了解宇宙的基本样子是我们每个人都需要的，因此了解物理学的基本道理（也就是“物之理”）也是每个人的必修课。就好比了解一些生物学、心理学的常识也是必修课一样，这样才能与科学一道共同进步。

第三节 物理的统一

正如 20 世纪本身一样，20 世纪的物理学也以“危机”、“革命”等词汇闻名，普朗克、爱因斯坦等都被冠以革命者的称号。数学家也来起哄，以哥德尔为代表，也标榜数学中的危机和革命。科学革命和政治中的革命有没有什么内在联系，这就不得而知了。不过，显而易见的是，在战争的促逼下，20 世纪的物理学有了突飞猛进的发展。

基于 19 世纪末电磁学的发展，电子、质子、中子、辐射等的发现窥视了微观世界，它与宏观世界显得那么不同，因而科学家的好奇心被大大激发了。电磁学与牛顿力学的冲突促成了 1910 年前后相对论的发展。法国的科学泰斗庞加莱、德国的科学新秀爱因斯坦，又一次¹⁵让英国的牛顿这位经典物理的泰斗黯然失色。与此同时，20、30 年代崛起了量子论，它精准地描述了微观粒子的运动，并出人意料地渗透到了各个领域，甚至包括化学、材料、生物还有心理学。

可以说，20 世纪是物理学从年轻走向成熟的时期。为什么？我们知道牛顿奠定了物理学的基础，

¹⁵ 之前关于光是波还是粒子的世纪之争，牛顿的粒子说最终败下阵来。

但是很少人知道，他还试图炼过金子¹⁶。牛顿的时代，科研还是一种奢侈的职业，同时还有宗教性。牛顿对天体的研究兴趣，多少和基督教对天国的描述是有关的，对天体的研究也是对上帝智慧的认识。牛顿的研究大多是一个人待在屋子里完成的，那是一种修道式的生活¹⁷。

牛顿的研究刚刚使物理学成为一门科学。后辈们推崇前辈，因此牛顿被放到了至高无上的地位，然而这更多的是媒体宣传的原因¹⁸。牛顿之后，热力学（克劳修斯、玻尔兹曼）、电磁学（法拉第、麦克斯韦）的发展都具有革命性的意义。蒸汽机来自于热力学，电灯来自于电磁学，这都是工业革命的基础。然而，大众很少有知道玻尔兹曼这些人的。

在 19 世纪末，物理学的发展已经蔚为大观了，然而却是四分五裂的状况，力学、热学、波动学、

¹⁶ 《最后的炼金术士：牛顿传》，迈克尔·怀特著，中信出版社。

¹⁷ 据说牛顿终生未娶。牛顿的影子在几百年后孟德尔的身上显现出来，他是在修道院里发现了开创性的遗传定律的。

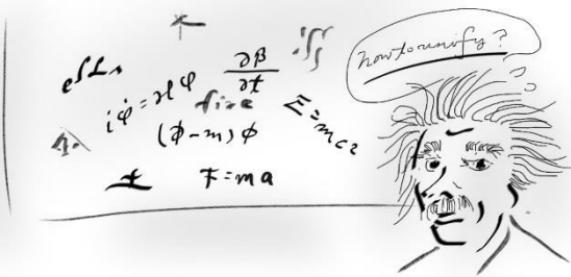
¹⁸ 其实，牛顿的至尊地位也是被英国人捧出来的。在他的同时代，德国人莱布尼茨也同样伟大。近代的爱因斯坦因为相对论对牛顿力学的颠覆也被捧为了英雄和大师。

电磁学等研究不同的对象，似乎毫不相干。物理学家追求对自然界一致的、统一的描述。牛顿力学统一了天上的行星和地上的物体的机械运动，麦克斯韦在 19 世纪统一了电、磁和光。电磁学把世界描述成一个充满电场与磁场的大海，场是由以太¹⁹按照光速进行传播的，物质之间通过以太来相互作用。这激发了物理学家的统一之梦。然而，光速不变性和力学的原理是相冲突的，这困扰着开尔文、庞加莱、洛伦兹，而最终导致了量子论和相对论的发展。

相对论和量子论发现之后，物理学变得更为繁杂，统一理论有了多种模样。有追求统一物质基质的理论，设想世界是由几大基本粒子组成，这让我们想到了金木土水火。有追求统一原理的理论，它设想世界有一个基本的方程，从这里出发，可以推导出全世界甚至整个宇宙的运行来。然而事实证明，他们都是在异想天开²⁰。与此同时，世界似乎又开始了分裂：物理学研究的对象向两极发展，天体物理成了相对论的主要阵地，微观世界主要成了量子论的世界，而宏观世界几乎成了化学、生物学的天堂。

¹⁹ 以太曾被认为是宇宙中最小的物质单元。

²⁰ 至少现在看来是如此。



然而，本书正是要表明，量子论其实在一定程度上已经是一种统一理论，只是需要我们更深一步地去体会它。

那么，物理学究竟研究什么呢？这个问题不好回答，因为它研究的对象一直在变化。在古代，人们研究的是占星，后来人们研究天体的轨道，才成就了力学。近代物理学家研究原子，但原子本来是化学家的研究对象，如今粒子物理继续从事着化学家的事，来研究反应、衰变、散射等。而化学家也变成了热力学的专家，很少有物理学家去研究热力学了。如今也有大量的物理学家去研究生物、生命、细胞现象，这些交叉学科其实是科学正常发展的显

示²¹。20世纪又被称为“信息的世纪”，“基因的世纪”，物理学不但成熟了，而且似乎已经太老了，似乎有一天，物理学的研究会走上一个终点，而被另外一些研究所取代。

物理学当然不会终结，只要它的中心问题还未完全解决，即物质运动的基本规律²²。这里所谓的物质，不仅可以指金木土水火，而且可以包括各种复杂的事物、DNA、一个人群、种族、星系，甚至是整个人类或宇宙。当然，因为有其他学科的存在，物理学基本被限制在机械物质的范围内。但是，它所发现的规律不一定也有这种限制，这也是物理学为什么在古代被称为形而上学的原因²³。比方说，在古希腊，亚里士多德进行的所谓的物理学研究其实是形而上学的哲学研究，他不是为了研究物质而研究它，而是通过研究物质来推测一些普遍的、适用于整个世界的法则。我们在这本书中所要进行的，

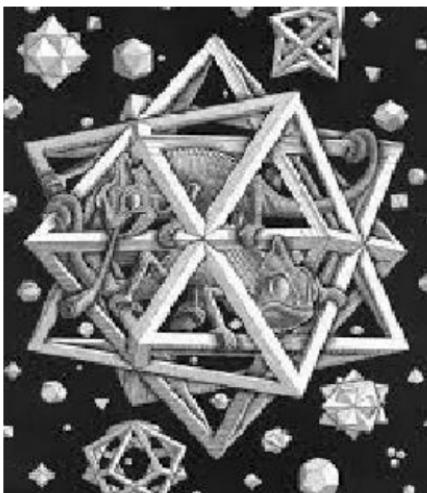
²¹ 因为一门学科是不能被限制在固定了的学院设置中的，这一点，我们中国的高校似乎还没有充分认识到。

²² 与此同时，它也研究物质的结构。

²³ 所谓形而上者谓之道，形而下者谓之器。形而上学，就是研究现象背后的道理。

其实也是这种研究。那么，我们就要探讨，20 世纪的物理学到底发现了什么新的法则呢？

第二章 量子



埃舍尔的艺术刻画了有无、虚实、先后、错觉、时空、矛盾等，
与量子论有异曲同工之妙。

第一节 发端

到目前为止，希望您对量子论产生了些许兴趣。然而，如果你被“量子”这个词给唬住了，那是完全没有必要的。本章的目的之一就是给量子祛魅，将它放在我们的常识之中来理解。

如果说的是进化论或相对论，估计人人都有所了解，它们有鲜明的“口号”，比如自然选择、适者生存、或者万事都是相对的。它们也都曾经对社会和政治发生过影响，比方说，严复的《天演论》曾经启蒙了一代国人，使进化论对社会变革产生过不小的影响。之所以如此，这和很多科学家和科普科学家的努力是分不开的。爱因斯坦本人就很喜欢给大众做报告，他也很善于用浅显易懂的词汇来解释相对论。然而，不幸的是，量子论有个奇葩难懂的名字——量子，而且与激进的革命的形象相比，它身上的温和色彩倒更多一些。还有一个不幸，量子论泰斗玻尔很不擅长运用浅显的词汇，相反，他更像是个哲学家。量子论从诞生起就以奇葩难懂而著称，然而，量子论一步步地吞噬着整个物理学，这迫使我们要接受它，理解它，跟着它的思路走。

量子论的发展着实经历了一个复杂的起承转合的过程，人们对它的认识也不断地发生着变化。量子论发端于对微小粒子的探索，比分子和原子还要小。20世纪初，汤姆逊发现了电子的存在，这让人们认识到有比原子还基本的物质元素。很快，理论家洛伦兹建立了电子论²⁴。电子能以很高的速度运动甚至逼近光速，这超出人们的想像。电子通常被描述成一个球的样子，当速度很快时，它成为一个椭球形，顺着运动的方向变扁了。电子的电荷是电的量子，而普朗克²⁵和爱因斯坦提出了能量和光的量子。因而，量子的最初意思是 最小的基本单元。

电子和光子之后，情形就复杂起来。人们发现，这些微小粒子的运动非但一点不简单，反而非常怪异。最著名的是双缝干涉（interference）实验，如图所示

²⁴ 这也促进了相对论的发展。相对论中一个非常重要的公式，就是洛伦兹发现的。

²⁵ 普朗克曾为他这个大胆的发现而纠结不已，真是一件值得玩味的事情。



一束电子从左侧打过来，穿过中间的屏幕上的两个小孔，按照普通常识和经典物理理论，应该在后面屏幕上出现两处斑点。但是实验发现，屏幕上出现的是一滩奇怪的图像—即所谓的干涉条纹！人们知道，干涉是波的典型性质，比如水波。当水波经过障碍物时，比如两个相距不远的石头，就会产生干涉条纹。无独有偶，光子²⁶也有这种行为。光子和电子是微观世界最重要的两个元素，它们的波动性大大激发了人们对整个微观世界的兴趣，然而局面也混乱了起来。人们一般认为电子是球状的，像子弹一样。好比射击时，如果只有两个孔可以通过，

²⁶ 比如用激光做实验。“光子”这个词是爱因斯坦的发明。

那么屏幕上会是分开的两堆斑点。有的物理学家认为它们是球状的小颗粒，但运行的路线不是直线，而是像喝醉酒一样。有的认为电子就是弥散开的波，像一根绳子似的。然而，一种最为绥靖的说法却占了上风：它们既是粒子又是波！美其名曰“波粒二象性”²⁷。于是，量子的内涵从最小单元过渡到了微观粒子奇葩的运动性质。

电子的发现证明原子是一个复合的结构，原子物理就正式诞生了²⁸。不到三十岁的玻尔很快提出了划时代的原子模型，也提出了量子论的理论框架。之后，玻尔痴迷于量子论，他研究电子、原子核，还有分子以及量子化学，甚至量子哲学等。之后，奥地利的薛定谔、德国的海森伯提出了更完善的量子论。这一切几乎都发生在 1925 年前后，在一战与二战之间。从那之后，量子论开始吞噬物理学：泡利、泡令等建立了量子化学，朗道、狄拉克等建立了量子统计、凝聚态、固体理论，战后又兴起了基

²⁷ 这个词似乎是爱因斯坦的发明，然而这个词使局面更加糟糕。

²⁸ “原子”是化学家道尔顿的发明。在 19 世纪，原子学基本上是化学家的天下。然而电子的出现，让物理学家抢了他们的地盘。20 世纪的化学家大多去研究分子去了。

本粒子的量子场论、量子引力论，描述光与物质相互作用的量子光学，还有半导体物理等。这些不同的学科分支到现在都方兴未艾。量子论从一个微观理论逐渐扩展为一个普遍适用的理论。

在量子物理革命的背后，物理学家们一直在争吵它到底是个什么样的理论。我们上面论述到，量子最初是指“不可分的一块”，比如不可分的一包能量，量子论是关于这些最小的不可分的单位的理论。然而，历史证明这是一种肤浅的看法，量子论还有更丰富的内涵。关于它到底是什么样的理论，物理学家们都争破了头。在1930年代，玻尔的量子论占有统治地位，不管人们是真心赞同他，还是因为他的崇高地位。然而，在玻尔之后，就出现了“量分为八”²⁹的格局：新的量子论理解和诠释层出不穷，同时，早期的一些不太流行的思想也被后人重提并赋予新的意义，这种状况一直持续到今天。费曼有句名言：“请闭嘴！专心做计算就行了！”³⁰

²⁹ 这里借用孔子没后，儒家一分为八的历史典故。

³⁰ 这被戏称为费曼的量子论“闭嘴诠释”。不过这句话好像不是他说的，而是莫名（N. D. Mermin），却被安到了费曼头上。莫名也是美国物理学家，我们还会提及他。

第二节 相干

在我们深度剖析量子论的内涵之前，我们有必要详细考察一些具有代表性的量子性质和现象。在量子论中，一个最基本也最核心的概念就是相干性³¹（coherence）。来看一种常见的情况。当一个人处于困境，他能否摆脱呢？如图所示



³¹ 可以理解为“一致性”。“相干”的确不是一个很顺耳的词，我着实想换另外一个词，但是还是尊重物理学的惯例吧。

一个人在井里，按照常识还有非量子理论，如果他的力气（能量）能够超过井的高度，它就能跳出来；否则是不能的。用概率的语言来说，他能跳出来的概率或者是1或者是0，不存在他跳到半截的情况。然而，常识也暗示我们，似乎他也有机会绝地逢生，如果条件必备的话。事实正是如此。根据量子论，只要井的高度不是无限高，那么他总有一定有机会出来。这怎么可能呢？这种现象，当能量不足但仍可以鬼使神差地出来，称为“隧穿”。隧穿现象在很多电子产品中得以应用，比如读写信号的磁头。磁头本身并没有接触被探测的信号源，然而磁信号转化为电信号之后，电子要依赖于隧穿才能形成电流用于探测。

现在我们发挥想象力来给它一个解释。考虑整个场景，我们可以问，这井是光滑的吗？井壁是坚硬的吗？井里的空气是不是密度很大足以提供很大的浮力？或者井底有弹性？种种假设，都不违反基本要求：井的高度不变，人的自身的能力不变。如果我们假设的一些条件可以成立的话，那么他就有

可能脱身。如此看来，难道量子力学是专门描述类似怪异行为的理论？

当然，我们还是要严肃一点地讨论问题。从另一个角度来看，量子力学考虑问题似乎是更全面，它考虑到了种种合理的情况，然后给出一个综合的答案。事实也是这样。电子就是遂穿的高手，之所以如此，是因为真空的涨落。我们知道，真空其实不是空的³²，它里面充满了形形色色的能量包，如果电子有足够的运气，吸收了这些能量，那么就遂穿了。我们说，电子遂穿前与遂穿后的状态（类比人在井内与跳出井外）不是相互隔离的，在这些状态之间存在着某种潜在的联系，称之为相干性。在双缝干涉的例子里，处于两个缝的电子之间也存在着相干性，量子力学里面有形形色色的相干性，就好比牛顿力学里面有各种力，热学里面有各种能量一样。

那么，现在我们似乎已经解开了量子的秘密了。但是，“相干”也仅仅是个名字而已！它代表着某种存在着的东西或者性质，如果要严格进行定义，

³² “真空”这个名字也实在是个糟糕的名字。

那几乎是不可能的。正如引力一样，当牛顿提出它时，他说这只是个美好的假设，只有上帝才知道真相。

说完隧穿，我们接着说“纠缠”，这个词在近些年非常惹眼，风靡程度超越了薛定谔的猫³³。比较性感的说法是，如果两个粒子纠缠了，即使二者相距千里，其中一个的变化，也会立马影响到对方。这似乎和心灵感应类似，这也让一些人脑洞大开，去研究量子心理学³⁴。

纠缠，顾名思义，是纠结缠绕的意思。纠缠描述的是两个物体或多个物体之间的相干性，可以简单地理解为它们之间的关联，但是仅仅理解为关联也是肤浅的。为了理解它，设想这样一个例子：有一对非常恩爱的恋人，他们亲密无间，然而天公不

³³ 这里我们就不介绍这只猫了，因为在下一章的开头有一只这样的猫。不过，纠缠最早也是薛定谔（E. Schrodinger）研究的。“薛定谔”这个名字似乎与他本人的性格不太相符，翻译为“肖丁戈”似乎更好。

³⁴ 其实还真有始作俑者，比如约瑟夫森（B. Josephson），他曾以在超导电现象中的发现而获得诺贝尔奖。然而获奖之后他就去搞玄学了，也就是心理学、脑科学等等。可惜的是，他没有做出更多的发现。

作美，后来他们分手了，成为了普通的朋友。我们可以把恋人关系比作纠缠，而朋友关系比作普通的联系，学术界一般叫做经典关联，而纠缠的状态具有量子关联。那么，显然的是，他们之前的恋人关系要比之后的朋友关系亲密多了。也就是说，量子关联的程度可以比经典关联强大很多。这个似乎不太起眼的差别，有着很明显的效应³⁵。在量子通信技术中，纠缠特性可以提高通讯的保密性、效率还有计算速度。

利用纠缠的一个著名的现象是“隐形传态”。在科幻电影中，有一种传态机器，人从一个地方的一端进去，然后就可以在另外一个地方的另一端出来，完好无损。注意！是那个人本身先化为了灰烬，然后在新的地方重新诞生。当然，如果时间、地点或程序操控有误的话，出来的可能就不是一个活人了。隐形传态比这靠谱多了！纠缠就好比一个传送桥，当一个光子或电子接入一端时，它的状态可以被传到另外一端。注意，是它的状态，而不是它本身！量子隐形传态是 20 世纪末量子信息大爆炸的一

³⁵ 是的！物理学的进步往往就是从一些不起眼的区别开始的。一点点的新东西往往证明是冰山的一角。

一个导火索，正是基于它，现代量子通讯和量子计算机技术才蓬勃发展起来。生活在 21 世纪的我，毕生的一个期望，就是能够用上量子计算机，而它的性能是现在的电脑的成万上亿倍。

纠缠经常会被误以为是一种超距作用，当我们对其中一个物体做操作时，这种操作会瞬间对另外一个物体产生作用。这种超距作用的速度是无限大，而这违反了光速最大原理。然而，事实并不是这样。比方说，人们穿袜子一般都是两只一样的³⁶，那么，当我们知道了其中一只袜子的颜色时，我们会立马知道另外一只的颜色。同样，我们知道了一只的号码，也就知道了另一只的号码。在两只袜子之间不需要任何的信息传递。归根结底，关联描述的不是因果现象，因和果有时间先后，从因到果之间需要物理的过程，这个过程会占用时间。然而关联着的双方之间不是因果关系，因而，纠缠和超距作用没有任何关系³⁷。

³⁶ 那种故意穿不一样的情况除外。

³⁷ 遥想当年我的物理老师还有各种教科书都是用这个噱头来迷惑我们学生，实在是值得玩味的一件事情。

比袜子更为“高档”一点的理解是这样的。设想有两个球，我们把它们球面上的点进行编号然后一一对应。接下来在某种作用之下，这两个球一同运动起来，它们的运动要保持一致，也就是说，如果我知道其中一个球上的某一点的位置，那么，我就可以推断另一个球上的相应的点的位置，这种一致性就是相干性，这种状态也就是纠缠态。我们可以把相干性想象为一个连杆，它保持着这二者的共同运动。这两个球就好比人的两只眼睛。如果不是故意捣鬼或者有病的话，在神经的控制下，两眼的运动会是同步的。现在，如果我们进行观测，比如眼睛注视在某个地方，那么眼睛就停止了运动，我们就可以肯定地说另外一个球也停在了相应的点上。

我们也可以用这个例子来描述经典的关联，只是需要把球换成袜子，或者扑克牌、骰子。对于量子和经典关联的区别，你也许已经品出点端倪来了。骰子具有有限个面，而球上有无限多个点，骰子的面与面之间的关联、球的点与点之间的关联自然是有大小的区分的。在量子论中，比较严格的说法是，

量子态分布在球上³⁸，而经典态只能是有限个点，或者构成球内规则的多面体形状，比如四面体、正方体等。

对经典关联习以为常的物理学家们刚发现这个事实的时候，他们感到惊奇和不解，经常会把纠缠描绘的天花乱坠。然而，正如上面的例子所表明的，我们完全可以用日常思维来理解，但是需要找对例子，对症下药。再比如，“知人知面不知心”这句话说明，人与人之间心灵的交往要比粗浅的相识要更为深刻。行为是复杂的思维的粗浅表现，就好比经典现象是复杂的量子现象的粗浅表现一样。由于考虑了相干性，量子论比经典理论对物体状态的描述更为完备，因而量子关联比经典关联更强也是情理之中的。要想用常识来理解科学事实，关键在于正确地应用常识，找到合适的例子。生活就是一本百科全书，科学家和哲学家能说的，生活中都是有的。而科学的力量在于，将智慧变成知识，加以数学化和技术化，然后进一步改进我们的生活。

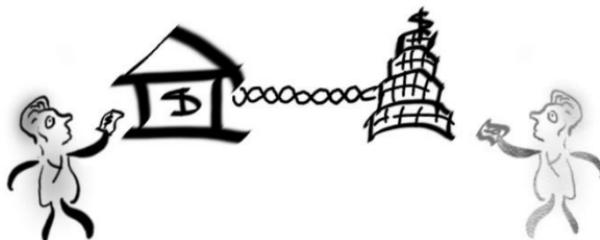
³⁸ 当然不仅仅是三维的球体，还可以是更高维度空间中的结构。

不过，我们似乎还不能用常识来理解隐形传态现象。然而，这并不能难倒细心的读者！经济学专业的人士可能已经发觉了，其实在银行汇款就是一种隐形传态。当我们需要把钱汇给另外一个人或汇到另外一个地方，我们先要把钱给本地的银行，然后银行通过它们的网络联系到目的地银行，最后把相同价值的钱取出来。正如量子态一样，钱也是不能复制的。如果是复制，那就是假钱，而中国银行的印钞机不是在进行复制工作，而是在创造，是在创造新的钱。把钱存入银行时，这些钱其实就归银行所有了。而银行是把钱的价值传送到了目的地银行，最后这个价值又在目的地银行变现为新的钱，比方说美元。在整个过程中，钞票本身并没有移动，而它的价值被银行系统传送了出去。银行系统之间的协议就好比纠缠，它保证钞票的价值不发生变化，当然，除了手续费和汇率差价之外。在量子信息中

也是一样，有一部分信息不可避免地在传输中消耗了。所以说嘛，钱是一个伟大的发明。

而现在，物理学家有了量子这种新的“钞票”，全世界的物理学家们都争相来制备量子态，进行各种量子实验。然而，在狂欢的同时，也有隐忧。正如货币可以贬值一样，物理学家需要掌握量子的奥秘，这样才能放心地去应用它。

作为种种量子性质的基础，相干性还没有真正得到理解，就好比牛顿发现的引力一样。就算是在当代，我们对于引力也没有一个完全的理解。究竟到何时才能理解相干性，这就不得而知了。我们这个时代对于相干性的理解也不一定就是正确的，但



是我们依然坚信，总会有那么一天，真相会被理解的，不然我们就是不可知论了。麦克斯韦是电磁学

的泰斗，但是他自己对电磁场有奇怪的理解。他曾经用齿轮和弹簧等把电磁场描绘成一个复杂的机械系统。然而，今天的我们不需要用铁锈味这么重的图像来描述电磁场。开尔文却将电磁场理解为一种流体，一种高级的复杂的以太流体。更进一步，他将原子理解为这种流体中的涡旋，不同种类的涡旋可以用不同的扭结来描述，对应着不同的原子。开尔文是热力学的奠基人，绝对温度的单位就是他的名字，也许因为此，他倾向于用气体或者流体的角度来理解物质的运动³⁹。然而，我们现在知道，电磁场和原子都需要用量子论来描述，原子里面还有其他的基本粒子，对于它们的性质，我们不需要流体的概念，而是量子论的相干性。

第三节 阴阳

³⁹ 然而，开尔文的设想并不是完全错误的。在一些奇特的量子材料中，一些激发可以以涡旋的形式存在，并且可以认为是某种粒子或者原子。

本书的两个关键词，一个是量子，一个是阴阳。我们上面介绍了量子的关键性质—相干性，而阴阳的主要性质，其实也是相干性。打通量子论和阴阳论，进而打通西方和东方的科学文化的关系，是本书的一个主要目的。为什么可以这样做？我们在下一章再分析，这里且看我怎么把它们联系起来。我所关注的阴阳论，主要包括阴阳、八卦和五行这几个关键概念。

阴阳是我们再熟悉不过的一个词汇了。世界中存在“阴”与“阳”两类事物及其属性，比如天为阳，地为阴，雄为阳，雌为阴。这个概念来源于《周易》。《周易》的核心概念是“易”，就是变化、演绎的含义。“易以分阴阳”，周易把世界描述成一个有秩序的运动变化的整体，天下万物具有各自不同的属性，在天地之间、阴阳二气的支配下，相互作用。《老子》发展了这种辩证思想，“阴阳冲气以为和”⁴⁰，“阴阳合二为一”，阴阳二气的相互作用就构成了自然界中的种种变化，比如四时的更替，生命的成长与衰老。

⁴⁰ 这是气论的发端。

阴阳的科学内涵，首先来自于二进制，也就是用一串 0 和 1 来表示所有的数⁴¹。在西方，二进制是莱布尼茨发展的，然而他是受了阴阳学说的影响的。他也很欣赏中国的传统哲学思想。一个比特（bit）可以为 0 或 1，阴阳就是一个比特，阴可以对应 0，阳可以对应 1。八卦来自于三个比特，64 卦则来自于六个比特。《周易》的八卦对中国几千年的文明有深远的影响，被运用到节气、风水、命理等方面。然而，卦学是易的应用，正因为是应用，因而它的正确性是有限制的。易学传统中的象数学虽在后世有一定的传承，但是占卜学的种种积弊让易学的发展受到了打击。

阴阳之外，还有“五行”。《周易》中并没有五行，阴阳一开始是与八卦并称。“阴阳五行”并称是后人的发展。五行的思想由来已久，在汉代大儒董仲舒的体系中发扬光大；然而汉代以后就逐渐没落，没有被用来构建世界图景。如果把阴阳看作是世界观，八卦或五行就可以看作是方法论了。

⁴¹ 某些奇葩的数，比如圆周率 π ，只能近似地表示。

五行代表着中国古人的另外一种思考方式。自然界中有五种物质材料：金木土水火，天上有五星来对应五材。同时，五行有另外一种含义，从物质变成了属性，即事物运动变化的性质，因而更为抽象，也因此有更大的应用与发挥空间。与此相应，产生了“五气”的思想，这与阴阳二气是继承与发展的关系，因而阴阳与五行可以并称。在战国以及汉代，五行说大发展，逐渐替代了八卦在易学中的地位。成书于战国的《黄帝内经》是阴阳五行学说的成功应用，它建立了医学的理论体系，医学也成为了中国传统科学的主要内容。

下面我们要讨论阴阳论和量子论的关系。首先，我们的第一个重要判断是，阴阳不仅仅是比特，确切地说是“量子比特”⁴²。原因在于，阴与阳，阴中有阳，阳中有阴，二者同出于太极而异名。阴阳冲气以为和，合一为太极。太极，静为阴，动为阳，一动一静，一阴一阳。动极生静，静极生动，阳极生阴，阴极生阳。阴与阳的这种微妙关系，即可以用相干性来描述，太极即包涵了阴与阳之间的相干性。因此，阴与阳不仅仅是比特，将阴阳八卦简单

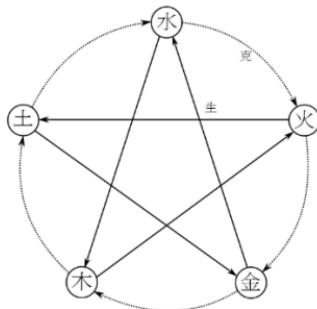
⁴² 0 和 1 可以叠加在一起，比如 $a0+b1$ ，a 和 b 是比重。

理解为二进制是不完全的。一个阴阳可以用一个量子比特来描述。这里，我们看到了阴阳中的相干性，这当然也就有了叠加。

那么，量子论中的其他性质呢？我们再来看上面讨论过的叠加和纠缠，这体现在了八卦和 64 卦的应用中。八卦，包括乾、坤、坎、离、震、巽、艮、兑，是由三个阴阳产生的。每一卦由阴爻 “--” 和阳爻 “—” 构成，每一个卦象分内外卦（上半部与下半部），上下各有其义，二者综合得出一卦的意义。算卦的时候，有一个非常重要的方法，即“错综复杂”，也就是错卦、综卦、复卦和杂卦。八卦之间不是相互独立的，而是紧密地联系在一起的。更为重要的是，八卦之间是“我中有你，你中有我”的关系；这来源于阴阳合一。对于一个卦的解释，不能单单依照这一个卦，而是应该按照错综复杂的方法，将其演变为其他的一些卦（比如与它相对的错卦），然后按照演变得到的一组卦来解释。这种方法正是叠加的方法，八卦之间可以相互叠加而产生八卦这八个个体之外的意蕴。我们之前提到了，在多个体系的时候，叠加态就是纠缠态，“纠缠”这个名字只是为了突出不同物体之间的关系。64 卦对应于六个阴阳，因而可以产生更多的卦象，每一

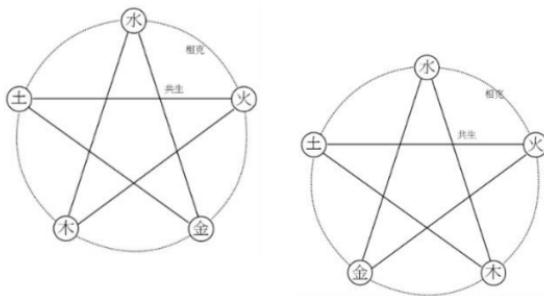
个卦象就对应一种量子态。如果没有了相干性，也就没有叠加和纠缠，八卦就变成了孤立的八种卦象，64 卦也仅仅对应有限的卦象，因而对现实世界的解释力就会大大降低。所以，八卦的使用原理为阴阳论和量子论之间的紧密联系提供了一个重要的证据。

还有一个重要的性质，语境性，体现在了五行当中。关于量子语境性，我们还没有提到，下面一并解释。我们先来看最初的五行图，如下图所示



这是五行生克图。“生”一般理解为促进，“克”一般理解为抑制。最早的五行论主要论述的是五行相生的关系，五行相克的关系是后来（可能

是战国) 才发展出来的⁴³。在汉代董仲舒的理论体系中，五行和五材⁴⁴已经被区别对待，五行和阴阳的关系也得到了发展。一个明显的问题是，为什么是五呢？这只能说是巧合，因为如果是四，我们也可以问同样的问题。五行图中的箭头代表逻辑先后，也可以代表时间先后，但这不说明五行论中有因果逻辑。相反，五行论在中医中得到了发展，五行图如下左图



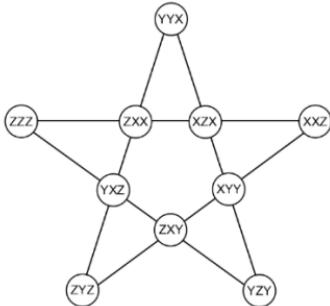
图中没有了箭头，或者说箭头变成了双向的；即相生是共生，没有逻辑先后，相克是相互克制，没有主次关系。比如，水火是相克，土火是相互共

⁴³ 有兴趣的读者可以去查阅相关资料，这里就不引用了。

⁴⁴ 即五种物质，金（硬固体）、木（软固体）、水（液体）、土（粉末体）、火（等离子体）。

存。五行的关系，在中医中被发展成了“生克乘侮”，乘和侮就表明了箭头的双向性。进而，五行图中表明的逻辑就不是因果逻辑了，而是一种辩证逻辑、关联逻辑，它表明的是事物之间复杂的关系，而不是简单的因果先后的关系。另外，也有不少研究认为，金和木的位置需要调换一下，笔者认为也是合理的（右图）。金，代表坚硬的东西，比如金属和石头。土是松散的、有生命力的。金和土是相克的，因为有金（土）的地方就不能有土（金）。土和木应该是共生的关系，土可以孕育植物，而木也可以保护土来防止水土流失（水和土相克）。火和木应该是相克的，火和木相遇就会产生灾难性的后果，使二者都不能得以保全。火和金应该是共生的关系，金与金相互摩擦可以生火，火可以诱导化学反应导致金属或其他固体性质的变化。

虽然如此，这种玄学化的五行论是玄之又玄，有合理的地方，但也有牵强附会的地方。那么，为了将五行论科学化，我们需要忘掉五行的名字，将其抽象化。下面我们要用量子论来诠释这个五行图了。我们发现，五行图正好和下图可以对应



这种图像在量子论中被称为“莫名其妙图”(Mermin star)⁴⁵。在量子论中不单单有这个星图，还有其他类似的图，有正方形的，也有其他不规则的图，都称为莫名其妙图。下面我们来解释这个星图。它对应的是三个量子比特的物理量的性质，所以图中X,Y,Z在每个圈中都是三个。假设有三个东西，每个东西又有三种物理量(X,Y,Z)，因而总共有27个物理量(包括图中的10个)。图中这10个物理量，两两之间只有两种关系：对易和反对易。(反)对易表示两个物理量之间是(不)兼容的，(不)可以共存的。我们可以把对易理解为共生，反对易理

⁴⁵ N. D. Mermin 是美国的物理学家，长相酷似费曼，研究风格也相像。

解为相克。那么图中的 10 个物理量的具体关系是什么样的呢？具体的数学方法这里就不介绍了，但结论是，图中五条直线上的量都是分别共生的，而每两个相邻的顶点之间都是相克的。每个物理量都可以用一个矩阵来表示，而由于叠加性，每个矩阵是包含有不同的性质的，这对应于五行中每一行都具有多重性质。

我们可以看到，莫名图可以和五行图对应起来，五行对应着五个顶点。而里面的五个量其实也可以看作是另外一组五行，直线相连的量是对易的，没有线连接的量是两两反对易的。另外，我们还可以看出五行和八卦的一个巧妙的联系，两者都需要三个阴阳（量子比特），三个阴阳才会有八卦，而三个阴阳才会出现五星图。

这种莫名图有什么意义呢？在量子论中，这种图是用来阐释量子体系的性质的。我们说量子物理量具有多重性质，这可以理解为它的性质具有不确定性。然而，在传统的力学中，一个量要有确定的性质，因而不能有多重性质。比如，一个物体只有一个固定的质量，或者，一个人只能有一个名字。在莫名星图中，每条线上的四个量相乘等于 -1 。假



设认为每个量是1或者-1，那么如果给这10个量赋值，最后就会出现矛盾。这表明，量子物理量具有多重性质，在不同的情况下会表现出不同的性质，这被称为语境性。以上的讨论说明五行就具有这种语境性。

到此为止，我们不得不欣慰地说，阴阳论和量子论是相通的。玻尔曾用阴阳鱼来诠释量子论，比如他的互补原理，其描述的就是物理量之间的辩证关系。当然，这不是说古人在几千年前就洞悉了高深的科学道理，也不是说阴阳论一定能够用量子论来解释，玻尔对阴阳概念的欣赏估计也只停留在表

面，即使是有哲学的思考，但也没有实质的科学的考察。

那么，我们的这种比较研究能说明什么呢？如果我们的立论成立，那么我们就可以深入地理解阴阳论的特性和局限性。比如，用八卦甚至 64 卦来解释万物当然是不行的。五行论也是有局限的，我们提到，除了星图，还有其他各种各样的莫名其妙图，因而也可以有其他种种行论⁴⁶。古代数学还不够发达，古人往往对一些数学规则保有敬畏之心，平添一丝神秘感。在中国有河图洛书，在西方有毕达哥拉斯，在中东和古印度都有对代数的崇拜。在现代社会，我们不会再去膜拜某些数学规则，然而数学（及其应用）对现代社会的重要性是不言而喻的。

另外，阴阳其实不存在于我们熟悉的三维空间当中，而是存在于另外的比较抽象的空间中⁴⁷。自然界中的现象不一定都是直接发生在三维空间当中的，相反，大部分都是发生在更为高级和复杂一些的抽象的空间中的。物理学中就存在着很多不同的空间，

⁴⁶ 这也说明，本书的研究并没有走火入魔。

⁴⁷ 数学上称为希尔伯特空间（Hilbert space）。希尔伯特是 19 世纪伟大的数学全才。

数学上各种空间结构就更多了，复杂的生命和心理现象必定需要更为复杂的空间来描述。三维空间⁴⁸中的物体是其他高维空间中的现象的载体。量子论本身也是有局限性的，不是终极理论。然而，这里我们的目的是为了澄清阴阳论中的科技思想，将其中的道德、人生、政治等等涉及人伦的部分剥离出去，以期澄清我们中国传统科技思想的源头活水。

⁴⁸ 听说过“弦论”的或者看过刘慈欣《三体》的读者马上可以联想到 11 维，但是这个 11 维的空间依然是物质空间，不是希尔伯特空间。

阴阳篇

题记

在上一节我们把阴阳这个概念放到了量子论的框架中，这也许会有点断章取义。那么，为了更深入地去理解它们，以及之后要探讨的科学文化，我们需要透过现象看本质，在更深的层次上来看问题。在这个层次上，即哲学的层次，概念的内涵会变得更清晰起来，同时突破各种框框的局限。

然而，哲学这个字眼不太招人喜欢，估计是因为它首先是日本人杜撰出来的吧。当然，主要原因是因为哲学教科书不够生动，研究哲学的哲学家们一般都比较穷困潦倒，哲学似乎是无用之学。

哲学，是爱智慧，爱真理，爱真善美。哲学关注的是生活的真谛，而不是生活本身。哲学，种种哲学体系，并不代表真理，而是讨论真理的一种纯粹的直接的方式。可以说，哲学家句句是真理，同时句句也是谬误。好的哲学体系应该是敞亮的大道，而不是闭塞的城堡。不要把哲学看得那么高尚，哲学其实和常识不远，我们都生活在常识之中。哲学追求常识中的智慧，在这种追求中，我们便能得到

超越当下的常识、知识和智慧。用您知道的一句话说，哲学也就是不仅能知其然，还能知其所以然，还有其所应然（应当的样子）。

第三章 量子的智慧



阴阳的智慧，穿透几千年的时空，与量子相互纠缠在一起。

第一节 诠释

在量子物理发展的同时，对它的诠释和哲学思考也在默默进行着。量子哲学其实不是一个严格的概念，哲学中并没有一个分支称作这个名字。它其实代表“有关量子力学的一些哲学讨论”，包括量子力学的基础问题、量子论涉及到的基本自然规律、物理学基本概念，以及广泛的量子哲学意义。物理学家们之所以讨论量子哲学，是因为它的数学形式看起来非常奇怪，然而它又能准确地预测实验和微观世界的奇怪特性，使人们不得不思考为什么微观与宏观世界不一样，或者到底有没有不同。

如今量子物理已经发展一个世纪，我们才能对刚开始的时候的发展有更清晰的认识。的确，新事物在刚诞生时，一般都是犹抱琵琶半遮面，甚至它的发现者也未必有精准的认识，这里充满着惊讶、拒绝、疑虑，当然还有兴奋。我们即将开始的走马观花式的考察，将说明一个概念和理论从诞生到成熟是多么复杂曲折。

对量子论的疑惑，首当其冲的就是“波函数”这个概念。波函数是薛定谔提出来的⁴⁹，粒子的运动即波函数的变化。他设想粒子是个波的样子，比如电子是弥散的一团带电的东西，这也是波函数名称的来源。德布罗意和爱因斯坦都同意这种观点⁵⁰。这种观点容易解释上面提到的双缝干涉实验，以及其它现象。比如，实验发现，原子中的电子不是一个一个点，而是一团弥散开的东西，即电子云⁵¹。然而，迅速发展起来的是海森伯、玻恩等人的“矩阵力学”⁵²，他们没有给波函数一个形象的物理解释，而是认为波函数只是个数学量，真正具有物理意义的是波函数的平方，它代表物体处于一个状态的概率。比如，一个电子隧穿的概率可以用波函数的平方来计

⁴⁹ 薛定谔这个人值得多了解一下，非常怪异，有点颓，也有点风流。笔者认识他的一个外孙，这个人也很怪异，如今在做量子计算研究。

⁵⁰ 但是，波函数其实与“波”没有任何关系，称之为“量子态”更为妥当。

⁵¹ 然而，现在我们知道，电子云的现象并不能说明电子就是波的样子而不是粒子，因为电子云也有可能是因为电子在高速运动，实验的精度不足以捕捉到运动着的电子。

⁵² 电影《黑客帝国》的英文名是“Matrix”（矩阵），也许和矩阵力学有某种呼应的关系。

算。并且，真实存在的是电子，而波函数并不是什么实在的东西。这种几率解释遇到了爱因斯坦的强烈反对。一个表现就是，玻恩在爱因斯坦之后很久才由于这项工作获得了诺贝尔奖。爱因斯坦信奉因果律、必然性，相反，玻恩对他自己的诠释深信不疑，写了很多著作来发扬他的概率哲学。爱因斯坦一生对量子论保持怀疑，然而也不时地有所贡献，实在是很矛盾的事情。

同玻恩一样，更为年轻的海森伯没有古老的思想的包袱，他致力于发展新的想法。他发现，量子态上的物理量有奇怪的性质，现在称为“不确定性”。比如，一个物体的位置与速度，当位置确定时，速度就不能确定，反之亦然。位置与速度是一个矛盾的双方。并且，海森伯认为，当我们不去测量这些物理量时，它们就不存在，是测量导致它们的实现。海森伯同样写了很多书，发展他这种具有唯心⁵³倾向的思想⁵⁴。现在看来，由于当时量子力学

⁵³ 唯心，简单来讲，是说世上的东西都是个人心理活动的影像。其对立面是唯物，即世上的东西存在与否不依赖于个人。其实，现在也很难界定唯心和唯物了，我们不应该局限于这种二分法。

⁵⁴ 《物理学和哲学》，海森伯著，范岱年译，商务印书馆。

发展不成熟，加上他们没有深厚的哲学基础，因而他们大多数的讨论都是不太严格的。然而他们孜孜不倦，乐此不疲，他们的痴迷和执着是非常令人敬佩的。

在这一时期（1900–1930），最能抓住量子论要害的算是玻尔了。他的思考是建立在接受了量子论之上的。只有首先接受它，才能理解它。他对量子力学的方方面面都进行深入探究，发现量子论是一个自洽的完备的理论。所以，当 EPR⁵⁵挑战量子论的完备性时，他迅速地予以批判。他也从其它学科汲取智慧，尤其是当时詹姆士和霍夫丁的心理学与哲学⁵⁶。在心理学中，不同的功能往往会有互补性，比方说听与写，自我性与他在性。玻尔深受启发，他发现量子现象中的粒子与波、位置与速度、能量与时间、对粒子的扰动与能提取的信息等都是互补的双方，因此他提出了互补性的原理。我认为他抓住了要害。互补性，或者对偶性，是具有哲学高度

⁵⁵ 这里是指爱因斯坦和其他的两个反对者，然而历史证明他们是虚张声势。也是基于对 EPR 的反对，薛定谔创造了以他的名字命名的猫。

⁵⁶ 詹姆士（William James）是美国的心理学家，霍夫丁（Harald Hoffding）是丹麦的心理学家。

的概念。然而，在1927年他在会议上第一次提出时，当时的物理学家没有太大的兴趣，因为他们的兴趣集中在层出不穷的新数学和新实验上。现实的物理学毕竟主要是一门实验科学。后来，玻尔接触到中国的阴阳哲学，甚是喜欢，他的丹麦族徽的图案就包含了一个阴阳鱼。

物理学家追求批判性⁵⁷，不追求什么圣人。美国人尤其不喜欢玻尔的诠释。在战前，人们一般都接受了玻尔的哥本哈根诠释，即所谓的“哥派”，除了以爱因斯坦为首的一小撮人之外。二战后，美国物理学界大发展，量子力学应用到了新的领域，包括凝聚态、天文学、计算机等，因而各种诠释也纷至沓来，这是“量分为八”的时期。在这个万花筒中，有致力于概率性的起源的隐变量理论，有玻姆⁵⁸发展的一种半经典的实体波理论——现在称为玻姆动力学，还有内尔森⁵⁹发展的随机性理论，它将波

⁵⁷ 当然不是冷嘲热讽、骂街式的斗嘴，而是理智的、有证据的论证。

⁵⁸ 笔者个人非常崇拜玻姆(D. Bohm)，然而他一直处于美国主流物理学界的边缘。玻姆热衷于哲学、文化、政治，还曾被美国政府封杀过。

⁵⁹ 内尔森(E. Nelson)是美国数理学家。

函数方程摇身一变为随机运动。比较惊人的是德维特⁶⁰发展的多宇宙诠释，它认为量子叠加是同时存在的不同现实的叠加，应用到宇宙学中，它认为同时存在着不同的平行宇宙，比如，我们梦中的事情其实是真实存在于另外一个世界的，这成了很多科幻片的题材。

这些诠释在很多方面不同于哥派，在数学形式上也不尽相同，但是并没有挑战正统理论的地位。如果把这些 50、60 年代的发展比作一场小风雨的话，那么 70、80 年代之后的发展就是雨后春笋，甚至是野草丛生，“学阀割据”的时代了。由于量子物理进入了成熟期，不同的专家根据自己的专长发展出自己别具一格的诠释。一些哲学家、数学家等由于对量子力学认识的深入，也提出自己的思想。这里有哲学家范弗拉森的语境（modal）诠释，玻姆新发展的隐秩序（hidden order）的诠释，阿哈罗诺夫的时间反演对称（time-symmetric）的诠释，莫名⁶¹等发展的关系性（relational）诠释，还有一些不值得详细说明的，包括量子逻辑（Q-logic），塌缩

⁶⁰ 德维特（B. DeWitt）是美国量子引力物理学家。

⁶¹ 莫名（N. D. Mermin）是美国物理学家，我们提到过。

(collapse) 动力学，一致历史 (consistent history) 理论，双向作用 (transactional) 理论，贝叶斯 (Bayesian) 诠释，还有操作性 (operational) 诠释，反实在论 (counterfactual) 诠释，类理论的 (categorical) 诠释，存在主义的 (existential) 诠释，信息论的 (informational) 诠释等等⁶²，一直到现在，五花八门，层出不穷。然而，它们中的大部分其实与哥本哈根的诠释并不矛盾，它们只是给量子哲学这本大书添加了一些缤纷的注脚。某些诠释是为了诠释而诠释，故意要标新立异，但其实没有什么真正的内涵。比如存在主义的诠释，它的提出者朱瑞克 (Zurek) 与其说是科学家，不如说是演艺明星更为确切，他甚至提出过“量子达尔文论”，着实有些耸人听闻。

我本人接触过一致历史理论的一个代表人物格里菲斯 (Griffiths)，那是在温哥华 UBC 大学的一个量子基础会议上。大会的主题是量子论中的语境性⁶³。然而这位 70 多岁的老人故意唱反调，认为量

⁶² 具体参考文献就不一一引用了。有兴趣的读者，可以到 arXiv 上搜一下。

⁶³ 我们在上一章讨论了语境性 (contextuality) 。

子论是非语境性的。他的报告当然没有引起什么反响，人们一般认为他是发牢骚而已。会后我向他问了一下一致历史理论的研究，他很热情地给我讲解了一下，特别提出他有一篇文章是把这种方法应用到化学中来的。然而这种诠释几乎已经被人们遗忘了，因为这种方法基本上没有什么独门绝技，可能人们也就不太重视了。虽然人们大多不同意他的观点，他这种科研精神还是非常宝贵的。然而，在他们的科研精神背后，多少也隐藏着一些现实的欲望和无奈⁶⁴。

第二节 困境

人们也许对量子诠释的混乱现象感到沮丧，然而，这并不能威胁到量子论本身，因为其正确性已被无数的实验所验证。相反，这种混乱更多地反映的是人们的浮躁，毕竟科研界有些鱼龙混杂，我们

⁶⁴ 教科书中一般只能看到成功的理论，而科学家们曲折的探索之路是看不到的。然而，科学的曲折探索过程是必经之路，不管代价有多大。

后面还有更多相关讨论。虽然人们对量子论的理解似乎还是一团浆糊，但一些老问题慢慢地被解决了，也很少有人再提起，一些未知的问题也慢慢地清晰起来。科学的发展其实就是这样，好比大浪淘沙，一些概念需要经过很长时间才能被人们充分理解。比如，进化论的主要观点——适者生存，就经历了几十年非常激烈的争论。争论的焦点在于如何定义适应性以及进化是否有一个固定的方向。基因学的发展有力地说明，很多进化来自于基因突变以及环境的不可控的选择，随机性在进化中有很重要的作用⁶⁵。同样，量子论中的一些老问题一个又一个被解决，它的内涵也越来越清晰。

我们知道，在量子论以前，物理学中有开普勒和牛顿的经典力学，玻尔兹曼等发展的热力学，麦克斯韦等发展的电磁学，有洛伦兹的电子论等。量子物理一般被认为是物理学的一个新的分支，它与相对论、统计理论、电磁学等是并行的理论，它主要研究微观粒子的运动，物理学也是这样书写的。然而，随着时间的发展，我们逐渐意识到，量子物理其实是一种综合性的理论，它能够将目前几乎所

⁶⁵ 参见《The Selfish Gene》，C. Dawkins.

有的基础物理学分支⁶⁶综合到一个统一的框架中来。20世纪所产生的相对论、信息论都是量子论的支流。20世纪物理学的发展不仅是一般教科书或纪录片中所描述的那种异军突起、万马奔腾的状况，更是一个新型的更完备更成熟的理论的崛起⁶⁷。

那么，量子论是怎么来描述我们的世界的呢？这需要考察一下它的世界观。与思想体系或哲学体系类似，一个完整的基础物理学理论也是有世界观的，即对这个世界的基本看法。世界观就是对理论的一种升华⁶⁸。其他领域里的基础理论也是如此，比如，经济学里面马克思主义的理论和自由主义的理论对人和资本都是有自己的一套看法，也就是它们的世界观。基因理论和进化论对生命的演化也有不同的描述。每种世界观都有自己的出发点，这个

⁶⁶ 可能除了广义相对论之外。量子引力学家正在日夜奋斗。

⁶⁷ 当然，对于量子论也是仁者见智，读者不要偏信了我的一面之词。

⁶⁸ 有一句话叫做，理论说了什么，我们就看到什么。潜台词是，理论看不到的，我们也无法察觉。这是很有道理的。这不是唯心主义，更不是唯物主义，简单的唯心和唯物的对比是片面的。

(或一些)出发点其实也是它的假设,如果出发点错了,那么整个世界观大厦就岌岌可危了。

人们一般习惯笼统地说“科学的世界观”,但是细细深究下去,在整个科学里面是存在很多不同的世界观的,它们甚至会有冲突。这里我们探讨一下物理学里面的世界观。如果按照时间的顺序讲,我们会从牛顿甚至亚里士多德开始,然后一直讨论到量子力学。然而,时间的顺序与逻辑的顺序正好相反,量子论是源头,而其他分支都是支流。

在物理学中,我以为有三大世界观。首先,经典力学的因果论的世界观。“力”是它的核心概念,它研究物体运动的轨迹和力的性质。它把世界描述成一个碎片状的样子:世界是单个物体的一个集合,物体存在于时空当中,相互之间不自主地进行着无休止的碰撞⁶⁹。这种世界观不太招人喜欢,因为它把世界描述得太单调了。

第二,热力学的统计论的世界观。它把物体分类,然后研究不同类之间的关系以及同一类物体内

⁶⁹ 简言之,就是一群无头苍蝇。也许从上帝的眼光来看,人类也是一群盲目的苍蝇。

部的性质。与力学不同，它不研究轨迹和力，相反，它研究大量物体（或者同一物体长时间）的平均的运动性质。世界就是个蒸汽机，每个物体好比一个空气分子，它似乎可以自由地做无规则的运动，但是冥冥之中它的运动是要遵循统计法则的。在这个统计的层次上，世界涌现出了一些宏大目标，比如时间、熵⁷⁰、自由能⁷¹，就好比个人意志与国家意志的关系，这些宏大的意志是不能被个体所改变的。

第三，电磁学的场世界观⁷²。它认为世界是一个相干的连续的场，物体之间在本质上都是相互联系着的，它研究不同物体之间的干涉性质。这种世界观发端于 19 世纪，但在 20 世纪又被量子场论所发展。量子场论是量子论的一个分支，它认为，整个世界原本就是一个真空，但是真空不空，它其中蕴藏了各种可能性，整个世界就是从这个真空中诞

⁷⁰ 它描述世界混乱或有序的样子。

⁷¹ 它描述物体能够自在地应用的那部分能量，不能自在应用的那部分被它自己的熵所占有。

⁷² 电磁场中光子的相干性是量子相干性的一种，然而量子论更为丰富。

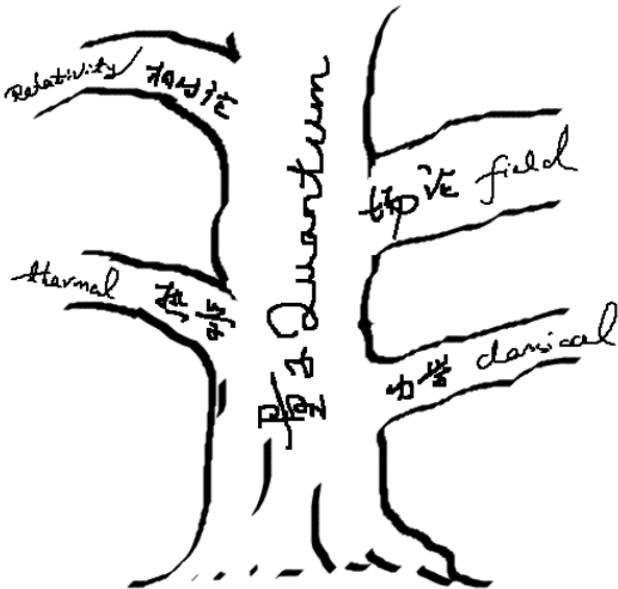
生的。真空就好比一片大海，而大海孕育了生命，大海就是一个生物圈，所有生物之间都息息相关。

以上这些似乎不难理解，我们在一些文学家或思想家的作品里可以看到类似的思想。科学理论因为都需要数学化，所以看起来太抽象，但是它们所讲述的道理和人文学科中的一些是相通的。虽然科学的研究对象是自然，人文研究的对象是人，但是自然和人都是世界或宇宙的一部分，它们都要遵循宇宙的基本法则。

那么，量子论呢？量子论还能添加些什么呢？量子论虽然发端于对微观粒子的描述，但是，它展现的物质运动的规律具有普遍性。其实，物理学理论更多的描述的是物质的运动，而不是物质⁷³。我认为，量子论有一种新的更为基本和广阔的世界观，它其实统一了上面所讲的三种世界观。原因是，量子论本身统一了经典力学、热力学统计、电磁学、甚至相对论⁷⁴。量子论描述的不是物质，不是物质的

⁷³ 化学其实对物质本身研究更多，物理学则侧重于运动的规律。

⁷⁴ 当然，量子论还没有发展完全，还有很多激动人心的问题有待于在未来去解决。



结构和元素，也不是物体的运动，相反，它描述的是物体运动的结构。所谓的“物体运动的结构”，就是物理学家们所熟悉的“波函数”，我称之为“潜域”⁷⁵。潜域包含了一个物体运动的所有的可能性。用通俗的语言讲，它是一个事物结构与功能的统一体。用哲学的词汇来讲，它是“心”（mind）

⁷⁵ 波函数这个名字实在是比较拗口，也比较误导人。所以，我倾向于用更形象的词汇，目前发现，没有比“潜域”更合适的词了，英文采用 scope。

和“物”(matter)的统一，是潜能和现实的统一体⁷⁶。量子论的世界观认为，每个物体在能看得见的现实之外，都还有一个潜域，那是它的潜能所能达到的范围。正因为潜域是如此地强大，在实际的科学研究当中，去确定一个物体的潜域是非常困难的事情，有时候直接就是不可能的，这需要以管窥豹的能力。我们在下一节还会详细论述。

量子论是如何统一了其他物理学的理论呢？简单概括一下。如果只去关注现实而忽略背后的潜域，物理学里面称为取平均值(expectation value)，那么它就退化为牛顿的经典力学。物体之间通过潜域所能达到的关联就消失了，世界因而就变成了一个集合体。在量子论里，这是由艾伦菲斯特⁷⁷定理所保证的。第二，如果不能完全得到潜域的性质而只能忽略它的一部分的话，那么它就退化(decohere)为统计力学。潜域所描述的物体之间的本质关系就退化为统计性的定律。最后，电磁学的世界观可以说是量子世界观在大尺度上的一个近似，物理学上

⁷⁶ 潜能和现实是亚里士多德的哲学词汇，深受海森伯的喜爱。

⁷⁷ 我们提到过他，不幸地的是，他因为生活问题而自杀了。

称为连续极限（continuous limit）。电磁学的世界观把整个世界看成了一个没有区分的整体，而量子论则把个体的独立性彰显了出来，也就是说，每个个体都有自身的潜域，同时，它们的潜域之间是关联着的。

很多读者现在可能还有个疑问，那么相对论呢？我们前面提到，量子论和相对论是当今物理学家的两大阵营。相对论分为狭义相对论和广义相对论。这里，我们表明，狭义相对论也是量子论的一个分支。量子论的核心概念是相干性，量子论描述了各种各样的相干性，包括光的相干、光和物质之间的相干。有趣的是，狭义相对论描述的是物质和真空之间的相干性（boost coherence）。什么是真空呢？真空一般被理解为我们看不到摸不着也闻不到的东西，或者说，就是什么都没有的东西。然而，量子论表明，真空并不是真的一无所有，它里面有很多细小的微粒或能量泡。我们看待空气，就好比空气分子看待真空一样。当我们奔跑时，会感受到空气的阻碍，那是因为我们排挤了空气。同样，设想一个微小的粒子，比如一个分子或电子，当它在真空中以非常高的速度运动时，就会和真空发生影响，这也就是相干。设想电子是个球形，那么这种相干

的影响就是将它变成一个椭球形，在沿着前进的方向上压缩，而在另一个方向上伸展，但电子总的大
小不变。这种效应一般被狭义相对论描述为一种时
空效应，比方说尺缩钟慢啊，时空等价啊，听起来
与常识格格不入。然而，这其实可以转化为量子论
的语言来理解⁷⁸。当物体的速度逼近光速时，真空就
会和物体发生相干，影响物体的时空性质，也就是
运动的延续性和延展性，以满足光速不变这个限制。
也许相干性没有时间变慢听起来那么离奇，但是科
学不是科幻，事实就是如此。这里需要强调的是，
时间和空间不是什么框框，而是物质运动的性质！
相对论描述的时空效应，归根结底是物质运动的效
应。由于光速是运动速度的上限，那么，物体在普
通速度和接近光速时的性质有所不同，也是合理的。
至于光速为什么是运动速度的上限，这似乎还是一个未解之谜⁷⁹。

⁷⁸ 这里所说的都是有严格的数学表述的，不是空穴来风。
下面这句话则是畅想了：广义相对论的内容可以理解为，引力场
自身的相干性，以及在引力场存在时，物质和真空之间的相干性。

⁷⁹ 光速 c 是物理学中的一个基本常数。物理学中还有几个
其他的基本常数，比如最小作用量 h ，电子电荷 e 等，这些常数
的起源是个未解之谜。

话说回来，虽然说量子论统一了很多物理理论，这并不是说其他理论都要被淘汰了。相反，对于特定的问题，某些量子效应不起作用时，量子论会自动地退化为各种“有效”理论，比如力学、热力学等。相应地，这些有效理论所彰显的世界观也是依然成立的。一个完整自洽的物理理论是对物质运动的一种描述。一个物体可以有不同的运动，一种运动描述可以应用到不同的物体上。比如说，根据力学，一个物体在时空当中是有个轨迹的。然而，根据统计力学，当我们研究大量物体的运动时，这个物体的运动可能被认为是随机的、无规则的。同时，经典力学的描述适用于很多物体，包括星体、汽车、人、甚至电子。力学的中心概念是力，热力学的中心概念是能量，这两个概念都是普适的。为了清楚起见，我们做了个表格。我们根据“个体—之间—总体”这个结构来概括能量、力、和潜域的理论框架。有兴趣的读者也可以试试其他的理论，比如经济学、历史等学科中的一些理论，不出这个窠臼。

	能量	力	潜域
个体	绝对零度不可达到（物体皆有温度）	绝对静止不可达到（物体皆有速度）	绝对自由不可达到（物体皆有限度）
个体运动	熵增定律	牛顿第二定律	薛定谔方程
个体之间	热平衡	作用与反作用	量子关联
总体	能量守恒	牛顿第一定律	几率守恒

量子论的发展已经有一个世纪，它超越了牛顿、康德、达尔文等所代表的时代，因而它的世界观也会深化人类对自然的认识。当然，我们还要谨记，量子论也不是万能的，许多悬而未决的问题，比如与广义相对论的关系、相干性的起源、黑洞的性质等，都是 21 世纪的科学家们所要探索的。

第三节 潜域

现在我们忘掉历史、忘掉现实，以及量子论中的那些物质成分，甚至它的世界观，仅仅来关注这个理论本身，这样我们才能到达量子哲学的纯粹领

地。我们已经提到，量子论其实是一个非常完备、解释力很强的理论，它将各个不同的理论统一到一个框架中来。正因为量子论的重要性，我们必须发展对它的理解，以一种更为简明的形式，发展一种新的自然辩证法，这正是我们尝试要做的。

综观各种不同的诠释，以及其中的困难、悖论等等，很多是由于量子论本身发展的限制所致。早期的一些比如如何理解波函数、量子论的完备性、测量问题，都是由于对量子论本身的认识不足导致的。这里列举量子诠释的几个中心问题。一，量子态（也就是波函数）是什么，二，量子态表现的概率性如何理解，三，量子态与测量的关系，四，量子论与其他理论的关系。随着纠缠、语境、测量等概念的发展，问题二和三已经得到了解决，问题四我们讨论过了。那么对于问题一，其实各种诠释没有给出一个答案。现在，波函数还是被称为波函数，或者量子态、态矢量，依然没有直接的物理意义。

我们知道量子态的关键性质是相干性。相干性是事物状态之间潜在的联系，它的存在表明一个物体的状态之间的内在关联，也表明不同物体乃至整个世界是一个相互联系的相干的整体。从这个角度，

某造物主

道之为物，惚兮恍兮

其中有象



此图就是一个玩笑而已：老子所描绘的道可以看作事物的潜域（一团气），而事物本身是道变化而来的器（象），而基督教会再请来一位造物主。

我们可以描述前量子物理的本质：相对论描述了物体在高速运动下存在的相干性，电磁场描述了光子、以及光与物质之间的相干性，统计物理和牛顿的机械力学描述了相干性被忽略或者被平均掉之后的世界。

现在考虑这样一个抽象的问题：我们是如何描述自然界中的事物的呢？首先，物体有不同的形状、结构、组成成分，其次，物体具有运动的性质，运动可以有不同的形式，有不同的能量。物体有基本的组成元素（基本粒子），在此基础上，根据它们之间的相互作用，物体可以有不同的形状。那么物体的运动有没有基本的组成元素呢？这个问题其实物理学中一般没有研究，但是在古希腊，亚氏思考了这个问题。他的结论是：直线运动与圆周运动是最简单的运动，其他的复杂运动都是它们的复合。

然而，若是根据他的思想发展出相应的数学形式来，这种复合会是相当复杂的。亚氏依照还原论的精神，提出了正确的问题，这是非常伟大的。

我们发现，量子态描述的就是物体运动的结构，称为潜域。换一个角度来讲，试想上帝创造万物的时候，他应该创造什么呢？是基本粒子？还是它们之间的相互作用？还是各种不同的结构、状态、有机物、器官等等？什么量最能够完整地描述一个东西呢？根据我们的理解，那就是潜域，它描述了一个事物的“自由”，即“它所能达到的限度”。因而，潜域是对物体的非常完备的描述。同样，可以想像，若想得到一个物体的潜域的完整信息，那几乎是不可能的，我们只能得到近似的描述。

那么，您可能会疑惑：既然得知一个事物的潜域如此困难，潜域的存在怎么会是合理的呢？这个问题浅显易懂，然而这其实涉及到很多的科学理论和深奥的哲学。比如，在哲学上，这涉及到如何定义“存在物”的问题，时间先后与逻辑先后的问题。这里我们不讨论哲学，因为这个问题可以用现代计

算机理论来解释⁸⁰。我们首先要说，数学所勾划的抽象的世界和我们所看到的现实的物理世界是不完全相符的。比如，无限大、无理数 π 都是合理的数学量，然而如果要用现实的东西去实现或直接表示它们，那么会需要无限大的容量或者无限长的时间，这也就是无法实现的。也就是说，我们的物理世界是有限的，能量、质量、体积、时间等都是有界限的，而数学量除了受逻辑的限制之外，并不受时间和空间的限制。

物理与数学之间的“鸿沟”可以用计算复杂性来描述。计算复杂性理论研究的是如何合理地解决某类问题。这里的“合理”就是物理的合理，时间、空间、能量等不能趋于无限大。这个理论发现，世界上大部分的问题都是不能合理地解决的。比如这样一个问题：对于国际象棋，有没有可能存在一套“秘籍”给你，不论对方如何下棋，你总会赢。复杂性理论的答案是，没有可能⁸¹。现在的计算机不行，

⁸⁰ 比如哲学中“兔子永远也追不上乌龟”的芝诺悖论问题，就可以用数学中的极限理论来解决。

⁸¹ 当然，对于一些简单的棋局你会赢的，但不能保证你总是赢。

将来要建成的量子计算机也是不行的。反过来想，如果存在这种方法或程序，那简直就是超能力了。同样，要用量子计算机去完整描述任意事物的潜域，也是不可能的，估计只有上帝有这种超能力。

其实，物理与数学的这种差异是合理的。在哲学上，理念世界和现实世界是不符合的，道德世界和人类社会也是不相符的，潜在与实在也是不完全相符的。在大多数时候，现实世界是理念世界的一部分，好比一个鸡蛋，现实是蛋黄部分，而理念是整个鸡蛋，蛋清的部分也是不可或缺的，因为没有蛋清，也就是实在和潜在之间的联系，整个世界也就缺少了张力，缺少了运动的空间，也就是缺少了自由。潜域，是自由的领地。



我们认为，量子论中的量子态正是这样一个量。它的概率性来自于量子态描述了物体的不同的运行，它们分别有一定的可能性（几率）得以实现。因此，这种概率性并不来源于我们对运动状态的无知或忽视。相反，它来源于我们对运动状态描述的完备性。潜域所具备的基本性质是潜在性与实在性。比如，当物体由状态 A 变到状态 B，那么 B 就由潜在转化为实在了，A 由实在转化为潜在。同时，物体可以处在 A 与 B 之间的状态 $aA+bB$ (a 和 b 代表权重)，即叠加态，在这种状态中，A 和 B 同时具有潜在性和实在性。

潜在与实在是亚氏的概念，而且我们中国的传统哲学更了解这对概念。这两个概念不难用常识去理解，但这里的关键是，大自然中的基本粒子也表现出了这种性质，并且可以用数学来描述！正如在古代人们也知道力、能这些概念，但是当物理学和数学定量地描述它们之后，就赋予了它们神奇的力量，世界就因此会发生很大的改变。

最后，我们讨论潜域论的哲学意蕴。一种思想或概念体系能称为哲学，是因为起码它可以提供一

套完备自洽的理解世界的方式。我们说，经典力学有哲学，那是牛顿、笛卡尔等等的哲学，甚至也包括爱因斯坦的哲学。它从时间、空间、物质、力的观点来认识世界，世界是一个时空框架中各种物体按照各自的轨迹运行的世界。热力学有哲学，那是克劳修斯、能斯特、普里高津等发展的，它的世界是一个秩序与无秩序矛盾的世界，是趋于最小值的能量与趋于最大值的熵相矛盾的世界。

量子论的哲学是潜域论哲学，它的世界是一个相干的整体，因为世界本身也有一个潜域，它规定着世界的各种可能性以及它们之间的联系，世界内的各个物体是本质地相联系的，因为不同物体是整个宇宙的不同的可能性，它们可以在近似的情况下被认为是相对独立的。潜域的世界是具有内在的本质统一性的，如果用古希腊哲学家的话，那就是克门尼德的名言：它是整个一块⁸²。但是量子的世界却不像一个铁板一样，因为它同时具有相当的内在的自由度。物体之间的相干性提供这种自由度，它可散可聚，可大可小，可显可隐。潜域的世界不是一

⁸² 《古希腊哲学史纲》，策勒尔著，翁绍军译，山东人民出版社。

个以个人自由为基的世界，而是更突出个体间的本质关联。潜域的世界也不是一个因果论的或目的论的世界，而是在自身的演化中实现自己的可能性。

根据潜域的思想，我们可以推演出一些相容的概念。对于一个事物，不能简单地说是存在先于本质，或者本质先于存在。因为事物本身包含了可能性，这种可能性既包括自身内部的不确定性，又包括外界的影响。事物在运动的过程中可以改变自己的本质，超越自身在某一种情况下的限制，但又进入另一种有限度的状态。也许刻板的存在与本质的概念不能够准确地描述，这也取决于我们如何定义与诠释它们。按照过程哲学⁸³，事物是不断地自我定义的，它不是时空当中的一个点或者一条线，它自身是一个时空整体。

在不同事物之间，它们最基本的性质是对偶。对于事物 A 和 B，其实它们可能是同一个事实的不同方面，就好比粒子的波动性与粒子性，若要对一个事物进行完备的描述，我们需要描述相互对偶的性质或事物。我们在下一章要讨论，对偶性是阴阳

⁸³ 怀特海建立了过程哲学，他是罗素的老师。

的一个基本性质。玻尔的量子哲学基本上是围绕这一点展开的。然而，需要注意的是，量子理论表现的不仅仅是对偶的智慧。

另外一个重要的问题是关于“真实”这个概念。什么是真实的？一个桌子、苹果、月亮是可见的，那 1, 2, 3 这些数字是不是真实的呢？如果是真实的，它们都存在于什么地方呢？时间是不是真实的呢？真实性不仅仅是哲学家思考的主题，也是物理学家们思考的主题，也是其他学科经常遇到的问题。梦境是不是真实的？网络赛博空间中的事物是真实的吗？如果宇宙需要存在于一个地方的话，那么宇宙之外的地方又是什么呢？老实说，量子论没有回答真实性的问题，然而，它却给我们提供了新的视角。潜域同时有实在与潜能的对偶性质，这些性质是存在于更高维度的空间当中，也就是我们提到的希尔伯特空间，或者称为“信息空间”。而物质和能量，作为这些性质的载体，是存在于我们所看到的三维空间当中。物体和它具有的性质都是真实的，因为它们之间能发生实实在在的真实的作用。真实的不仅仅是那些已经存在的事物，还包括那些潜在的、发生在不同空间中的事物。

从潜域论出发，我们可以理解整体论、关系实在论、非因果论、语境论等等，它们都突出了事物与一个世界背景的不可分割的性质。然而，这对“绝对自由”提出了挑战。绝对自由论认为，一个个体事物的自由是不以其他事物的存在为前提的。与之相对，普通自由论认为，事物是有自由的，但是是以其他事物的存在为前提的；事物的存在互为前提，因而互相定义自由。从潜域论出发，我们说，一个事物在其潜域内可以有绝对自由，但是，其潜域的存在也是依赖于整个世界的。因此，潜域论是不支持绝对自由的，当然也不支持自由的外在性，比如基督教中的恩典的自由。那么在下一章，我们结束这种纯抽象的讨论，把潜域论和量子论放在中国的科学文化框架中来理解。

第四章 传统



传统不是铁板一块，传统是可以解构的。正如吴冠中大师的画表达的一样，点与线这些基本结构可以被重新运用，赋予新的生命。

第一节 阴阳与气论

我们结束对量子的介绍，现在可以开始对阴阳的“科考”了。相比于量子，这更具有挑战性，因为量子论毕竟是成熟的科学，而阴阳似乎代表着封建迷信。然而，这并不影响韩国人把阴阳图放在他们的国旗上，也不影响玻尔把阴阳图作为他某个勋章的图案。再者，中国传统社会并不完全是封建社会，而老百姓迷信的不是阴阳，而是算命。我们不能再像几十年前那样破罐子破摔了，而是应该审慎地看待传统，国内的很多学者已经开始这样做了。本篇的目的，是要澄清阴阳这个概念下的科学思想，看看传统到底有没有继续发展的潜力。为了这个目的，我们首先要放下偏见，来审慎地探讨。

科学，不仅仅是科学理论与科学技术，还包括科学所勾画的世界图景，即世界观。一个科学体系是否完备，要看它有没有自洽的世界观。同时，一个科学体系的特点，主要表现在它的世界观中。相

比于人生观，可以说世界观更潜移默化地决定了我们的生活。

谈到世界观，首先要说“前科学时代”。如今我们已经很难想像，古人开始脱离大自然主动去认识自然的时候，对人类的智力是何等的震撼。在那时，宗教、巫术的产生，在人类历史上是何等的伟大！人类首次对整个世界、整个自然界有了整体的认识，并开始了与自然的对话。在中国，就是以黄帝和炎帝为代表，他们发展了农业、灌溉、养殖。重要的是，他们还创造了《连山》与《归藏》。然而，不幸的是，这两部书早已消亡；所幸，《周易》被保存了下来。

农耕文明的特点鲜明地体现在《周易》之中。“阴阳”对应黑夜与白天、潮湿与干燥，“八卦”对应时空，包括方位和节气。农作物的生产严格地与四时和气候相联系，因而八卦中有乾天、坤地、坎水、离火、震雷、巽风、艮山、兑泽。自然的秩序让人类学会了这种自然理性，因而创造了占卜来指导人们的行为，进而用于预测吉凶。《周易》的思想深刻地影响了儒家与道家，进而渗透到了整个文化中来。

“易”就是变化、演绎的含义。周易把世界描述成一个有秩序的运动变化的整体。“易以分阴阳”、“阴阳合二为一”，这是“一分为二”的辩证思想。周易认为，世界中存在“阴”与“阳”两类事物及其属性，比如天为阳，地为阴，雄为阳，雌为阴。《老子》发展了这种辩证思想，“阴阳冲气以为和”⁸⁴，阴阳二气的相互作用就构成了自然界中的种种变化，比如四时的更替，生命的成长与衰老。“易”来自于对大自然运行规律的感悟，它的道理在当代也是适用的，它已经渗入到了我们中国人的骨髓之中。周易的世界观在《系辞》⁸⁵中得到了进一步的发挥：“天-地-人”的“三才”的世界格局，突出了人在自然界中的独特地位，以及人与天地相合的本性。

周易的大部分内容是六十四卦，这就是“卦学”。卦学是易的应用，正因为是应用，因而它的正确性是有限制的。易学传统中的象数学虽在后世有一定的传承，但是占卜学的种种积弊（比如算命、

⁸⁴ 这是“气论”的发端。

⁸⁵ 相传为孔子作。《系辞》是多么重要的一本书啊，而如今有多少人读过呢？

风水)让易学的发展受到了打击。我们已经从量子论的角度论述了卦学的局限性。

一个有意思的事情是，《周易》虽然包含了中国古代朴素的自然观，然而并不包含“五行”的思想。五行也是我们非常熟悉的一个概念。我们知道，有时“阴阳五行”并称，但最早并不是这样。阴阳一开始是与八卦并称。如果把阴阳看作是世界观，那么八卦或五行就是方法论了。五行的思想由来已久，在汉代的董仲舒⁸⁶的体系中发扬光大；然而汉代以后就逐渐没落，没有被用来构建世界图景。细细想来，“五行”其实代表着中国古人的另外一种思考方式。自然界中有五种物质材料：金木土水火，天上有五星来对应五材。并且，五行还有另外一种含义，从物质变成了属性，即事物运动变化的性质，因而更为抽象，也因此有更大的应用与发挥空间。与此相应，产生了“五气”的思想，这与阴阳二气是继承与发展的关系，因而阴阳与五行也可以并称了。在战国以及汉代，五行说大发展，逐渐替代了八卦在易学中的地位。成书于战国的《黄帝内经》

⁸⁶ 董仲舒是春秋战国之后集大成的思想家。其思想虽然在后世流弊甚多，但是在他那个时代却是进步的。

是阴阳五行学说的成功应用，它建立了医学的理论体系，医学也成为了中国传统科学的主要内容。

以上的简要考察是为了什么呢？我们的目的当然是要以现代的视角来审视传统。我们认为，阴阳论的确是一个科学理论。关于这一点，估计有很多人不解或者反对。上面我们提到，世界观是科学理论所勾画的世界图景，那么什么是一个科学理论呢？这个问题是科学哲学中的一个重要主题，这涉及到到底什么算是科学，比如中医、博物、地理、风水是不是科学。我认为，一个科学理论起码要满足四个条件。

第一，自洽性。这要求理论本身不会自相矛盾。这一点也是任何学说、判断等得以自立的前提。这一点看似简单，然而却是最难达到的。我们所提出的四个条件，并没有逻辑先后，而是相辅相成的一个整体。

第二，有界限。这要求理论要针对某些对象，同时某些现象是在理论之外的，不能应用。这一点表明理论是可以证伪的。比如，理论经济学家张五常论述经济学理论时提到，没有界限的理论很可能

是空洞的，没有任何预测力⁸⁷。再比如，信仰上帝的人坚信上帝是存在的，然而这个信仰就是不能证伪的，因而上帝是个宗教概念，而不是科学概念或理论。

第三，有解释力。这要求理论的概念应该能和自然现象对应，而不是空洞的。解释世界进而改造世界是人类的主要目的，脱离了世界本身的理论恐怕大多是幻想，不能称为科学理论。

第四，有预测力。这表明人们能在理论的指导下，去发现新的现象或知识。理论的指导必须是可以检验和证伪的。这一点是科学理论最大的用处，是人类不断进步的保障。宗教倾向于用目的论来解释世界，世间万物之所以如此，并不是因为背后有什么原因，而是因为在未来要达到某种目的。目的论不能用来发现新知或者证伪，因为未来是没有界限的，目的论的一切预言都可以被推到未来。同样，生活经验也不是科学的，即不是因果论的，因为经验习惯于用经验本身来自圆其说，它不倾向于用更本质的东西来做解释，同时它也不诉诸于某种目的。

⁸⁷ 《经济解释》，张五常著。

比如，中医药中有很多经验性的药方，很多方子的有效性是大量的生活实践所证明的，而不是药物的药理。

除此之外，科学理论还必须是个开放的体系，也就是说，科学理论都是有出发点或者假设的。假设可以分为两类：一种是明显假设，即构建理论时明确提出的，这规定了理论的界限，这种假设一般是合理的，具有一定的经验基础，但暂时不能被证明。第二种是潜在假设，这是理论暂时没有考虑到的地方，也就是超越了理论的体系之外的。比如，中医理论的明显假设是人与自然环境之间有强的关联，潜在假设是五行理论的正确性。明显假设的错误是可以修复的，但潜在假设的错误是致命的，会导致世界观的变革。潜在假设是理论存在的世界观基础，明显假设是理论形成的出发点。

根据上面的理解，阴阳论可以称之为一个科学理论，更确切地说，阴阳五行理论在医学中的应用导致了中医理论的建立。中医理论是阴阳论最重要的应用，它可以解释人体内部的构造以及某些现象，人与四时的关系，并且能够用来预测、预防、治疗疾病。然而，可能是因为中医的经验化、个体化、

非数学化的倾向，加上一些反面的失败的医药例子，导致人们误以为中医是不科学的。但是，我们要知道的是，即使是在西方科学当中，失败的理论可以说是汗牛充栋，前仆后继，只是我们一般不提它们罢了。没有人把失败的物理或数学理论称为迷信，因而，把一些失败的药方称为迷信也是片面的，把中医理论、阴阳论当成历史的垃圾更是武断的⁸⁸。

阴阳论主要是关于运动规律的理论。在此之外，还有一套关于物质的理论，那就是“气论”。注意，物质运动规律和物质本身是截然不同的两回事。气论其实是中国传统中比较成熟的科学理论，然而并没有一部代表性的气论学著作，这也是咄咄怪事。这也导致气学没有成为中国文化的一个主流之学。然而，在《周易》《老子》《庄子》《内经》甚至儒学经典中，都有对气的论述。气论早期的一个重要的发展是东汉时期王充的《论衡》。当时，董仲舒发展的天人感应论流弊甚多，王充为了反对它而

⁸⁸ 我们的目的不是要说明中国古代的科学多么发达，而是要说明我们是有科学传统的。也就是说，这里我们更关注科学史而不是科学。我们要批判地正视自己的科学传统，好比西方人可以把地心说、放血疗法等写入西方科学史，我们也可以把阴阳论写入中国的科学史。

发展了气论的思想。气论在后世的发展，重要的如葛洪，他在《抱朴子》中论述了气与养生炼丹的关系。他讲⁸⁹：“人在气中，气在人中，自天地至于万物，无不须气以生者也。”清朝的王夫之也重视气论，他讲：通天地一气耳。在实践中，气论最重要的支持是医学。气功就是气论在人体学中的一个应用了⁹⁰。下面，我们来多方面地了解一下气论。相对于八卦和五行，气论的科学性与成熟性表现在以下几个方面。

气是物质构成的元素。气论不把气限制于有限的几种，而是有各种各样的气，比如精气、元气、阳气、阴气、卦气，五行之中也各有气。因而气的概念具有普遍性。

气也是物质运动的属性。气不仅代表物质构成的元素，也代表物质运动的性质，比如正气、邪气分别指能够引起人体阴阳平衡与失衡的运动形式。金木土水火五行代表五种不同的运动方式。

⁸⁹ 《抱朴子》，至理篇。

⁹⁰ 八十年代的气功热以及其后的批判难免让人们对气功持负面态度。然而，气功作为一种体育锻炼方式，对身体健康的作用是不可否认的。



气不是一个孤立的概念，它与道、理可以结合。“理”与“气”是宋代大儒的核心概念。《老子》中分别提到了道与气，而主要论述的是道。道是宇宙之根本，气是自然中万物之基本。然而，老子没有论述道与气的关系。到宋代，朱熹等大儒创立了理学，发展了理气论。按照现代科学的语言来讲，“理”即宇宙的根本规律，而“气”为宇宙的物质基础。气按照理来运行，而理在气中得以实现，二者不可分。宋儒有个著名的悖论，就是到底是理在先，还是气在先。这其实和鸡生蛋、蛋孵鸡是类似的问题。这问题到现在都解决不了，何况是在宋代了！不过，我们可以看到，理气论其实是一种科学理论，具有证伪的性质。明清之际，王夫之的气论

更将理内含于气，他的理论中包含着能量转化与守恒的光辉思想⁹¹。

现代西方科学中的物质、能量、力、信息、场、潜域的概念，都是普适的概念，即它们可以应用于各种不同的过程当中。气也具有这样的性质，但它不能简单地等同于力、能量等概念。我们可以说，以易、阴阳为起点，以八卦五行为框架，以气为主体构成了中国古代科学的世界观。在此“躯壳”之内，同样重要的是它的具体内容方面，即“肉体”部分，下面我们从几个不同的方面来论述。

首先是化生论。《老子》曰：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”《系辞》曰：“天地𬘡缊，万物化醇，男女媾精，万物化生。”“生”是一个重要的概念。我们可以设想，古人在农耕中，对植物以及动物的繁殖有了深刻的认识，对生命有了感悟，这是容易理解的。我们要突出的是，化生论所没有体现的精神，从它的反面，我们更能认识它的特点。其一，它不讲神。中国有女娲造人的传说，但种种关于神的思想都被扬弃了。中国的这种

⁹¹ 参见王夫之著作《船山遗书全集》。

人文主义精神是从春秋战国就确立了。相反，如今的西方人还在争论上帝是否存在。其二，它不讲天人相分。化生论将整个世界、人与万物放在一起。人与万物的区别只是气、灵、仁义等，这与基督教非常不同。基督教认为，上帝创造自然是为了服务于人类的。西方在近代，比如 19 世纪末期，伯格森才产生了生命哲学的观点来平等地看待整个世界⁹²。

与生化论直接相关的是源流论。整个世界好比一棵大树，有枝干有叶子；好比一条大河，有主干也有支流。王弼对易经的诠释突出了源和流的对待关系，他提出了“存本去末”，以源为本，以流为末。源流论是对自然现象的一种观察与总结，它具有广泛的应用范围。在哲理上，“道器”论是一种源流论，道为源，器（工具）为流。然而，我们认为，源与流的区分并不能说明源为本，流为末，因为流也是本的体现，甚至还包含一定的本的成分。如若存本去末，只有源，没有流，那么源的存在将

⁹² 17 世纪有斯宾诺莎的泛神论的理性主义哲学，然而，上帝的意志在它的体系中仍保持一定的作用，且它没有突出生命这个概念。

无法得以体现，因而也就没有源的说法了。王弼等之所以要区分本末，是因为他们推崇道家的无为思想，以道为本源，以儒为末流。这种“道本儒末”的思想在《老子》中已经体现：“道不行，智快出，有大伪。”这涉及到儒道学派之争，我们不予讨论。可以说，源流论是不具有主观色彩的科学性的思想，而本末论不是。

感应论是董仲舒发展成熟起来的，它既包含了正确的一面，又有错误的一面，然而由于其错误的一面，也将其正确的一面抹杀了。感应论主张，天地万物之间可以相互感应，比如同声相合，同音响鸣等，这反映了共振的一些现象。同时，天人之间也可以相感。天可以感人，不同的天气气候对人的行为心情有影响。人也可以感天，而这一命题是流弊最多的。从今天来看，人感天并无不妥，因为人类的行为已经影响了自然环境，比如气候变化等。然而，在当时，人们通过祭祀等方式则曲解了这一命题中真理的成分。感应论的关键之处（也是困难之处）在于感应的“方式”⁹³。自然界中存在种种不同的感应方式、强度。感应论是一种物质之间相互

⁹³ 这就是说，一个世界观也需要合适的方法论。

作用的理论。比如，中国人所最早发现的磁现象就可以看作这种理论的应用。电磁学中的“电磁感应”现象，正是采用的感应论中的感应一词。

另外还有关系论和整体论。中国人认识事物，不单单是从事物本身，而是从事物与外物的关系出发，并且主要关注这些关系。五行说体现了这种思想。五行相生相克，它们构成了一个复杂的不断运动变化的关系网。当一种性质（或说气）发展到了极端的时候，就会转变为另外一种气。一种气的发展会受到另外一种气的影响。每种气都不是独立的，它们是一个整体的不同的方面。西方也有关系论，但是它是和整体论分开的，它不认为相互关系的不同方面是一个整体的一部分。而中国古人从“一”为本源的道、易、太极等出发，一分为二，二分为三或四，一直到万物，而同时万物之间不失其原本就有的相互关联，保持一个和谐的整体。这种整体的关系论西方几乎没有，只是零星地散见于一些思想家的言语中（比如莱布尼茨）。西方人喜爱讨论世界的基元，比如基本的物质元素，如原子论，比如基本的运动形式，如直线运动、圆周运动，这是亚氏的物理学。

以上，我们讨论了以阴阳、气等概念为核心的古代科学世界观，这仅仅只是整个传统科学的一部分。在整个传统科学中，科学的世界观（或说这里讨论的这些）与科学技术的发展存在着分离。同时，在阴阳气论的科学体系之外，还存在着其他的科学技术，我们要提到的有战国时期墨家的科技思想，有淮南子的科技思想，然而他们的思想大都失传了。如若没有西方文化的入侵，我们的传统科学会怎样发展是非常值得思考的。

第二节 矛盾与对偶

在解释了量子论的哲学内涵和阴阳论的科学内涵之后，我们再来体会一下阴阳论的哲学内涵。阴阳既有相生相克的内涵，又有一体两面的内涵，简言之，既有矛盾论，又有对偶论。

矛盾论是我们比较熟悉的，最为普遍的认识来自于黑格尔和马克思的哲学。黑格尔建立了一套辩证法，矛盾论是辩证法的代称，或者是其一方面。辩证法有意思的地方，其实不是它如何进行哲学思

辨，而是这个体系是如何建立的，比如，黑格尔为什么定义质、量、度、实在、表象等概念。任何逻辑体系都是有起点的，在起点当中就隐含着某些隐蔽的假设。那么，辩证法的逻辑起点是什么呢？我认为是“多”与“精神”这两个概念。辩证法认为，任何实存都具有独立存在的根据（质），因而世界是由无限多的质组成的，这与亚氏的思想是吻合的。对于“精神”，辩证法认为，事物经过“质量互变”的过程，经过否定之否定之后，会以高级的形式存在，这个“形式的阶梯”的终点就是终极精神。这里，我们似乎看到了上帝的影子，看到了进步论，也看到了马克思的共产主义的设想。这两个假设，就决定了辩证法的基本面貌。

然而，在中国的阴阳论中，并没有这两个基本点。“进步”这个观念一般认为是好的，但是在哲学理念中，对它并不区分好坏。也就是说，我们自古没有进步的观念。这并不是坏事，并不代表我们的哲学传统不好，追求不好。当西学刚刚东渐之时，阴阳论就和矛盾论相提并论了起来，并认为《老子》《周易》中包含着对立统一的思想。然而，尘埃落定之后，我们才能慢慢发现，阴阳论中还有另外一层思想，也就是“对偶论”。

对偶论是说一个事物会在不同的情境中表现出不同的实在与性质，而这些不同的表现都是同一个实在。对偶论所表明的是由一而多但根本是一，而矛盾论所表明的是由多而一但根本是多，几乎是相反的道理。阴与阳是对偶的双方，而两者根本上是太极，同出而异名。阴与阳是同一事物在不同情境中的表现，比如，天下有道则显，无道则隐。对偶论彰显出一种“情境中的存在”，即事物的存在与它在（周遭世界）是紧密相联的。这里，我们看到它是与黑格尔的万物各有本质的哲学是不同的，甚至是相反的。

从这个角度讲，阴阳论与矛盾论是格格不入的，矛盾论把因与果颠倒了，把源与流颠倒了。但是，如果真这么认为，也就过于肤浅了！不同事物之间的此消彼长、竞争又合作的过程既是矛盾的过程，又是阴阳合和的过程。矛盾论与对偶论甚至也可以看作是阴阳两极，也是相生相克、一体两面的关系。举个例子，比如说“大”与“小”。有人说，他们是矛盾的双方，有的事物大，有的小，大的比小的大，小的比大的小。但也有人说，他们是对偶的双方，大的事物不一定永远大，小的也不一定永远小。这听起来有点像绕口令甚至是诡辩，但是这里没有

逻辑错误，因为我们赋予了“大”“小”这两个抽象的概念以具体的情境和事物。总之，阴阳论包含着比我们想象的要丰富得多的内涵，它是个可以自我诠释的体系，因而是个本质不断生成和显现的体系，因而也是真正的开放的哲学思想。

第三节 逻辑与数学

对于阴阳和量子的关系的研究表明，中国人思维习惯和西方人有所区别。在汉语里，“逻辑”这个词不是古已有之，而是从“logic”，“logos”翻译而来，它表示思维推理的方式。虽然汉语里没有这个词，但是不表明中国人不讲逻辑。学习过英文的、或者出过国的人多少都能感受到英语、以及西方人的思维习惯或逻辑与我们中国人不同。广义地来说，逻辑渗透在我们的一言一行中。严格地来说，逻辑是我们思维方式的基础。逻辑的重要性体现在哲学家的沉思中，体现在文学家的妙笔中，体现在修辞学家以及政客的辩论中，也体现在人们的生活习惯中。

同样，“数学”也是近代以来才有的专有名词，但这不表明中国人没有数学。与语言一样，数学也是一门语言，因而它自身具有一套独特的逻辑。数学是以符号为基础的，比如字符、图形，这些抽象的符号不对应具体的事物，然而又具有与事物对应的潜力。在西方，甚至有对数学的宗教式的崇拜，比如古希腊早期的毕达哥拉斯学派。同样，在中国，阴阳八卦中也包含着数学的奥妙，比如二进制。这里，顺便指出，不同的进制，二进制、十进制、八进制等，也代表着不同的逻辑体系，十进制的广泛流行只是最近 200 多年的事情。

然而，中西方文明的发展走上了不同的道路，这与它们的逻辑和数学是紧密相关的。西方人发展了数学，认为数学是大自然的语言，甚至有超越人的存在的意义。而中国人发展了逻辑理性，以及与其相关的哲学形而上的思维和实践思维，而数学并不起到重要的作用。在 20 世纪初，在西方数学界产生了所谓的“逻辑实证主义”，他们（比如怀特海、罗素）尝试将数学的基础建立在逻辑之上，赋予抽象的符号以逻辑意义。然而他们的努力是不成功的。数学家们发现，一些抽象的数学问题会导致逻辑悖论，比如罗素悖论：如果一个理发师只给不给自己

理发的人理发，那么他是否该给自己理发？如果建立一个集合 S ，代表不给自己理发的人，那么理发师 P 属于这个集合吗？如果 P 属于 S ，那么 P 不给自己理发；然而，根据定义， P 应该给自己理发，一旦如此， P 就不属于 S 了。因此，我们得到一个悖论：从 P 属于 S 推出 P 不属于 S 。同样，也可以从 P 不属于 S 推出 P 属于 S 。

数学家们进一步发现，数学的体系是有假设的，比如平行公理：平行线永不相交。然而在非欧几何中，平行公理是不正确的，另外还有自由选择公理，这与人的自由意志有关。数学家克莱因感叹“确定性的丧失”⁹⁴，然而人们似乎并没有认识到这个命题的重要性，科学家似乎仍然认为数学是真理的化身。

从我们中国人的角度来看，数学从来都不是真理的化身，因此数学中的发展也没有什么值得震惊的。数学，由于其抽象性，忽略掉了具体事物本身的性质。比如，一个具体的事物，并不是一个抽象的点、符号，而是一个综合的有结构的个体。

⁹⁴ 这是他的一本书的书名。

同样，语言也具有独立于数学符号的逻辑，因为一个词语、句式等等可以包含比符号更为丰富的含义。如果我们将罗素悖论看作一个语言学上的悖论，那么它就很容易被解决。我们将其更改为：一个理发师只给别人理发。这里，“只给别人”与“不给自己理发的人”具有类似的规定作用。然而，更改之后，我们可以肯定地说：理发师不给自己理发。悖论的产生在于自我指涉，或指代混乱。当我们说“不给自己理发的人”，其中的“自己”是指那些不是理发师的人，然而当我们问“理发师该不该给自己理发”，这里的“自己”又包括了理发师自己，所以发生了指代混乱。类似的悖论，比如，“这句话是错的”，也是同样的问题，悖论的产生源于“这”指代的混乱。诸如此类的逻辑悖论都是分离了抽象与具体的关系。另外的一些悖论，比如“飞矢不动”分离了静止与运动的辩证关系，“白马非马”忽略了普遍与特殊的辩证关系。从这些悖论中，我们可以体会到，数学，或说抽象的符号逻辑，是不能代替广泛的逻辑本身的，因而逻辑具有数学不可替代的作用。



第四节 汉字与老子

我们进一步探讨中国人的逻辑。要想搞清它，那是何等的一个大工程！这里，我们试图从最基础的、最古老的源头去理解，以期以管窥豹。

先说汉字。汉字在中华文明中的作用与其他文字不同，比如英文在欧洲。汉字本身是个图画，每个汉字都是个整体，然而也存在着一些基本的结构、偏旁部首。与汉字类似的文字，比如楔形文字，已经消亡了。汉字的结构不是一成不变的，它本身的

演变，从甲骨到金文，从大篆到小篆，从隶书到楷书，也就代表着逻辑的演变与丰富。

甲骨文的字大多是独字体，没有偏旁部首，每个字都是一个图画，其结构中不仅仅有点与线，甚至还有面即块状的东西，比如“天”的最上面不是一横，而是一个矩形似的东西，象征人头上的东西，那就是天。甲骨文中就反映出来中国人象形的思维方式，比如，“自”是鼻子的形状，“目”、“口”、“耳”分别是眼、嘴、耳朵的形状，山、水、火、日、月、田，都是象形。在较为复杂的一些字中，就体现出生活的智慧来了。比如，语言学家研究表明，“从”是两人并行的样子，这关系到人与人之间的关系。“思”是上为大脑下为心脏，这明显体现出人们对智力对智能的理解。“育”上面是一个幼儿的样子，下面的月其实是流出的羊水，这代表出生的场景。以此代表生育，表现了人们对生命的理解。随着汉字的发展，不同的造字方法变得成熟起来。我们熟悉的象形、假借、形声、会意等，都是一种逻辑思维方式，而这些都是西方所不具有的。

与英文相比，汉字的特点更能突出出来。拉丁文、英文等符号文字的一大特点是有一组最基本字符，比如 a,b,c,而汉字中是不存在如此明显的基本字符的。英文的组成是先由 abc 组合成单词，然后再由单词的集合构成句子，而汉字基本是字为单位的。汉字中的点、横、竖等不具有 abc 所具有的独立意义。这个现象，我们还会在其他方面发现。比如，我们发现科学中“物理—化学—生物”的层级关系与语言的结构非常类似。与英文相比，汉字的另外一个特点是，早期汉字没有读音，之所以如此，是因为汉字本身是个图画，是依赖形象来传达意思的。同时，有些字本身包含着声音。拉丁文由于是抽象的符号，因而读音与符号有同等的重要性。在波斯语中，有些符号专门用来代表读音，这些符号是字的一个组成部分。法语中某些词还保存着标记读音的符号，好比汉语音标中的声调。

人们一般认为语言只是人类的一个交际的工具，然而 20 世纪的哲学家与语言学家们的研究越来越表明，语言对人们的思维有决定性的作用。特别是在当今国际化的时代，语言就好比一个代码，能代表着一个文明、文化圈的特点。20 世纪初，西方哲学中有所谓的“语言学转向”，代表人物有维特根斯

坦、海德格尔、乔姆斯基等。他们发现了语言中所具有的工具理性，语言不仅仅被人们所使用，同时反过来还决定着使用者的思维与行为方式。语言学家发现，不同语言中的一些词是不可通约的，即不能够相互翻译。汉语中有很多例子，比如仁、义、江湖、心等，它们不能被翻成某个词，而只能以句子来诠释。同样，英文中也有这样的例子。这说明一个语言体系虽然具有自身的完备性，但也具有独特性，自然社会中的一些现象可能在一个语言中被模型化、成语化，而在另一个语言中可能就被肢解掉。

在文学中，汉字的语境性、模糊性、整体性的逻辑被很好的体现了。中国有最为发达的诗词文学，上至帝王、下至草寇，都可以作诗。成语更是汉语中的独特现象。然而，英文具有很好的还原性、因果逻辑，它比较适用于说明文、科技论文的写作。当然，我们要指出的是，一门语言的特点并不是天生的，不是在一开始就确立的；相反，它是随着历史的发展，在人们的生活实践中不断被发展发扬出来的，在未来也是会有所改变的。好比莎士比亚对英文发展的作用。如果牛顿的《原理》用莎翁的风格写成，估计就是天书了。这也好比用汉字写就的

古代数学著作，比如秦九韶的算术，用现代数学语言写出来就简明多了。

总之，语言是古人在长期的实践中所创造出来的。当其被创造，它自身就带有一个文明的鲜明色彩，带有一种逻辑。其后，文字作为思想的载体，一方面继续影响与决定人们的思维，另一方面又被新的生活实践所改变与发展。这也是一个阴阳辩证的过程，二者相辅相成。

下面讨论《老子》，也就是《道德经》。这部书在国外很有名，美国尤其关注里面的军事思想。这里，我们关心的问题是：为什么西方人没有写出一部《老子》呢？我们发现，《老子》其实是一本逻辑学的著作。《老子》是什么逻辑呢？当然，按照西方人对逻辑的定义，你几乎找不到《老子》中有什么逻辑，相反，你可能认为他是在写诗，没有章法。《老子》一般被认为是哲学书、兵书、政治治国方略书、修身养性的书等等，然而笔者所关注的不是《老子》是什么样的，而是《老子》为什么是这样的。我们的问题是：为什么西方人没有写出一部《老子》来呢？你可能认为这是个很无厘头的问题。如果我们能理解此中缘由，那么我们就可以

对中华的文化有个新的认识，对中国的科学有新的认识。比如，我们可以清晰地看出，李约瑟的问题“中国为什么没有产生近代科学”是什么样的问题，应该如何去回答。

《老子》其书依然是个谜。首先，作者都没有定论，可能是太史儋作，但收录了老莱子的文字。老莱子是楚国人，清俭慈孝、参悟大道，估计写过一篇散文，抒发自己的人生感悟。太史儋得到此文，潜心研究，他目睹天下之大乱，于是发展了道的哲学、知足无为的修身学、以及一套无为而治的治国方略。

在《老子》书中，太史儋与老莱子之言混杂在一起，很难分辨，更不能确信是否有老莱子之文字。但仔细读之，脑海中会涌现出两个老子的形象：一个慈眉善目，修身养性，清静柔和，有童子之天真；一个悟道论德，心怀天下，无为不争。用儒家的话来讲，一个内圣，一个外王。而两位老子的思想契合天衣无缝，可谓同出而异名，一体两面。

《老子》虽然不像西方哲学著作那样纲目清晰、着重论述概念，但是也自成体系。《老子》中有辩证法、生化论的哲学，有无为而治的政治学，有清

静慈俭知足的修身学，还有兵学、农学等。用儒家的话，修齐治平皆有，同时还有“道论”。

我们着重分析《老子》的逻辑。此逻辑非“常逻辑”。我所说的逻辑，是广义的，是指人们认识世界以及事物的思维方式，而不单单指某种逻辑、某个人的逻辑。一般认为的逻辑，是西方人发展的逻辑学，比如三段论，大前提加小前提导出结论，比如“人皆有死+苏格拉底是人→苏格拉底会死”。我们中国人当然也有这种逻辑了，只是没有进行公理化的研究。西方人研究了，并认为就是他们的专利了，岂不是贻笑大方。那么，我们看看，我们中国人的逻辑有什么特点。《老子》中的论述方式，在很大程度上决定了我们的逻辑。当然，除此之外，还有《易经》以及汉字等。《老子》的逻辑似乎缺少研究，我们往往注重它的政治、人生、修身等等，但是它论证的方式也同样重要。

首先，我们列出书中常用的论述方式，即逻辑类型：合同，反复，比喻，同化，递进，递退，并列，因果，列举，对比。

“万物负阴而抱阳，冲气以为和”，这句深奥的论述表现的就是合同逻辑，即阴阳合而同于和，

它论述的是阴阳之运动中，气聚气散，而达到或保持和的状态。之所以能“以为和”，是因为阴阳源于太极，源于一，源于道。阴阳是一体两面，一分为二又合为一。“无，名天地之始，有，名天地之母。故常无，欲以观其妙，常有，欲以观其微。此两者同出而异名，同谓之玄。玄之又玄，众妙之门。”这里，“有无”合同于“玄”或说“道”。我们也发现，这种逻辑源于《易经》的阴阳哲学。

“比喻”逻辑是我们比较熟悉也擅长的，汉语中有很多比喻的成语，它是描述事物之间的相似性，也体现出道的普遍性。在《老子》中，有“人之生也柔，其死也坚强，草木生也柔，其死也枯槁”。

“上善若水，水善利万物而不争”之言，它是说人的生死如草木一样，进而引申出老子尊崇柔弱的人生智慧，以及治国治兵之术。老子用水来象征道的品行，水追求的境界是使万物受益而不在乎自己的得失。

《老子》中最常见的，也是发挥的最好的是“反复”逻辑，它是刻画事物发展的有限性、阻尼性、约束性以及矛盾性，是运动的观点，而不是静止的。比如，论述“玄德”时，“生而不有，为而

不恃，长而不宰”，使万物生但不要占有，如果以养育万物而自认为拥有它们，要占有和主宰它们，那就不叫玄德了，这个观念与西方基督教非常不同。基督教认为，人为上帝所创，上帝也是整个世界、自然、人类的主宰，上帝以及上帝之子耶稣应该受到人们的敬仰和信奉。但按照《老子》来讲，如果耶稣以拯救人类而自居救世主，那么他就没有玄德，就没有大道，因而也不能成就他所追求的目标了。“天地所以能长且久者，以其不自生，故能长生。是以圣人后其身而身先，外其身而身存。非以其无私邪？故能成其私。”天地、圣人与道一样，都要无为才能无不为，无生才能长生，无私才能成其私。这种智慧认识到事物的发展不是直线型的，而是有反复的、有曲折的。“将欲歙之，必固张之，将欲弱之，必固强之，将欲废之，必固兴之。”如果要使其荒废，那么需要先使其兴盛，当其兴盛之时，它更容易走向荒废。如若在一个荒废的基础要使其更荒废，那么它有可能就走向兴盛，适得其反了。

《老子》中，有关反复逻辑的论述，不胜枚举，皆成为千古名言。老子言之凿凿：反者道之动。大成若缺，大盈若冲。祸兮，福之所倚；福兮，祸之

所伏。正复为奇，善复为妖。圣人方而不割，廉而不刿，直而不肆，光而不耀。大者宜为下。圣人终不为大，故能成其大。圣人为而不恃，功成而不居。见小曰明，守柔曰强。反复逻辑最能体现出老子的辩证法，也最为后人所喜爱，中国人处事为人为官，都有它的影响。

另一个我们非常熟悉的现象是所谓的物以类聚、人以群分，这是“同化”逻辑。“类”的概念非常重要，它是一个生物学上的概念。我们容易发现，《老子》中有很多生命、生物学上的概念，比如母、子、生、死、长久、牝牡等，这也是整个中国文化的特点，是生发论的表现。我们中国人自古崇尚生命和生殖。同化逻辑反映的是事物的分门别类的性质，事物按照类别分类，也按照各个类别的规则运行。“以身观身，以乡观乡，以邦观邦，以天下观天下。”“从事于道者，同于道；德者，同于德；失者，同于失；同于道者，道亦乐得之；同于德者，德亦乐得之；同于失者，失亦乐得之。”道与从事于道的人是同类相吸的。这个道理，就不能简单地与“同性相斥，异性相吸”来比较。《老子》所表明的同性相吸的道理，也是普适的，只是应用的时候要认清应用的条件。

另外，《老子》运用比较多的是“对比”逻辑。“少则得，多则惑”。“天之道，损有余而补不足；人之道则不然，损不足以奉有余”。司马迁所讲：“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛”也是对比。对比在文学作品中常常用到。其实，中国人的逻辑主要显示在文学作品中，因为逻辑是靠语言承载的。除对比之外，还有列举、并列、递进等等。虽然我们如今对这些所谓的写作手法很熟悉，但是它们所依据的根据却是深刻的，多少与《老子》的逻辑是有关系的。

列举描述的是道之表现，是普遍与特殊的关系。并列描述的是事物之间平等存在的现象。“大方无隅，大器晚成。”“大巧若拙”，“高下相形，有无相生。”递进表明的是事物之间的等级秩序：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”“夫唯啬，是谓早服；早服谓之重积德；重积德，则无不克。无不克，则莫知其极。莫知其极，可以有国，有国之母，可以长久。”这里老子论述农业（啬）是国之母。但是这种逻辑不具有必然性，重积德不一定无不克（我们是礼仪之邦，但是没有打败蒙古人和西方人），农业也不一定是国之母（西方人和

蒙古人不以农业立国）。我们要注意，逻辑并不一定非得是必然的逻辑，或者带有必然性的。

《老子》中还有一种运用比较多的，但在后世却运用比较少的，即“递退”逻辑。“太上，不知有之；其次，亲而誉之；其次，畏之；其次，侮之。”这里论述治民。道生之，德畜之，物形之，势成之。讲道，天地孕育万物，“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。”讲国家人民的荒废，“礼者，忠信之薄，而乱之首。”这与儒家特别是荀子截然相反，原因是“礼”在他们各自的哲学体系中占据不同的位置。

以上我们通过列举的方式来简要解构了《老子》一书的逻辑。我们不仅要了解此书的其然，更要了解其所以然。正如研究中国科技史的李约瑟，他不关心中国的科技有什么，更关注中国科技没有什么，中国的科技为什么是这个样子，为什么与西方不同。在《老子》中，我们可以管窥中国人与西方人逻辑的区别。我们的逻辑不是像体悟、直觉这些词语可以概括的，而是有阴阳合同、反复、同化、递退等严格的推理方式。

第五节 变化与整体

一个体系之所以能成其为体系，首先是因为自身的完备性。然而，任何事物都是有局限性的，它自身的特点，已就构成了自身的缺点。一个体系的发展是有起点的，有时间上的起点，也有逻辑的起点。它逻辑的起点也就决定了它的缺点。比如，当汉字被创造出来时，它的图画性就决定了它的一些缺陷⁹⁵。那么，中国古代的科学体系有什么缺点呢？

其一，过于强调“变化”。万物固然是不断运动变化的，然而也存在着“相对静止”。更进一步，也可以存在“永恒”的事物。这一点，在西方的宗教与科学中都能反映出来。在宗教中，上帝的天国是永恒的，天国中的事物也都是永恒的，不以人类的意志为转移的。西方人的科学不是从我们所讨论的“天地”所开始的⁹⁶，而是从上帝的天国开始的，从天文学开始的。中国古代也有发达的天文学，但

⁹⁵ 没有十全十美的东西，这一点也被量子论所表明。

⁹⁶ “天地人”三才结构中并没有区分永恒的天国和瞬息万变的人世。

是中国的天文学是服务于农耕的，西方的天文学主要是为了证明上帝的智慧的。哥白尼、布鲁诺、伽利略支持日心说，反对教会的地心说，他们因此都受到了教会的惩罚。他们对科学的贡献，还比不上他们对宗教的冲击大，如果没有教会的反对，他们也不会成为科学的斗士、真理的斗士。

另外，虽然物理学是研究物质运动的学问，但是对相对静止的研究也非常重要。早期物理学的研究其实是从相对静止开始的。在静止的现象中，人们可以更方便地去体会背后的道理。战国墨家有对光学的研究，如小孔成像，这就是一种静止的现象。淮南子《万毕术》中有对表面张力的实验描述，这也是静止的现象，还有对凸透镜的实验。西方人在古希腊对物质基元的探讨，更与运动论没有什么关系。

其二，过于强调“天人合一”。中国整个文化思想的一个基本点就是“一”，它与“多”相对应。这个“一”，可以诠释为道、太极、和。孔子讲，吾道“一以贯之。”在天人关系、人格、社会、家

庭、政治等等方面，中国人追求的就是圆融汇通⁹⁷。这种整体论的思想一方面使人们重视了对伦理、关系的研究，然而也限制了对个体的研究。

然而，根据现代科学的经验，很多科学理论的发展并不需要与某种哲学相统一。一种理论不一定要自上而下地去发展，也可以自下而上地去发展。那么，虽然个体与万物是息息相关的，但这不妨碍人们从这个个体出发，忽略掉与其无关紧要的因素，只考虑一些重要因素，甚至不考虑任何外界因素，将个体从整体中分离出来研究。这正是西方人的思路⁹⁸，他们设想了没有摩擦力的运动，这直接导致了牛顿的物理学，他们设想了没有相互作用的气体，甚至没有气体的空间（真空），这导致了热力学的发展。这种“理想实验”已经成为西方科学的一种标准方法。西方人进而认为，个体在自由（分离）

⁹⁷ 然而这和西方的妥协与宽容不太一样。妥协是多个事物之间的平衡，它们的利益可以不是一致的。宽容更是假设事物之间是矛盾甚至对立的。在天人合一的框架下，万事万物的利益都是相通的。

⁹⁸ 在最后一章我们要提到，在气论体系之外，中国有一些闪光的研究点，而这些研究点正是与西方体系有所类似的地方。

的状态下才得到了本质，然而我们恰好认为，个体在整体中才有价值。几乎是相反的观念！我们甚至能够看到了个体自由与集体自由的分野！笔者并不认为个体有绝对的自由，也不认为个体在整体中有绝对的自由。“自由”一词也是西方的词语，在中国的话语中没有正确的对应。在上一章讨论潜域的时候，我们已经阐释了的本书的自由观。

其三，没有基元论。中国科学的发展基本上是自上而下的。先是从医学，然而发展出了药学、化学，但是从化学开始，并没有发展出分子学、原子学。在哲学上，这是因为没有基元论，不追求物质的基本元素。当然，在某些著作中是有基元论的零星思想的。比如，《管子》中有“精”的概念，在《老子》中也有所提及。这“精”一般被认为是物质的基元，我也是同意这种看法的。然而，可惜的是这种思想没有被发展起来。在气论中，气具有物质特性，但是依然没有专门作为物质基元的特殊的气。西方科学不入侵的话，我们中国科学按照自身的发展，倒也是有可能把物质论发展起来的。

西方科学中应用最为纯熟的思想是还原论。它认为复杂的结构或者现象都可以用简单的组分来解

释，即用简单性来解释复杂性，用基元来解释整体。比如，自然界中复杂的物质在化学家的眼里，都是由元素周期表里的元素组成的，遗传因子 DNA 都是由四种最基本的组分按照不同的排列来组成的，分子是由原子组成，而原子是由电子和原子核组成，原子核由夸克组成，而电子和夸克被粒子物理学家称为基本粒子，因为它们似乎是最早的基元了。复杂的几何结构在拓扑学家眼中都是由基本的结构组成，包括把手和半球形状。同样，复杂的电路在工程学和计算机学家那里都是由基本的逻辑门组成的。而如今人工智能工程师们正期望能组装出智能的机器人来。然而物极必反，水满则溢。还原论的方法并不能对任何现象进行描述。20 世纪的科学还有一股力量，它着眼于复杂性，包括系统论、混沌论、分形等，由数学家、工程师、计算机学家等发展起来的交叉科学。这种科学期望发现复杂性的规律，用复杂性来解释复杂性，这是与整体论相符的，然而这还没有充分融入西方的科学文化之中。

其四，过于哲学化、经验化，而非数学化、符号化。这是一个非常显而易见的缺点。称其为缺点，是因为数学化、符号化的西方科学已经证明了它的某些优越性，而哲学化的传统中国科学则还带有某

种愚昧。古人常说，形而上者为道，形而下者为器。古人重道轻器，我想这一点，人们认识得比较清晰了。更进一步，这种“道器二分”的结果最终是道也未必张，器肯定是未发展，而真正得到张扬的是人。也就是说，我们的传统不是自然主义的重道传统，也不是物质主义的重器传统，而是以人为本的传统。

周易和老子的智慧一直影响并决定着中国文化的特质，这是崇尚还原论的西方所不具有的。然而，我们并不是要分个彼此伯仲。在当今国际化的时代，科学研究也具有国际化的特点，因而科学理论以及它带有的科学文化会被嫁接到不同国家。我们相信，在国际化的时代，传统的科学文化的缺憾是可以弥补的。还原论、整体论、潜域论等都会在整个科学文化中扮演不同的角色。好比物理学中的不同理论，经典力学、热力学等并不能相互替代，它们描述了事物运动的不同性质。原子、电子、甚至基因都是还原论思想的功劳，然而它们的运动并不直接决定宏观物体的性质，从微观到宏观还需要整体论色彩的理论描述，比如热力学、系统论、还有量子论。在下一章，我们继续追问，既然我国也有丰富的科学文化，然而为什么没有发展出近代科学。

道理篇

题记

“道理”是我们再熟悉不过的一个词了。不过，“道”和“理”原本是不同的。“道”来自于《老子》，而道德经中没有提到“理”。“理”是宋代大儒，比如朱熹、二程等定义的范畴。道更侧重于伦理，应当如何如何，理更侧重于事实，原本如何如何。二者的区别其实也是文化与科学的区别。然而，科学与文化其实是不可分的，正如道理这个词一样。在西方社会，道和理发生了分离，因而西方社会的科技才更发达，同时西方也发生了两次世界大战。宋代大儒在争论“理在先还是气在先”的时候，已经是在讨论科学问题了，就好比是先有鸡再有蛋，还是先有物质的运动法则再有的物质，还是先有的加减乘除再有的数字本身。然而，这种理论的探索为什么没有导致科学技术的迅速发展呢？

第五章 科学文化



基督教的禁锢和感召成就了西方的科学文化，然而尘埃落定之后的平静总归是平淡。

第一节 人性崛起

蒙古人蹂躏了大半个世界，甚至统治了中国一个世纪，这是野蛮对文明的践踏。然而，西方人打败了满清，这被理解为是一个文明对另一个文明的胜利。

英国人李约瑟提出了一个著名的问题：近代科学为什么没有发端于中国？他并没有给出答案，学界也没有什么标准答案。而重要的是，他提出了正确的问题。本书关心的是中国的科学文化的去向，所以这个问题是绕不过去的。他为什么要提这个问题呢？一个比较明显的前提是，他认为近代科学总是应该发展出来的。那么，我们也可以反问，近代科学为什么要发生在中国？

我们先来看西方科学文化是如何兴起的。对这一点的回答还是相对比较清晰的。那就是，西方科学文化是以古希腊为源头、自文艺复兴以来所形成的以追求真理为信仰的文化。下面我们慢慢来分析。

蒙古人在欧亚大陆肆虐之后，世界又一次迎来了野性的呼唤，而这一次是来自于大西洋的海风。

海洋时代到来了，整个西方社会进入了一个动荡的时期，人民解放了思想，基督教政教合一的社会开始瓦解。在这前后大概 500 年内，西方社会先后经历了大航海、新大陆发现、工业革命、民族国家兴起、启蒙主义、康德的理性主义的崛起，再加上美国独立、电气革命、科学革命、社会主义、两战和冷战，如此动荡的社会，对思想与科技的发展提供了宽松的环境。对比我国春秋战国、三国两晋、明清大一统，我们就会发现，动荡的社会与统一的社会具有不同的发展脉络。

西方这 500 年的发展，与之前基督教的 1000 年的统治是紧密相连的。基督教统治时期，信仰大于人的理性，道德生活高于世俗追求，这其实没有错误。然而，当人们发现统治者不再能为上帝代言，不再能拯救天下的苦难时，人民就丧失了信心。从十字军东征的失败，到基督教世界的分裂，最后当统治者要采取措施改革时，他其实就是自己的掘墓人。在教会统治的晚期，大学已经设立，教条也开始松动了。

新事物都是嗅觉灵敏的，一旦旧事物开始示弱，新事物就开始茁壮成长，这就是文艺复兴的开始。

在意大利，人民的注意力从天国转移到人间，人民开始谈论世俗世界，谈论人性，雕刻人体，研究各种事物，发明新的机械。文艺复兴的发展，使西方社会的精气神开始变化。在这个神性衰落而人性上升的时期，科学扮演了重要的角色。天文学，一门研究天国的学问，有着一套正统的体系，即以地球为中心，各球体按照圆形（本轮）运动。意大利的哥白尼发现了真相：地球不是宇宙的中心，相反，它是围绕着太阳转的。也许我们认为，谁围绕谁转其实都无所谓，因为运动是相对的。但是，在哥白尼的时代，地球、太阳等星球都在上帝之国，扮演不同的角色。这就好比宣称，教皇是围绕着百姓转，而不是相反。于是，没有悬念地哥白尼被残害了。其后，一位更伟大的真理的捍卫者——布鲁诺，他坚信哥白尼发现了真理，但他最后被活活地烧死了。我们虽然从小就知道这个故事，但是我们依然很难想象那是发生在欧洲的事情。

科学，特别是天文学，诞生于宗教之中。哥白尼、布鲁诺等他们对上帝所创造的世界痴迷。上帝之城虽然被称为天国，但是所谓的天国就是宇宙。牛顿的先驱开普勒，与其说他进行的是科学的研究，不如说是对上帝的研究。他发现天体之间有规律的

运动，认为那是上帝在宇宙中奏出的最美妙的音乐。在伽利略的书中，他甚至以敬畏的笔触来探讨星体的运行，他认为，那是对上帝智慧的认识。

所谓“道者，反之动”，基督教这个强大的敌人对于科学的崛起是“功不可没”的。一个强大的敌人对科学形成了巨大的压力，因而对科学形成了巨大的刺激。上帝是真理的化身，任何对真理的追求，都会拉近与上帝的距离，即使牺牲了现世的一切甚至生命。如果没有宗教把古代的一些陈旧的知识作为教条⁹⁹，那么，当人们发现其中的错误时，也不会产生那么大的影响。正是因为宗教的顽固与愚昧，才使新科学具有斗士的形象，成为了真理的追求者。哥白尼、布鲁诺、伽利略等等与教会的斗争，成为了科学文化形成的强大刺激，使科学成为了促进人类进步的希望。

⁹⁹ 基督教虽然有种种教条，但是它是不排斥知识的，它的教条是依赖知识的。基督教体系中的知识性最明显地表现在天文学中。与之相对的，比如中国的道教，它的一些信念并不是依赖于知识，而是经验和智慧，比如修身以求长生。



正如韦伯对资本主义的研究一样，他发现宗教精神的巨大作用¹⁰⁰。特别是对比基督教新教和中国传统儒家，韦伯发现他们对于财富的认识有巨大差异：前者倾向于积累财富，而后者倾向于远离财富，而这都不偏离他们的道德规范。在经济和科学之外，宗教同样影响了欧洲社会的方方面面，而他们之间又是相互影响的。比如，科学的发展又受到了资本主义的影响。

¹⁰⁰ 韦伯（M. Weber）是德国著名的思想家，社会学奠基人之一。参见《新教伦理与资本主义精神》。

对科学本身的发展，最重要的是科学所需要的精神与工具（灵魂与肉体），那就是理性与数学。这两者的源头在古希腊，无疑也被新科学家们所重新继承。亚里士多德说：我爱我的老师，但我更爱真理¹⁰¹。亚氏的思想奠定了理性对追求真理的中心地位。数学的鼻祖是毕达哥拉斯，他和他的学派发展了古希腊的数学，并且将数看作宇宙的主宰，对数有宗教式的情感。数学的这种学派形式一直在欧洲流传，比如法国的布尔巴基（Bourbaki）学派。同时，欧几里德的公理化的体系也被传承了下来，并且被借鉴到了其他领域，比如物理学、经济学。笛卡尔发展了理性哲学，而牛顿与莱布尼茨发展了数学。理性与数学的崛起与融合，标志着科学文化的形成。科学家坚信，有了它们，人类就掌握了打开真理之门的钥匙。

对科学文化的形成，还有一些其他重要的因素，这其中最重要的是哲学的发展。哲学以追求知识、追求真理为任务，而数学以发现真理的抽象形式为骄傲。一个命题、一个公式的成立，都被看作了不

¹⁰¹ 这与中国儒家的精神非常不同。儒家讲究尊师重道，先尊师再重道。其实应该反过来。

起的伟大成就。古希腊的自然哲学家，比如赫拉克利特、巴门尼德还有亚里士多德，他们一般认为自然界中存在着基本的物质元素，这是还原论和物质论的源头。这种自然主义被布鲁诺、斯宾诺莎、莱布尼茨等发扬了。基督教的那种认为万物有灵、万物是为人所用的观念被放弃，取而代之的是一种理性的自然。与牛顿同时代的莱布尼茨不仅是一位伟大的科学家与数学家，而且还是伟大的哲学家，他发展出一套“单子与和谐”的哲学，作为实体的单子在宇宙当中按照上帝的法则运行，保持着和谐。自然本身是具有严格的法则的，它不以人的意志为转移，同时又是可以被认知的。自然被放在了客体的位置，而人从整个大自然以理性被突出出来。这样，科学就有了一个客观的、没有任何偏好的研究对象。这里没有董仲舒式的感应论，这一点很重要，特别是对冲破基督教的约束。

科学文化与技术、知识是不同的，不同的文明都有科学技术与科学知识，但是不一定有科学文化。科学的理念能够成为西方人所追求的终极目标，人们能够为了真理、为了科学而献身，这在其他文明中是不存在的。哥白尼、牛顿等这些人都是为上帝

工作的¹⁰²，他们坚信自己的工作是超越于自然与社会之上的。自那时起科学就成了真理的化身，西方人以追求真理为荣耀。试问，中国的先哲们，有多少是为真理而献身的呢？

第二节 科技革命

摆脱了天国的束缚，科学文化又要面临世俗的挑战。事实证明，来自国家和民族的挑战成就了科技革命。科技革命通常是指工业革命，最早发生在英国，后迅速兴起于西欧。工业革命不是一个纯粹的科学的现象，而是一个社会和经济现象，甚至是文明现象。

基督教世界崩溃之后，欧洲进入了战国时期。国家不统一，思想更不统一。英法等国相互竞争，大力发展技术、军事，他们在从世界搜寻财富的同时也不断加深着矛盾，而社会随时都有可能发生变革。英国爆发了资产阶级革命和二次革命，君主的权力

¹⁰² 正如孔子自认有天命在身。然而孔子追求的是善。

被唾弃，取而代之的是宪法。法国国王被赶下了台，宪法也被确立。然而，英法之间虽然也有合作，但是都要野心勃勃地发展资本主义，因而主要是竞争对手。从大航海时代开始，在欧洲的这种国际间的竞争不断升级。国际间的压力与国内资本发展的动力也相辅相成。西方人为了生存没有其他选择，只能发展经济，发展技术。政治中的变革引起了经济的改革，自由的资本主义积累得到发展，而这为科技革命提供了良好的社会环境。

这是中国先秦战国时期的翻版：旧的价值被革命或改良，新的思想层出不穷，而人民却沐浴在水深火热之中。思想的盛宴正是肉体的地狱。英法有百年战争，之后更有一战和二战。战争是一把双刃剑，它能够解决一些矛盾，但又带来罪恶与仇恨。战争像一把火，它焚烧了现存的事物，又让杂草在废墟中丛生。

工业革命催生了钢铁和机器，这和资本的发展相得益彰。资本家应用先进的科技将机器大规模用于生产，极大地提高了生产效率。当时最重要的科学内容是有关于机械运动与气体运动的，因而当时的技术产品主要是一些发动机、蒸汽机、交通工具、

生产线等等。然而，此时的西方科技还远未成熟，卓别林的《摩登时代》生动地渲染了机器对人的无情异化，这些巨大的机器对人民来讲简直是灾难。

战争的逼迫、生存的焦虑让西方人在18世纪启蒙运动中设定了民主与自由的理想目标¹⁰³。他们力图摆脱宗教的约束，重新发展古老的希腊精神。科技革命的发生是理性发展的结果，科学文化、人文主义的兴盛，为个人提供了可以直接面对历史的机会。个人可以依赖自己的智慧，不受社会的约束，直接去发现真理、发现美。人民不断追求新知识，培根的《新工具》是这种理念的宣言书。法国的启蒙运动更是高扬了进步、自由、平等、博爱的理念，一种新的社会正在酝酿。而这种思想的持续不断的解放、社会持续不断的动荡，为科技革命的持续提供了可能性。

科技革命的发生不是偶然的，当然也不是必然的¹⁰⁴。一般而言，事物往往在外力的作用下发展比

¹⁰³ 当然还有平等、博爱等。不过有点多了，最终没有很快得以实现。

¹⁰⁴ 历史本身就是这个样子，既带有偶然性，又带有必然性。偶然性是因为存在多种选择，在不同的可能性中哪一个能够

较快，而自身的演化则比较慢。西方社会（而不是西方科学本身）在更大程度上促进了西方科学的发展，外因大于内因，这些外部因素包括战争、商业、宗教等等。

工业革命的历史意义在于形成了不同于基督教社会的新型社会。在这个新型的社会中，科学技术、思想自由被认为是崇高的，而不是信仰、道德和统一。英法之后，德国的崛起使科技在西方社会中的主导地位确立下来。因而，西方形成了“科技-商业”型社会，这与中国在大一统中形成的“道德-艺术”型社会截然不同。

第三节 走向衰落

在科技和资本的护航下，历史并没有向平等和博爱的方向发展，这也许是战国的魔咒。中国在进入汉朝之前，首先是经过了秦朝的洗礼。同样，西方人为世界“贡献”了一战和二战。然而，自两次

被实现，是受各种因素影响的，具有偶然性。而必然性是在选择之后事情的发展。参见科学社会学家的著作，比如库恩、默顿。

世界大战以及冷战以来，西方的科学文化便逐渐衰落而丧失了自身的独立性。

科学文化是在与基督教的斗争中形成的，然而，随着人的理性的发展，资本主义世俗社会的崛起，上帝在人民当中的威望越来越小。从 19 世纪开始，一些新的社会因素慢慢产生，影响着西方科学家的生活与追求，进而改变着西方科学的性质。在迅猛的变化中，西方科学文化反而有些丧失自我，逐渐衰落了。科学的发展让人们意识到，似乎一个不太重要的科学发现并不能得到上帝的赏识。相反，一个技术创新能够给自己带来财富与世俗的成功。这是一个科学文化泛化以至于衰落的过程。这个历程与希腊精神在希腊化时期的泛化和衰落比较类似。当一种精神理念兴盛之后，它的光辉就散布在天下各个角落，而这导致了它自身主导性的下降，从主导人的精神到成为人的一个工具，最终被改造得面目全非。

科学文化的衰落在 19 世纪德国的崛起中开始，在两次世界大战中最终被消散。德国的发展要晚于英法，这也影响了其科学文化的性质。德国人的科学与英法的区别在于，它是一种非常务实的技术主

导型的科学。由于德国的起步稍微晚一些，它一开始发展所面对的不是教会与科学的理念，而是已经发展出来的科学成果、技术与工业。德国的科学家是为了国家而工作，而不是真理，更不是虚无缥缈的上帝¹⁰⁵。科研不再是天才个人的历险，而成为有组织的社会活动，特别是涉及到军事和国家战略。

具有讽刺意味的是，科技发展的一大动力是战争。战争让稳固的社会结构瓦解，让新知识新技术迅速地传播开来。通讯技术的进步，包括电报、电话、电视，更加速了这个过程，而它将一直持续整个20世纪。在战争的逼迫下，科学不得不发生变异，野蛮地生长。两次世界大战，让人们意识到科技对军事的重要性。战争一方面让科技有了革命性的进步，然而另一方面，也让科技成为了政治与商业的附庸。

¹⁰⁵ 由于康德黑格尔哲学传统的影响，德国的一些科学研究所具有形式化、体系化的倾向，这一点是英美经验主义所不具有的。经验主义更注重特殊（special）现象，而不是一般（general）描述，而对特殊现象的研究有时会有以点及面的效果。

在二战中，除了智慧之外几乎一无所有的科学家¹⁰⁶被卷入了战争的漩涡，比如海森伯、奥本海默、爱因斯坦等，他们暂停了实验室中的自由探索，而加入了战斗、前线或者研究室。他们不得不面对自身对自然的兴趣所带来的战争的恶果。同时，在权力和现实面前，他们只能忘记真理与真知，更不要谈及上帝了。二战当中的新科学家基本都没有什么伟大的信念，他们有的只是一些国家概念，对新知识和自然的兴趣，以及一些对政治的玩笑罢了。与布鲁诺伽利略相比，爱因斯坦、罗素等没有丝毫的殉道精神，相反，爱因斯坦在思想上是个投机分子，他没有像样的哲学。费曼更为俗气，他将物理和性做比较，他从来不相信什么上帝，也不相信什么真理，他所追求的是新知识与它们能带来的兴奋。更何况，在战争的虚无主义中，在尼采的大声喧和中，上帝早就魂飞魄散了。科学于是丧失了它所为之奋斗的最高目标，取而代之的是知识、技术与世俗的幸福。德国没产生一位为真理而献身的科学家，相反却是为国制造原子弹的一批科学家。

¹⁰⁶ 包括道德。很遗憾，很多科学家没有好的道德素养，比如牛顿。

科学与战争的这种亲密关系，让我们对科学的正义性产生怀疑¹⁰⁷，而这一点却永久地成为了美国的基因。19世纪的美国还比不上当时衰败的中国，然而20世纪为美国带来了大批的人才和财富。美国人没有继承科学文化对真理的追求，也没有继承科学对智慧的追求。他们拒斥哲学以及一切不能实证的东西。美国的科学家追求的是实在的东西、技术发明与创造利润。他们发展了最为肤浅的东西：只要你有聪明才智，那么来吧，你可以成为科学家！在美国，科学是迷信、信仰、甚至道德伦理的对立面。

科学文化的衰落更来自于科学本身的变化。进化论曾经风靡一时，开创了进化生物学，然而在美国则遭到了基督徒的严厉抵抗¹⁰⁸。进化论者被贴上了不道德、无目的无秩序、无神论、不可知论等标签，而一切高尚的情操则属于牧师。现实中的进化论者大多都无视上帝，然而，如若他们对上帝保持一点敬仰，那么进化论可以被用来证明上帝的智慧，

¹⁰⁷ 其实，科学的战争性（或军事性）也是中国科学不发达的一个原因，因为我们着实爱好和平，或者说，喜欢玩政治。

¹⁰⁸ 《科学幻象》，托默。

它和神创论还是有可能得以调和的。然而现实则正好相反。并且，作为一种理论，进化论的局限性越来越明显，这使得它当年的风光逐渐消散。

同样，物理学中接连发生所谓的革命，每次革命都将前人所认为的真理推翻。在 20 世纪末，相对论宣称牛顿力学的错误，从此牛顿这位圣人就被英雄从神坛上请下来了。量子论的建立更是宣告了几乎所有经典物理的失败，它发现了一种新的真理。然而，20 世纪的科学家们对真理没有了兴趣，他们不再相信什么绝对的理论，他们只是认为自己的理论是对大自然的某种程度上的描述而已。同时，数学也经历着危机，数学家们发现，在所谓的完备的数学体系中，存在着一些不可证明的假设，这些假设无法判断真假，数学顿时陷入了真理的丧失之中。这是哥德尔的杰作，然而他打破了希尔伯特的美梦，同时也困惑着罗素一生。一切数学理论也都成为了可以被推翻的暂时的构想。

第四节 面向权力

两次世界大战之后，事实是西方开始衰落了。我们所认识的新世界是美国和苏联。然而苏联的解体让美国独霸，欧洲与美国的结盟让欧洲的衰落显得没有那么狼狈。美国并不是一个严格意义上的西方国家，它拥有大量的黑人人口，同时还有很多墨西哥人。美国没有欧洲那么长的中世纪历史，也没有大航海的资本积累阶段，没有连年的战争，因而美国的文化与西欧有所不同。对于科学来讲，美国人并没有继承那种纯粹的科学文化，而是发展了以商业为主的技术型社会。

大批科学家流亡到了美国，他们带来了科学的传统、精神与新的科学前沿。欧洲则一直处在恢复期，这种状况一直持续到 21 世纪。美国的物理学界是在 20 世纪发展起来的，更确切地说，是随着量子力学而发展起来的，量子物理是美国称雄的科技基础。在美国这片大陆，诞生了原子弹、计算机、半导体工业、阿波罗登月计划、互联网、3D 打印、还有 NASA，这些都改变着全世界。

美国的文化也改变了西方科学的面貌。整个美国没有哲学大师，没有大思想家。哲学家杜威发扬的正是一种实证型的、实用型的哲学，是一种务实

的、经世致用的哲学。美国的新科学家推崇实验、实证、数学，他们更关心的是研究成果如何工业化、专利化、商业化、军事化。他们不推崇大而化之的哲学性、思想性的研究，对形而上学（metaphysics）¹⁰⁹更嗤之以鼻，而这些是欧洲科学的一个传统内容。丹麦的量子物理大师玻尔曾去美国做巡回访问，他演讲中带有的深切的哲学关怀没有引起美国物理学界丝毫的兴趣。一个典型的对比是战后美国物理学界的泰斗费曼，也许他那句“物理学好比性爱”（physics is like sex）经常被人误解¹¹⁰，但是，他对哲学没有丝毫兴趣，更不用提宗教和上帝了。大部分的美国物理学家也是一样，它们专注于专业研究，讲究精确性、逻辑性。一些带有欧洲传统的物理学家，比如玻姆、阿哈罗诺夫¹¹¹继续顽固

¹⁰⁹ 我这里主要指“自然哲学”，即追问自然本身是什么样子。科学是“形而下学”，主要关注我们能看到的自然是什么样。

¹¹⁰ 全句子是：Physics is like sex: sure, it may give some practical results, but that's not why we do it.

¹¹¹ 二人做出了大名鼎鼎的“AB 效应”，却一直与诺贝尔奖无缘。

地保持对基础问题和形而上学的兴趣，然而他们则被挤到了物理学的边缘地带。

大学制度在德国与美国的发展与成熟，彻底改变了科学家以及科研（科学研究）的面貌，它们从贵族的对新奇事物的好奇与消遣变成了大学、研究所的职业工作。科研人员需要提出研究计划，由赞助商批准，在一定时间段内结题。赞助商可以是政府、企业、或者大学等。科研工作者的义务是完成计划，为了保证计划可以完成，因此科研人员能够提出的计划多半都是可以完成的，没有太大挑战与风险的。如果计划无法完成，这将影响他的前途。如果在科研中有了超出计划之外的成果，那么他会申请新的项目资助。

在这种机制下，人们也需要分工：有硕士生做最基本的工作，打杂，有博士和博士后做一些必须完成的工作，有研究员教授等做一些组织上、方向上的开拓或总结性的工作，如果课题组足够大，还会有一位大老板负责申请项目，宣传成果，外加一位女秘书。“科研包工头”就是对这位大老板的戏称。其实，我们可以看出，在组织形式上，一个课题组和其他行业中的一个科室、一个部门没有多少

区别。我们中国所面对的科学现状，就是这种商业化的科研，没有所谓的对真理的追求，甚至对新知识的追求也没有了。

当今的科研界，在整个世界范围内，基本都是如此。当然，在此“体制之外”，还有其他的一些高层次的，比如美国的普林斯顿高研院、英国的皇家学会等有自由的科学家的探索，低层次的有一些不为项目工作的自由的研究者，他们的工作大多是理论性的，因为实验是需要经费的。然而，真正能体现科学精神的，不是体制内的，而是这些体制外的人。科学是充满风险、刺激、不确定性的对知识对真理的探索的事业，它充满了曲折和错误，因而也充满了对智力的巨大浪费，然而一次发现就足以弥补种种过失。然而，体制之内的科研，却是有计划的追求确定性的、无风险的、有利润的。科学家追求项目、资金、名誉，这种种都是权力的化身，而科研的成果被用来改善技术，改善生活，改变社会，即产生社会化的权力。总之，如今的科研已经从内生性的追求真理，而转变为外生性的追求权力。不会再有布鲁诺为真理而献身，然而，庞加莱猜想

的解决者¹¹²似乎为科学的真理投射出了仅存的一丝光芒。

科学的这种变化，是凤凰涅槃之后的平淡，恰恰表明西方科学的成熟，科学在启蒙以来西方社会中的角色的成熟与确立。当然，科学在西方社会中的角色依然在发展，1996 年发生的所谓的“索卡尔事件”与科学大战¹¹³正说明了如此。这是后现代主义哲学和现代科学的一次交锋。后现代主义研究，比如库恩、费耶阿本德，比较重视科学研究中心人的因素，而不是科学本身的发展规律，他们甚至认为不存在客观的物理实在。然而索卡尔杜撰的一篇将量子引力与社会学杂糅在一起的文章对后现代主义发起了挑战。索卡尔的文章像炸弹一样引爆了科学与人文的交锋，很多哲学家、社会学家、科学家参与到了其中。虽然这次论战没有什么结论，它对西方的科学文化产生了不小的影响。我们也看到，近

¹¹² G. Perelman, 俄罗斯人。从 2002 年开始，他在 arXiv 上发表了三篇论文，到 2006 年被确认证明了庞加莱的几何化猜想。

¹¹³ 参见《The One Culture?: A Conversation about Science》，Labinger, Jay A, University of Chicago Press, 2001.

二十年来他们的观点也不断地发展变化，所以我们还处在这次论战的余波当中，下结论还为时尚早。

反观中国古代的（道德）政治-艺术型社会，科学技术的社会角色早已成熟。中国社会由于其稳定性和延续性，为科学提供了一个比较好的社会化的背景。在古代中国，科技是服务于社会的，而科技的这个角色，在西方是近几百年才形成的。然而，中西文明的碰撞，让中国人认为西方的制度具有优越性，开始改变自己的社会结构，因而改变科技在社会中的角色，也改变科学家工匠等的社会地位，传统的儒官本位制度被修正。科学在社会中的角色得到提高。然而，对于整个世界范围来讲，科学失去其自身的独立性，而变成了政治、工业所支配的对象。当科学家从服务上帝转到服务社会，他的饭碗随时都可能被打烂，也就失去了神圣性。

第五节 走出西方

西方世界虽然动荡，然而能让它保持警醒。与此同时，中国却在大统一的世界中走向了腐朽。统

一的天下与分裂的天下，道不同也。由于长期闭关锁国，中国被西方打败，甚至输给了日本。五四运动高举科学与民主大旗，是我们中国人批判传统文化，拥抱西方文化的一个标志，其意义自不待言。然而，一个多世纪的乾坤大挪移之后，我们似乎有了反思的契机，我们对传统的“孔先生”、“道先生”等大师的认识也发生着变化。然而，西方文明的入侵给中国人依旧带来了几个大的误解，这些误解一直持续到现在。

首先，中国人似乎不喜欢怪力乱神、奇技淫巧。虽然经典中是这么写的，但是现实很可能不是这样的。当西方人带着各式机械去见中国的皇帝而遭到冷遇时，这只能说明皇帝没有兴趣。在中国，皇帝、皇室、还有宦官并不能代表中国文化，中国的文化很大程度上是承载于人民大众身上的。假若欧洲商人是去民间，那么我相信中国人民肯定会有兴趣，中国民间也是有很多能工巧匠的。中国人对技术是渴求的，中国的两大丝绸之路表明，中国人民并不是眼光呆滞的，他们对新知识新事物是充满兴趣的，对财富是充满渴望的，只是统治者一时满足于大清帝国的富足而封闭了自己。在下一章，我们还要继续论述传统科技的源头活水。

其次，中国应该像日本那样，完全输入欧美类型的政体。这种主张被资产阶级主要是国民党得以实施。然而，事实证明，西方式的民主政体到了中国需要被大大修正，国民党在发展中又沦入了历史的怪圈，陷入了腐败之中，终于失去了人民的支持。最为重要的一点，民主作为舶来品没有根基。中国历来是“善”为主导的政治体制，从尧舜以来，人民需要有圣人或圣王作为善的化身来主持天下正义，当圣王不能伸张正义的时候，并不是正义出了问题，而是这位皇帝，善的理念没有错误，这是中国人所追求的、为之献身的真谛。中国没有为真理而献身的布鲁诺，但中国产生了为天下而献身的海瑞、文天祥、岳飞，他们不是忠于皇帝，而是忠于天下，忠于人民百姓，忠于正义。

第三，在思想上应该放弃传统，比如儒释道，而引入西方先进的理念，比如自由、平等、博爱、进步。不可否认的是，我们当今依然进行着这项事业，每年有很多西方的著作被引入，有很多青年人出国留学，这是好事情。学习西方的优点是可以的，但是完全西化是错误的。中国的思想中，有自由、平等、博爱、进步、科学等理念的元素，只是这些理念不占据主导地位。20世纪的人民所做的，无疑

是引入西方的乱世哲学，以补中国的大统一哲学的不足。然而，西方的乱世哲学不是完美的。历史的发展表明，自由平等不一定带来社会的幸福与正义。进步并没有完全考虑历史的全貌，以及人与自然之间的关系，进步只是把历史中好的一方面拿出来标榜而已。现实的西方世界，不得不令德先生和赛先生黯然神伤。

大概一个世纪之前，在中国的知识分子之间发生过一场论战，这就是 1920 年代发生的“科玄论战”¹¹⁴。丁文江、胡适等是科学派，张君劢、梁启超等是玄学派，这是一场没有硝烟的战争。这次论战的主题虽然是科学与人文，然而背后却是中西文明的矛盾。如果说 1850 年代的洋务运动主要是将西方文明的引进限制在物质和技术方面，那么科玄论战更进一步地关切到科学文化了。时至今日，动荡与激扬的年代早已逝去，中西之别更多的是新旧之别，旧的是中国传统科学，新的现代科学，而传统文化也在慢慢发展，慢慢酝酿新时代的文化内容和文明样式。

¹¹⁴ 《科学与人生观》，辽宁教育出版社，1998 年。

反观李约瑟之问，它其实是个关于文明的问题，不仅包括科技，也针对政治制度。并且，它是站在西方文明高于中国文明的角度提出的。宋代的经济、技术特别是文化都领先于世界，然而，蒙古人的入侵打乱了文明的发展。在明清时期，科技似乎一蹶不振。没有什么来逼迫，也没有什么来诱惑科学的成长。因此，人们没有任何理由期望发生一次什么科技革命。如今尘埃落定，我们不应该无端地唾弃自己的传统文化，而是应该多点自信，多点思考，多做点事情。甚至，我们还可以反问道：为什么西方人没有发明陶瓷技术？为什么西方人没有发展出多民族大统一的国家？

第六章 天地人道



道，人行走在天地之间。

第一节 佛道与禅

说完西方，我们再来说东方。我们也提到了，西方是个科技-商业型社会，中国是个政治-伦理型社会，孰优孰劣？我们的社会是个前现代的社会吗？还是说现代社会可以有不同的形态？这是社会学的一个重头课题¹¹⁵。本书不主张遵循西方的发展路子，而是尊重我们自己的传统。然而，既然尊重传统，又该如何发展传统呢？本书的主题是科学，所以我们还是从科学的视角出发，探讨与科学有关的问题。为了考察科学和科学文化在中国的发展潜力，我们需要突破科学文化的框架，从整个中国的文化传统来思考。无独有偶，历史给我们提供了一个很好的例子，那就是佛教。

在两汉之际，社会动荡，政府的思想统治出现空隙，佛教大概就在这个时候传入。佛教面临一个生根发芽的问题。而这个时期也正是道教刚创立的时候。幸运的是，佛教的基本世界观和道教是不矛盾的，甚至在某些方面比道家还要高级一点。道家

¹¹⁵ 参看法兰克福学派相关现代性批判的著作，以及以福柯为代表的后现代社会学家。

追求源于老子的清净无为，长生不老，而佛教也宣扬解脱一切苦而达到涅槃的境界。一些高僧，比如那时候的安世高，是很精通道家的理义的。比如说，“涅槃”被翻译为“无为”。佛家的苦行和道家的修炼是大致吻合的。在魏晋时期，有人（作者不详）写了一本《牟子理惑论》，目的是为了澄清佛教义理，证明佛教和儒家道家的基本主张是不矛盾的。这本书大量模仿道家的语言，比如《老子》，然而这本书离佛教的原本教义就有了一定的出入。佛教借着道家的外衣就在中国生存了下来。佛教真正在中国的发展是在南北朝和唐朝时期。这个时期的佛教，不但产生了中国原创的流派，比如禅宗，而且也比较系统地引入了印度佛教的流派，比如玄奘所弘扬的唯识法相宗，佛教才脱离了对道家的依赖，而按照自身的脉络发展起来。

接下来佛教与儒家有了更多的碰撞。宋朝时新儒家崛起，以朱熹、二程为代表，儒学成为官学。宋儒有很强的理性气质，但对于儒生来讲，四书五经又具有宗教经典的性质，这也是很多人把儒学称为儒教的一个原因。“四书五经”这个说法就开始于宋朝。宋明清都是以儒学治国，虽然侧重点可能略有不同。比如，宋更重视理，而清更重视孝。对

于佛教的中国化不幸的一方面是，宋以来的统治者并不是特别推崇佛教。儒学是士大夫的信仰，而佛教则成为不识字的普通百姓的信仰。毕竟最为流行的禅宗和净土都不依赖于文字：六祖慧能不识字，而念念阿弥陀佛就可以达到净土。这是统治者教化民众最便捷的方式。

佛教在中国发展之后，便不依赖于其印度的传统了。佛教本身，作为一个有生命的主体，便在更多的国家发展起来，比如日本、东南亚各国。佛教是一个体系非常庞大的宗教，它对于人生、宇宙、社会、心理、逻辑、处世等等各方面都有非常详尽的诠释。就好比伊斯兰教一样，它规定了一个人生活中的方方面面。一个人可以完全生活在这种宗教里，宗教之外别无它所。佛教的思想从宋朝以来就渗透到了中国的普通百姓家庭当中，而成为我们血液中的一部分。

中国土生土长的禅宗的唯心主义倾向明显。史料记载¹¹⁶，在一次佛祖诞辰纪念日上，在广州的光孝寺，印宗法师讲述《涅槃经》。一阵风吹过，经幡飘动。僧侣们争论，是风动还是幡动。六祖慧能

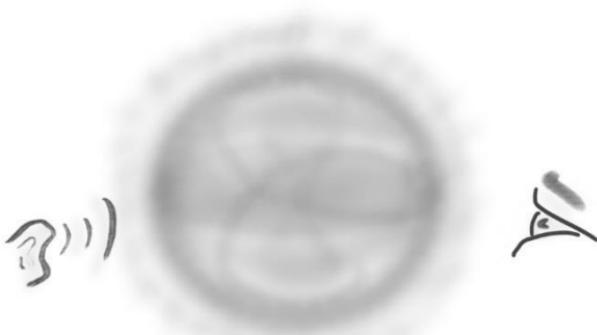
¹¹⁶ 《中国佛教史》，任继愈主编。

说，是心动¹¹⁷。禅宗重视心性，主张明心见性，人心即是佛心，同时，禅宗不限于教义、教条，修行不限制于外界，不重视理论系统建构。相反，印度的一些教派的体系庞大繁杂，和禅宗形成鲜明对比。并且，印度一些教派逻辑鲜明，而禅宗主张顿悟、直觉，这也是鲜明的对比。禅宗的诞生，是受儒和道的影响；而禅宗的思想又反过来被吸收到了儒和道之中。明朝大儒王阳明的心学就带有禅宗的色彩，主张从心中良知出发，而达到完善的实践效果，也就是要知行合一。

第二节 中心边缘

上面对佛教的简要考察，说明一种外来思想如若要发展，其基本精神要和宿主相容才行。那么，中国文化的基本精神是什么呢？我们先来看个隐喻。在物理学中有一种有趣的现象，叫做中心与边缘的对偶（bulk–boundary duality）。对于一个物体，它

¹¹⁷ 这当然完全不符合科学事实。然而，慧能之所以是大师，是因为他没有满足于干瘪的事实，而是借此表达自己的内心。



? what's inside

内部的状态会在边缘或表面表现出来，反过来，我们从表面也可以推测出其内部的状态。比如黑洞的性质。假设黑洞内部的性质是均匀的，也就是说不会出现这里比那里更“黑”一点或者更特别一点，那么黑洞的性质可以通过它的熵来描述。对偶性是指，它的熵等价于黑洞的表面积，而不是体积。那么，我们可以通过研究黑洞的表面来推测其内部的性质。

这种对偶性怎么着听起来都有点像相面，或者“颅相学”。相面大师似乎能从人的表情或者耳朵的形状等来推测一个人的身体健康情况、事业发展情况等，或者从头颅骨骼的结构来推测智力的发展

等等。这要从两个方面来看。作为一种智慧来讲，相面学也是应用了某种对偶性；从另一方面来讲，由于相面学不能数学化和精准预测，因而只能停留在前科学的层面上，难免沦为迷信。

那么，我们现在言归正传。先来解“题”。题目中的“中心”和“边缘”有两层含义。第一，我们是要说中国文化的中心是儒家，而处于边缘的是道家、佛教等等；第二，我们是要说中国文化的核心思想是天人合一、以人为本，而处于边缘的是一些其他思想，比如清净无为等等。同时，重要的是，天人合一的思想同时是儒释道三家共同的追求，这样一来，他们虽然有分别，但是依然可以和谐共处，一起发展了几千年。

传统文化博大精深，每个流派都值得赞颂千篇。它有没有思想内核呢？我们脑海里顿时闪过道、阴阳、仁义、理气、慈悲、心性等等高级词汇，然而很难分辨源流伯仲。在我看来，最核心的概念无非是这个字：一¹¹⁸。这是一个哲学范畴，并不是我们熟悉的数学上的一个数。与“一”相对的概念是

¹¹⁸ 我们在第三章略有提及。当然，这是一种化繁为简的做法。

“多”，它描述的是事物的分立性、复杂性。相比于“多”，传统文化更倾向于“一”。这表现在文化中的方方面面，比如君子道中庸、天人合一、知行合一等主张。《老子》和周易对“一”下了定义。《老子》曰：“昔之得一者，天得一以清，地得一以宁，神得一以灵，谷得一以盈，万物得一以生，侯王得一而以为正。”这里的“一”来自于“道”：道生一，一生二，二生三，三生万物。老子这里的一二三到底指什么，估计无人能说得清。不过，一般认为是来自于周易。宋代大儒周敦颐在《太极图说》中讲：“无极而生太极，太极动而生阳，动极而静。静极复动，一动一静，互为其根；分阴分阳，两仪立焉。”阳爻用“-”来表示，阴爻用“--”来表示，这也许是老子的一和二的由来。在理气论中，比如，黄宗羲说：“大化之流行，只一气充周天无间。”罗钦顺说：“通天地，亘古今，无非一气而已。气本一也，而一动一静，一往一来，一阖一辟，一升一降，循环无已。”这与周易的说法无碍。在思想领域之外，最为显著的是在政治中，它表现为几千年来人们对大统一制度的执着，我们就不多赘言了。

与作为某种概念来比，把“一”理解为某种性质也是合理的。作为性质，它描述的是事物的整体性、完美性。比如，孔子曰：吾道一以贯之，就是强调其思想的一致性。我们当然还要注意到，古代的思想家除了诠释一这个概念，也是有其他的中心概念的。比如，在荀子的思想体系中，我们会发现他主张天人相分，人性本恶，他更注重事物之间、人与人之间的分别，也就是“多”。这大概是他思想会导致法家发展的一个缘由。

从“一”的概念出发，不同的流派会构建不同的思想体系。在此基础之上，我们传统文化的一个核心命题就是“以人为本”。儒家认为，天地之间人最高贵，因为人有仁义。荀子曰：“天地生君子，君子理天地。君子者，天地之参也，万物之总也，民之父母也。”儒家的世界观是以人为起点、为中心、为观察者来洞察世间万物，来安排社会的运作。

佛教其实也有强烈的以人为本的主张。佛家三宝：佛法僧，僧就是僧人，和佛、法平分秋色。佛家三法印：诸法无常、诸法无我、涅槃寂静。也就是说，世间万物变化无常，无法确定其本质或主宰，人们要追求的是解脱外物的限制，达到涅槃的自由

境界¹¹⁹。佛家认为人生就是苦，因为世界到处充满了欲望，而唯一的出路就是出离解脱。我们看到，佛家非常关心人的生存，特别是人的精神世界。

当然，我们需要注意的是，佛教和道家还有超脱的一面，比如，解脱、清静无为等，然而这一面在历史中的消极作用比较大。在动荡或挫折之后，这种超脱主义便会滋长，在战国时期有老庄，在汉末有五斗米道教，在魏晋有王弼等的玄学，在五代则有佛教的大发展，在宋明则有禅宗，种种思想都强调顺应自然，无为则是最美最高的境界。这种自然主义对人本主义的超脱虽是消极的，但不能否定的是，如若历史契机合适，也会发展出积极的一面来。这一丝积极的曙光，正是我们接下来要求索的。

第三节 边缘之外

佛教和儒家的人本主义是不谋而合的。佛教在中国的发展最终证明是一个成功的嫁接。然而，西

¹¹⁹ 这有点像热力学的世界观，但是佛家主张突破外在世界的限制而达到自己的自由。

方科学和我们中国的文化似乎有点像石头和树枝的关系，西方科学的宗教精神、物质论、还原论、自然主义都与人本主义格格不入。以人为本的哲学固然伟大，然而真正到了人为自然立法的程度，就会有人类中心主义的狂妄。

在边缘的边缘，是一些没有得到发展的思想，这些是我们宝贵的精神财富。在这里，等待我们的是墨家。在清末，墨学成为了显学。墨家兼爱的平等博爱思想特别受近代政治家的推崇。对于科学，墨家更是中国科学文化的源头活水¹²⁰。

在先秦诸子百家中，墨家的影响力是非常大的。早期有儒墨并称，晚期有墨杨之称。墨家早期的影响（估计主要是墨子本人）在于其政治学说，尤其在于其反儒的立场。（从墨家的立场来说，儒家是反墨的立场）。晚期的墨家中，名辩（逻辑学）一派得到了发展。

关于墨家，人们探讨的比较多的是他的政治主张，比如“兼爱”、“非攻”，而其逻辑学和科技思想一般被放在注脚的位置。这其实是本末倒置了。

¹²⁰ 至于是不是最早，我认为在这里没有争论的必要。如果说有更早的，那就是我们讨论过的阴阳五行了。

墨家的学说是建立在其自身的科技和生活实践之上的，墨子本人是个实干家。用现在的话来说，墨家是非常唯物主义的。用“唯”这个词可能有点极端了，所以本文用“以物为本”。从墨经中可以看出，墨家有一种功利主义的生存观，“刑政治，万民和，国家富，百姓皆得暖衣饱食，便宁无忧”，而不是孔子追求的那种礼乐文化或者宁可饿死也要“民无信不立”。相比之下，儒家是“以心为本”，比较唯心主义。

另外，儒家还“以人为本”，墨家则是“以天为本”。墨家的其他主张，“尚贤”、“尚同”、“节葬”等等，基本都与儒家对立。然而，众所周知，儒家（与法家结合）在秦朝以后主导中国的政治结构，而墨家则在秦朝以来就基本绝迹了，这便是官僚礼乐文化大发展，而科学文化在中国的大衰落。

墨家的迅速衰落固然是有很多外部原因，但其本身也是有缺陷的。其一，是墨家的政治理想主义。墨家最著名的和原创的政治主张是“兼爱”和“尚（上）同”。针对天下大乱，诸侯争战，墨家给当政者开出的药方是兼爱，倡导人与人之间相互爱护，四海之内皆兄弟。墨家对古代圣王（比如舜、禹）

的总结，就是认为圣王统治的天下倡导兼爱（当然还有上同和行义）。但是，众所周知，诸侯征战是历史大势，让诸侯偃旗息鼓，那无异于痴人说梦。同时，墨家倡导上同，就是思想和行为统一于上级，这是一种专制。但是，需要注意的是，墨家的专制设想是有前提的：天子、诸侯、乡长等等各级政府，都是要天下人选举出来的。墨家主张，选出天下最为贤明的人作为天子，一统天下之义。在此前提下，人们如果都做到凡是上级倡导的，一定坚决执行，则天下太平。墨家似乎倡导专制主义，其实不然；墨家设想的天子是来源于人民的。熟悉古希腊哲学的朋友们，应该会发现，墨家的天子和柏拉图设想的“哲学王”是异曲同工的。但是，如此美好的设想，在战国甚至秦朝乃至当今，怎能实现？因此，在与儒家和法家的竞争中，注定要败下阵来。儒家倡导社会秩序，这是天下统一之后所需要的。法家倡导法治和国家利益，这更是大统一的国家机器所需要的。墨家的兼爱和上同，只能被扔到历史的故纸堆里了。

其二，是缺乏理论体系建构。墨子本人是个智者的形象，是个实干家，不是哲学家。从《墨子》书中就可以体会出来，墨家的学说中，基本没有形

而上的概念。墨子主张多于实事，少谈主义，因而从根本上来讲，墨家没有建立宏大的理论体系的冲动。一个完备的理论体系包括一些基本范畴和他们之间的关系。比如，墨家主张“天志”（天子和人民要遵从上天的意志），“明鬼”（鬼神是上天用来规范人民行为的），但是又反对“命运”的真实性。虽然说天和鬼的存在不一定表明人是有命运的，但是墨家没有把他们之间的关系说清楚，墨家也没有这个动机。面对其他流派的一些批判，墨家能言善辩，都会智慧地反驳对方。虽然晚期的墨家在逻辑学上有些理论建构，但是墨家没有在更为深层的尺度上（即哲学上）建立理论体系。另外，墨家不但没有建立体系，相反，墨家带有“解构主义”的色彩。众所周知，墨家的好多主张是针对儒家的，唱反调。儒家的理论体系来源于周朝体制，结构上比较成熟了。而墨家是要发现其缺陷，比如繁文缛节，然后解构它。墨子之后，弟子们没有形而上的诉求，因而墨家的理论体系没有太大发展。相对而言，儒家在孔子之后，有子思、孟子、荀子等大儒的发展，因而枝叶繁茂。再加上墨家出于儒而反儒，秦汉以来的大儒，怎能容得下墨家？

墨家作为一个学术团体，其政治学说（兼爱、非攻），社会学说（比如节用、节葬）过于理想，并且过于依赖于其反对者儒家（因而带有寄生的性质）；因此，当儒家取得统治地位之后，墨家便难以生存。同时，墨家作为一个社会团体，其成员大多来自于贱民，其组织严密并带有黑社会性质，在秦朝建立之后便会失去生存土壤（比如重农抑商的经济）。因此，从学术思想和社会生存两方面来讲，墨家的衰落是难免的。但是，这不表明墨家学说在以后的历史中不能有发展。我们说，社会存在决定社会意识，当有合适的社会土壤时，墨家所彰显的文化便会生长。下面我们着重探讨一下墨家所彰显的科学文化。

其一，是自然主义。墨家的宇宙观和世界观大致是“天鬼人”的结构。上天主宰整个天下，鬼神是上天的使者，是上天接触人类的工具。但是上天的主宰是冥冥之中的，并不是显而易见的；因而墨子不是在宣传一种迷信。人，生活在天底下，是有义、有爱、有智慧的。重要的是，墨家的宇宙观不是“天地人”三才结构，这是儒家和阴阳学家（甚至还有道家）所发展出来的。天和人相并称，乃至“天人合一”、“天合于人”，人是天地间一枝独

秀，这是儒家所发扬的人本主义。相反，墨家没有突出人在天地间的地位；相对于天和鬼，人的地位甚至是低下的。虽然墨家最早是学出于儒家，墨家也讲修身，但是墨家不讲“修（身）齐（家）治（国）平（天下）”，墨家也没有发展一套人生哲学。简单来讲，墨家不研究人。人本身不是墨家的研究对象。这听起来似乎是个缺陷，但是这却正是科学文化的一个特点。科技，是唯物主义的，是从自然界出发的，而不是从人心出发，因而科学文化是以物为本的，是自然主义的。

从天人关系上来说，墨家是天人相分的：这也是科学发展的一个前提条件。科学的发展，需要主体和客体的分割，人需要把外界当作对象来研究，外界的存在和人本身是相对独立的。如果天人合一（就好比中医中那样），就不会发展出来机械的自然观。墨家的“天鬼人”世界观看起来似乎有点封建迷信，但是，科学是“需要”一点封建迷信的。为什么？当今世界，最大的封建迷信就是上帝。谁能证明上帝的存在？但是，有那么多现代人相信上帝的存在，所以上帝不是扣一个封建迷信的帽子就能否定得了的。西方科学的发展，很大程度上得益于对上帝智慧的证明（或反证明）。如果墨家得以

发展，那么一个自然的发展方向就是去证明墨家所谓的天和鬼的存在以及它们的智慧，这岂不和基督教神似么？然而，我们的文化由于儒家的发展，由人本主义主导，因而一切带有宗教性的神秘主义的东西，统统都被边缘化了（也包括道教）。

其二，是人的主观能动性。正是因为墨家的天人相分和自然主义，人能把自然界中的存在物当作对象和工具来利用。墨家的自然观的形成，可能来源于其职业：墨者大都是手工业者，农民，工匠等等。这些儒家所谓的“奇技淫巧”和农耕之事，正是人在大自然面前发挥主观能动性的地方。众所周知，墨家在基本物理学，比如力学、光学、杠杆平衡等方面有显著的成就。墨家在机械制造方面，更是成就辉煌。墨家的技术对于战国时代农业、手工业以及军事战争具有非常重要的价值。墨家不以为从事农耕、手工业以及商业是低贱的；相反，墨家是平等对待每一个职业的。引申而论，每个职业都是上天分派给人民的。个人和上天直接相连，通过发挥个人的聪明才智，个人是可以取得成功的，中间省略掉一切的社会结构。

墨家对人的分类，基本上是以职业为准，而不是以阶级为准的。这一点是和墨家团体的组成有关系：墨者好多都是单身汉（因为女人都被达官贵人虏去了），因而墨家可以突破家庭的羁绊而直接以个人为对象。因而，墨家还有一种个人主义。墨家的个人主义，相对于儒家的家国主义而言，差别就更明显了。墨家的社会学是以个人为单位的，而不是以家庭和氏族为单位。其个人主义和兼爱的思想相结合，导致了墨家伟大的自然权利观：天使人“兼而爱之，兼而利之，兼而有之，兼而食之。”这里，生存权、财产权、自由权都有了。

但是，墨家没有民本的思想。墨家以天为大、为本，以人为本单位，为行义的对象。由于其实干精神，墨家更注重人的行为，而不是其心思，因为一切不能实现的心思和言语都是空洞的。墨子本人就是摩顶放踵而利天下，一位不折不扣的科学技术专家和救世者。

当然，我们也不能把墨子和墨家说得太好，这里提一下一个缺点：墨家没有“和乐”的人生哲学和人生境界追求。为什么没有呢？因为这是空洞的。墨子出身贫寒，想必是没有资金去享受什么声乐，

因而也没有机会品味音乐的启迪。音乐和艺术，造就了孔颜乐处，也成就了中国的礼乐文化，当然也葬送了墨家以及后世的科学文化。然而，科技和艺术并不是对立的，墨家对艺术的态度，也许是特定的历史条件所造成的。西方的很多科学家同时也很爱艺术，比如普朗克的钢琴、爱因斯坦的小提琴。

除了以上简要论述的两个优点之外，我们要说的是，墨家的科技思想有一个重大的缺憾：那就是缺少对真理的探求。墨经书中几乎没有谈到什么是真理。也许墨家的实践精神导致其对形而上的真理的定义没有兴趣。然而，科学（西方科学的意义上）的一个本质的特点就是对真理的追求：为真理而献身。

综观墨家的思想，其政治社会主张甚至与科技思想是对立的。墨家主张的上同、天志、明鬼，这些都是自上而下的概念。从真善美的角度来讲，墨家倡导的是社会整体的善（天子一同天下之义），而不是每个人意志的表现。这种以善压迫真的社会结构，是专制的一个表现。所谓真理，就是要展现每个事物的本来面目。对真理的探求，不仅仅存在于对自然界的研中究，也表现在社会中个人的意志

是否可以实现。墨家的天子，经过层层选拔出来之后的任务是一同天下之义。墨经中认为，一人一义，十人十义，这是天下大乱的原因，因而天子的任务是要统一天下的思想，这样人与人就不会相争了。对于这一点，笔者感到非常惋惜。

相比于自然主义和主观能动性，求真精神对于科学来讲更为重要。其实墨家的精神在近代有所发展和表现。从清末开始，很多大师倡导墨学，倡导经世致用，反对迂腐的儒学，比如梁启超。毛主席对墨学也情有独钟，曾经评价墨学是唯物主义的。我们上面也论述到了，相对于儒家的唯心主义，墨家的确是唯物主义的，墨家的主张是来源于生活实践的。墨家的节俭吃苦精神在建国初期似乎都有所体现。从这个角度说，两弹一星似乎都和墨家的精神有关。这种科研的奋斗精神一直延续到了当代，这是令人非常欣慰的。然而，由于墨家中缺少对真理的原初探求，科学文化在未来中国的发展，不能单单追溯到墨家本身。值得庆幸的是，我们在道家的哲学中可以看到对真理和永恒的探求。

第四节 去中心化

在基督教中，世界可以从神的角度出发来认识。神的预设虽然是非常可疑的，但是这种视角能突破人类中心主义，能站在人类之外来审视人类的所作所为。将神的神性色彩去掉，这种世界观容易蜕化为自然主义，因而促进科学思想的发端。我们认为，墨家对神是有信仰和敬畏的，这和不言“怪力乱神”的儒家相反，因而墨家在中国的传统中具有独特的气质。

现在我们来解构传统的文化结构。首先，我们批判人本主义。注意，我们说的人本主义，不是文艺复兴中的人文主义，不是现代心理学中的第三势力，也不是俄国的人本主义哲学。

每个哲学体系都要思考人在自然中的位置，因而也都难免要面对这个矛盾：“大写”的人与“小写”的人。所谓大写的人，是说人相比于自然具有优越性，自然的存在是为了人类的方便，人在世界中具有独一无二的优越位置。所谓小写的人，是说人只是自然或世界中的一部分，人的行为也要受到

自然法则或说宇宙大道的约束，人并不能任意摆布周遭的世界。

大小写的人的矛盾是普遍的。儒家主张大写的人，因而就有人本主义，道家主张小写的人，因而就有道与德的哲学。在古希腊，斯多亚主义主张大写的人，它的宇宙观是泛神论的，它的伦理学是泛伦理主义。斯多亚的代表有芝诺和克吕希波，他们认为，世界是神的实体，是一个有理性和生命的整体。人活着是要追求最高的善，把对于自然规律的知识应用于生活行为之中。世界中其他事物都是为神和人而造的，人可以为了自己的利益为了公正而使用它们。他们还主张有德性的生活是幸福的，真正的人是按照自然本性参与命运大化的人。可以说，世界本身就是一个大写的人，换句话说，人的意志扩展到了整个世界。相反，伊壁鸠鲁主张小写的人，他不主张泛神论，而是从唯物的角度（特别是原子论）来解释自然、的理智和感觉。他认为人应该按照自然来生活，只要认清了自然的法则，便能消除对神、命运、死亡和痛苦的恐惧，达到心灵的安宁。他并不期望对周遭世界做些什么。他的学派也被称为犬儒主义，因为据说伊壁鸠鲁过着贫穷甚至邋遢的生活。

为什么会有大小写的矛盾呢？双方的立场似乎都很坚定，无懈可击，但他们对同一个东西的理解可谓南辕北辙。其实，人、自然、世界这些概念在他们的理论中具有完全不同的意义。如果把人看成具有自我意志的主体，把周遭世界看成环境，即客体，被作用的对象，那么作为整体的世界就被分为了两部分：作为主体的人和作为客体的自然界，这就导致大写的人。如果把周遭世界看成人存在的时空背景，人和其他事物都存在于这个世界当中，那么世界本身对人就构成限制，这会导致小写的人。周遭世界到底是作为客体的环境，还是作为我们生存空间的背景，是两者的关键分歧。这种分歧也存在于其他的争论当中。比如，对于环境保护主义者来说，环境是我们的生存空间而不是被操作的客体，而传统的观念则相反。再比如，关于文明的起源，有所谓的环境（地理）决定论。环境决定论者认为一个文明的生存空间（河流、平原等）决定着一个文明的形态，而他们的反对者则认为地理只是人的行为所作用的对象，不能主导文明的形态。

也许我们都听说过，我们的宇宙无时无刻不存在于矛盾之中。这不仅是黑格尔和马克思主义的基本主张，其实也是古希腊自然哲学家，甚至现代科

学所表明的。在热力学中，能量趋于最小和熵趋于最大是一对矛盾，它们在统计的层次上永恒地主宰着物质的运动。老子所讲：反者，道之动，量子力学的不确定原理、互补原理都是矛盾的表现。其实，矛盾不是要去一劳永逸地去解决的。相反，从另外一种角度来看，矛盾为事物的发展提供了一种张力。或者说，矛盾是在运动中不断解决又不断产生的。

对人来讲，很难说周遭世界到底只具有客体的意义还是也有主体的性质。现代存在主义哲学认为，存在先于本质¹²¹。这句话是说，事物的面貌（存在）需要不断地呈现出来，而不是之前（估计是在宇宙诞生之初或更早）就设定好了，等着人去发现。人也是存在本身的一部分，人对自身的认识也创造着存在，因而事物的本质是在存在当中不断地呈现并被修正。这种主张是对矛盾的一种诠释。这种主张与自然规律的客观性并不矛盾。当我们说自然规律是“客观的”时，我们假设自然是我们的认识的对象。然而，由于人和自然不断的相互作用，新的自然事物也在不断地涌现。在这种涌现中，自然一边具有主体的性质，一边也遵循着自然规律，而这个涌现

¹²¹ 参见萨特、海德格尔的哲学。

的过程是有人的参与的。也就是说，在新事物的涌现中，很难再区分主体和客体了。我们看到，主客体的矛盾、大小写的人的矛盾，就好比能量与熵的矛盾，非但不能被解决，而且对宇宙的演化是必不可少的。我们正确的立场是，去中心化的世界观和思维方式。

二十世纪的西方哲学家们已经开始了新的探索，比如存在主义、现象学、诠释学、后现代主义等。他们反对中心化的世界，反对本质主义，反对主客对峙，而注重多主体性。我们的生活世界是多主体的，客体作为绝对的外在性，实质上是与主体无法发生真实的关系的；相反，主体，作为自为的存在，是与其他主体共存于同一世界中，本质上开显着“主体间性”的维度。胡塞尔创立的现象学对笛卡尔以来的“心物”二元论进行了批评，告别了静止的理念，从而将本质建立在不断的生成之中。罗素的老师怀特海不仅是数学家，也是哲学家，他创立的过程哲学也主张真实是不断涌现的。法兰克福学派批判了启蒙以来造成的工具理性、人的单向度、以主体为中心的世界。当代德国著名的哲学家哈贝马斯致力于对启蒙思想的批判，提出了“交往理性”（communicative rationality）的概念。他追本溯源，

发现在康德那里，理性原本就具有一种“交互”的形式，而不仅是“范导”的。理性是一种交互理性，而不是主体理性。哈贝马斯批判了主体性哲学，揭示了“自我”导致的严重矛盾，交互性达到了一种互为中介、互为目的，并使世界也具有目的与中介的双重性质，而不断建构出来¹²²。“纯粹理性从一开始就是一种体现在交往行为语境和生活世界结构当中的理性。¹²³”

我们不仅可以从西方哲学中汲取营养，而且可以在传统哲学中找到源头活水，这就是道家对“道”的理念的阐述，以及它的自然主义¹²⁴。老子曰：“道大，天大，地大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。人法地，地法天，天法道，道法自然。”

¹²² 怎么用常识来理解和实践这种智慧呢？他人并不是地狱；相反，人与人只有在真诚的交往和体验中才能达到幸福，也就是地狱的反面。

¹²³ 《现代性的哲学话语》，哈贝马斯著，曹卫东译，译林出版社，2004。

¹²⁴ 当然，我们并不是一股脑地回归道家。比如，道家的清静无为、虚无处世的哲学、无为而治的政治学是消极的，这受战国时期战乱的影响，需要和道家的大道哲学相区分，另外，和道教更没有关系。

我们简称为“四大”¹²⁵。为什么有四大呢？道当然是四者中最重要的了，道先天地而生，是万事万物运行的根本依据。然而，什么是道呢？《道德经》一书中已经解释很多了，简单言之，道法自然，道就是自然而然的东西，道自然而然地存在于每个事物当中。“道之在天下，尤川谷之于江海。”道先天地而生，具有永恒的性质，然而由于阴阳交错变化，道又常表现为变动不居的性质。这种永恒与变动之间的张力也是道的魅力之所在。那么，天地为什么“大”呢？老子曰：“天长地久。天地所以能长且久者，以其不自生，故能长生。”这是说，天地和道一样，具有永恒的性质。虽然自然现象变幻莫测，然而天地没有寿命，故能成其大¹²⁶。最后，人为什么也是同等重要呢？因为人可以洞察大道，与天地相参。这里老子所说的人，应该是指善为道之人，用儒家的话来讲是指“君子”或愿意成为君子的人，墨家是施行“兼爱”的人。周易称“天地人”为“三才”。“天行健，君子以自强不息。地

¹²⁵ “人亦大”有时也作“王亦大”，这里我们采用更具哲学意味的“人”，而不是政治学意义的“王”。

¹²⁶ 老子所说的“地”应该是指地球。我们知道，地球是有寿命的，但是相对于一般的生命来讲，地球的寿命是相对永恒的。

势坤，君子以厚德载物。”然而，在“天地人道”的四大世界中，儒家一般看重人的作用，而道家更突出道的作用。道家的大道哲学（以及周易）在一定程度上被宋代理学家所吸收，比如朱熹、二程，他们的“天理”基本上对应“道”¹²⁷，然而理学家们依然抱守人本主义。当然，这是历史的发展脉络使然，我们不能强求什么。

在多元化的当今世界，道家的天地人道和平共处的哲学尤为重要。在道家中，也一直存在着以道为本和以人为本之间的张力。世界是一个整体，人和天地万物都按照道的规律运作，每一方都有自己的特性和职责，然而又不以自己的劳作而自居。生而不有，为而不恃，功成而弗居。反者，道之动；弱者，道之用。王夫之曰：“动者之生，天之事。用者之生，人之事。”历史上人类的种种过错大多是由于非理性的偏激导致，或是妄自尊大，或是妄自菲薄。

127 “道”和“理”略有区别，参见钱穆：《中国思想通俗讲话》。道偏重应然、规范，理偏重因果、本质，即道具有宗教精神，而理具有科学精神。然而，笔者以为，在老子那里，道同时有这两方面的精神。

科学的进步与我们认识的发展是相辅相成的。在过去，科学家倾向于将问题简化处理，一些模型都具有这些特点。然而，随着技术的发展，人们的计算能力得到了提高，这要归功于计算机的发展¹²⁸，科学家可以研究复杂的体系。如何复杂？主要是指多种因素（自由度）的作用强度差不多，事物的状态会呈现出微妙的变化。在物理学中，多体动力学是最为复杂的，一些例子包括相变、混沌、纠缠。复杂运动给人的感觉是无章可循，然而科学家们依然能化繁为简，从中找出规律。对复杂体系的认识，也表示人类认识自然界能力的提高，因而中心化的思维注定是要成为一种过时的思维方式。

第五节 自然之义

¹²⁸ 计算机（computer）原来是指从事计算的人。后来机器代替了人，人们才能去做更复杂的事情。

我们更为关心的是，科学和科学文化在中国的未来，毕竟未来比历史更重要¹²⁹。在上一章，我们纵览了西方科学文化的变迁，我们很遗憾地发现，科学已经从真理的神坛走了下来，科学顶多算是认识真理的一种手段。与这种大起大落不同的是，科学在中华文明中的角色倒是比较稳固的。我们还是要先说历史，再论未来。

科学在我们的传统文化中是什么角色呢？简言之：它是技，器。哲学中有“道器”之分：形而上者谓之道，形而下者谓之器。儒家说：君子不器，这要理解为，君子不能像一个器皿一样，只有有限的功用，或者是说，君子不能够从事于专门的不重要的事业，而应该求道。道家也有抑制奇技淫巧的思想，然而道家的养生与炼丹还是促进了科技的进步，因而整体上来讲，道家对自然的推崇是催生了科技的。

道器之分也就是“道技”之分，道为源，技为流，道为本，技为末，古人大概持此种观念。我们看到，在古代技工、工匠一般都是下层人民，而为

¹²⁹ 我们擅长品历史，却很少谈未来。所以我们一定要讨论一下未来。

官者一般都是只读圣贤书的“不出户而知天下者”。除非有农业或军事的需要，古代的科学非但没有发展的动力，还会受到层层阻挠。工匠们虽有经验，但是生活困苦，受教育又有限，他们的经验与所谓的阴阳大化哲学是隔绝的。科举考试中都是“之乎者也”之类，技工们几乎无法去做官，提高自身的社会地位，加上“学而优则仕”的观念，有识之士都不专注于一技之长，而是投身于政治社会管理之中，专业技能怎会提高。另外，还有政府的统一规划式的经济管理，不尊重技术本身的发展规律，更不尊重技工的需要。科技的内生性动力不足，而唯一会取得发展的动力是国家的需求，比如，祖冲之的历法，以及地动仪的发明，都是为国家利益而生的。

科学在不同的文明当中有不同的轨迹，并没有一个统一的模子。我们已经提到，美欧的科学传统是不同的，英法德之间也是有区别的，在借鉴他们的经验的同时，需要注意种种差别。西欧的科学发源于基督教当中，因而基督教一般扮演的是反面角色，而科学充当的是真理的卫道士。传统的欧洲科学家多少都有对宗教以及形而上学的兴趣，很多科学家同时也是思想家、哲学家，比如布鲁诺、莱布

尼茨、康德、罗素。牛顿的代表作有个高大上的名字—“自然哲学的数学原理”，而不是什么物体运动的轨迹研究等等。而作为“两希文明”的欧洲¹³⁰，科学的另一个源头在于古希腊的自然论，特别是还原论和物质论，他们追求自然界中的基本元素，将复杂的现象还原为一些基本特性或模式的组合。这些思想对于科学中的实验方法的发展是至关重要的，而作为结合，实验成了发现真理的一种方式。科学的这种处女形象在工业革命中毁于一旦。科学与技术、军事的密切关系导源于工业革命，并被德国和美国发扬。如果说美国是个基督教国家，那么这需要把科学家从基督教的领地划分出去。科学家工作的动力一般是对新知识和新技术的探索，和真理没有什么关系，比如美国有个杂志叫“science”，而英国相应的叫“nature”¹³¹。在战争期间，科学家估计就只是为了满足国家的需要了，而这个特点也是中国科学传统所具有的。

¹³⁰ 希伯来和希腊，基督教导源于希伯来文化，即以色列的犹太教。

¹³¹ 根据我们的传统，我国应该有个杂志叫“advance”，翻译为“进展”。

然而，中美的科学传统当然也是有区别的。中国的科学家，比如沈括、徐光启、祖冲之，很少有宗教指引，但是，他们是有形而上学的兴趣的。沈括的光辉杰作《梦溪笔谈》充满了形而上学的旨趣，他感兴趣的不仅是自然现象本身，更是它们对人和道（真理）的意义。在实用主义方面，中美是吻合的，它们都注重科学知识对现实生活的作用。然而，美国继承了西欧的实验主义，中国有的是经验主义。当然，我们可以说，这是因为中国的科学还没有发展到实验的阶段，并不是说没有能力从经验发展到实验。与西欧相比，中国的科学文化是整体论的、物理论的，并不倾向于将整个分解为个体或部分来理解，也不追求事物的基本元素。这种区别并不说明孰优孰劣，而更多的是类型的区别，比如中国的科学传统在于医学，而西方的科学传统在于物理和数学¹³²。

以上的讨论是为科学“正名”。即使科技在不同国家的面貌略有区别，我们不能再有“道器”之

¹³² 这也好比文明的区别。地理决定论认为，自然环境，比如沙漠、海洋、大河等，影响了文明的形式。大河文明像大河，海洋文明像海洋。

分的观念了，现代社会也不再容许对科技的蔑视。与此同时，我们还要处理好各种关系，包括内与外、体与用、大与小等等，下面分而论之。

科技在中国社会中的非中心位置是古已有之的吗？夏商时代，科技的社会角色已不太容易搞清楚，毕竟那时的整个社会还带有氏族的性质，甚至不具有“社会”的性质。然而，从炼铜、车船技术等可以看出，科技是服务于生活和社稷（宗族）的。在战国时期，天下分崩离析，这是科技大发展的时代。墨家之所以能够成为一派，也和战争有关，他们设计的战车和武器最为发达，他们的物理知识也是非常丰富。秦国用发达的军队统一中国之后，基本上每逢国家分裂，儒家纲常破坏，自然胜于名教，思想生活得以自由发展，科技便有很大进步。然而在大统一的时代，名教胜于自然，科技发展则相对缓慢。西汉淮南王刘安作《淮南万毕术》，收录了丰富的自然和技术知识，然而却逐渐失传了。如果以人为中心，而不以自然为中心，那么，物理学、化学等自然科学就很难得到发展。如果没有国家生存的威胁，没有战争，那么人们也不会去研发武器，因而技术也没有发展的机遇。西方的现代科学正是在战争的逼迫下发展起来的。经过了殖民战争的西

方与经过了几百年安定的清朝交火，谁胜谁负，一眼便能见分晓。

然而，科学就必定是一幅残忍的形象吗？自然与名教的矛盾不能解决吗？中国的人文学者一般对科技都抱有戒心。有一种说法叫，科技是一把双刃剑。科技一方面可以服务于人的生活，然而当科技服务于军事、机器代替了工人时，科技又会产生副作用。工人与机器的竞争，从工业革命以来一直存在。资本家在利润的引诱下，引进新的技术机器，往往导致大规模的工人失业。同时，一种新技术带来的产业也会对传统的依赖手艺的行业形成冲击。比如，武术在从前是一种防身和攻击的技能，但火药和枪的出现，永久地改变了武术的地位，中国传统江湖、武林社会也基本消逝了。在手工业，比如纺织、绣花等，这些已经是机器的天下了。然而，从当代人的眼光来看，虽然新技术新机器的出现对人们存在挑战，但是技术在总体上是促进了人类发展的。我们可以用手机、电话、电脑等与千里之外的人联系通话甚至视频。交通工具的发展使地球变小了，使我们的速度提高了。每一项技术，无疑都是在扩展着我们自身的功能，我们的运动系统、消化系统、神经等等。我们现代人的形象就是这样的：

头戴耳机，脚踏高铁，手持手机。与其拒斥科技的奇技淫巧，不如主动去掌控这些新技术，也就是工具理性，把握科技的“体”和“用”。科学本身有自己的发展规律，这是它的“体”。科技在人们生活中的应用，这是它的“用”。人类可以借助科技的手段来达到自己的目的，科技也可以借助人类来达到它的目的。

科学在中国的发展，还依赖于整个文化的变化。科学文化的发展，必定要融入整个文化当中。这就是我们要说的“大”与“小”。那么，我们能走出西方吗？答案是肯定的。我们认为，西方的科学模式只是科学在西方文明中的表现，照搬到中华文明中当然是不行的，也是幼稚的。正确对待这个问题，首先要做到文明的“自信”。中华文明有其自身的独到之处，独特性，也就有长处。不能片面地为了西方化、科学化与民主化，而放弃了中华文明中的长处。长处即特点，所以长处也会成为短处，需要辩证地来看¹³³。

¹³³ 比如，儒道佛墨这些文化要素，当一种要素发展到某种程度以至于压制了文化的进步，那么就是缺点。比如，马克思

我们还要做到文明的“自省”：自我纠错，自我批判。唐朝与清朝是鲜明的对比：一个开放，一个封闭；一个自信，一个自大。西方的近代是战国的时代，但也是文明高歌猛进的五百年，中华的近代是大统一的时代，但也是闭关锁国、思想闭塞的五百年。文明要保持适度的涨落和波动，然而代价是当时的人们，受益的是后世的人民和文明本身。这里也有文明的体与用：文明，也好比基因一般，它们有自身的运动法则，而人只不过是其载体而已。从哲学上来讲，任何事物都有“体用”两个方面：一方面会利用别的事物，另一方面又会被利用。明白了这些，就会有超然的态度，处理好“大小”的关系：虽然看透了全局，但是还是要下好每一步棋，因为局部当中另有一番世界。这也是老子所讲的“为而不恃，功成而不居”。

我们可以说，科学技术在中华文明中从来没有占据中心地位，在将来也不会如此，也没有必要如此。中华文明延续几千年，中间虽然受曲折，但其根本精神从未断绝。一种文明有其自身的发展脉络，

对资本家的批判：当资本家促进资本的运行时，是进步的；当他们限制工人阶级的进步的时候，就是反动的。

是不能轻易断裂的。清末以来，科学已经在中国发展了一个多世纪了。显而易见的是，我国的科学发展形态和西方式有所区别的。这种区别的原因，有些是根本的，而有些是暂时的。

然而，通过本书的考察，我们可以预见，西方科学文化的引入，会催生新的文化形式，改变和发展传统文化。它将改变道与器的关系，这其实也是对宋儒“理气”之辩的解决。事物（器）和事物运动的规律（道）是不可分的，也无所谓高下。求道需要依赖于科学，而不仅仅是格物致知，脱离了现实的思辨往往会沦为玄学。科学的利器是数学和实验，科学的灵魂是对真理的探求。同时，科技的发展不能脱离现实社会，更不能与人类的切身利益相违背。科学家团体不能封闭在自己的实验室里不闻窗外事，而社会也要给予科学家充分的自由和尊重。科学文化的发展也会自然地消解儒道佛墨这些传统文化的固有关系。百年来的历史变迁已经瓦解了它们的领地，然而科学文化还需要更多的时间去发展壮大，这需要传统与现代、科技与人文之间更多的碰撞。

量子宇宙学中有一个根本问题：整个宇宙的态是个纯态还是混合态呢？这个问题的答案取决于宇宙之外到底有没有东西，然而这是回答不了的。好比有关外星人的问题，在宇宙中我们人类是孤独的还是有外星人共存？人类自身有没有可能来自外太空？同样矛盾的问题也适用于科学：科学到底是无国界的，还是有特殊性的？这也是文明的问题。这归根结底是“自我”如何定义的问题。苏格拉底说了，要认识你自己。然而，这会导致无限自我指涉，这是一个矛盾，我们只能在矛盾中不断地否定和定义自己。在矛盾中，自我得以生存，时间承载了它的生命。从潜域论来看，自我并不仅仅指已经实现了的自我，而且还包括自由的领地，在认识自我的过程中，潜域也不断发生变化。然而，无论如何，人类曲折而又矛盾的发展史表明，不论是对于科学还是人文、过去还是未来，潜域都将伴随着自我在自由的领地前行。

孔子与亚氏对话

第一日。孔子端坐于室中，弟子子路、颜回、冉求、闵子骞等在旁。亚氏高大俊猛，正值中年气盛。亚氏来访，众弟子皆面露悦色。

亚氏：闻听有二孩童问早中太阳何时离地面更近，子不知，为何？

孔子：不知。知之为知之，不知为不知，是知也。

众弟子不悦，亚氏不解，归。

第二日。亚氏携几何图稿而来，欲探讨太阳与地球之间的距离。

子路不悦，反问：古有巨鸟，名曰鲲鹏，驭之可知否？

子不语，亚氏悻悻而归。

第三日。亚氏面对孔子的马车，问孔子。

亚氏：您认为什么形状最完美？

孔子：好问题啊！我想你大概是问什么样的人才是最完满的吧？那就是君子。君子有八德：好仁、好礼、好智、好信、好直、好勇、好刚，还有好学。

亚氏：请问“仁”。

孔子：仁者爱人。

亚氏：爱人？请问何为“爱”，以及爱何种人。

孔子：爱者，君君、臣臣、父父、子子。爱人者，己所不欲，勿施于人。

亚氏：请问人之分别。

孔子：君子与小人。

亚氏：请问男女之别。

孔子：阴阳相生，阳刚阴柔。男人应刚健自强，女人应慈俭宽容。

亚氏：嗯！请问女子可为君子否？

孔子不语。子贡上前，曰：您对男女之事甚有兴趣？

亚氏：嗯！我认为男女之别更在于生理。请问，君子八德中，哪个更完美？

孔子：八德如手足，不可比也。

亚氏：将八德等距排布成圆，取其中心。假若灵魂能处于中心处，这便是君子的状态吧！

孔子：嗯，美哉！

亚氏：我以为君子小人之分过于简单。人之生，性格各异。根据我们对生理的研究，人可以有胆汁型、粘液型等人格。凡有教养的人，学有专长，皆为有用之才。

孔子：君子不器。

第四日。孔子请亚氏观礼。

亚氏：敢问天。

孔子：天何言哉？四时兴焉，百物生焉，天何言哉？

亚氏：天行有常吗？何为天道？

孔子：朝闻道，夕死可矣。

亚氏：您得道否？

孔子：未曾。

亚氏：请问如何得道。

孔子：易曰：……

亚氏：不解。我认为天国与人世有别。天国是完美的，各星球和谐共处，安然运行。人世则充满了不完美，各自都努力回到自身应到的完美处所。

孔子：改日我们同去求教老子。

第五日。子路驾车，载孔子与亚氏访民间。亚氏得知天下礼崩乐坏，各国各自为政，相互攻伐。

孔子兴叹：周室衰微，分崩离析，吾将挽之！

亚氏：各国国情迥异，然相互博弈，最终会达到一个合理的情势。

孔子：诸侯各自为政，党同伐异，国将不国，正义不存。

亚氏：然各国为自己争权，也是正义的行为吧！

孔子：道之不贯，人心不齐，不齐则变，变则争，争则乱，乱则穷，穷则道隐，正义焉存？

亚氏：不解。敢问正义。

孔子：大同小异。

亚氏：请问大小。为何不能小同大异？

孔子：老子曰，天地不仁，以万物为刍狗。天行有常，大水东流，圣人出，以百姓为子女，天下平。百姓以天地为一，以圣人为一。吾未闻小同大异而能太平者。

亚氏：这样啊！我的老师柏氏应该有同感。

第六日。亚氏依次观看书、数、礼、乐、射、御的六艺表演，叹为观止。

第七日。亚氏告别。孔子将一盘语录磁带赠予亚氏，而亚氏也欣然将亚氏全集赠予孔子及其弟子们。

尾声

这本书名为《科学与文化：一个量子的视角》。我们主要进行的是世界观的探讨。世界观为什么重要呢？因为它决定了我们认为的世界是什么样子，它也暗含了我们生存方式的取向。“科学与文化”，有两层含义。一是说量子论作为一种科学理论，它有文化意义，即它对世界的描述可以作为人生的指导；二是说“科学文化”本身作为一个概念，在中西方有不同的表现，而量子论可以作为中西方科学文化的一个桥梁。

从另一个角度来看，这本书其实是讨论中国人的文化自信的。我们有文化自信吗？我不敢肯定地回答。我之所以要写这本书，是因为我深深地感到中国人的文化不自信，以及面对自身的矛盾心理。相信读者您或许也有某种焦虑感。学生时代，我们学习的大部分都是西方文化的知识。即使没机会接受系统教育的人起码也知道，我国因科技落后而一

直挨打到四九年。相比之下，对待传统文化，我们的态度往往很暧昧，既引以为豪又敬而远之。

如何恢复文化自信呢？很多人觉得应该从道德、制度或经济下手，因为这是相对容易的，而本书是从科学的角度来讨论，力图还原中国人的文化自信。您可能觉得这是不可行的，因为传统的科学似乎都是糟粕。阴阳五行、中医、炼丹、风水等都是迷信。本书的结论是：未必如此。我们习惯性地以为科学是舶来品，然而本书梳理出了中国的科学传统；我们表明，科学不是舶来品。如果说真有的话，那只是西方的科学和文化。中医已经证明了它的科学性和有效性，这也说明，作为它理论基础的阴阳五行观念中也包含合理的成分。正如学者们对“封建”这个概念的研究表明，传统社会只有先秦是封建制度，而秦以后是中央集权的官本位制度；“迷信”这个概念也是需要理性地来审视的。

一种哲学、科学或文化是一种传统，有好的一面，也有坏的一面，但传统是需要继承与发展的，是不能断裂的。放弃自身传统而去学习、复制另外一种传统是不可行的，也是不可能的。自身的传

统不允许这样做，别人的传统也不允许被复制，它们都有自身的权利。

笔者现身居海外，从事物理学研究。中国改革开放三十多年的成就举世共睹，然而为什么那么多人选择留学呢？这不仅仅是一个“围墙”效应，也不仅仅是制度、生活待遇的原因，而是有更深层的原因。例如，国内的科研条件越来越好，经费相对充足，也有一批能做出一流工作的科学家，但为什么大批知识精英选择海外呢？一些明显的原因有评价体系、科学团体的腐败、拉帮结派、科研氛围不自由等。然而，对深层次原因的忧虑，让有些人对未来充满担忧，这可能是一些人选择留在海外的原因，这个问题同样困扰着我。

当今世界面临着很多挑战，诸如科学与人文、科学与宗教、传统与现代等之间的鸿沟，这些挑战在不同的国家表现不同。在中国，由于传统的儒释道体系同样适用于自然与社会，现代中国的这些鸿沟多半是源于西学的传入。我们讨论科学文化，其实也是尝试打通科学与人文、传统与现代之间的鸿沟。希望我们的这一趟量子之旅，带给您的不仅是

一些量子论的科学智慧，更多的是对科学与文化的一些思考。