

一篇妄图“西化”中国的代表作

——评杨继绳先生的《我看中国模式》

徐崇温

(中国社会科学院 哲学所 北京 100732)

摘 要: 杨继绳把中国模式的经济内涵叫做具有种种弊端的“权力市场经济”,这是把中国模式要着力解决的问题、甚至要坚决清除的对象说成是中国模式的组成部分,因而是歪曲攻击、造谣诽谤;他把中国模式的政治内涵归结为“完全否定了现代民主制度”的“威权政治”,则反映了他把现代民主制度等同于西方资产阶级民主的政治偏见;而在此基础上,他为“已经走入困境”的中国模式指出的“合乎逻辑的出路”——“建立‘宪政民主加完善的市场经济’”的方案,则说明他妄图把西方资产阶级民主政治和资本主义市场经济强加给我们,“西化”中国。为了逃避由此必然遭到我国人民的谴责,他又采取以攻为守的战术,到歪曲中国模式的文化内涵中寻找出路,似乎反对“西化”,就是保卫“苏联式西化”和“坚持孔化”。这显然是一种谣言和诡辩。然而,所有这一切到头来都只能是枉费心机,它不能改变中国特色社会主义模式的一分一厘、一丝一毫。

关键词: 中国模式; 经济内涵; 政治内涵; 文化内涵; 中国特色社会主义

中图分类号: D62

文献标志码: A

文章编号: 1674-6511(2012)01-0001-04

当前,国内外舆论界正就“中国模式”问题进行着热烈的讨论:不少人持比较客观和理性的态度,既肯定中国模式的成就和优点,又指出其存在的问题和面对的挑战;但也有一些人从西方资本主义模式是普世价值,其他国家必须加以采纳的偏见出发,竭力贬损“中国模式”,妄图把他们的价值观强加于人,“西化”中国。据一家英国报纸披露,有一个西方价值观的狂热鼓吹者威尔·赫顿就公然宣称“所有非西方国家迟早都必须采纳西方的制度和价值观,否则就会失败。中国虽然取得了非凡的成就,但这种经济发展不能持久,至少在实行政治改革之前是不能持久的”^[1]。这种论调居然在中国得到了反响和回应。2011年第1期《炎黄春秋》杂志发表的杨继绳的《我看中国模式》一文,就是一个典型。

鉴于杨继绳的文章是在谈论中国模式的名义下,按照西方资本主义价值观的套路,竭力歪曲和攻击中国模式的经济、政治、文化内涵,在此基础上,妄图把西方资本主义模式强加于人,达到其“西化”中国的目的,为此我们必须予以辨析、澄清,还中国模式以本来面目,以正视听。

一、中国模式的经济内涵

在模式问题上,邓小平同志明确指出:“世界上

的问题不可能都用一个模式解决。中国有中国自己的模式”^{[2] (261)}。

那么,什么是中国模式?中国模式就是为了实现中国革命、建设、改革的战略目标而选择的制度、体制和发展战略,所走的道路,所采用的方式方法。当前国内外被大家所热烈讨论的中国模式,则主要指我国实行改革开放和社会主义现代化建设的发展模式。

什么是中国模式的经济内涵?

在制度方面,就是以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的所有制制度。公有制经济是国家引导、推动、调控经济发展的重要力量,它是防止两极分化、实现共同富裕和广大人民群众根本利益的重要保证,在发展生产力、增加就业、满足人民多种需要方面发挥着重要作用。这种制度是由我国社会主义制度的性质和生产力发展水平所决定的,必须长期坚持才能使我国的经济充满生机和活力,促进社会生产力迅速发展。以按劳分配为主体、多种分配形式并存的分配制度,也是如此。

在体制方面,就是实行社会主义市场经济体制,既在国家的宏观调控下发挥市场在资源配置方面的基础性作用,又通过国家的宏观调控去克服市场所

*收稿日期:2011-06-30

作者简介:徐崇温(1930-),男,江苏江阴人,中国社会科学院荣誉学部委员,哲学所研究员,博士生导师。研究方向:马克思主义哲学。

固有的自发性、盲目性和滞后性等消极方面。这种经济体制围绕着经济发展和社会公平的目标,让政府“有形的手”和市场“无形的手”相互补充,弥补市场的周期波动和公平缺失等不足,有力地促进社会生产力的发展。

在经济发展战略方面,就是积极参与经济全球化,既坚持独立自主、自力更生,又引进外国先进技术、管理经验和资金,以加速我国的社会主义现代化建设。

然而,杨继绳在对中国模式的“探求”中,对于30多年来引领中国经济社会发展取得了举世瞩目伟大成就的这些制度、体制和发展战略等决定性原因,统统视而不见,而把直接原因说成是劳动力价格低下、资源价格过低、对国际市场的高度依赖以及破坏环境,全然不顾许多发展中国家同样具备这些条件却并没有迅速发展起来的事实。不仅如此,杨继绳还把中国模式的经济内涵叫做“权力市场经济”,并历数其弊端:一曰“权力的扩张和资本的贪婪恶性结合”的“社会癌症”;二曰必然产生“寻租”;三曰必然产生“垄断”,使国有企业成为“权贵阶层的俱乐部”、“权贵者的分利集团”;四曰“不可能有公平交易”,“有权的人任意宰割没有权的人”;五曰“扩大贫富差距”;六曰使社会不公正;七曰“使阶层固化”,“造成了社会地位世袭”;八曰使当今中国面临劳资矛盾和官民矛盾,如此等等。

在杨继绳所开列的这张清单中,作为总体概括,他把我国的国有企业说成是“权贵阶层的俱乐部”、“权贵者的分利集团”;把我国的社会主义市场经济说成是“权力的扩张和资本的贪婪恶性结合”的“权力市场经济”;把我国的社会主义社会说成是“有权的人任意宰割没有权的人”,而且“使阶层固化”到“造成了社会地位世袭”等等。作为具体现象,虽然滥用权力、寻租、不公正、贫富差距扩大、劳资矛盾和官民矛盾等,应该说全都存在,但它们不仅不是中国模式的组成部分,而且正是中国模式要着力解决的问题,甚至是中国模式要坚决清除的对象,因为它们破坏社会主义建设的。早在改革开放之初,邓小平就再三强调,必须正视并采取有效措施应对由此带来的影响,而决不能因实行对外开放就忽视、放松和不敢进行反腐败斗争。邓小平指出“我们必须有两手,不能只有一手。一手是坚持对外开放、对内搞活经济的政策”,“另外一手要头脑清醒,提高警惕,长期地、坚持不懈地抓好打击经济领域犯罪活动的斗争。如果没有这一手,就会偏离社会主义方向。

现代化建设也不能搞好”^{[3](810)}。“所以,不能不讲四个坚持,不能不讲专政,这个专政可以保证我们的社会主义现代化建设顺利进行,有力地对付那些破坏建设的人和事。”^{[2](154)}按照邓小平的这些指示,我们党一直把坚决惩治和有效预防腐败,当做党必须始终抓好的重大政治任务,党的十七大更把反腐倡廉建设放在突出的位置,之后,采取了一系列重大举措。杨继绳怎么能把中国模式所要坚决清除的对象,归在中国模式的内涵上呢?

二、中国模式的政治内涵

杨继绳在把中国模式的经济内涵归结为“权力市场经济”的同时,又把中国模式的政治内涵归结为“威权政治”,并说“‘中国模式’完全否定了现代民主制度,而拿出的替代品却是集权政治制度,显然是不高明的”。杨继绳说中国模式是完全否定了现代民主制度的威权政治,这显然是一种把现代民主制度等同于西方资产阶级民主的政治偏见。

然而,作为人类长期以来追求的一种政治理想的民主,从来就是历史的、具体的、相对的。民主的实质是一个阶级对另一个阶级的统治,世界上从来没有放之四海而皆准的民主道路和民主模式,也没有一成不变的民主道路和民主模式。一个国家的民主发展道路总是视其具体国情、历史条件和发展阶段的不同而呈现出不同的特征。以三权分立、多党制、两院制为特征的西方资产阶级民主,虽然曾在资产阶级反对封建专制主义的斗争中发挥过积极的作用,但由于它是把法律上的平等权利应用于经济上不平等的各个阶级,因而只能是一种垄断资本的民主,对于广大人民群众来说,永远是可望而不可即的。美国还一直致力于把这种西方资产阶级民主推销、移植到广大的发展中国家,结果总是不但没有在那里实现政治稳定 and 经济发展,反而引发严重的社会动乱,经济危机不断,在有的国家甚至导致无休止的内战。在这方面,被美国奉为输出民主的样板地——海地,就是一个典型。美国政府曾在海地多次进行过以输出民主为主要内容的“国家建设”,结果却使它沦为一个疾病肆虐、极度贫困、骚乱频发、基本上处于无政府状态的“失败国家”。所以,把正处在衰落颓势中的西方资本主义的民主等同于现代民主制度,实在是荒谬之极。

反之,被杨继绳称作“威权政治”的中国模式的政治内涵,则是一种和西方资产阶级民主有着原则区别的社会主义民主政治。早在1979年,邓小平就强调指出“什么是中国人民今天所需要的民主呢?中国人民今天所需要的民主,只能是社会主义民主

或称人民民主,而不是资产阶级的个人主义民主。”^{[4] (175)}

这种中国特色社会主义民主政治,在国体上坚持人民民主专政,即在人民内部实行最广泛的民主并依法对极少数敌人实行最有效的专政;在政体上,坚持人民代表大会制这一根本政治制度,保证人民当家做主的主体地位;在政党制度上坚持共产党领导的多党合作和政治协商制度;在民族关系上坚持民族区域自治制度,保证少数民族依法自主地管理本民族事务,实现各民族政治上完全平等;在基层民主上实行基层群众自治制度,建立起以农村村民委员会、城市居民委员会、企业职工代表大会等为主要内容的基层民主自治体系,保证人民群众自主管理基层公共事务。所有这些都体现了民主的内容真实性和形式多样性相结合的政治制度,真正实现了党的领导、人民当家做主和依法治国的有机统一,发挥了人民群众作为国家主人翁建设和管理国家的积极性、主动性和创造性,从而使我们能够在几十年的伟大实践中,长期保持国民经济平稳较快增长、有效应对国际金融危机的巨大冲击、战胜汶川特大地震等重大自然灾害、成功举办北京奥运会和上海世博会等,充分彰显了中国特色社会主义民主政治与西方资本主义民主相比较的优越性。事情正如美国学者奈斯比特所说,在全球金融危机的背景下,西方民主政体的弊端频频暴露,如低效率、犹豫不决等,与此同时,中国民主政体的优势却在逐渐彰显,如快速、高效率等。

当然,在我国经济社会发展的新形势下,在我国人民政治参与积极性不断提高的新情况下,我国政治体制还存在一些与当前实际不适应的地方,必须在深化政治体制改革中加以完善。胡锦涛指出:“核心的问题不是政治体制要不要改,而是朝着什么方向改。”^{[5] (238)}我们要坚持改革那些不适应社会生产力发展和人民要求的具体制度和体制,不断推进社会主义政治制度的自我完善和发展,但绝不能放弃或削弱党的领导,绝不能放弃或改变社会主义的根本政治制度。

三、中国模式的文化内涵

杨继绳在歪曲、攻击中国模式的内涵和政治内涵之后,紧接着就危言耸听地说“当前的种种危机”说明,“所谓‘中国模式’已经走入困境,合乎逻辑的出路就是建立‘宪政民主政治加完善的市场经济’”。

什么是“宪政民主政治”?杨继绳说“宪政民主是中国的仁人志士百余年的追求”就是说,他

要求用中国人百余年追求的那种宪政民主去取代当前的“威权政治”,而且还要是“限制公权的活动范围、阻止公权进入市场交换领域”的。这就说明他所说的那种“宪政民主政治”就是西方的资产阶级民主。因为在百余年前中国人所知道的民主还只有西方资产阶级民主;而且他所说的那种“宪政民主政治”,还专指美国的新自由主义民主政治,因为只有它才以反对国家干预经济而著称。

什么是“完善的市场经济”?由于杨继绳是把我国当前实行的社会主义市场经济叫作“不完善的市场经济”的,因此他要用来取而代之的“阻止权力进入市场交换领域的”“完善的市场经济”,显然指的只能是资本主义市场经济,特别是美国那种新自由主义市场经济。

杨继绳要用取代“已进入困境”的“威权政治加不完善的市场经济”的“宪政民主政治加完善的市场经济”,原来就是西方资产阶级民主政治加资本主义市场经济,特别是美国新自由主义的民主政治加新自由主义的市场经济。说到底,他就是想要用美国模式的资产阶级民主政治和资本主义市场经济,来取代中国的社会主义民主政治和社会主义市场经济。也就是说,他要“西化”中国。

应当说,把西方的资本主义民主和市场经济移植过来,企图“西化”中国,并不是始于杨继绳,早在100多年前,我国就有人前赴后继地尝试过。有太平天国后期洪仁玕《资政新篇》建立资本主义国家的设想,有洋务运动学习资本主义“长技”的尝试,有维新派对于君主立宪资本主义道路的探索,有孙中山等领导的资产阶级民主革命,等等。然而,这一切尝试都失败了,因为已经形成世界体系的资本主义一直在阻挠中国走上自主资本主义的道路,致使中国人学西方的梦想一个接一个地破灭。形势迫使中国人民转而到推动世界进步的社会主义运动的历史进程中,去寻找解决中国的民族独立和人民解放的途径,因而社会主义成为中国人民最终的选择。历史的结论是:只有社会主义才能救中国,只有社会主义才能发展中国。历史的车轮滚滚向前。如果说在中国人民找到社会主义道路之前,一些仁人志士前赴后继地到西方资本主义去寻找出路的尝试值得赞扬的话,那么,在中国共产党领导中国人民经过几十年的艰苦奋斗,已经开辟出了一条中国特色社会主义的康庄大道,展现出在这条大道上实现中华民族伟大复兴的美好前景的今天,像杨继绳那样再举起“西化”中国的破旗,为西方资本主义涂脂抹粉,那就只能是在开历史的倒车了。

杨继绳显然知道他亮出的这个“西化”中国的纲领,必定会遭到我国人民的谴责和唾弃,于是就不仅给它披上什么“宪政民主政治加完善的市场经济”的外衣,而且还采取以攻为守的战术,到歪曲中国模式的文化内涵中去寻找出路,说什么“今天的‘中国模式’论既保卫‘苏联式西化’,又保卫历次反‘西化’论者坚持孔化”。意思是说,你们反对我“西化”中国,就是要保卫“苏式西化”、保卫苏联模式,就是要坚持和保卫“孔化”。

然而,杨继绳的这个如意算盘却打错了,因为他的这种歪曲的言论是经不起事实批驳的。

先说苏联模式的问题。虽然我们在新中国成立初期曾照搬过苏联模式,实行以国有制和集体所有制为基础的、高度集中统一的计划经济体制,但随着我国社会主义建设规模的扩大,苏联模式的弊端逐渐暴露出来。毛泽东在1956年就提出了“以苏为鉴”的方针,并在《论十大关系》等文献中明确提出和开始探索“在中国进行社会主义革命和建设的正确道路”问题,但由于种种原因,这个问题一直没有解决好。而在1978年开始改革开放以后,邓小平从理论上突破了把计划经济和市场经济看做属于社会基本制度范畴等传统观念的束缚,提出了资本主义也有计划、社会主义也有市场等科学论断,为我们超越苏联模式奠定了坚实的理论基础。直到党的十四大确立我国经济体制改革的目标,建立社会主义市场经济体制,中国模式就超越了苏联模式。在这里,哪有杨继绳说的什么“‘中国模式’论保卫‘苏联式西化’”的半点影子呢?

至于杨继绳所说的什么“‘中国模式’论反西化实际是要坚持‘孔化’”云云,更是对中国模式文化内涵的肆意曲解。因为中国模式弘扬民族文化,必须借鉴和吸收世界先进文化,发展民族的科学的大众的中国特色社会主义文化。在弘扬民族文化时,我们要取其精华,去其糟粕,使之与当代社会相适应,与现代文明相协调,保持民族性,体现时

代性;而吸收和借鉴世界先进文化,则意味着要学习借鉴各国优秀文明成果,但这种学习借鉴并不是盲目模仿、照抄照搬西方文化,更不是用它来取代民族文化,而是要以我为主、为我所用,从而使中华文化不仅植根于民族传统文化的沃土之中,而且顺应世界发展进步的潮流。与此同时,又坚持我们自己的理想、信念和原则,抵制西方腐朽没落文化的侵蚀,维护国家文化安全。所以,在中国模式的文化内涵中,“西化”、“孔化”都在反对之列,哪有杨继绳所谓反对西化就是坚持孔化的歪理存身之地?

归结起来,杨继绳强加于“中国模式”的弊端和对“中国模式”的歪曲攻击,纯属别有用心,而非实事求是。“中国模式”的优势和它所创造的成就,绝不是杨继绳之类能够抹杀的!

参考文献:

- [1][英]威尔·赫顿. 在中国迈向全球巅峰之际,西方统治地位的寿数将尽了吗[N]. 卫报 2009-06-23(2).
- [2]邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [3]中共中央文献研究室. 邓小平年谱:1975-1997[M]. 北京:中央文献出版社,2004.
- [4]邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [5]胡锦涛. 发展社会主义政治民主[A]. 十七大以来重要文献选编:上[C]. 北京:中央文献出版社,2009.
- [6]刘国光. 中国模式使我们在经济危机中一枝独秀[N]. 中国社会科学报 2009-06-02(04).
- [7]程恩富. 经济发展的中国模式[N]. 中国社会科学报, 2009-09-22(04).
- [8]徐崇温. 关于如何理解中国模式的若干问题[J]. 马克思主义研究 2010(2).
- [9]胡乐明,刘志明,张建刚. 国家资本主义与“中国模式”[J]. 经济研究 2009(11).
- [10]张宇. 中国模式的含义与意义[J]. 经济学动态 2008(11).

【责任编辑 袁宝菊】

ABSTRACTS

A Representative work that Vainly Attempts to Westernize China

——On Yang Ji-sheng's Paper "My View of Chinese Pattern"

XU Chong-wen

Abstract: Mr. Yang Ji-sheng calls economic connotation of Chinese pattern "market economy of power" with all sorts of drawbacks, it is to take the problems that Chinese model deliberately struggles with and even the objects must be resolutely eliminated as the parts of Chinese pattern, thus they are absolute nonsense; he boils down political connotation of Chinese pattern to "authority politics" of "thoroughly denying modern democratic system", this means he equates modern democratic system with western bourgeois democratic politics and has an obvious political prejudice; on this basis, he points out likely outlet for Chinese pattern "which has got in trouble"——"establishing 'Constitutional Democracy' and perfect market economy", and tries in vain to impose western bourgeois democratic politics and capitalist market economy on us, then westernize China. So as to avoid moral condemnation from Chinese people, he attacks in order to defends, seeks his way to distort cultural connotation of Chinese pattern, it seems that opposing westernization means safeguarding "westernization of the Soviet Union" and "Confucianization". Obviously these are rumour and sophistry. Nevertheless, all these are nothing but flogging a dead horse, it can not change anything of socialist pattern with Chinese characteristics.

Key words: Chinese pattern; economic connotation; political connotation; cultural connotation; socialism with Chinese characteristics

Stalin's Process of Building Socialism Cannot be Altered

——the Third Comment on WU Jing-lian's Works "on Socialist Model"

XIA Xiao-lin

Abstract: This paper is the third article of a serious comments on Wu jing-lian's works "On Socialism Model". The basic viewpoints as the following: firstly, Stalin insisted on the new economic policy pointed by Lenin, he opposed both "left" and right ideologies, especially the right, had achieved the policy goal of constructing a socialist society, realized surpassing strategy that made the people wealthy and the country powerful. Secondly, Stalin persisted in taking advantage of the new economic policy in socialist construction of the Soviet Union. The economy of Soviet Union was actually "mixed economy system", it had stronger centrality and was full of combat readiness, and was a selection to face severe environment. So Stalin was unable to transform economy of the Soviet Union with combat readiness feature because of special environment and time. Stalin stressed that different countries should seek for socialist construction according to their own situations, he did not think that what had been done in the Soviet Union was the only model. Thirdly in his works "Socialist Economy of the Soviet Union", Stalin drew lessons from the past, made theoretical and favoured reforms, he was one of founders who probed further into and implemented socialist reform theories. Fourthly, Wu said, Stalin "had denied the new economic policy", "severely worshiping a country", this will not bear examination of facts and logic. The purpose that Wu criticizes and denies "Stalin system" is to deny state-owned economy and other correlatives.

Key words: Stalin; new economic policy; surpassing strategy; socialist society; mixed economy

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>