Malheureusement, notre API contient beaucoup de points critiquables, nous n’avons pas vraiment pu nous permettre d’en faire une complète, ou, tout du moins, pu tester l’entièreté de la partie web de l’API étant donné que nous n’étions que 2 à la réalisation de ce projet et pas les 4 personnes initiales. Les cours de bac 2 n’ont pas aidé non plus avec leurs projets. Ce n’est donc pas impossible que certaines fonctionnalités administrateur soit irréalisables ou compliqué à mettre en place. Cependant, nous allons continuer à travailler sur l’API même après la remise du travail jusqu’au moment de passer l’oral en janvier. La version remise (v1) restera clôturée, toute modification apportée, sera mise dans la version 2 (v2) (à part pour correction de bugs éventuels). Nous comprenons parfaitement que vous ne prendrez pas en compte les améliorations éventuelles de l’API dans la 2ème version parce qu’elle n’aura pas respecté les délais, mais nous tenons tout de même à la finir entièrement.

Points d’améliorations :

* Pouvoir chipoter au compte admin, les modifier, supprimer, ajouter (ce sera dans la 2ème version)
* Pouvoir créer des évènements avec les photos à la place de devoir créer les photos puis les events => pouvoir créer plusieurs photos en un coup
* Toujours en lien avec les problèmes liés au panel admin, les évènements ne sont approuvés par un administrateur, alors que dans le dossier initial c’est dit. (Ce sera dans la 2ème version)
* Il n’y a pas moyen de faire de mot de passe oublié pour l’instant malheureusement. (Ce sera aussi présent dans la 2ème version)
* Les signalements n’existent pas non plus pour l’instant, mais seront présent dans la 2ème version.

Durant la réalisation de l’API, à plusieurs moments, nous avons trouvé difficile de seulement utiliser JavaScript dû au manque de types et à l’inexistence de la phase de compilation qui peut détecter beaucoup d’erreurs en amont. Il se peut que l’API soit réécrite en TypeScript pour la 2ème version.

La base de données a évolué, tant en termes de taille, qu’en termes de « maturité », elle nous permet maintenant de pouvoir répondre plus efficacement à ce qui est demandé.

Par rapport à la lisibilité du code, il aura peut-être été préférable d’avoir certaines conditions regroupées dans plus d’handlers express.js. Il y a beaucoup de conditions similaires pour vérifier que la personne qui fait la requête est bien administrateur ou est l’auteur de l’objet a modifié. Cela en devient redondant et pourrait être mis dans son propre middleware.

Pour le reste nous sommes très fiers de pouvoir proposer une première version fonctionnelle d’une API dont on ne voyait pas la fin.