

# 与公安沟通要点

冻卡沟通，不是辩论赛，而是风险管理。

找准冻结性质、控制沟通节奏、用材料说话、在关键节点引入专业力量，才是最稳妥的解冻路径。

## 一、先统一认知：公安的角色与关注点

公安关注的不是“你冤不冤”，而是：

- 资金是否与违法犯罪有关
- 账户是否存在被利用风险
- 是否需要继续采取风控/止付措施

👉 沟通目标要明确：

不是立刻“要求解冻”，而是判断冻结性质 + 争取进入可解冻路径。

## 二、不要陷入“善意取得”的误区

✗ 错误说法示例：

“我不知道对方是诈骗分子，我是善意取得的”

✓ 更有效的表达方向：

- 客观陈述交易背景
- 说明资金用途与流向
- 配合调查，不进行法律定性争论

沟通语气：配合，而非对抗

- 公安在冻结问题上处于绝对主导地位
- 情绪化、对抗式沟通，极易导致“拖着不处理”

## 三、关于“训诫书 / 告知书 / 承诺书”的风险意识

一些地区会要求签署类似文件，律师的共识是：

- 不能一概拒绝
- 但也不能不看内容就签

重点关注：

- 是否出现明确罪名（如“帮助信息网络犯罪活动罪”）
- 是否有“再次发生即追责”的表述
- 是否与实际事实明显不符

👉 如内容存在明显法律风险，建议先咨询律师再决定。

## 四、什么时候应该引入律师？

律师介入通常更有价值的情形包括：

- 被明确告知“涉案账户”“涉诈资金”
- 冻结时间明显超出合理周期
- 涉及异地公安、多地冻结
- 被要求签署具有法律后果的文件
- 冻结金额较大，或影响生计