# 2. Basic Quantum Computing with Deutsch Algorithm

Vaughan Sohn

October 14, 2024

#### **Contents**

Deutsch Algorithm

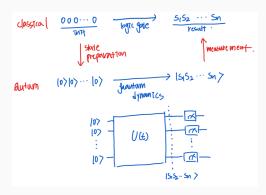
Key Concept: Discrimination

Key Concept: Phase estimation

Universal gate set

## Overview of Quantum computation

- classical computation은 initial bit-string에 logic gates를 취하여 solution을 찾는 과정을 의미한다.
- 이와 마찬가지로 quantum computation또한 initial qubit-state에 quantum dynamics를 취한 뒤, 최종 상태를 측정하여 solution을 찾는 과정이다.
- classical computation을 quantum에서 구현하려면 다음 사항들이 지켜져야햔다.
  - o state preparation이 가능해야한다.
  - logic gate f를 unitary gate로 설계할 수 있어야 한다.
  - 최종 상태를 측정한 결과가 높은 확률로 solution이어야 한다.



# **Deutsch Algorithm**

#### **Deutsch Problem**

Problem: 주어진 one-but function  $f:\{0,1\} \to \{0,1\}$ 이 constant인지 balance인지를 판단하는 문제

- 가능한 4가지 함수 중에서 constant / balance function은 각각 다음과 같이 구분된다.
- $f(0) \oplus f(1)$ 의 값을 구할 수 있다면, 함수가 constant인지 아닌지를 구분할 수 있다.

$$\begin{cases} \text{constant} & \text{if } f(0) \oplus f(1) = 0 \\ \text{balance} & \text{if } f(0) \oplus f(1) = 1 \end{cases}$$

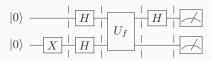


#### Solutions of Deutsch Problem

#### Solutions:

- classically, 주어진 함수 f에 대해 서로 다른 입력에 대해 2번 호출하면 f(0), f(1)의 결과를 알 수 있으므로 constant인지 balance인지를 구분할 수 있다.
- quantumly, 다음과 같이 구성한 quantum circuit을 실행하면,  $U_f$ 를 1번 호출하는 것만으로 함수가 constant인지 balance인지를 구분할 수 있다.
- $U_f$ 는 다음의 동작을 수행하는 unitary gate이다.

$$U_f |x\rangle |y\rangle = |x\rangle |y \oplus f(x)\rangle$$



## **Deutsch Algorithm**

앞에서 제안한 quantum circuit을 이용하면 정말로 문제를 해결할 수 있는지 확인해보자. 각각의 gate를 통과한 뒤 system의 state는 다음과 같이 변화하게 된다.

- 1.  $I \otimes X$
- 2.  $H \otimes H$
- 3.  $U_f$

4.  $H \otimes I$ 

따라서 측정 전, 최종 상태는 다음과 같다.

$$(-1)^{f(0)} \frac{1}{2} \left( (|0\rangle + |1\rangle) + (-1)^{f(0) \oplus f(1)} (|0\rangle - |1\rangle) \right) |-\rangle$$

## **Deutsch Algorithm**

Deutsch Algorithm에서 얻은 최종 상태는 다음과 같다.

$$(-1)^{f(0)}\frac{1}{2}\Big((|0\rangle+|1\rangle)+(-1)^{f(0)\oplus f(1)}(|0\rangle-|1\rangle)\Big)\left|-\right\rangle$$

이 상태는  $f(0) \oplus f(1)$ 의 값이 0인지 1인지에 따라서 다음 둘 중 하나의 상태가 된다.

$$= \begin{cases} (-1)^{f(0)} |0\rangle |-\rangle & \text{if } f(0) \oplus f(1) = 0 : const \\ (-1)^{f(0)} |1\rangle |-\rangle & \text{if } f(0) \oplus f(1) = 1 : balanced \end{cases}$$

 $\Rightarrow$  따라서 첫번째 qubit의 값을 측정하여  $f(0)\oplus f(1)$ 의 값을 알아낼 수 있다. $\Box$ 

#### **Potential**

Computational speedup by quantum principles may be possible!



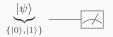
### Discrimination between quantum states

<u>discrimination?</u>: 서로 다른 두 상태를 완벽하게 구분할 수 있다는 의미는, <mark>동일한 POVM</mark> 으로 측정을 수행할 때 두 상태가 deterministic하게 동작해야한다는 것을 의미한다.

#### Example:

- 두 상태  $\{|0\rangle, |1\rangle\}$ 는 POVM  $\{|0\rangle\langle 0|, |1\rangle\langle 1|\}$ 으로 구분할 수 있다.
- 두 상태 {|+⟩, |-⟩}는 POVM {|0⟩⟨0|, |1⟩⟨1|}으로 구분할 수 없다.
- 두 상태 {|+⟩, |-⟩}는 POVM {|+⟩⟨+|, |-⟩⟨-|}으로 구분할 수 있다.

 $\Rightarrow$ 



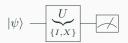
$$(\psi)$$

#### Discrimination between unitaries

<u>discrimination?</u>: 서로 다른 두 unitary를 완벽하게 구분할 수 있다는 의미는, <mark>동일하게 준비된 state</mark>에 각 unitary를 가한 뒤, <mark>동일한 POVM</mark>을 측정을 수행할 때 deterministic 하게 동작해야한다는 것을 의미한다.

#### Example:

- $I, X \vdash |\psi\rangle = |+\rangle$ , POVM  $\{|+\rangle\langle +|, |-\rangle\langle -|\}$ 로 구분할 수 없다.
- $I, X \vdash |\psi\rangle = |0\rangle$ , POVM  $\{|0\rangle\langle 0|, |1\rangle\langle 1|\}$ 로 구분할 수 있다.
- I, Z는  $|\psi\rangle = |0\rangle$ , POVM  $\{|0\rangle\langle 0|, |1\rangle\langle 1|\}$ 로 구분할 수 없다.
- I,Z는  $|\psi\rangle=|+\rangle$ , POVM  $\{|+\rangle\langle+|,|-\rangle\langle-|\}$ 로 구분할 수 있다.





#### Discrimination between unitaries

unitary U,V를 완벽하게 구분하기 위해서는 다음 조건을 만족하는; 즉, 연산을 취한 뒤의 결과가 서로 orthogonal한  $|\psi\rangle$ 를 input state로 준비해야한다.

$$U |\psi\rangle \perp V |\psi\rangle \quad \Leftrightarrow \quad \min_{\psi} \langle \psi | U^{\dagger} V | \psi \rangle$$

#### Idea 1

Deutsch Algorithm에서 아용하는  $U_f$ 는 f에 의존하기 때문에 4가지 unitary 중에서 하나이다. 따라서 이를 구분해야한다.

$$\Rightarrow U_f = \sum_{x,y} |x\rangle \langle x| \otimes |\mathbf{f(x)} \oplus y\rangle \langle y|$$

- $U_f$ 가  $U_{const}$ ,  $U_{balance}$ 중에서 어떤 unitary인지 구분하는 문제로 생각할 수 있다.
- 따라서 두 unitary를 구분하기 위해서는 다음의 조건을 만족하는  $|\psi\rangle$ 를 input으로 제공해야한다.

$$U_{const} \left| \psi \right\rangle \ \perp U_{balance} \left| \psi \right\rangle \quad \Leftrightarrow \quad \min_{\psi} \left\langle \psi | U_{const}^{\dagger} U_{balance} | \psi \right\rangle$$

• f의 종류에 따라  $U_{const}$ 는 각각 다음과 같이 설계된다.

$$f(0) = f(1) = 0$$

$$U_{const} = \sum_{x,y} |x\rangle \langle x| \otimes |y\rangle \langle y| = \boxed{I \otimes I}$$

$$\circ f(0) = f(1) = 1$$

$$U_{const} = \sum_{x,y} \left| x \right\rangle \left\langle x \right| \otimes \left| 1 \oplus y \right\rangle \left\langle y \right| = \boxed{I \otimes X}$$

• f의 종류에 따라  $U_{balance}$ 는 각각 다음과 같이 설계된다.

$$f(0) = 0, f(1) = 1$$

$$U_{balance} = |0\rangle \langle 0| \otimes \sum_{y} |y\rangle \langle y| + |1\rangle \langle 1| \otimes \sum_{y} |1 \oplus y\rangle \langle y|$$
$$= |0\rangle \langle 0| \otimes I + |1\rangle \langle 1| \otimes X = \boxed{C(X)}$$



$$\circ$$
  $f(0) = 1, f(1) = 0$ 

$$U_{balance} = |0\rangle \langle 0| \otimes \sum_{y} |1 \oplus y\rangle \langle y| + |1\rangle \langle 1| \otimes \sum_{y} |y\rangle \langle y|$$



$$=\left|0\right\rangle \left\langle 0\right|\otimes X+\left|1\right\rangle \left\langle 1\right|\otimes I=\boxed{\left(I\otimes X\right)C(X)}$$

- $U_{const}$ 는 single gate I,X만을 이용하여 구현할 수 있지만,  $U_{balance}$ 는 two-qubit gate인 C(X)을 사용해야한다.
- Deutsch problem은 unitary operator  $U_f$ 가 local unitary 인지 entangling unitary 인지를 구분하는 문제이다!



## Phase estimation: preparation

#### Goal

Phase estimation의 목적은, 어떤 unitary operator U가 가해진 결과로서 만들어진 phase  $\varphi$ 를 추정하는 것이다. ( $\varphi$ 는 모른다고 가정한다.)

$$U|\psi\rangle = e^{i2\pi\varphi}|\psi\rangle \Rightarrow \varphi.$$

• (아이디어 1)  $|u\rangle$ 는 unitary operator U의 eigenvector이며, 다음을 만족한다.

$$U|u\rangle = \lambda |u\rangle = e^{i2\pi\varphi} |u\rangle$$

•  $U^{2^k}$  gate는 U를  $2^k$ 번 적용하는 gate이므로 다음과 같이 표현된다.

$$U^{2^k} = \left(e^{i2\pi\varphi}\right)^{2^k} |u\rangle = e^{i2^{k+1}\pi\varphi} |u\rangle$$

•  $C(U^{2^k})$  gate를 superposition state  $|+\rangle |u\rangle$ 에 가하면, 다음을 얻게 될 것이다.

$$(I \otimes U^{2^k}) \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle |u\rangle + |1\rangle |u\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle |u\rangle + e^{i2\pi(2^k\varphi)} |1\rangle |u\rangle)$$

$$\boxed{\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + e^{i2\pi(2^k\varphi)}|1\rangle) \otimes |u\rangle}$$

# Phase estimation: preparation

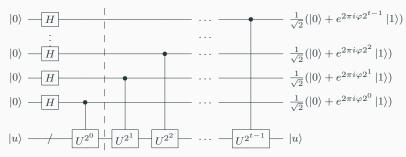
따라서  $|0^{\otimes t}\rangle$ 에  $H^{\otimes t}$  gate를 취하여 중첩상태  $|+^{\otimes t}\rangle$ 가 되도록 하면,  $C(U^{2^k})$ 를 적용한 결과로 다음과 같은 최종상태를 얻게 된다.

$$\frac{1}{(\sqrt{2})^{t}} \left[ \left( |0\rangle + e^{i2\pi(2^{t-1}\varphi)} |1\rangle \right) \left( |0\rangle + e^{i2\pi(2^{t-2}\varphi)} |1\rangle \right) \cdots \left( |0\rangle + e^{i2\pi(2^{0}\varphi)} |1\rangle \right) \right]$$

$$= \frac{1}{(\sqrt{2})^{t}} \left[ |0\cdots 00\rangle + e^{i2\pi(2^{0}\varphi)} |0\cdots 01\rangle + e^{i2\pi(2^{1}\varphi)} |0\cdots 10\rangle + e^{i2\pi(2^{1}+2^{0})\varphi} |0\cdots 11\rangle \right]$$

$$+ \cdots + e^{i2\pi(2^{t-1}+2^{t-2}+\cdots+2^{0})\varphi} |1\cdots 11\rangle \right] = \boxed{\frac{1}{(\sqrt{2})^{t}} \sum_{\ell=0}^{2^{t-1}} e^{i2\pi\varphi \cdot \ell} |\ell\rangle}$$

where 
$$|\ell\rangle = |\ell_{t-1}2^{t-1} + \dots + \ell_0 2^0\rangle$$



#### **Quantum Fourier Transform**

## Idea of phase estimation

(아이디어 2) 일련의 준비과정으로 얻은 최종 상태에 Inverse Quantum Fourier Transform을 가하면, phase  $\varphi$ 를 얻을 수 있다!

#### Theorem 1 (Classical fourier transform)

time-domain data를 frequency domain data로 변환하는 classical fourier transform은 다음과 같이 정의된다.

$$x_k \stackrel{DFT}{\rightarrow} y_k \triangleq \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{i(2\pi/N)jk} x_j$$

#### Theorem 2 (Quantum fourier transform)

이를 basis  $\{|k\rangle\}$ 를 다른 basis  $\{|j\rangle\}$ 에 대한 linear combination으로 변환하는 quantum fourier transform으로 생각할 수 있다.

$$|k\rangle \stackrel{U_{\mathcal{F}}}{\to} |\tilde{k}\rangle \triangleq \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N}jk} |j\rangle$$

#### **Quantum Fourier Transform**

• 따라서 QFT를 이용하면 basis  $\{|k\rangle\}$ 에 대해 표현된 어떤 임의의 state  $|x\rangle$ 를 다른 basis  $\{|j\rangle\}$ 에 대한 linear combination으로 변환할 수 있다.

$$|x\rangle \to \sum_{k} x_{k} \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N}jk} |j\rangle \triangleq \sum_{j} y_{j} |j\rangle$$

where  $|x\rangle$  is

$$|x\rangle = \sum_{k} x_k |k\rangle$$
.

• Quantum Fourier Transform을 수행하는 gate는 다음과 같다.

$$U_{\mathcal{F}} = \sum_{k} |\tilde{k}\rangle\langle k|, \qquad U_{\mathcal{F}}^{\dagger} = U_{\mathcal{F}^{-1}} = \sum_{k'} |k'\rangle\langle \tilde{k'}|$$

이렇게 정의되는 gate는 unitary (\*)이기 때문에, valid quantum gate이다.  $\Rightarrow$ 

$$U_{\mathcal{F}^{-1}}U_{\mathcal{F}}\left|\psi\right\rangle =\left|\psi\right\rangle$$

#### **Quantum Fourier Transform**

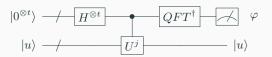
• 앞에서 정의한 inverse quantum fourier transform  $U_{F^{-1}}$ 은 다음과 같이 동작한다.

$$|\tilde{k}\rangle \triangleq \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N} j k} |j\rangle \stackrel{U_{\mathcal{F}}-1}{\longrightarrow} |k\rangle$$

where

$$U_{\mathcal{F}}^{\dagger} = U_{\mathcal{F}^{-1}} = \sum_{k} |k\rangle \langle \tilde{k}|$$

- 어떤 superposition quantum state가 각 항마다 중복되는 phase term k를 가지고 있는 경우, IQFT는 그 값을 구해내는데 사용할 수 있다.
- Phase estimation의 전체 과정은 다음과 같다.



 $\Rightarrow$  따라서 phase estimation preparation 상태가 가지는 중복되는 phase term  $\varphi$ 를 IQFT를 사용하여 구할 수 있다!

#### Phase estimation in Deutsch Algotirhm Deutsch Algorithm requires Phase Estimation to get the superposition result!

•  $N=2^t$ 라고 두면 최종상태는 다음과 같이 표현되며 이는  $|N\varphi\rangle$ 에 대해 QFT를 수행한 결과로 생각해볼 수 있다.

$$\frac{1}{(\sqrt{2})^t} \sum_{\ell=0}^{2^t-1} e^{i2\pi\varphi \cdot \ell} \left| \ell \right\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\ell=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N} (N\varphi) \cdot \ell} \left| \ell \right\rangle$$

따라서 이 상태에 대해 IQFT를 취하면 phase term을 얻을 수 있다.

$$U_{\mathcal{F}^{-1}}\left(\frac{1}{\sqrt{N}}\sum_{\ell=0}^{N-1}e^{\frac{i2\pi}{N}(N\varphi)\cdot\ell}\left|\ell\right\rangle\right)=\boxed{\left|N\ell\right\rangle}$$

- Deutsch algorithm은 phase estimation에서 다음을 만족하는 특수한 경우이다.
  - $\circ$  t=1

  - $\circ~U_f$ 의 eigenvector인  $|-\rangle$ 로 초기화한다. ( $|+\rangle$ 는 phase가 0이된다.)  $\circ~$  이때  $U_f$ 는 첫 번째 qubit의 값에 따라서 연산하는 controlled unitary로 생각할 수 있다.
  - $\circ$  t=1이므로 IQFT역시 H gate 하나로 쉽게 구현할 수 있다.



## Univerial gate set

- Classical computer에서는 NAND나 NOR만 사용하여 모든 computation을 수행할 수 있다.
- 이처럼 quantum computer에서도 모든 gate가 아니라 일부의 gate들만 사용하여 모든 computation을 수행할 수 있는 universal gate set이 존재한다.
- 일반적으로 다음 3가지 종류를 많이 사용한다.
  - $\circ \{C(X), \text{ all single-qubit gates}\}\$
  - $\circ \{C(X), H, T\}$  (in our class)
  - $\circ \{C^2(X), H\}$
- all single-qubit gates는 infinite하기 때문에 이를 continuous gate set이라고 말하며, 노이즈의 영향을 많이 받게된다.
- 반면 다른 gate set들은 각각 3개, 4개의 finite한 gate 종류만 사용하기 때문에 discrete gate set이라고 부른다.

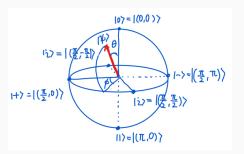
## Prerequisite: bloch sphere and rotation gate

#### **Bloch sphere**

single qubit의 state는 3차원의 구에서 2개의 parameter  $(\theta,\phi)$ 로 표현할 수 있다.

$$|\psi(\theta,\phi)\rangle = \cos\frac{\theta}{2}|0\rangle + e^{i\phi}\sin\frac{\theta}{2}|1\rangle$$

 $\longrightarrow \vec{\psi} = (\sin \theta \cos \phi, \sin \theta \sin \phi, \cos \theta)$ 



# Prerequisite: bloch sphere and rotation gate

#### Rotation gate

Bloch sphere에서 특정 축  $\hat{n}$ 을 기준으로  $\alpha$ 만큼 회전하는 연산을 rotation gate라고 하며, 다음과 같이 정의할 수 있다.

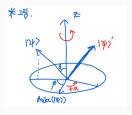
$$R_{\hat{n}}(\alpha) = e^{-i\alpha/2(\hat{n}\cdot\vec{\sigma})} = e^{-i\alpha/2(n_xX + n_yY + n_zZ)}$$
$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} (-i\frac{\alpha}{2})^n (\hat{n}\cdot\vec{\sigma})^n$$

• Example: Z-axis rotation gate 예를 들어,  $\hat{n}=(0,0,1)$ 이라면 다음과 같은 rotation gate를 얻게된다. (\*)

$$R_Z(\alpha) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( -i\frac{\alpha}{2} \right)^n (Z)^n = \begin{pmatrix} e^{-i\alpha/2} & 0\\ 0 & e^{i\alpha/2} \end{pmatrix}$$

즉, 이 gate는 Z축을 기준으로  $\alpha$ 만큼 회전하는 연산을 수행한다.

$$\begin{split} R_Z(\alpha) \left| \psi(\theta, \phi) \right\rangle &= \begin{pmatrix} e^{-i\alpha/2} & 0 \\ 0 & e^{i\alpha/2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\frac{\theta}{2} \\ e^{i\phi}\sin\frac{\theta}{2} \end{pmatrix} \\ &= e^{-i\alpha/2} \left[ \cos\frac{\theta}{2} \left| 0 \right\rangle + e^{i(\alpha+\phi)}\sin\frac{\theta}{2} \left| 1 \right\rangle \right] \\ &= \left| \psi(\theta, \phi + \alpha) \right\rangle \end{split}$$



## Prerequisite: bloch sphere and rotation gate

• Example: Y-axis rotation gate 반면,  $\hat{n}=(0,1,0)$ 이라면 다음과 같은 rotation gate를 얻게된다. (\*)

$$R_Y(\alpha) = \left(\cos\frac{\alpha}{2}\right)I - i\left(\sin\frac{\alpha}{2}\right)Y = \begin{pmatrix}\cos\frac{\alpha}{2} & -\sin\frac{\alpha}{2}\\ \sin\frac{\alpha}{2} & \cos\frac{\alpha}{2}\end{pmatrix}$$

특히,  $\alpha=\pi/2$ 일 떄,  $R_Y(\pi/2)$ 는 Hadamard gate와 동일하다.

$$R_Y\left(\frac{\pi}{2}\right)|0\rangle = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}}\\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1\\ 0 \end{pmatrix} = |+\rangle$$

- X gate를 이용하면 회전 방향을 바꾸는 효과를 얻을 수 있다.
  - $\circ \ XR_Y(\theta)X = R_Y(-\theta)$

$$\circ \ XR_Z(\theta)X = R_Z(-\theta)$$

## Controlled unitary decomposition

- 앞에서 우리는 Deutsch algorithm이 phase estimation의 특수한 경우임을 알았고, phase estimation을 위한 quantum circuit의 구조까지 배웠다.
- 그렇다면, phase estimation circuit을 이루는 *controlled unitary*를 universal gate 만을 사용하여 구현하려면 어떻게 해야할까?
- controlled unitary는 다음과 같이 표현할 수 있다.
- 다음의 정리를 이용하면, controlled unitary를  $\{C(X)$ , all single-qubit gates $\}$  gate set으로 표현할 수 있다!

## Theorem 3 (Decomposition of unitary)

Arbitrary single-qubit gate U는 다음의 행렬로 decomposition할 수 있다.

$$U = R_Z(-\alpha)R_Y(-\theta)R_Z(-\beta)$$

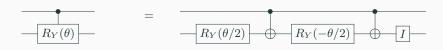
by matrix representation,

$$U = \begin{pmatrix} e^{i\alpha/2} & 0 \\ 0 & e^{-i\alpha/2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\frac{\theta}{2} & \sin\frac{\theta}{2} \\ -\sin\frac{\theta}{2} & \cos\frac{\theta}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{i\beta/2} & 0 \\ 0 & e^{-i\beta/2} \end{pmatrix}$$

## **Example: Controlled Y-axis rotation gate**

Example: Controlled Y-axis rotation gate를 다음과 같이 decomposition할 수 있음을 보이자.

$$|0\rangle \langle 0| \otimes I + |1\rangle \langle 1| \otimes R_Y(\theta) = (C(X))(I \otimes R_Y(-\theta/2))(C(X))(I \otimes R_Y(\theta/2))$$



#### Lemma 4

(hint:) 다음의 lemma를 활용하라.

$$Xe^{i\phi Y} = e^{-i\phi Y}X$$
,  $XR_Y(-2\phi) = R_Y(2\phi)X$ 



# Approximating quantum circuits via discrete gate set Solovay-Kitaev Theorem

#### Theorem 5 (Solovay-Kitaev Theorem)

모든 arbitrary unitary gate에 대해서, 그 error가 매우 작은 값으로 bound되도록 근사시킨 gate W가 존재하며, W는 discrete gate set의 gate들로만 이루어진다.

$$\forall U, \; \exists W \in G^l = \{g_1 g_2 \cdots g_l : g_i \in G = \{H, T, C(X)\}$$
  
 $s.t., \; |U - W| < \epsilon$ 

- \* Proof:
  - (아이디어) 모든 single-qubit gate는 rotation gate들의 product로 이루어지므로, discrete gate set을 사용하여 서로다른 축에 대한 rotation gate를 구현하자.
  - THTH로 새로운 축  $\hat{n}$ 에 대해  $\hat{ heta}$ 만큼 회전하는 rotation gate를 구현할 수 있다.

$$THTH = e^{-i\frac{\pi}{8}Z}e^{-i\frac{\pi}{8}X} =$$

$$= \left[\cos^2\frac{\pi}{8}I - i\left[\cos\frac{\pi}{8}(X+Z) + \sin\frac{\pi}{8}Y\right]\sin\frac{\pi}{8}\right]$$

# Approximating quantum circuits via discrete gate set Solovay-Kitaev Theorem

- \* Proof: (contd.)
  - H gate를 이용하면 다른 축  $\hat{m}$ 에 대한 rotation gate도 만들 수 있다.
  - THTH로 새로운 축  $\hat{n}$ 에 대해  $\hat{\theta}$ 만큼 회전하는 rotation gate를 구현할 수 있다.

$$R_{\hat{m}}(\hat{\theta}) \triangleq HR_{\hat{n}}(\hat{\theta})H$$

• (아이디어) Kronecker approximation theorem을 이용하면 어떤 충분히 큰 N에 대해서,  $R_{\hat{n}}(\hat{\theta})$ 를 N번 곱하면  $R_{\hat{n}}(\theta)$ 를 어떤  $\theta$  ( $\theta \in [0, 2\pi)$ )에 대해서도 충분히 작은 error-rate로 근사할 수 있다.

$$\left\{ R_{\hat{n}} \left( \hat{\theta} \right) \right\}^N \approx R_{\hat{n}}(\varphi)$$

• 따라서 single qubit gate가 다음과 같이 decomposition될 때,

$$U = e^{i\varphi} R_{\hat{n}}(\alpha) R_{\hat{m}}(\beta) R_{\hat{n}}(\gamma)$$

universal gate set  $\{H,T,CNOT\}$ 을 사용하여 다음과 같이 근사할 수 있다. $\square$ 

$$U \approx e^{i\varphi} (THTH)^{N_1} (H(THTH)H)^{N_2} (THTH)^{N_3}$$

#### References

 Lecture notes for EE547: Introduction to Quantum Information Processing (Fall 2024)