

## 2. Basic Quantum Computing with Deutsch Algorithm

---

Vaughan Sohn

October 16, 2024

Deutsch Algorithm

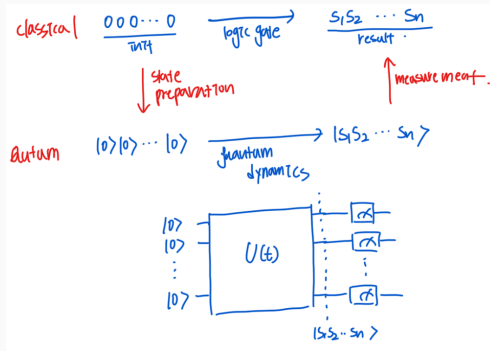
Key Concept: Discrimination

Key Concept: Phase estimation

Universal gate set

# Overview of Quantum computation

- classical computation은 initial bit-string에 logic gates를 취하여 solution을 찾는 과정을 의미한다.
- 이와 마찬가지로 quantum computation또한 initial qubit-state에 quantum dynamics를 취한 뒤, 최종 상태를 측정하여 solution을 찾는 과정이다.
- classical computation을 quantum에서 구현하려면 다음 사항들이 지켜져야한다.
  - state preparation이 가능해야한다.
  - logic gate  $f$ 를 unitary gate로 설계할 수 있어야 한다.
  - 최종 상태를 측정한 결과가 높은 확률로 solution이어야 한다.



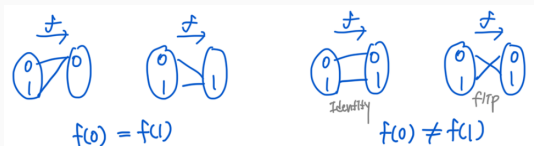
## Deutsch Algorithm

---

Problem: 주어진 one-bit function  $f : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$ 이 constant인지 balance인지를 판단하는 문제

- 가능한 4가지 함수 중에서 constant / balance function은 각각 다음과 같이 구분된다.
- $f(0) \oplus f(1)$ 의 값을 구할 수 있다면, 함수가 constant인지 아닌지를 구분할 수 있다.

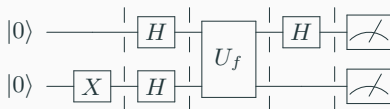
$$\begin{cases} \text{constant} & \text{if } f(0) \oplus f(1) = 0 \\ \text{balance} & \text{if } f(0) \oplus f(1) = 1 \end{cases}$$



## Solutions:

- classically, 주어진 함수  $f$ 에 대해 서로 다른 입력에 대해 2번 호출하면  $f(0), f(1)$ 의 결과를 알 수 있으므로 constant인지 balance인지를 구분할 수 있다.
- quantumly, 다음과 같이 구성한 quantum circuit을 실행하면,  $U_f$ 를 1번 호출하는 것만으로 함수가 constant인지 balance인지를 구분할 수 있다.
- $U_f$ 는 다음의 동작을 수행하는 unitary gate이다.

$$U_f |x\rangle |y\rangle = |x\rangle |y \oplus f(x)\rangle$$



앞에서 제안한 quantum circuit을 이용하면 정말로 문제를 해결할 수 있는지 확인해보자. 각각의 gate를 통과한 뒤 system의 state는 다음과 같이 변화하게 된다.

1.  $I \otimes X$

2.  $H \otimes H$

3.  $U_f$

4.  $H \otimes I$

따라서 측정 전, 최종 상태는 다음과 같다.

$$(-1)^{f(0)} \frac{1}{2} \left( (|0\rangle + |1\rangle) + (-1)^{f(0) \oplus f(1)} (|0\rangle - |1\rangle) \right) |-\rangle$$

Deutsch Algorithm에서 얻은 최종 상태는 다음과 같다.

$$(-1)^{f(0)} \frac{1}{2} \left( (|0\rangle + |1\rangle) + (-1)^{f(0) \oplus f(1)} (|0\rangle - |1\rangle) \right) |-\rangle$$

이 상태는  $f(0) \oplus f(1)$ 의 값이 0인지 1인지에 따라서 다음 둘 중 하나의 상태가 된다.

$$= \begin{cases} (-1)^{f(0)} |0\rangle |-\rangle & \text{if } f(0) \oplus f(1) = 0 : \text{const} \\ (-1)^{f(0)} |1\rangle |-\rangle & \text{if } f(0) \oplus f(1) = 1 : \text{balanced} \end{cases}$$

⇒ 따라서 첫번째 qubit의 값을 측정하여  $f(0) \oplus f(1)$ 의 값을 알아낼 수 있다.□

## Potential

Computational speedup by quantum principles may be possible!



## **Key Concept: Discrimination**

---

## Discrimination between quantum states

discrimination?: 서로 다른 두 상태를 완벽하게 구분할 수 있다는 의미는, 동일한 POVM으로 측정을 수행할 때 두 상태가 deterministic하게 동작해야한다는 것을 의미한다.

Example:

- 두 상태  $\{|0\rangle, |1\rangle\}$ 는 POVM  $\{|0\rangle\langle 0|, |1\rangle\langle 1|\}$ 으로 구분할 수 있다.
- 두 상태  $\{|+\rangle, |-\rangle\}$ 는 POVM  $\{|0\rangle\langle 0|, |1\rangle\langle 1|\}$ 으로 구분할 수 없다.
- 두 상태  $\{|+\rangle, |-\rangle\}$ 는 POVM  $\{|+\rangle\langle +|, |-\rangle\langle -|\}$ 으로 구분할 수 있다.

⇒



## Discrimination between unitaries

*discrimination?*: 서로 다른 두 unitary를 완벽하게 구분할 수 있다는 의미는, **동일하게 준비된 state**에 각 unitary를 가한 뒤, **동일한 POVM**을 측정을 수행할 때 deterministic 하게 동작해야한다는 것을 의미한다.

Example:

- $I, X$ 는  $|\psi\rangle = |+\rangle$ , POVM  $\{|+\rangle\langle +|, |-\rangle\langle -|\}$ 로 구분할 수 없다.
- $I, X$ 는  $|\psi\rangle = |0\rangle$ , POVM  $\{|0\rangle\langle 0|, |1\rangle\langle 1|\}$ 로 구분할 수 있다.
- $I, Z$ 는  $|\psi\rangle = |0\rangle$ , POVM  $\{|0\rangle\langle 0|, |1\rangle\langle 1|\}$ 로 구분할 수 없다.
- $I, Z$ 는  $|\psi\rangle = |+\rangle$ , POVM  $\{|+\rangle\langle +|, |-\rangle\langle -|\}$ 로 구분할 수 있다.



## Discrimination between unitaries

unitary  $U, V$ 를 완벽하게 구분하기 위해서는 다음 조건을 만족하는; 즉, 연산을 취한 뒤의 결과가 서로 **orthogonal**한  $|\psi\rangle$ 를 input state로 준비해야한다.

$$U|\psi\rangle \perp V|\psi\rangle \Leftrightarrow \min_{\psi} \langle \psi | U^\dagger V | \psi \rangle$$

# Discrimination in Deutsch Algorithm

Deutsch Algorithm is only Discrimination of unitaries!

## Idea 1

Deutsch Algorithm에서 아용하는  $U_f$ 는  $f$ 에 의존하기 때문에 4가지 unitary 중에서 하나이다. 따라서 이를 구분해야한다.

$$\Rightarrow U_f = \sum_{x,y} |x\rangle \langle x| \otimes |f(x) \oplus y\rangle \langle y|$$

- $U_f$ 가  $U_{const}, U_{balance}$ 중에서 어떤 unitary인지 구분하는 문제로 생각할 수 있다.
- 따라서 두 unitary를 구분하기 위해서는 다음의 조건을 만족하는  $|\psi\rangle$ 를 input으로 제공해야한다.

$$U_{const} |\psi\rangle \perp U_{balance} |\psi\rangle \Leftrightarrow \min_{\psi} \langle \psi | U_{const}^\dagger U_{balance} | \psi \rangle$$

- $f$ 의 종류에 따라  $U_{const}$ 는 각각 다음과 같이 설계된다.
  - $f(0) = f(1) = 0$

$$U_{const} = \sum_{x,y} |x\rangle \langle x| \otimes |y\rangle \langle y| = \boxed{I \otimes I}$$

- $f(0) = f(1) = 1$

$$U_{const} = \sum_{x,y} |x\rangle \langle x| \otimes |1 \oplus y\rangle \langle y| = \boxed{I \otimes X}$$

# Discrimination in Deutsch Algorithm

Deutsch Algorithm is only Discrimination of unitaries!

- $f$ 의 종류에 따라  $U_{balance}$ 는 각각 다음과 같이 설계된다.

- $f(0) = 0, f(1) = 1$

$$\begin{aligned} U_{balance} &= |0\rangle\langle 0| \otimes \sum_y |y\rangle\langle y| + |1\rangle\langle 1| \otimes \sum_y |1 \oplus y\rangle\langle y| \\ &= |0\rangle\langle 0| \otimes I + |1\rangle\langle 1| \otimes X = \boxed{C(X)} \end{aligned}$$



q

- $f(0) = 1, f(1) = 0$

$$\begin{aligned} U_{balance} &= |0\rangle\langle 0| \otimes \sum_y |1 \oplus y\rangle\langle y| + |1\rangle\langle 1| \otimes \sum_y |y\rangle\langle y| \\ &= |0\rangle\langle 0| \otimes X + |1\rangle\langle 1| \otimes I = \boxed{(I \otimes X)C(X)} \end{aligned}$$



- $U_{const}$ 는 single gate  $I, X$ 만을 이용하여 구현할 수 있지만,  $U_{balance}$ 는 two-qubit gate인  $C(X)$ 을 사용해야한다.
- Deutsch problem은 unitary operator  $U_f$ 가 *local unitary*인지 *entangling unitary*인지를 구분하는 문제이다!

## **Key Concept: Phase estimation**

---

# Phase estimation: preparation

## Goal

Phase estimation의 목적은, 어떤 unitary operator  $U$ 가 가해진 결과로서 만들어진 phase  $\varphi$ 를 추정하는 것이다. ( $\varphi$ 는 모른다고 가정한다.)

$$U |\psi\rangle = e^{i2\pi\varphi} |\psi\rangle \Rightarrow \varphi.$$

- (아이디어 1)  $|u\rangle$ 는 unitary operator  $U$ 의 eigenvector이며, 다음을 만족한다.

$$U |u\rangle = \lambda |u\rangle = e^{i2\pi\varphi} |u\rangle$$

- $U^{2^k}$  gate는  $U$ 를  $2^k$ 번 적용하는 gate이므로 다음과 같이 표현된다.

$$U^{2^k} = (e^{i2\pi\varphi})^{2^k} |u\rangle = e^{i2^{k+1}\pi\varphi} |u\rangle$$

- $C(U^{2^k})$  gate를 superposition state  $|+\rangle |u\rangle$ 에 가하면, 다음을 얻게 될 것이다.

$$(I \otimes U^{2^k}) \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle |u\rangle + |1\rangle |u\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle |u\rangle + e^{i2\pi(2^k\varphi)} |1\rangle |u\rangle)$$

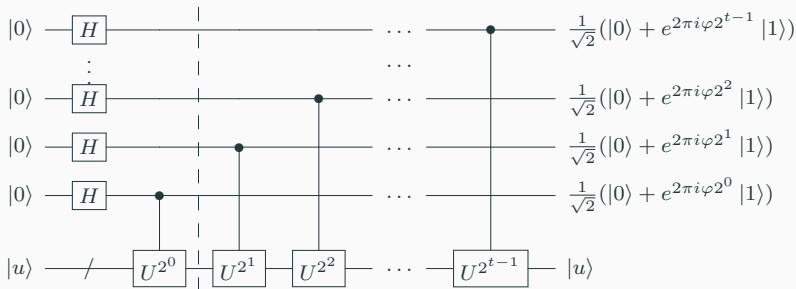
$$\boxed{\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + e^{i2\pi(2^k\varphi)} |1\rangle) \otimes |u\rangle}$$

## Phase estimation: preparation

따라서  $|0^{\otimes t}\rangle$ 에  $H^{\otimes t}$  gate를 취하여 중첩상태  $|+\rangle^{\otimes t}$ 가 되도록 하면,  $C(U^{2^k})$ 를 적용한 결과로 다음과 같은 최종상태를 얻게 된다.

$$\begin{aligned} & \frac{1}{(\sqrt{2})^t} \left[ \left( |0\rangle + e^{i2\pi(2^{t-1}\varphi)} |1\rangle \right) \left( |0\rangle + e^{i2\pi(2^{t-2}\varphi)} |1\rangle \right) \cdots \left( |0\rangle + e^{i2\pi(2^0\varphi)} |1\rangle \right) \right] \\ &= \frac{1}{(\sqrt{2})^t} \left[ |0 \cdots 00\rangle + e^{i2\pi(2^0\varphi)} |0 \cdots 01\rangle + e^{i2\pi(2^1\varphi)} |0 \cdots 10\rangle + e^{i2\pi(2^1+2^0)\varphi} |0 \cdots 11\rangle \right. \\ & \quad \left. + \cdots + e^{i2\pi(2^{t-1}+2^{t-2}+\cdots+2^0)\varphi} |1 \cdots 11\rangle \right] = \boxed{\frac{1}{(\sqrt{2})^t} \sum_{\ell=0}^{2^t-1} e^{i2\pi\varphi \cdot \ell} |\ell\rangle} \end{aligned}$$

where  $|\ell\rangle = |\ell_{t-1}2^{t-1} + \cdots + \ell_02^0\rangle$





# Quantum Fourier Transform

## Idea of phase estimation

(아이디어 2) 일련의 준비과정으로 얻은 최종 상태에 *Inverse Quantum Fourier Transform*을 가하면, phase  $\varphi$ 를 얻을 수 있다!

## Theorem 1 (Classical fourier transform)

*time-domain data*를 *frequency domain data*로 변환하는 *classical fourier transform*은 다음과 같이 정의된다.

$$x_k \xrightarrow{DFT} y_k \triangleq \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{i(2\pi/N)jk} x_j$$

## Theorem 2 (Quantum fourier transform)

이를 *basis*  $\{|k\rangle\}$ 를 다른 *basis*  $\{|j\rangle\}$ 에 대한 *linear combination*으로 변환하는 *quantum fourier transform*으로 생각할 수 있다.

$$|k\rangle \xrightarrow{U_F} |\tilde{k}\rangle \triangleq \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N}jk} |j\rangle$$

# Quantum Fourier Transform

- 따라서 QFT를 이용하면 basis  $\{|k\rangle\}$ 에 대해 표현된 어떤 임의의 state  $|x\rangle$ 를 다른 basis  $\{|j\rangle\}$ 에 대한 linear combination으로 변환할 수 있다.

$$|x\rangle \rightarrow \sum_k x_k \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N}jk} |j\rangle \triangleq \sum_j y_j |j\rangle$$

where  $|x\rangle$  is

$$|x\rangle = \sum_k x_k |k\rangle.$$

- Quantum Fourier Transform을 수행하는 gate는 다음과 같다.

$$U_{\mathcal{F}} = \sum_k |\tilde{k}\rangle \langle k|, \quad U_{\mathcal{F}}^\dagger = U_{\mathcal{F}^{-1}} = \sum_{k'} |k'\rangle \langle \tilde{k}'|$$

이렇게 정의되는 gate는 unitary (\*)이기 때문에, valid quantum gate이다.

$\Rightarrow$

$$U_{\mathcal{F}^{-1}} U_{\mathcal{F}} |\psi\rangle = |\psi\rangle$$

# Quantum Fourier Transform

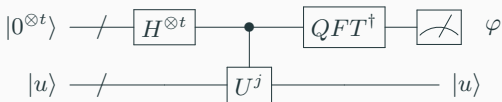
- 앞에서 정의한 *inverse quantum fourier transform*  $U_{F^{-1}}$ 은 다음과 같이 동작한다.

$$|\tilde{k}\rangle \triangleq \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N} j \tilde{k}} |j\rangle \xrightarrow{U_{F^{-1}}} |k\rangle$$

where

$$U_{\mathcal{F}}^{\dagger} = U_{\mathcal{F}^{-1}} = \sum_k |k\rangle \langle \tilde{k}|$$

- 어떤 superposition quantum state가 각 항마다 중복되는 phase term  $k$ 를 가지고 있는 경우, IQFT는 그 값을 구해내는데 사용할 수 있다.
- Phase estimation의 전체 과정은 다음과 같다.



⇒ 따라서 phase estimation preparation 상태가 가지는 중복되는 phase term  $\varphi$ 를 IQFT를 사용하여 구할 수 있다!

# Phase estimation in Deutsch Algorithm

Deutsch Algorithm requires Phase Estimation to get the superposition result!

- $N = 2^t$ 라고 두면 최종상태는 다음과 같이 표현되며 이는  $|N\varphi\rangle$ 에 대해 QFT를 수행한 결과로 생각해볼 수 있다.

$$\frac{1}{(\sqrt{2})^t} \sum_{\ell=0}^{2^t-1} e^{i2\pi\varphi\cdot\ell} |\ell\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\ell=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N}(N\varphi)\cdot\ell} |\ell\rangle$$

- 따라서 이 상태에 대해 IQFT를 취하면 phase term을 얻을 수 있다.

$$U_{\mathcal{F}^{-1}} \left( \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\ell=0}^{N-1} e^{\frac{i2\pi}{N}(N\varphi)\cdot\ell} |\ell\rangle \right) = \boxed{|N\varphi\rangle}$$

- Deutsch algorithm은 phase estimation에서 다음을 만족하는 특수한 경우이다.
  - $t = 1$
  - $U_f$ 의 eigenvector인  $|-\rangle$ 로 초기화한다. ( $|+\rangle$ 는 phase가 0이된다.)
  - 이때  $U_f$ 는 첫 번째 qubit의 값에 따라서 연산하는 controlled unitary로 생각할 수 있다.
  - $t = 10$ 이므로 IQFT역시  $H$  gate 하나로 쉽게 구현할 수 있다.

## Universal gate set

---

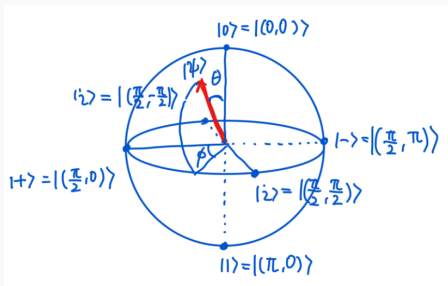
- Classical computer에서는 NAND나 NOR만 사용하여 모든 computation을 수행할 수 있다.
- 이처럼 quantum computer에서도 모든 gate가 아니라 일부의 gate들만 사용하여 모든 computation을 수행할 수 있는 *universal gate set*이 존재한다.
- 일반적으로 다음 3가지 종류를 많이 사용한다.
  - $\{C(X), \text{all single-qubit gates}\}$
  - $\{C(X), H, T\}$  (in our class)
  - $\{C^2(X), H\}$
- all single-qubit gates는 *infinite*하기 때문에 이를 continuous gate set이라고 말하며, 노이즈의 영향을 많이 받게된다.
- 반면 다른 gate set들은 각각 3개, 4개의 finite한 gate 종류만 사용하기 때문에 discrete gate set이라고 부른다.

### Bloch sphere

single qubit의 state는 3차원의 구에서 2개의 parameter  $(\theta, \phi)$ 로 표현할 수 있다.

$$|\psi(\theta, \phi)\rangle = \cos \frac{\theta}{2} |0\rangle + e^{i\phi} \sin \frac{\theta}{2} |1\rangle$$

$$\longrightarrow \vec{\psi} = (\sin \theta \cos \phi, \sin \theta \sin \phi, \cos \theta)$$



## Prerequisite: bloch sphere and rotation gate

### Rotation gate

Bloch sphere에서 특정 축  $\hat{n}$ 을 기준으로  $\alpha$ 만큼 회전하는 연산을 rotation gate라고 하며, 다음과 같이 정의할 수 있다.

$$\begin{aligned}
 R_{\hat{n}}(\alpha) &= e^{-i\alpha/2(\hat{n}\cdot\vec{\sigma})} = e^{-i\alpha/2(n_x X + n_y Y + n_z Z)} \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left(-i\frac{\alpha}{2}\right)^n (\hat{n} \cdot \vec{\sigma})^n
 \end{aligned}$$

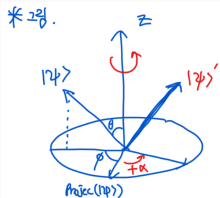
- Example: Z-axis rotation gate

예를 들어,  $\hat{n} = (0, 0, 1)$ 이라면 다음과 같은 rotation gate를 얻게된다. (\*)

$$R_Z(\alpha) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left(-i\frac{\alpha}{2}\right)^n (Z)^n = \begin{pmatrix} e^{-i\alpha/2} & 0 \\ 0 & e^{i\alpha/2} \end{pmatrix}$$

즉, 이 gate는 Z축을 기준으로  $\alpha$ 만큼 회전하는 연산을 수행한다.

$$\begin{aligned}
 R_Z(\alpha) |\psi(\theta, \phi)\rangle &= \begin{pmatrix} e^{-i\alpha/2} & 0 \\ 0 & e^{i\alpha/2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \frac{\theta}{2} \\ e^{i\phi} \sin \frac{\theta}{2} \end{pmatrix} \\
 &= e^{-i\alpha/2} \left[ \cos \frac{\theta}{2} |0\rangle + e^{i(\alpha+\phi)} \sin \frac{\theta}{2} |1\rangle \right] \\
 &= |\psi(\theta, \phi + \alpha)\rangle
 \end{aligned}$$





- Example:  $Y$ -axis rotation gate

반면,  $\hat{n} = (0, 1, 0)$ 이라면 다음과 같은 rotation gate를 얻게된다. (\*)

$$R_Y(\alpha) = \left( \cos \frac{\alpha}{2} \right) I - i \left( \sin \frac{\alpha}{2} \right) Y = \begin{pmatrix} \cos \frac{\alpha}{2} & -\sin \frac{\alpha}{2} \\ \sin \frac{\alpha}{2} & \cos \frac{\alpha}{2} \end{pmatrix}$$

특히,  $\alpha = \pi/2$ 일 때,  $R_Y(\pi/2)$ 는 Hadamard gate와 동일하다.

$$R_Y\left(\frac{\pi}{2}\right)|0\rangle = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = |+\rangle$$

- $X$  gate를 이용하면 회전 방향을 바꾸는 효과를 얻을 수 있다.
  - $XR_Y(\theta)X = R_Y(-\theta)$
  - $XR_Z(\theta)X = R_Z(-\theta)$

## Controlled unitary decomposition

- 앞에서 우리는 Deutsch algorithm이 phase estimation의 특수한 경우임을 알았고, phase estimation을 위한 quantum circuit의 구조까지 배웠다.
- 그렇다면, phase estimation circuit을 이루는 *controlled unitary*를 universal gate 만을 사용하여 구현하려면 어떻게 해야할까?
- controlled unitary는 다음과 같이 표현할 수 있다.
- 다음의 정리를 이용하면, controlled unitary를  $\{C(X), \text{all single-qubit gates}\}$  gate set으로 표현할 수 있다!

### Theorem 3 (Decomposition of unitary)

Arbitrary single-qubit gate  $U$ 는 다음의 행렬로 decomposition할 수 있다.

$$U = R_Z(-\alpha)R_Y(-\theta)R_Z(-\beta)$$

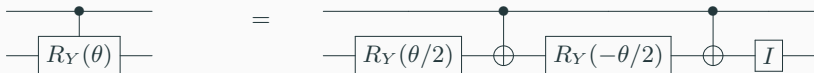
by matrix representation,

$$U = \begin{pmatrix} e^{i\alpha/2} & 0 \\ 0 & e^{-i\alpha/2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \frac{\theta}{2} & \sin \frac{\theta}{2} \\ -\sin \frac{\theta}{2} & \cos \frac{\theta}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{i\beta/2} & 0 \\ 0 & e^{-i\beta/2} \end{pmatrix}$$

## Example: Controlled Y-axis rotation gate

Example: Controlled Y-axis rotation gate를 다음과 같이 decomposition할 수 있음을 보이자.

$$|0\rangle\langle 0| \otimes I + |1\rangle\langle 1| \otimes R_Y(\theta) = (C(X))(I \otimes R_Y(-\theta/2))(C(X))(I \otimes R_Y(\theta/2))$$



### Lemma 4

(hint:) 다음의 lemma를 활용하라.

$$Xe^{i\phi Y} = e^{-i\phi Y}X, \quad XR_Y(-2\phi) = R_Y(2\phi)X$$

$\Rightarrow$

### Theorem 5 (Solovay-Kitaev Theorem)

모든 arbitrary unitary gate에 대해서, 그 error가 매우 작은 값으로 bound되도록 근사시킨 gate  $W$ 가 존재하며,  $W$ 는 discrete gate set의 gate들로만 이루어진다.

$$\forall U, \exists W \in G^l = \{g_1 g_2 \cdots g_l : g_i \in G = \{H, T, C(X)\}\}$$
$$s.t., \quad |U - W| < \epsilon$$

\* Proof:

- (아이디어) 모든 single-qubit gate는 rotation gate들의 product로 이루어지므로, discrete gate set을 사용하여 서로다른 축에 대한 rotation gate를 구현하자.
- $THTH$ 로 새로운 축  $\hat{n}$ 에 대해  $\hat{\theta}$ 만큼 회전하는 rotation gate를 구현할 수 있다.

$$THTH = e^{-i\frac{\pi}{8}Z} e^{-i\frac{\pi}{8}X} =$$
$$= \boxed{\cos^2 \frac{\pi}{8} I - i \left[ \cos \frac{\pi}{8} (X + Z) + \sin \frac{\pi}{8} Y \right] \sin \frac{\pi}{8}}$$

\* Proof: (contd.)

- $H$  gate를 이용하면 다른 축  $\hat{m}$ 에 대한 rotation gate도 만들 수 있다.
- $THTH$ 로 새로운 축  $\hat{n}$ 에 대해  $\hat{\theta}$ 만큼 회전하는 rotation gate를 구현할 수 있다.

$$R_{\hat{m}}(\hat{\theta}) \triangleq HR_{\hat{n}}(\hat{\theta})H$$

- (아이디어) Kronecker approximation theorem을 이용하면 어떤 충분히 큰  $N$ 에 대해서,  $R_{\hat{n}}(\hat{\theta})$ 를  $N$ 번 곱하면  $R_{\hat{n}}(\theta)$ 를 어떤  $\theta$  ( $\theta \in [0, 2\pi)$ )에 대해서도 충분히 작은 error-rate로 근사할 수 있다.

$$\left\{ R_{\hat{n}}(\hat{\theta}) \right\}^N \approx R_{\hat{n}}(\varphi)$$

- 따라서 single qubit gate가 다음과 같이 decomposition될 때,

$$U = e^{i\varphi} R_{\hat{n}}(\alpha) R_{\hat{m}}(\beta) R_{\hat{n}}(\gamma)$$

universal gate set  $\{H, T, CNOT\}$ 을 사용하여 다음과 같이 근사할 수 있다.  $\square$

$$U \approx e^{i\varphi} (THTH)^{N_1} (H(THTH)H)^{N_2} (THTH)^{N_3}$$

- Lecture notes for EE547: Introduction to Quantum Information Processing (Fall 2024)