



## Latvijas Republikas Senāts LĒMUMS

Rīgā 2022.gada 16.martā

Tiesa šādā sastāvā: senatori Aija Branta, Artūrs Freibergs, Sandra Kaija  
izskatīja rakstveida procesā kriminālietu sakarā ar Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurora Arvīda Kalniņa protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Rīgas rajona tiesas 2021.gada 28.decembra spriedumu.

### Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas rajona tiesas 2021.gada 28.decembra spriedumu  
/pers. A/, personas kods /personas kods/,  
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem;  
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.  
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sods /pers. A/ noteikts brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem.  
Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienots neizciestais papildsods pēc Rīgas rajona tiesas 2014.gada 12.septembra sprieduma, ņemot vērā tajā izdarītos grozījumus ar Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 23.novembra spriedumu, un galīgais sods /pers. A/ noteikts brīvības atņemšana uz 8 mēnešiem.

[2] Lieta apelācijas un kasācijas kārtībā nav skatīta. Spriedums stāties spēkā 2022.gada 8.janvārī.

[3] Par Rīgas rajona tiesas 2021.gada 28.decembra spriedumu Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurors A. Kalniņš iesniedzis protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā. Protestā lūgts atcelt spriedumu daļā par /pers. A/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un kriminālprocesu šajā daļā izbeigt.

Pamatojot savu lūgumu, virsprokurors norādījis, ka, nosakot /pers. A/ galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem, tiesa nepareizi piemērojusi Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, jo neizciesto papildsodu pēc Rīgas rajona tiesas 2014.gada 12.septembra sprieduma, kurš tika grozīts ar Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 23.novembra spriedumu, jau bija ņēmusi vērā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, 2016.gada 31.maijā pieņemot lēmumu Kriminālprocesa likuma 651.panta kārtībā.

Tādējādi, nepareizi piemērojot Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, Rīgas rajona tiesa pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprinātā dubultās sodīšanas nepieļaujamības (*ne bis in idem*) principa pārkāpumu, kas atzīstams par Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu šā likuma 575.panta trešās daļas izpratnē un novedis pie nelikumīga nolēmuma.

### Motīvu daļa

[4] Senāts atzīst, ka Rīgas rajona tiesas 2021.gada 28.decembra spriedums atceļams daļā par notiesātajam /pers. A/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, un kriminālprocess šajā daļā izbeidzams.

Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprināts dubultās sodīšanas nepieļaujamības (*ne bis in idem*) princips, kas noteic, ka personu par vienu un to pašu noziedzīgu nodarījumu var tiesāt vai sodīt tikai vienu reizi.

Senāts konstatē, ka ar Rīgas rajona tiesas 2021.gada 28.decembra spriedumu /pers. A/ noteikts galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, proti, šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot neizciesto papildsodu pēc Rīgas rajona tiesas 2014.gada 12.septembra sprieduma.

Vienlaikus Senāts konstatē, ka neizciestais papildsods pēc Rīgas rajona tiesas 2014.gada 12.septembra sprieduma jau ir ieskaitīts Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 31.maija lēmumā, kas stāties spēkā 2016.gada 11.jūnijā.

Līdz ar to pašreiz ir spēkā stājušies divi tiesu nolēmumi, kuros saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem galīgais sods /pers. A/ noteikts pēc spriedumu kopības ar Rīgas rajona tiesas 2014.gada 12.septembra spriedumu.

Senāts atzīst, ka Rīgas rajona tiesa ar 2021.gada 28.decembra spriedumu nosakot /pers. A/ galīgo sodu un noteiktajam sodam atkārtoti pievienojot neizciesto papildsodu pēc Rīgas rajona tiesas 2014.gada 12.septembra sprieduma, nepareizi piemērojusi Krimināllikuma 51.pantu un tādējādi pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto pārkāpumu. Minētais pārkāpums novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās. Turklāt, nepareizi piemērojot Krimināllikuma 51.pantu, Rīgas rajona tiesa pieļāvusi arī Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprinātā dubultās sodīšanas nepieļaujamības principa pārkāpumu, kas atzīstams par Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu šā likuma 575.panta trešās daļas izpratnē un novedis pie nelikumīga nolēmuma.

Ievērojot minēto, Senāts atzīst, ka Rīgas rajona tiesas 2021.gada 28.decembra spriedums daļā par /pers. A/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu atceļams, un kriminālprocess šajā daļā izbeidzams.

### Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587., 662., 670., 671. un 672.pantu, tiesa

**nolēma:**

atcelt Rīgas rajona tiesas 2021.gada 28.decembra spriedumu daļā par /pers. A/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu. Kriminālprocesu šajā daļā izbeigt.

Pārējā daļā Rīgas rajona tiesas 2021.gada 28.decembra spriedumu atstāt negrozītu.

Lēmums nav pārsūdzams.

A.Branta

A.Freibergs

S.Kaija