



Lietas Nr. 11181014222

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022. gada 11. martā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Kaspars Rinčs,
rakstveida procesā izskatīja kriminālietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.
Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2022. gada 9. februārī ap pulksten 12.45 /pers. A/ iegāja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) “Maxima Latvija” piederošajā veikalā “Maxima” /adrese/, kur mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz zādzības izdarīšanu, atrodoties minētajā veikalā, /pers. A/ no tirdzniecības plaukta paņēma SIA “Maxima Latvija” piederošos divus maltās kafijas iepakojumus “LAVAZZA ORO” vakumā, viena iepakojuma vērtība 7,35 euro, kopā 14,70 euro vērtībā, divus zobu pastas iepakojumus “SENSODYNE REPAIR & PROTECT”, viena iepakojuma vērtība 5,93 euro, kopā 11,86 euro vērtībā un vienu siera iepakojumu “KRIEVIJAS CESVAINE” 3,19 euro vērtībā, kurus paslēpa savas virsjakas iekšpusē, pēc kā pagāja garām kasēm, nenorēķinoties par nolaupīto precī.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja svešu, SIA “Maxima Latvija” piederošu, kustamu mantu 29,75 euro vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Ar Daugavpils tiesas tiesneša 2022. gada 17. februāra lēmumu, pamatojoties uz Covid – 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12. panta 1.¹ daļu, tika noteikta lietas iztiesāšana rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā prokurors, apsūdzētais un cietušās SIA “Maxima Latvija” pārstāvis nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, noraidījumu tiesnesim nepieteica. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

[3] Dienvidlatgales prokuratūras prokurors Juris Sjanita iesniedza tiesai viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru, kurā ir norādīts, ka prokurors uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgās darbības tika pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2022. gada 9. februārī, un viņa vaina ir pilnīgi pierādīta ar kriminālietā esošajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tostarp, arī ar tiem, kas tika norādīti Dienvidlatgales prokuratūras prokurora Juris Sjanitas 2022. gada 11. februāra lēmumā par kriminālietas nodošanu tiesai paātrinātā procesa kārtībā.

Apsūdzētais savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un izdarīto nožēloja, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, tāpēc, izskatot kriminālietu, jāpiemēro Kriminālprocesa likuma 499. pantā norādītie priekšnosacījumi.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu, jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, kā arī vainīgā personība.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu. Ar izdarīto noziegumu tika apdraudētas citas personas mantiskās intereses.

Apsūdzētais/pers. A/, nestrādā, ieguvis 9 klašu izglītību, šķīries, agrāk 8 reizes kriminālsodīts, pēdējo reizi ar Daugavpils tiesas 2019. gada 10. septembra spriedumu kriminālietā Nr. 11181125319 /pers. A/ notiesāts par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Galīgais sods /pers. A/ noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu, noteiktajam sodam pievienojot pēc diviem Daugavpils tiesas 2019. gada 28. februāra spriedumiem neizciesto sodu – brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem 14 dienām un piespiedu darbs uz 200 stundām. Spriedums stāties spēkā 2019. gada 21. septembrī, sods izciests, sodānība nav dzēsta.

Šajā kriminālprocesā par cietušo atzīta sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Maxima Latvija”, kuru pārstāv /pers. G/. Kaitējuma kompensācija nav pieteikta, jo nozagtās preces atgrieztas.

Šī kriminālprocesa ietvaros 2022. gada 9. februārī plkst. 12.45 /pers. A/ tika aizturēts un 2022. gada 11. februārī plkst. 11.35 tika atbrīvots. /pers. A/ netika piemēroti drošības līdzekļi. Šajā kriminālprocesā mantai netika uzlikts arests, procesuālo izdevumu un lietisko pierādījumu lietā nav.

Ņemot vērā noziedzīga nodarījuma raksturu un kaitīgumu – izdarīts mazāk smags noziegums ar kuru tika apdraudētas juridiskās personas mantiskās intereses, ievērojot ziņas par apsūdzētā personību, proti, ka apsūdzētais pirms inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanas, par analogiskā rakstura noziegumiem bija sodīts gan ar brīvības atņemšanas sodu, gan ar sabiedrisko darbu, kurš pilnībā netika izpildīts un tika aizstāts ar īslaicīgo brīvības atņemšanu, secināms, ka piemērojot apsūdzētajam ar brīvības atņemšanu nesaistītu sodu Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā paredzētais soda mērķis netiks sasniegts, līdz ar to, apsūdzības ieskatā, /pers. A/ sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda mēru, jāņem vērā viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš atzīst savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā vienu /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli un vienu atbildību pastiprinošu apstākli attiecībā uz izdarīto noziedzīgu nodarījumu, soda mērs par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms pietuvināts soda veida vidusmēram.

Ņemot vērā iepriekš minēto, prokurors lūdz:

- atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam sodu

– īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi un 20 dienām;

- saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto un piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2022. gada 9. februāra līdz 2022. gada 11. februārim (2 dienas);

- dokumentu - disku ar videoierakstiem glabāt kopā ar lietas materiāliem.

[4] Apsūdzētais /pers. A/ un cietušās SIA "Maxima Latvija" pārstāvis nav iesnieguši viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

[5] Tiesa, iepazīsies ar lietas materiāliem, konstatē, ka pirmstiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi.

Apsūdzētais lūdza izskatīt lietu bez aizstāvja piedalīšanās un bez pierādījumu pārbaudes visā celtās apsūdzības apjomā, piekrita izskatīt lietu rakstveida procesā. /pers. A/ apliecināja, ka viņam ir izskaidrotas un saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas (lietas 45. lapa).

Ievērojot to, ka apsūdzētais savu vainu atzina pilnīgi un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, ņemot vērā /pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā pieteikto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu un prokurora viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu gadījumā, ja iztiesāšanā, pamatojoties uz pieņemto lēmumu, nav veikta pierādījumu pārbaude, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

[6] Nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, proti, saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā mazāks smags noziegums. Tāpat tiesa ņem vērā apsūdzētā personību – iepriekš krimināli sodīts, pēdējo reizi ar Daugavpils tiesas 2019. gada 10. septembra spriedumu par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, sods izciests, sodāmība nav dzēsta.

Ievērojot minētos apstākļus, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā noteikto soda mērķu sasniegšanu, tas ir, lai /pers. A/ tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka /pers. A/ atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, pamatsods par noziedzīgu nodarījumu apsūdzētajam nosakāms īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā.

[7] Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Pamatojoties uz Krimināllikuma 47. panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst apstākli, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēloja izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprina apstāklis, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

[8] Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturtais un piektais daļas nosacījumiem soda izciešanas termiņā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanā pavadītais laiks.

[9] Pirmstiesas procesā apsūdzētajam drošības līdzeklis netika piemērots un tiesa atzīst, ka līdz spriedumā spēkā stāšanās dienai nav nepieciešams apsūdzētajam piemērot drošības līdzekli.

[10] DVD+R disks ar video ierakstiem no SIA "Maxima Latvija" – glabājams ar krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 512., 520. pantu, tiesa

nosprīdē

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 60 (sešdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto un piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2022. gada 9. februāra plkst.12.45 līdz 2022. gada 11. februārim plkst.11.35 (divas dienas).

Drošības līdzekli nepiemērot.

DVD+R disku ar video ierakstiem no SIA "Maxima Latvija" glabāt ar krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis

K. Rinčs

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.