Kapitel L:V

V. Erweiterungen und Anwendungen zur Logik

- Produktionsregelsysteme
- □ Inferenz für Produktionsregelsysteme
- □ Produktionsregelsysteme mit Negation
- □ Regeln mit Konfidenzen
- □ Nicht-monotones Schließen
- □ Logik und abstrakte Algebren
- Verifikation
- Verifikation mit dem Hoare-Kalkül
- ☐ Hoare-Regeln und partielle Korrektheit
- Terminierung

L:V-129 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Hoare-Regel für Zuweisungen

$$A: \frac{-}{\{N[x/e]\} \ x := e; \ \{N\}}$$

(A steht für Assignment.)

- Die Zuweisungsregel legt die Semantik der Zuweisung fest.
- Die Zuweisungsregel ordnet jeder Nachbedingung eine schwächste Vorbedingung (weakest precondition (wp)) zu.
- Die Zuweisungsregel führt die Semantik der Zuweisung auf die Semantik der Substitution in der Prädikatenlogik zurück.
- Da die Zuweisungsregel keine Voraussetzungen hat, bezeichnet man sie auch als Axiom.

L:V-130 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele für die Anwendung der Zuweisungsregel

Abgeleitete Hoare-Formel für die Anweisung b := y;

```
\{x,y\in \mathbf{N} \text{ und } a=x \text{ und } y=y\}
b:=y;
\{x,y\in \mathbf{N} \text{ und } a=x \text{ und } b=y\}
```

Abgeleitete Hoare-Formel für die Anweisung x := x + 1;

```
  \begin{cases}
    x + 1 = a \\
    x := x + 1; \\
    \{x = a \}
  \end{cases}
```

L:V-131 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Abschwächungsregeln

C1:
$$\{P\} \Rightarrow \{P'\}$$
 C2: $\{P\} S \{Q'\}$ $\{Q'\} \Rightarrow \{Q\}$ $\{P\} S \{Q\}$ $\{P\} S \{Q\}$

P' ist eine Abschwächung der Zusicherung P, so dass ein Zustand, der P erfüllt, auch P' erfüllt, d.h. P' ist semantische Folgerung von P, $P \models P'$.

Q ist eine Abschwächung der Zusicherung Q', so dass ein Zustand, der Q' erfüllt, auch Q erfüllt, d.h. Q ist semantische Folgerung von Q', $Q' \models Q$.

- Die Abschwächungsregeln verändern nur die Zusicherungen.
- Die Abschwächungsregeln setzen voraus, dass die Hoare-Formel für das entsprechende Programmstück bereits hergeleitet wurde.

L:V-132 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele für die Anwendung der Abschwächungsregeln

Herleitung von Hoare-Formeln für die Anweisung b := y;

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}$$

$$\Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } y = y\}$$

$$b := y;$$

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$$

$$\Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a + b = x + y \text{ und } a \ge 0\}$$

Weitere Abschwächungen:

□ Streichen konjunktiv verknüpfter Teile:

$$\{Q_1 \text{ und } Q_2\} \Rightarrow \{Q_1\}$$

☐ Hinzufügen von Folgerungen:

$$\{Q_1 \text{ und } (Q_1 \Rightarrow Q_2)\} \Rightarrow \{Q_1 \text{ und } (Q_1 \Rightarrow Q_2) \text{ und } Q_2\}$$

Hinzufügen von tautologischen Aussagen:

$${Q} \Rightarrow {Q \text{ und } x = x}$$

□ Hinzufügen disjunktiv verknüpfter Teile:

$$\{Q_1\} \Rightarrow \{Q_1 \text{ oder } Q_2\}$$

Anwendung der Zuweisungsregel

$$A: \frac{-}{\{N[x/e]\} \ x := e; \ \{N\}}$$

Von der Nachbedingung zur Vorbedingung (rückwärts):

- \Box Nachbedingung N ist bekannt.
- \Box Ersetze alle Vorkommen von x in N durch e.
- \Box Ergebnis ist die schwächste Vorbedingung N[x/e].

L:V-134 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

```
x := 27; \{x \in \mathbb{N} \text{ und } y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
```

$$y := x;$$

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$$

$$x := x + 1;$$

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$$

$$y := x + y;$$

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$$

```
x := 27;
\{x \in \mathbb{N} \text{ und } y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
```

$$y := x;$$

 $\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$

$$x := x + 1;$$

 $\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$

$$y := x + y;$$

 $\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$

```
\{ \mathbf{27} \in \mathbf{N} \text{ und } y \in \mathbf{N} \text{ und } a = \mathbf{27} \text{ und } b = y \}
x := 27;
\{ \mathbf{x} \in \mathbf{N} \text{ und } y \in \mathbf{N} \text{ und } a = \mathbf{x} \text{ und } b = y \}
```

$$y := x;$$

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$$

$$x := x + 1;$$

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$$

$$y := x + y;$$

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$$

```
\{ egin{aligned} & \{ 27 \in \mathbf{N} \ \textit{und} \ y \in \mathbf{N} \ \textit{und} \ a = 27 \ \textit{und} \ b = y \} \ & x := 27; \ & \{ \textbf{\textit{x}} \in \mathbf{N} \ \textit{und} \ y \in \mathbf{N} \ \textit{und} \ a = \textbf{\textit{x}} \ \textit{und} \ b = y \} \end{aligned}
```

```
y := x;
\{x, \mathbf{y} \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = \mathbf{y}\}
```

$$x := x + 1;$$

 $\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$

```
y := x + y;
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
```

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel

$$y := x + y;$$

 $\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$

 $\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel

 $\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}$

```
\{27 \in \mathbb{N} \text{ und } y \in \mathbb{N} \text{ und } a = 27 \text{ und } b = y\}
x := 27;
\{x \in \mathbb{N} \text{ und } y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
\{x, \mathbf{x} \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = \mathbf{x}\}
y := x;
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
\{x+1, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x+1 \text{ und } b = y\}
x := x + 1;
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
y := x + y;
```

L:V-140 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel

```
\{27 \in \mathbb{N} \text{ und } y \in \mathbb{N} \text{ und } a = 27 \text{ und } b = y\}
x := 27;
\{x \in \mathbb{N} \text{ und } y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
\{x, \mathbf{x} \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = \mathbf{x}\}
y := x;
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
\{x+1, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x+1 \text{ und } b = y\}
x := x + 1;
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
\{x, x + y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = x + y\}
y := x + y;
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
```

L:V-141 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

$$A: \qquad - \\ \hline \{N[x/e]\} \ x := e; \ \{N\}$$

Von der Vorbedingung zur Nachbedingung (vorwärts):

Fall 1: x kommt in e nicht vor

- □ Vorbedingung *V* ist bekannt
- floor Schwäche Vorbedingung V ab:
 - Eliminiere <u>alle</u> Vorkommen von x in V.
 - (Erzeuge neue Vorkommen von e, z.B. e = e.)

Ergebnis ist (abgeschwächte) Vorbedingung V'.

- \Box Ersetze in V' manche Vorkommen von e durch x.
- \Box Ergebnis ist die Nachbedingung N.

L:V-142 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}$$

$$x := 27;$$

L:V-143 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

$$\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x\}$$

$$x := 27;$$

L:V-144 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{y \in \mathbb{N}\}
x := 27;
```

L:V-145 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{y \in \mathbb{N}\}
\Rightarrow \{y \in \mathbb{N} \text{ und } 27 \in \mathbb{N} \text{ und } 27 = 27\}
x := 27;
```

L:V-146 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\} 
 \Rightarrow \{y \in \mathbf{N}\} 
 \Rightarrow \{y \in \mathbf{N} \text{ und } 27 \in \mathbf{N} \text{ und } 27 = 27\} 
 x := 27; 
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } x = 27\}
```

L:V-147 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\} 
 \Rightarrow \{y \in \mathbf{N}\} 
 \Rightarrow \{y \in \mathbf{N} \text{ und } 27 \in \mathbf{N} \text{ und } 27 = 27\} 
 x := 27; 
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } x = 27\} 
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
```

y := x;

L:V-148 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\} 
 \Rightarrow \{y \in \mathbf{N}\} 
 \Rightarrow \{y \in \mathbf{N} \text{ und } 27 \in \mathbf{N} \text{ und } 27 = 27\} 
 x := 27; 
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } x = 27\} 
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
```

y := x;

L:V-149 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{y \in \mathbf{N}\}
\Rightarrow \{y \in \mathbb{N} \text{ und } 27 \in \mathbb{N} \text{ und } 27 = 27\}
x := 27;
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } x = 27\}
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
y := x;
```

L:V-150 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{y \in \mathbf{N}\}
\Rightarrow \{y \in \mathbb{N} \text{ und } 27 \in \mathbb{N} \text{ und } 27 = 27\}
x := 27;
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } x = 27\}
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } x = x\}
y := x;
```

L:V-151 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{y \in \mathbf{N}\}
\Rightarrow \{y \in \mathbb{N} \text{ und } 27 \in \mathbb{N} \text{ und } 27 = 27\}
x := 27;
\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } x = 27\}
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } x = x\}
y := x;
\{x \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } y = x\}
```

L:V-152 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

$$A: \qquad - \\ \hline \{N[x/e]\} \ x := e; \ \{N\}$$

Von der Vorbedingung zur Nachbedingung (vorwärts):

Fall 2: x kommt in e vor

- □ Vorbedingung V ist bekannt
- □ Schwäche Vorbedingung V ab:
 - Wandle *alle* Vorkommen von x in V in Vorkommen von e um.

Ergebnis ist (abgeschwächte) Vorbedingung V'.

- \Box Ersetze in V' alle Vorkommen von e durch x.
- \Box Ergebnis ist die Nachbedingung N.

L:V-153 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}$$

$$x := x + 1;$$

L:V-154 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

$$\{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x\}$$

$$x := x + 1;$$

L:V-155 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x+1, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x+1\}
x := x+1;
```

L:V-156 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\} 
\Rightarrow \{x+1, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x+1\} 
x := x+1; 
 \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x\}
```

L:V-157 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x+1, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x+1\}
x := x+1;
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x\}
```

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}$$

$$y := x + y;$$

L:V-158 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x+1, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x+1\}
x := x+1;
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x\}
```

$$\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}$$

$$y := x + y;$$

L:V-159 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x + 1, y \in \mathbf{N} \text{ und } a + 1 = x + 1\}
x := x + 1;
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a + 1 = x\}
```

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x, x + y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
y := x + y;
```

L:V-160 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Zuweisungsregel (Fortsetzung)

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x+1, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x+1\}
x := x+1;
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a+1 = x\}
```

```
\{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
\Rightarrow \{x, \mathbf{x} + \mathbf{y} \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
y := x + y;
\{x, \mathbf{y} \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
```

L:V-161 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Hoare-Regeln für Anweisungsfolgen

$$S: \quad \begin{array}{c} \{P\} \ S_1 \ \{Q\} \\ \hline \{Q\} \ S_2 \ \{R\} \\ \hline \hline \{P\} \ S_1 S_2 \ \{R\} \end{array} \qquad B: \quad \begin{array}{c} \{P\} \ S \ \{Q\} \\ \hline \hline \{P\} \ \text{begin } S \ \text{end} \ \{Q\} \end{array}$$

- Die Regeln legen fest, wie Folgen und Blöcke von Anweisungen ausgeführt werden.
- Hoare-Formeln für Anweisungsfolgen müssen zusammenpassen.
- Die Strukturierung der Programme durch begin und end sorgt für eine eindeutige Aufteilung eines Programmes in Anweisungen. Aus Sicht der Verifikation wäre sie nicht erforderlich, da die Struktur des Programmes im Verifikationsbeweis festgelegt wäre.
- Die Blockung von Anweisungen erfordert keinen zusätzlichen Verifikationsaufwand.

L:V-162 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Vorgehen bei der Verifikation eines Programmes

- $lue{}$ Gegeben ist eine Spezifikation mit Vorbedingung $\{V\}$ und Nachbedingung $\{N\}$ sowie ein Programm P.
- P bestehe nur aus einer Folge von Zuweisungen.

Vorgehen im Hoare-Kalkül

- 0. Generelle Vereinfachung:
 - Die Nachbedingung einer Anweisung wird durch Abschwächung zur Vorbedingung der nächsten.
- 1. Ergänze $\{V\}$ als Vorbedingung vor dem Programmtext.
- 2. Je nach Programmanweisung verfahre folgendermaßen:
 - (a) begin

 Kopiere die Vorbedingung dieser Zeile vor die Anweisungsfolge.
 - (b) endKopiere die Nachbedingung der Anweisungsfolge hinter diese Zeile.
 - (c) Zuweisung x := e; Wende Abschwächungsregeln und Zuweisungsregel auf die Vorbedingung so an, wie es die Zuweisung erfordert (Fall 1: x kommt in e nicht vor; Fall 2: x kommt in e vor).
- 3. Wende Abschwächungsregeln auf die Nachbedingung an, um die Nachbedingung $\{N\}$ der Spezifikation zu erreichen.

L:V-163 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation eines Programmes

Spezifikation:

```
Vorbedingung: \{x, y \in \mathbf{N}\}
Nachbedingung: \{b = x + y\}
```

```
(A)
     begin
(B)
(C)
(2)
         a := x;
(D)
(E)
(3)
         b := y;
(F)
(G)
(4)
         b := b + a;
(H)
(5)
     end
 (l)
(J)
```

L:V-164 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation eines Programmes

Spezifikation:

```
Vorbedingung: \{x, y \in \mathbf{N}\}
Nachbedingung: \{b = x + y\}
```

```
(A) \quad \{x, y \in \mathbf{N}\}
     begin
(B)
(C)
(2)
          a := x;
(D)
(E)
(3)
          b := y;
(F)
(G)
(4)
          b := b + a;
(H)
(5)
      end
 (l)
```

(J)

Beispiel zur Verifikation eines Programmes

Spezifikation:

```
Vorbedingung: \{x, y \in \mathbf{N}\}
Nachbedingung: \{b = x + y\}
```

```
(A) \quad \{x, y \in \mathbf{N}\}
      begin
           \{x, y \in \mathbf{N}\}
(B)
(C)
(2)
           a := x;
(D)
(E)
(3)
           b := y;
(F)
(G)
(4)
           b := b + a;
(H)
(5)
      end
 (l)
(J)
```

L:V-166 Logics Extensions

Beispiel zur Verifikation eines Programmes

Spezifikation:

```
Vorbedingung: \{x, y \in \mathbf{N}\}
Nachbedingung: \{b = x + y\}
```

```
(A) \quad \{x, y \in \mathbf{N}\}
      begin
(B)
        \{x, y \in \mathbf{N}\}
(C)
       \Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } x = x\}
(2)
           a := x;
(D)
(E)
(3)
           b := y;
(F)
(G)
(4)
           b := b + a;
(H)
(5)
      end
 (l)
(J)
```

L:V-167 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation eines Programmes

Spezifikation:

```
Vorbedingung: \{x, y \in \mathbf{N}\}
Nachbedingung: \{b = x + y\}
```

```
(A) \quad \{x, y \in \mathbf{N}\}
     begin
       \{x, y \in \mathbf{N}\}
(B)
(C)
      \Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } x = x\}
(2) a := x;
(D)
        \{x,y\in\mathbf{N}\ und\ a=x\}
(E)
(3)
           b := y;
(F)
(G)
           b := b + a;
(4)
(H)
(5)
      end
 (l)
(J)
```

L:V-168 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation eines Programmes

Spezifikation:

```
Vorbedingung: \{x, y \in \mathbf{N}\}
Nachbedingung: \{b = x + y\}
```

```
(A) | \{x, y \in \mathbf{N}\}
      begin
        \{x, y \in \mathbf{N}\}
(B)
       \Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } x = x\}
(C)
(2) a := x;
        \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
(D)
(E)
         \Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } y = y\}
(3)
         b := y;
(F)
         \{x,y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
(G)
             \Rightarrow \{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b + a = a + y\}
(4)
          b := b + a;
(H)
             \{x,y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = a + y\}
(5)
       end
 (l)
(J)
```

L:V-169 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation eines Programmes

Spezifikation:

```
Vorbedingung: \{x, y \in \mathbf{N}\}
Nachbedingung: \{b = x + y\}
```

```
(A) | \{x, y \in \mathbf{N}\}
(1) begin
        \{x, y \in \mathbf{N}\}
(B)
       \Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } x = x\}
(C)
(2) a := x;
       \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x\}
(D)
(E)
        \Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } y = y\}
(3) b := y;
(F)
        \{x,y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = y\}
(G)
         \Rightarrow \{x, y \in \mathbf{N} \text{ und } a = x \text{ und } b + a = a + y\}
(4)
       b := b + a;
(H)
             \{x,y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = a + y\}
(5) end
 (I) \{x, y \in \mathbb{N} \text{ und } a = x \text{ und } b = a + y\}
(\mathsf{J}) \Rightarrow \{b = x + y\}
```

L:V-170 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Bemerkungen:

- □ Beim Aufschreiben eines Programmes wird jede Anweisung in einer neuen Zeile begonnen.
- Die Zeilen im Programm werden so eingerückt, dass die Schachtelung der Anweisungen erkennbar ist.
- □ Die Zusicherungen werden in das Programm eingefügt.
- Die Einrückung der Zusicherungen erfolgt so, dass sie auf gleicher Höhe mit den zugehörigen Anweisungen stehen.

L:V-171 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation eines Programmes (Fortsetzung)

Herleitung im Hoare-Kalkül

Nr.	Hoare-Formel	Regel
a.	(C)(2)(D)	nach Zuweisungsregel A
b.	(B)(2)(D)	nach Abschwächungsregel C1 für a
C.	(E)(3)(F)	nach Zuweisungsregel A
d.	(D)(3)(F)	nach Abschwächungsregel C1 für c
e.	(B)(2)(3)(F)	nach Sequenzenregel S für b,d
f.	(G)(4)(H)	nach Zuweisungsregel A
g.	(F)(4)(H)	nach Abschwächungsregel C1 für f
h.	(B)(2)(3)(4)(H)	nach Sequenzenregel S für e,g
i.	(A)(1)(2)(3)(4)(5)(I)	nach Blockregel B für h
i.	(A)(1)(2)(3)(4)(5)(J)	nach Abschwächungsregel C2 für i

Dieser Beweis zeigt nur die partielle Korrektheit, d.h. es muss zusätzlich gezeigt werden, dass das Programm terminiert.

L:V-172 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Bemerkungen zum Lesen der Tabelle:

- □ Die Elemente der Herleitung sind in Spalte 1 durchnummeriert (a-z).
- □ Die Liste der Hoare-Formeln wird untereinander in Spalte 2 der Tabelle angegeben.
- □ Die Hoare-Formeln werden durch Referenz auf die Zeilennummern in dem durch Zusicherungen ergänzten Programm angegeben ((1) (9999)).
- □ Es wird in Spalte 3 die angewendete Regel angegeben und eine die Referenzen auf die Hoare-Formeln, die ihre Voraussetzung bilden.

L:V-173 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Hoare-Regeln für bedingte Anweisungen

$$I1: \quad \{B \text{ und } P\} S_1 \{Q\} \qquad I2: \qquad \{B \text{ und } P\} S_1 \{Q\}$$

$$\frac{\{(\textit{nicht } B) \text{ und } P\} \Rightarrow \{Q\}}{\{P\} \text{ if } (B) \text{ then } S_1 \{Q\}} \qquad \frac{\{(\textit{nicht } B) \text{ und } P\} S_2 \{Q\}}{\{P\} \text{ if } (B) \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \{Q\}}$$

- In der Regel für bedingte Anweisungen wird die Bedingung der Anweisung für zusätzliche Bedingungen in den Zusicherungen verwendet.
- Da die Handlungsfäden des Programmes wieder zusammenlaufen, muss in beiden Alternativen dieselbe Nachbedingung erreicht werden.
- Eine gemeinsame Nachbedingung kann durch Abschwächungsregeln erreicht werden:
 - durch Abstraktion wie im Beispiel oder
 - durch disjunktive Verknüpfung der einzelnen Nachbedingungen.

L:V-174 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen

 $\{a \in \mathbf{Z}\}$

if (a > 0) then

b := a;

else

b := -a;

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen

```
\{a \in \mathbf{Z}\}
if (a > 0) then
     \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0\}
     b := a;
else
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } (\text{nicht } a > 0)\}
     b := -a;
```

L:V-176 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen

```
\{a \in \mathbf{Z}\}
if (a > 0) then
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0\}
      \Rightarrow \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0 \text{ und } a = a\}
      b := a;
else
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } (\underset{a}{\mathsf{nicht}} a > 0)\}
      \Rightarrow \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \leq 0 \text{ und } -a = -a\}
      b := -a;
```

L:V-177 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen

```
\{a \in \mathbf{Z}\}
if (a > 0) then
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0\}
      \Rightarrow \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0 \text{ und } a = a\}
      b := a;
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0 \text{ und } b = a\}
else
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } (\underset{a}{\mathsf{nicht}} a > 0)\}
      \Rightarrow \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \leq 0 \text{ und } -a = -a\}
      b := -a;
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \leq 0 \text{ und } b = -a\}
```

L:V-178 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen

```
\{a \in \mathbf{Z}\}
if (a > 0) then
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0\}
      \Rightarrow \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0 \text{ und } a = a\}
      b := a;
      {a \in \mathbf{Z} \text{ und } a > 0 \text{ und } b = a}
      \Rightarrow \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } b = |a|\}
else
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } (\underset{a}{\mathsf{nicht}} a > 0)\}
      \Rightarrow \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \leq 0 \text{ und } -a = -a\}
      b := -a;
      \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \leq 0 \text{ und } b = -a\}
      \Rightarrow \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } b = |a|\}
\{a \in \mathbf{Z} \text{ und } b = |a|\}
```

L:V-179 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen

Vorgehensweise bei bekannter Vorbedingung $\{P\}$

- □ Vorbedingung zu den Vorbedingungen $\{P \text{ und } B\}$ im then-Teil und $\{P \text{ und } (\text{nicht } B)\}$ im else-Teil ergänzen.
- \Box then-Teil und else-Teil verifizieren mit Nachbedingungen $\{Q_1\}$ bzw. $\{Q_2\}$.
- □ Nachbedinungen zu gemeinsamer Nachbedingung $\{Q\}$ abschwächen (z.B. $(Q_1 \ oder \ Q_2)$ für Q wählen).
- \square Nachbedingung $\{Q\}$ der bedingten Anweisung einfügen.

L:V-180 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen (Fortsetzung)

 ${a > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a \neq b}$

if (a > b) then

a := a - b;

else

b := b - a;

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen (Fortsetzung)

```
\{a > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a \neq b\}
if (a > b) then
     \{a > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a \neq b \text{ und } a > b\}
    a := a - b;
```

else

$$\{a > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a \neq b \text{ und } a \leq b\}$$

$$b := b - a;$$

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen (Fortsetzung)

```
 \{a>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a\neq b\}  if (a>b) then  \{a>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a\neq b \text{ und } a>b\}   \Rightarrow \{a-b+b>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a-b+b\neq b \text{ und } a-b+b>b\}   a:=a-b;
```

else

$$\{a > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a \neq b \text{ und } a \leq b\}$$

$$\Rightarrow \{a > 0 \text{ und } b - a + a > 0 \text{ und } a \neq b - a + a \text{ und } a \leq b - a + a\}$$

$$b := b - a;$$

L:V-183 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen (Fortsetzung)

```
\{a > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a \neq b\}
if (a > b) then
     \{a>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a\neq b \text{ und } a>b\}
     \Rightarrow \{a - b + b > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a - b + b \neq b \text{ und } a - b + b > b\}
    a := a - b;
     {a+b>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a+b\neq b \text{ und } a+b>b}
else
     \{a>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a\neq b \text{ und } a\leq b\}
     \Rightarrow {a > 0 und b - a + a > 0 und a \neq b - a + a und a \leq b - a + a}
     b := b - a;
     \{a > 0 \text{ und } b + a > 0 \text{ und } a \neq b + a \text{ und } a \leq b + a\}
```

L:V-184 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen (Fortsetzung)

```
\{a > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a \neq b\}
if (a > b) then
     \{a>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a\neq b \text{ und } a>b\}
     \Rightarrow \{a - b + b > 0 \text{ und } b > 0 \text{ und } a - b + b \neq b \text{ und } a - b + b > b\}
     a := a - b;
     \{a+b>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a+b\neq b \text{ und } a+b>b\}
     \Rightarrow \{b>0 \text{ und } a>0\}
else
     \{a>0 \text{ und } b>0 \text{ und } a\neq b \text{ und } a\leq b\}
     \Rightarrow {a > 0 und b - a + a > 0 und a \neq b - a + a und a \leq b - a + a}
     b := b - a;
     \{a > 0 \text{ und } b + a > 0 \text{ und } a \neq b + a \text{ und } a \leq b + a\}
     \Rightarrow {a > 0 und a + b > 0 und 0 \neq b und 0 \leq b}
     \Rightarrow \{a > 0 \text{ und } b > 0\}
{a > 0 \text{ und } b > 0}
```

L:V-185 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen

$$\{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0\}$$

 ${\tt if}\;(a\;{\tt ungerade})\;{\tt then}$

$$a := a - 1;$$

// empty else branch

L:V-186 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen

```
\{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0\} if (a \text{ ungerade}) then \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } a \text{ ungerade}\} a := a - 1; // \text{ empty else branch} \{a \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } a \text{ gerade}\}
```

L:V-187 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen

```
\{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0\}
\text{if} \ (a \ \textit{ungerade}) \ \text{then}
\{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0 \ \textit{und} \ a \ \textit{ungerade}\}
\Rightarrow \{a - 1 \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a - 1 \geq 0 \ \textit{und} \ a - 1 \ \text{gerade}\}
a := a - 1;
\{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0 \ \textit{und} \ a \ \text{gerade}\}
// \ \text{empty else branch}
\{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0 \ \textit{und} \ a \ \text{gerade}\}
```

L:V-188 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen

```
 \{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0\}  if (a \ \textit{ungerade}) \ \textit{then}   \{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0 \ \textit{und} \ a \ \textit{ungerade}\}   \Rightarrow \{a - 1 \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a - 1 \geq 0 \ \textit{und} \ a - 1 \ \textit{gerade}\}   a := a - 1;   \{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0 \ \textit{und} \ a \ \textit{gerade}\}   // \ \textit{empty} \ \textit{else} \ \textit{branch}   \{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0 \ \textit{und} \ a \ \textit{gerade}\}   \{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0 \ \textit{und} \ a \ \textit{gerade}\}   \{a \in \mathbf{Z} \ \textit{und} \ a \geq 0 \ \textit{und} \ a \ \textit{gerade}\}
```

L:V-189 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

$$\{a,b\in \mathbf{Z} \text{ und } a\geq 0 \text{ und } b\geq 0\}$$
 if $(a>b)$ then

$$a := a - b;$$

// empty else branch

L:V-190 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

```
\{a,b\in\mathbf{Z}\;\text{und}\;a\geq0\;\text{und}\;b\geq0\} if (a>b) then \{a,b\in\mathbf{Z}\;\text{und}\;a\geq0\;\text{und}\;b\geq0\;\text{und}\;a>b\} a:=a-b; //\operatorname{empty}\;\operatorname{else}\;\operatorname{branch} \{a,b\in\mathbf{Z}\;\operatorname{und}\;a\geq0\;\operatorname{und}\;b\geq0\;\operatorname{und}\;(\operatorname{nicht}\;a>b)\}
```

L:V-191 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

```
 \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0 \}  if (a > b) then  \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0 \text{ und } a > b \}  \Rightarrow \{a-b,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a-b \geq 0 \text{ und } b \geq 0 \}  a := a-b;   \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0 \}   // \text{ empty else branch}   \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0 \text{ und } (\text{nicht } a > b) \}  \Rightarrow \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0 \}
```

L:V-192 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

```
 \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0\}  if (a > b) then  \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0 \text{ und } a > b\}  \Rightarrow \{a-b,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a-b \geq 0 \text{ und } b \geq 0\}  a := a-b;   \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0\}   // \text{ empty else branch}   \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0 \text{ und (nicht } a > b)\}  \Rightarrow \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0\}   \{a,b \in \mathbf{Z} \text{ und } a \geq 0 \text{ und } b \geq 0\}
```

L:V-193 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

$$\{a \neq 0\}$$

if (a > 0) then

$$b := 1;$$

else

$$b := -1;$$

$$\{a \cdot b > 0 \text{ und } a \neq 0\}$$

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

```
\{a 
eq 0\} if (a > 0) then \{a 
eq 0 \ \textit{und} \ a > 0\} b := 1;
```

else

$$\{a \neq 0 \text{ und } a \leq 0\}$$

$$b := -1;$$

$$\{a \cdot b > 0 \text{ und } a \neq 0\}$$

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

```
\{a \neq 0\}
if (a > 0) then
          \{a \neq 0 \text{ und } a > 0\}
           \Rightarrow \{a > 0 \text{ und } 1 = 1\}
          b := 1;
          {a > 0 \text{ und } b = 1}
else
           \{a \neq 0 \text{ und } a \leq 0\}
          \Rightarrow \{a < 0 \text{ und } -1 = -1\}
          b := -1;
          \{a < 0 \text{ und } b = -1\}
\{a \cdot b > 0 \text{ und } a \neq 0\}
```

L:V-196 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

```
\{a \neq 0\}
if (a > 0) then
           \{a \neq 0 \text{ und } a > 0\}
           \Rightarrow \{a > 0 \text{ und } 1 = 1\}
           b := 1;
           {a > 0 \text{ und } b = 1}
           \Rightarrow \{a \cdot b > 0 \text{ und } a \neq 0\}
else
           \{a \neq 0 \text{ und } a \leq 0\}
           \Rightarrow \{a < 0 \text{ und } -1 = -1\}
           b := -1;
           \{a < 0 \text{ und } b = -1\}
           \Rightarrow \{a \cdot b > 0 \text{ und } a \neq 0\}
\{a \cdot b > 0 \text{ und } a \neq 0\}
```

L:V-197 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

 $\begin{array}{l} \text{if} \ (a > b) \ \text{then} \\ \\ b = a - b; \\ b := b - a; \\ a := x; \\ \\ \text{end} \end{array}$

else

a := b;

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

```
\{a \cdot b \ge 0\}
if (a > b) then
    begin
        x := a - b;
        b := b - a;
        a := x;
    end
else
    a := b;
\{a \cdot b < 0\}
```

Ist die Nachbedingung gültig bei dieser Vorbedingung?

L:V-199 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

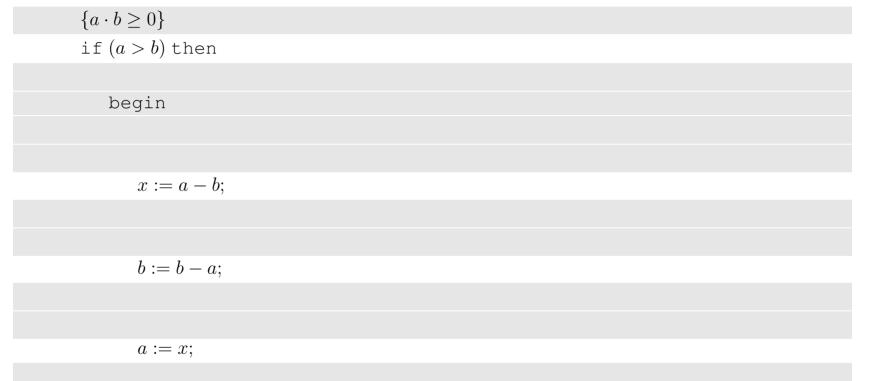
```
\{a \cdot b \ge 0\}
if (a > b) then
    \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b\}
    begin
         x := a - b;
         b := b - a;
         a := x;
    end
    { ??? }
else
    \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a \le b\}
    a := b;
    { ??? }
{a \cdot b < 0}
```

Ist die Nachbedingung gültig bei dieser Vorbedingung?

L:V-200 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiele zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

Then-Zweig



Beispiele zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

Then-Zweig

```
\{a \cdot b \ge 0\}
if (a > b) then
    {a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b}
    begin
         {a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b}
         x := a - b;
         b := b - a;
         a := x;
    end
```

L:V-202 Logics Extensions

Beispiele zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

Then-Zweig

```
\{a \cdot b > 0\}
if (a > b) then
     \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b\}
     begin
          \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b\}
          \Rightarrow \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b \text{ und } a - b = a - b\}
          x := a - b;
          \{a \cdot b > 0 \text{ und } a > b \text{ und } x = a - b\}
          \Rightarrow \{a \cdot (b-a+a) \geq 0 \text{ und } 0 > b-a \text{ und } -x=b-a\}
          b := b - a:
          \{a \cdot (b+a) > 0 \text{ und } 0 > b \text{ und } -x = b\}
          \Rightarrow \{0 > b \text{ und } -x = b \text{ und } x = x\}
          a := x;
          \{0 > b \text{ und } -x = b \text{ und } a = x\}
```

Beispiele zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

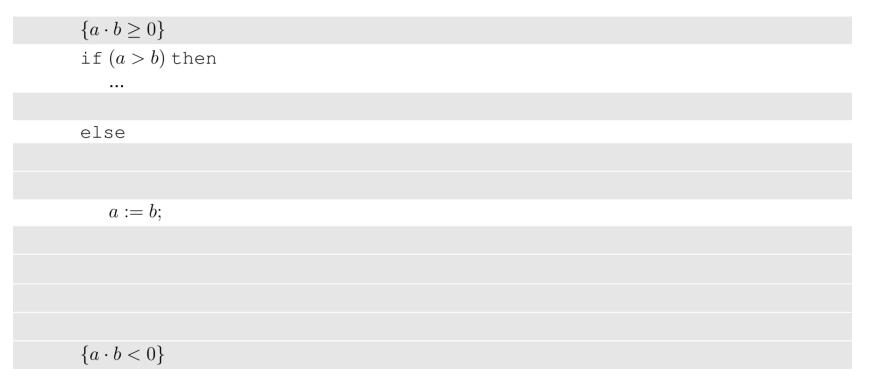
Then-Zweig

```
\{a \cdot b > 0\}
if (a > b) then
     \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b\}
     begin
          \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b\}
          \Rightarrow \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a > b \text{ und } a - b = a - b\}
          x := a - b;
          \{a \cdot b > 0 \text{ und } a > b \text{ und } x = a - b\}
           \Rightarrow \{a \cdot (b-a+a) \geq 0 \text{ und } 0 > b-a \text{ und } -x=b-a\}
          b := b - a;
          \{a \cdot (b+a) > 0 \text{ und } 0 > b \text{ und } -x = b\}
           \Rightarrow \{0 > b \text{ und } -x = b \text{ und } x = x\}
          a := x;
           \{0 > b \text{ und } -x = b \text{ und } a = x\}
          \Rightarrow \{0 > b \text{ und } a > 0\}
          \Rightarrow \{a \cdot b < 0\}
     end
     \{a \cdot b < 0\}
```

L:V-204 Logics Extensions

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

Else-Zweig



L:V-205 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

Else-Zweig

```
\{a \cdot b \ge 0\}
if (a > b) then
else
     {a \cdot b \ge 0 \text{ und } a \le b}
    a := b;
{a \cdot b < 0}
```

L:V-206 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

Else-Zweig

```
\{a \cdot b \ge 0\}
if (a > b) then
else
     \{a \cdot b \ge 0 \text{ und } a \le b\}
    \Rightarrow \{b=b\}
    a := b;
    {a=b}
{a \cdot b < 0}
```

L:V-207 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Verifikation von bedingten Anweisungen (Fortsetzung)

Else-Zweig

```
\{a \cdot b \ge 0\}
if (a > b) then
     {a \cdot b < 0}
else
     {a \cdot b \ge 0 \text{ und } a \le b}
     \Rightarrow \{b=b\}
     a := b;
     {a=b}
     \Rightarrow \{a \cdot b = a^2\}
     \Rightarrow \{a \cdot b \ge 0\}
     \Rightarrow \{a \cdot b < 0\}
{a \cdot b < 0}
```

Nachbedingung nicht gültig.

L:V-208 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Hoare-Regel für Schleifen

$$L: \qquad \underbrace{\{I \text{ und } B\} \ S \ \{I\}}_{ \{I\} \text{ while } (B) \text{ do } S \ \{I \text{ und } (\textit{nicht } B)\}}$$

- Die Zusicherung I heißt Invariante der Schleife.
- Nach Voraussetzung gilt nach dem Schleifenrumpf S die Zusicherung I, wenn $(I \ und \ B)$ vor dem Schleifenrumpf galt. Wenn I vor Ausführung der Schleife gilt, dann gilt I in jedem Zustand nach einer Ausführung des Schleifenrumpfes S.
- □ Da *I* nach jeder Ausführung des Schleifenrumpfes gilt, so gilt *I* nach der Schleife, sofern diese terminiert.
- □ Die Schleife wird beendet, wenn die Schleifenbedingung nicht mehr gilt. Also ist (*I und nicht B*) in diesem Fall die Nachbedingung der Schleife.
- Wenn die Schleifenbedingung von Anfang an nicht gilt, so wird die Schleife nicht durchlaufen. Da I vor der Schleife gilt, so gilt nach der Schleife (I und nicht B).

Bemerkungen:

	Die Verifikation	n mit der	Schleifenregel	zeigt nicht das	Terminieren d	er Schleife.
--	------------------	-----------	----------------	-----------------	---------------	--------------

- Das Finden der Invarianten stellt in der Programmverifikation i.d.R. den schwierigsten Schritt dar.
- □ Die Verifikation einer Schleife entspricht einem induktiven Beweis. Die Invariante entspricht der Induktionsbehauptung.

L:V-210 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel

$$\{x = a \text{ und } y = b \text{ und } x \ge 0\}$$

while
$$(x > 0)$$
 do

begin

$$x := x - 1;$$

$$y := y + 1;$$

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel

$$\{x = a \text{ und } y = b \text{ und } x \ge 0\}$$

$$\Rightarrow \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0\}$$
 Invariante while $(x > 0)$ do

begin

$$x := x - 1;$$

$$y := y + 1;$$

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel

```
\{x = a \text{ und } y = b \text{ und } x \ge 0\}
\Rightarrow \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0\}
                                                Invariante
while (x > 0) do
    \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0 \text{ und } x > 0\}
    begin
         \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0 \text{ und } x > 0\}
         x := x - 1:
         y := y + 1;
         \{x + y = a + b \text{ und } x > 0\}
    end
    \{x+y=a+b \text{ und } x \ge 0\}
\{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0 \text{ und (nicht } x > 0)\}
```

L:V-213 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel

```
\{x = a \text{ und } y = b \text{ und } x \ge 0\}
\Rightarrow \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0\}
                                                 Invariante
while (x > 0) do
     \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0 \text{ und } x > 0\}
     begin
          \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0 \text{ und } x > 0\}
          \Rightarrow \{x - 1 + y + 1 = a + b \text{ und } x - 1 \ge 0\}
         x := x - 1;
         \{x + y + 1 = a + b \text{ und } x \ge 0\}
         y := y + 1;
          \{x + y = a + b \text{ und } x > 0\}
     end
     \{x + y = a + b \text{ und } x > 0\}
\{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0 \text{ und (nicht } x > 0)\}
```

L:V-214 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel

```
\{x = a \text{ und } y = b \text{ und } x \ge 0\}
\Rightarrow \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0\}
                                                  Invariante
while (x > 0) do
     \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0 \text{ und } x > 0\}
     begin
          \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0 \text{ und } x > 0\}
          \Rightarrow \{x - 1 + y + 1 = a + b \text{ und } x - 1 \ge 0\}
         x := x - 1;
         \{x + y + 1 = a + b \text{ und } x \ge 0\}
         y := y + 1;
          \{x + y = a + b \text{ und } x > 0\}
     end
     \{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0\}
\{x+y=a+b \text{ und } x \geq 0 \text{ und (nicht } x>0)\}
\Rightarrow \{x + y = a + b \text{ und } x = 0\}
\Rightarrow \{y = a + b\}
```

L:V-215 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Anwendung der Regeln für bedingte Anweisungen

- Wie entdeckt man eine Invariante?
 - Bei der Programmerstellung kann eine Invariante zur Verifikation vorgegeben und als Kommentar in den Programmtext eingefügt werden.
 - Ansonsten ist die einzige Möglichkeit,
 - die Implementation vollständig zu begreifen,
 - aus Durchläufen durch den Schleifenrumpf mit Beispielwerten ein Verständnis für die Veränderung der Zustände zu entwickeln und
 - dieses Verständnis als eine Invariante zu formulieren.
- Invarianten sind nicht eindeutig.
- Invarianten sind häufig konjunktiv verknüpften Aussagen.

L:V-216 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel: Abrollen der Schleife

```
while (x > 0) do begin x := x - 1; y := y + 1; end
```

```
if (x > 0) then
   begin
      x := x - 1;
      y := y + 1;
   end
if (x > 0) then
   begin
      x := x - 1;
      y := y + 1;
   end
if (x > 0) then
   begin
      x := x - 1;
      y := y + 1:
   end
      . . .
```

L:V-217 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel: Abrollen der Schleife (Fortsetzung)

Suche nach einer Invarianten

- Betrachte Werteverlauf in der Schleife für beteiligte Variablen.
- Suche invariante Zusammenhänge zwischen Variablen.

$$\{x = a \text{ und } y = b \text{ und } x \ge 0\}$$

while
$$(x>0)$$
 do begin
$$x:=x-1;$$

$$y:=y+1;$$
 end

Variablenwerte bei Test der Bedingung in while

	a	b	x	y
0	a	b	a	b
1	a	b	a-1	b + 1
2	a	b	a-2	b+2
3	a	b	a $a - 1$ $a - 2$ $a - 3$ $a - 4$	b + 3
4	a	b	a-4	b + 4

 \rightarrow Invariante: $\{x + y = a + b \text{ und } x \ge 0\}$

. . .

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel: Abrollen der Schleife (Fortsetzung)

```
{x + y = a \text{ und } x \ge 0}
                           Invariante
if (x > 0) then
   begin
      x := x - 1;
      y := y + 1;
   end
   //empty else branch
if (x > 0) then
      x := x - 1;
      y := y + 1;
   end
```

L:V-219 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zur Anwendung der Schleifenregel: Abrollen der Schleife (Fortsetzung)

```
\{x + y = a \text{ und } x > 0\}
                                   Invariante
if (x > 0) then
    \{x + y = a \text{ und } x > 0 \text{ und } x > 0\}
    begin
        \{x + y = a \text{ und } x > 0 \text{ und } x > 0\}
        \Rightarrow \{x-1+y+1 = a \text{ und } x-1 > 0\}
        x := x - 1;
        \{x + y + 1 = a \text{ und } x > 0\}
        y := y + 1;
        \{x + y = a \text{ und } x > 0\}
    end
    \{x+y=a \text{ und } x \geq 0\}
    //empty else branch
    \{x+y=a \text{ und } x \geq 0 \text{ und (nicht } x>0)\} \Rightarrow \{x+y=a \text{ und } x \geq 0\}
\{x + y = a \text{ und } x > 0\}
                                   Invariante
if (x > 0) then
    begin
        x := x - 1;
        y := y + 1;
    end
                                   Invariante
\{x+y=a \text{ und } x \geq 0\}
```

→ Beachte Ähnlichkeit zur Verifikation der Schleife!

Beispiel zu Schleifeninvarianten

Programmfragment mit Vor- und Nachbedingungen:

```
\{n \in \mathbf{N}_0\} begin i := 0; x := 0; while (i < n) do \text{begin} i := i + 1; x := x + i; end \text{end} \{n \in \mathbf{N}_0 \ \textit{und} \ x = \sum_{i=0}^n i\}
```

Ist eine Kombination aus drei der folgenden Teilausdrücke als Invariante möglich?

$$I_0 = (n, i \in \mathbf{N}_0), I_1 = (n \ge i), I_2 = (2x = i^2), I_3 = (x = \frac{i(i+1)}{2}), I_4 = (i \ge n)$$

L:V-221 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Verifikation des Anfangsstückes

```
\{n \in \mathbf{N}_0\}
begin
    i := 0;
    x := 0;
    while (i < n) do
         begin
             i := i + 1;
             x := x + i;
         end
end
\{n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x = \sum_{i=0}^n i\}
```

L:V-222 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Verifikation des Anfangsstückes

```
\{n \in \mathbf{N}_0\}
begin
      \{n \in \mathbf{N}_0\}
      \Rightarrow \{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 0 = 0\}
     i := 0;
      \{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0\}
      \Rightarrow \{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } 0 = 0\}
     x := 0:
      \{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\}
      while (i < n) do
           begin
                 i := i + 1:
                  x := x + i;
            end
end
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \sum_{i=0}^n i\}
```

L:V-223 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $n, i \in \mathbb{N}_0$

Test der Invarianten $n \ge i$

$$\{n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\}$$

while
$$(i < n)$$
 do

begin

$$i := i + 1;$$

$$x := x + i;$$

end

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $n, i \in \mathbb{N}_0$

Test der Invarianten $n \ge i$

end

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\}
\Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
while (i < n) do
      \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
      begin
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n > i \text{ und } \dots \text{ und } n > i\}
            i := i + 1:
            x := x + i;
      end
```

L:V-225 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $n, i \in \mathbb{N}_0$

Test der Invarianten $n \geq i$

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\}
       \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
      while (i < n) do
             \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
             begin
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n > i \text{ und } \dots \text{ und } n > i\}
                    \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n > i \text{ und } ...\} \Rightarrow \{n, (i+1) \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i+1 \text{ und } ...\}
                    i := i + 1:
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
                    x := x + i;
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
             end
             \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
end
```

Also ist Zusicherung $n \ge i$ als Invariante geeignet.

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $2x = i^2$

$$\{ n \in \mathbf{N}_0 \; \textit{und} \; i = 0 \; \textit{und} \; x = 0 \}$$
 while $(i < n)$ do

begin

$$i := i + 1;$$

$$x := x + i;$$

end

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $2x = i^2$

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ...\}
      while (i < n) do
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
           begin
                  \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
                 i := i + 1:
                 x := x + i;
            end
end
```

L:V-228 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $2x = i^2$

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ...\}
while (i < n) do
     \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
     begin
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
            \Rightarrow \{n, (i+1) \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = (i+1-1)^2 \text{ und } n \geq i+1 \text{ und } ...\}
           i := i + 1:
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = (i-1)^2 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
            \Rightarrow {n \in \mathbb{N}_0 und 2(x+i-i) = (i-1)^2 und n > i und ...}
           x := x + i;
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2(x-i) = (i-1)^2 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
            \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x - 2i = i^2 - 2i + 1 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
```

end

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $2x = i^2$

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ...\}
      while (i < n) do
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
            begin
                  \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
                  \Rightarrow \{n, (i+1) \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = (i+1-1)^2 \text{ und } n \geq i+1 \text{ und } ...\}
                  i := i + 1:
                  \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = (i-1)^2 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
                  \Rightarrow {n \in \mathbb{N}_0 und 2(x+i-i) = (i-1)^2 und n > i und ...}
                  x := x + i;
                  \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2(x-i) = (i-1)^2 \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
                  \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x - 2i = i^2 - 2i + 1 \text{ und } n > i \text{ und } ...\}
                  \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } 2x = i^2 \text{ und } ...\}
            end
end
```

Also ist Zusicherung $2x = i^2$ als Invariante nicht geeignet.

L:V-230 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $x = \frac{1}{2}i(i+1)$

```
\{n \in \mathbf{N}_0 \ \mathit{und} \ i = 0 \ \mathit{und} \ x = 0\} while (i < n) do
```

begin

$$i := i + 1;$$

$$x := x + i;$$

end

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $x = \frac{1}{2}i(i+1)$

end

end

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ...\}
while (i < n) do
      \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
      begin
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
            i := i + 1;
            x := x + i;
```

L:V-232 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $x = \frac{1}{2}i(i+1)$

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ...\}
while (i < n) do
      \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
      begin
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
            \Rightarrow \{n, (i+1) \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}(i+1-1)(i+1) \text{ und } n \geq i+1 \text{ und } ...\}
            i := i + 1:
            \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}(i-1)i, n \ge i \text{ und } ...\}
            \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x + i - i = \frac{1}{2}(i-1)i \text{ und } n \geq i \text{ und } \ldots \}
            x := x + i;
             \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x - i = \frac{1}{2}(i-1)i \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
```

end

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $x = \frac{1}{2}i(i+1)$

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ...\}
       while (i < n) do
             \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
             begin
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } ... \text{ und } n > i\}
                    \Rightarrow \{n, (i+1) \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}(i+1-1)(i+1) \text{ und } n \geq i+1 \text{ und } ...\}
                   i := i + 1;
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}(i-1)i, n \geq i \text{ und } ...\}
                    \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x + i - i = \frac{1}{2}(i-1)i \text{ und } n \geq i \text{ und } \ldots \}
                   x := x + i;
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x - i = \frac{1}{2}(i-1)i \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
                    \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}((i-1)i+2i) \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
                    \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } n \geq i \text{ und } ...\}
             end
end
```

Also ist Zusicherung $x = \frac{1}{2}i(i+1)$ als Invariante geeignet.

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $i \ge n$

```
\{n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} while (i < n) do begin i := i + 1; x := x + i; end end
```

L:V-235 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Test der Invarianten $i \ge n$

```
 \{n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} 
 \Rightarrow \{n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } i \geq n \text{ und } ...\} 
 \text{while } (i < n) \text{ do} 
 \text{begin} 
 i := i + 1; 
 x := x + i; 
 \text{end}
```

Also ist Zusicherung $i \geq n$ als Invariante nicht geeignet.

L:V-236 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel zu Schleifeninvarianten (Fortsetzung)

Partielle Korrektheit: Verifikation mit Invariante $\{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1)\}$

```
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1)\}
      while (i < n) do
             \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } n > i\}
            begin
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } n \geq i \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } n > i\}
                    \Rightarrow \{n, (i+1) \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}(i+1-1)(i+1) \text{ und } n \geq i+1\}
                   i := i + 1;
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}(i-1)i \text{ und } n \geq i\}
                    \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x + i - i = \frac{1}{2}(i-1)i \text{ und } n \geq i\}
                    x := x + i;
                    \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x - i = \frac{1}{2}(i-1)i \text{ und } n \ge i\}
                    \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}((i-1)i+2i) \text{ und } n \geq i\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } n \geq i\}
             end
             \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } n \geq i\}
       \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } n \geq i \text{ und } i \geq n\}
      \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}i(i+1) \text{ und } n = i\} \Rightarrow \{n, i \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}n(n+1)\}
end
\{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \frac{1}{2}n(n+1)\} \Rightarrow \{n \in \mathbb{N}_0 \text{ und } x = \sum_{i=0}^n i\}
```

L:V-237 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Spezifikation: Vorbedingung: $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}$

Beispiel Einfaches Potenzieren

end

end

Idee des Algorithmus: Rückführung auf die iterierte Multiplikation

```
Nachbedingung: \{x \in \mathbf{R} \ und \ n \in \mathbf{N}_0 \ und \ b = x^n\} begin a:=x; b:=1; i:=n; while (i>0) do begin b:=b*a; i:=i-1;
```

Variable x und n sind Eingabewerte, Variable b speichert das Ergebnis.

L:V-238 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Spezifikation: Vorbedingung: $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}$

Beispiel Einfaches Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\} begin a := x; b := 1; i := n; while (i > 0) do begin b := b * a; i := i - 1;
```

 $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}$

end

end

L:V-239 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Nachbedingung: $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}$

Beispiel Einfaches Potenzieren (Fortsetzung)

```
Spezifikation: Vorbedingung: \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}
Nachbedingung: \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}
```

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}
begin
    a := x;
    b := 1;
    i := n;
    while (i > 0) do
         begin
             b := b * a;
             i := i - 1;
         end
```

L:V-240 Logics Extensions

end

Beispiel Einfaches Potenzieren (Fortsetzung)

Spezifikation: Vorbedingung: $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}$

```
Nachbedingung: \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}
begin
      \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}
      \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x = x\}
      a := x;
      \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x\}
      \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } 1 = 1\}
      b := 1;
      \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1\}
      \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } n = n\}
      i := n;
      \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\}
      while (i > 0) do
             begin
                   b := b * a;
                   i := i - 1:
             end
```

L:V-241 Logics Extensions

end

Beispiel Einfaches Potenzieren (Fortsetzung)

Suche nach einer Invarianten

- □ Tautologische Aussagen sind immer invariant, aber sie helfen nicht.
- Betrachte Werteverlauf in der Schleife für beteiligte Variablen.

$$\begin{aligned} \text{begin} \\ a &:= x; \, b := 1; \, i := n; \\ \text{while} \, (i > 0) \, \text{do} \\ \text{begin} \\ b &:= b * a; \\ i &:= i - 1; \\ \text{end} \\ \end{aligned}$$

Variablenwerte bei Test der Bedingung in while

	x	$\mid n \mid$	a	b	i
0	x	n	x	x^0	n
1	x	$\mid n \mid$	x	x^1	n-1 $n-2$ $n-3$
2	x	$\mid n \mid$	x	x^2	n-2
3	x	$\mid n \mid$	x	x^3	n-3
4	x	$\mid n \mid$	x	x^4	n-4

Invariante $I: \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}$

Beispiel Einfaches Potenzieren (Fortsetzung)

. . .

$$\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\}$$

while
$$(i > 0)$$
 do

$$b := b * a;$$

$$i := i - 1;$$

end

end

 $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}$

Beispiel Einfaches Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\}
\Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
                                                                                                                     Invariante
while (i > 0) do
      \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i > 0\}
      begin
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i > 0\}
             b := b * a:
             i := i - 1;
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
      end
      \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i \leq 0\}
```

end

 $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}$

Beispiel Einfaches Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\}
\Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
                                                                                                                        Invariante
while (i > 0) do
       \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i > 0\}
       begin
              \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i > 0\}
              \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
              \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a * a^{i-1} \text{ und } i > 0\}
             b := b * a;
              \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^{i-1} \text{ und } i > 0\}
              \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, (i-1) \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^{i-1} \text{ und } i-1 \geq 0\}
             i := i - 1;
              \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
       end
       \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i \leq 0\}
```

 $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}$

end

Beispiel Einfaches Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\}
      \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
                                                                                                                                 Invariante
      while (i > 0) do
              \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i > 0\}
              begin
                     \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i > 0\}
                     \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
                     \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a * a^{i-1} \text{ und } i > 0\}
                    b := b * a;
                     \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^{i-1} \text{ und } i > 0\}
                     \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, (i-1) \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^{i-1} \text{ und } i-1 \geq 0\}
                    i := i - 1;
                     \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
              end
              \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
       \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i \leq 0\}
       \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i = 0\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}
end
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}
```

L:V-246 Logics Extensions

Beispiel Effizientes Potenzieren

Idee des Algorithmus:

Quadrieren von Teilergebnissen spart mehr als die Hälfte der Multiplikationen.

Sei $n_k n_{k-1} \dots n_2 n_1 n_0$ die Dualdarstellung von n, also

$$n = \sum_{i=0}^{k} n_i 2^i$$
 mit $n_i = \begin{cases} 1 & \text{falls } n/2^i \text{ ungerade} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

Dann gilt

$$x^{n} = x^{\sum_{i=0}^{k} n_{i} 2^{i}} = \prod_{i=0}^{k} (x^{2^{i}})^{n_{i}}$$

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

```
Spezifikation: Vorbedingung: \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}
                    Nachbedingung: \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}
begin
    a := x;
    b := 1;
    i := n;
    while (i > 0) do
         begin
              if (i ungerade) then
                  b := b * a;
             a := a^2:
             i := i/2;
         end
end
```

L:V-248 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

Spezifikation: Vorbedingung: $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}$

Nachbedingung: $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}$

 $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}$

begin

a := x;

b := 1;

i := n;

. . .

Spezifikation: Vorbedingung: $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}$

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

```
Nachbedingung: \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}
begin
       \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0\}
      \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x = x\}
      a := x;
      \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x\}
      \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } 1 = 1\}
      b := 1:
       \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1\}
       \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } n = n\}
      i := n;
       \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\}
```

L:V-250 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

Suche nach einer Invarianten

- Betrachte Werteverlauf in der Schleife für beteiligte Variablen.
- $\ \square \ n_k n_{k-1} ... n_2 n_1 n_0$ sei Dualzahldarstellung von n.

$$\begin{aligned} a &:= x; \, b := 1; \, i := n; \\ \text{while} \, (i > 0) \, \text{do} \\ \text{begin} \\ &\quad \text{if} \, (i \, \text{ungerade}) \, \text{then} \\ &\quad b := b * a; \\ &\quad a := a^2; \\ &\quad i := i/2; \\ &\quad \text{end} \end{aligned}$$

Variablenwerte bei Test der Bedingung in while

	x	$\mid n \mid$	a	b	i
0	x	n	x^1	1	$n_k n_{k-1} n_2 n_1 n_0$
1	x	$\mid n \mid$	x^2	x^{n_0}	$n_k n_{k-1} n_2 n_1$
2	x	$\mid n \mid$	x^4	$x^{n_1 n_0}$	$n_k n_{k-1} n_2$
3	x	$\mid n \mid$	x^8	$x^{n_2n_1n_0}$	$n_k n_{k-1} n_3$
4	x	$\mid n \mid$	x^{16}	$x^{n_3n_2n_1n_0}$	$n_k n_{k-1} n_4$

Invariante: $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}$

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\}
while (i > 0) do
    begin
          if (i \text{ ungerade}) then
              b := b * a;
         a := a^2;
         i := i/2;
     end
```

L:V-252 Logics Extensions

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
                                                                                                                                                                                                         Inv.
while (i > 0) do
      begin
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i > 0\}
             if (i ungerade) then
                   b := b * a;
            a := a^2:
            i := i/2;
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
      end
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i < 0\}
```

L:V-253 Logics Extensions

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
                                                                                                                                                                                                                Inv.
while (i > 0) do
      begin
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i > 0\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
             if (i ungerade) then
                    \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ ungerade}\}
                   b := b * a;
                    \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ gerade}\}
                                                                                                                                                   // leere Alternative
            a := a^2:
            i := i/2;
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
      end
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i < 0\}
```

L:V-254 Logics Extensions

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
                                                                                                                                                                                                                         Inv.
while (i > 0) do
      begin
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \ge 0 \text{ und } i > 0\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
              if (i ungerade) then
                    \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ ungerade}\}
                    \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ ungerade}\}
                    b := b * a;
                    \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ ungerade}\}
                    \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0\}
                    \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ gerade}\}
                                                                                                                                                         // leere Alternative
                    \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ gerade}\}
                    \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0\}
             a := a^2:
             i := i/2;
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
      end
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i < 0\}
```

L:V-255 Logics Extensions

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } a = x \text{ und } b = 1 \text{ und } i = n\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
                                                                                                                                                                                                                           Inv.
while (i > 0) do
      begin
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i > 0\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0\}
              if (i ungerade) then
                    \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ ungerade}\}
                    \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ ungerade}\}
                    b := b * a;
                    \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ ungerade}\}
                    \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0\}
                    \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ gerade}\}
                                                                                                                                                          // leere Alternative
                    \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0 \text{ und } i \text{ gerade}\}
                    \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0\}
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * (a^2)^{[i/2]} \text{ und } i > 0\}
             a := a^2:
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^{[i/2]} \text{ und } i > 0\} \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, [i/2] \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^{[i/2]} \text{ und } [i/2] \ge 0\}
             i := i/2;
             \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0\}
      end
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n, i \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i > 0 \text{ und } i < 0\}
```

L:V-256 Logics Extensions

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

. . .

```
\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i \leq 0\}
```

end

 $\{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}$

L:V-257 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Beispiel Effizientes Potenzieren (Fortsetzung)

```
. . .
```

```
 \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i \geq 0 \text{ und } i \leq 0\} 
 \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b * a^i \text{ und } i = 0\} 
 \Rightarrow \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } x^n = b\} 
end
 \{x \in \mathbf{R} \text{ und } n \in \mathbf{N}_0 \text{ und } b = x^n\}
```

L:V-258 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Bemerkungen als Wiederholung

- Schleifeninvarianten sind Zusicherungen, d.h. sie beschreiben Zusammenhänge von Programmgrößen.
- □ Eine Invariante muss vor der Schleife gültig sein.
- Eine Invariante muss nach Durchlauf durch den Schleifenrumpf gültig sein, wenn sie vor dem Schleifenrumpf gültig war (zusammen mit der Schleifenbedingung).
- Invarianten sind zum Zeitpunkt der Implementierung leichter zu bestimmen.

L:V-259 Logics Extensions ©LETTMANN 2003-2018

Möglichkeiten zum Einsparen von Schreibarbeit

- Festlegungen des Grundbereiches wie $x \in \mathbf{R}$ oder $n \in \mathbf{N}$ werden in der Spezifikation für die Eingabevariablen benötigt. Da nach Vereinbarung die Eingabevariablen im Programm nicht verändert werden, können diese Festlegungen in alle Zusicherungen aufgenommen werden, ohne deren Gültigkeit zu verändern. Da sie aber nur sehr selten wirklich benötigt werden, kann man auf sie in kleinen Beispielen aus Gründen der Übersichtlichkeit verzichten.
 - → Festlegungen der Grundbereiche für Eingabevariablen könnte man in den Zusicherungen als bekannt voraussetzen.
- Alle einzelnen Bedingungen in den Zusicherungen sind konjunktiv verknüpft.
 Nur selten muss man Disjunktionen oder Negationen verwenden.
 - → Als Kurzform für die konjunktive Verknüpfung von Bedingungen könnte man ein Komma verwenden.

Beispiel: $\{x^n = b * (a^2)^{[i/2]}, i > 0\}$