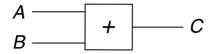
# Kapitel MK:IV

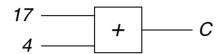
#### IV. Modellieren mit Constraints

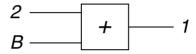
- □ Einführung und frühe Systeme
- □ Konsistenz I
- Binarization
- Generate-and-Test
- Backtracking-basierte Verfahren
- Konsistenz II
- Konsistenzanalyse
- □ Weitere Analyseverfahren
- □ FD-CSP-Anwendungen
- □ Algebraische Constraints
- Intervall Constraints
- Optimierung und Überbestimmtheit

MK:IV-128 Constraints: Infinite Domain © STEIN 2000-2013

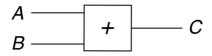
Beispiel Addierer A + B = C:

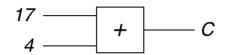


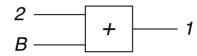




Beispiel Addierer A + B = C:

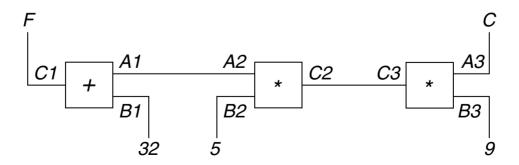






Beispiel Umrechnung zwischen Fahrenheit (F) und Celsius (C):

$$C = (((F - 32) * 5)/9)$$



MK:IV-130 Constraints: Infinite Domain

### **Definition 18 (lokal bestimmt (locally determined))**

Sei  $x_1, x_2, \ldots, x_n \in X$  eine Menge von Variablen mit den Wertebereichen  $D_1, D_2, \ldots, D_n$ . Sei  $C(x_1, x_2, \ldots, x_n)$  ein über X definierter n-stelliger Constraint. Dann heißt eine Variable  $x_i \in X$  lokal bestimmt mit Wert d, falls für jede erfüllende Belegung  $(d_1, \ldots, d_n)$  von C gilt:  $d_i = d$ .

### Beispiel:

$$X = \{x, y\}, \quad \mathcal{C} = \{C_1, C_2\}$$
 $C_1(x, y) : (2 - x) \cdot \max\{1, y\} = 0$ 
 $C_2(x, y) : x + y = 4$ 

x ist durch  $C_1$  bestimmt mit Wert 2.

### **Definition 19 (Einschrittableitung)**

Sei C ein Constraint, definiert auf den Variablen  $x_1, \ldots, x_n$ , und sei  $x_i$  lokal bestimmt mit Wert d. Dann heißt die Zuweisung von d zu  $x_i$  (X := d) Einschrittableitung.

Algorithm: simpleLocalPropagation

Input:  $\mathcal{D} = \{D_1, D_2, \dots, D_n\}$ . Domains of the *n* constraint variables.

 $\mathcal{C}$ . Constraint net.

Output:  $\{(x \mapsto d) \mid x \in x, d \in D_i\}.$ 

simpleLocalPropagation  $(\mathcal{D},\mathcal{C})$ 

- 1. WHILE  $\exists x \in X \ \exists C \in C : x$  locally determined with d DO
- 2. x := d

### Bemerkungen:

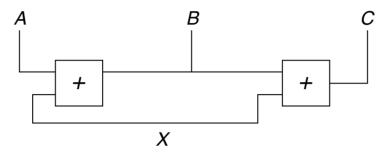
Algebraische Cor	nstraints sind	Constraints a	auf nicht-en	dlichen We	ertebereichen.

□ Die Einschrittableitung bzw. lokale Propagierung ist mit dem Forward-Chaining in der Regelverarbeitung vergleichbar.

MK:IV-133 Constraints: Infinite Domain © STEIN 2000-2013

Grenzen lokaler Wertepropagierung I

Eine existierende Lösung kann nicht immer mit einem lokalen Verfahren bestimmt werden. Beispiel:



## Gegeben A, B.

→ C kann abgeleitet werden.

## Gegeben A, C.

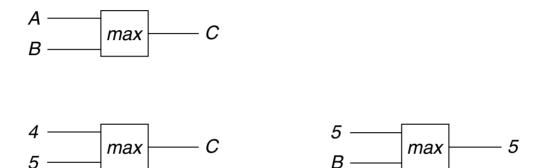
→ B ist bestimmt, aber nicht durch lokale Propagierung ableitbar.

$$A + x = B$$

$$B + x = C$$

Grenzen lokaler Wertepropagierung II

Eine existierende Lösung kann nicht immer mit einem lokalen Verfahren bestimmt werden. Beispiel:



## Löungsansätze:

□ Bei algebraischen Problemen evtl. Intervallpropagierung:

Bei endlichen Wertbereichen Wertauswahl plus Backtracking.

Constraint-Löser "gaussElimination"

```
Algorithm: gaussElimination
Input: C = C_1, \dots, C_m Constraint net with linear equations.
Output: TRUE, if C is satisfiable, FALSE otherwise.
gaussElimination (\mathcal{C})
  1. result := TRUE
  2. REPEAT
  3. Choose x \in X C \in C : x occurs in C
  4. Isolate x in C
  5. Substitute C for x in \mathcal{C}
     IF {\mathcal C} widerspruchsvoll THEN result := FALSE
  6.
  7. UNTIL |\mathcal{C}| = 1 V result = FALSE
     RETURN (result)
```

## Intervallpropagierung

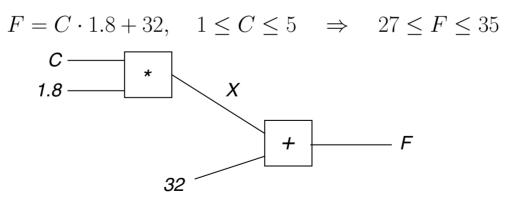
Den Variablen eines Constraint-Netzes werden Intervalle zugeordnet. Beispiel:

x hat das Intervall [-1;7]

Semantik:  $x \ge -1 \land x \le 7$ 

#### Einsatzbereiche:

1. Behandlung unscharfer Information; Wissen über Parameter ist nur in Form von Werteintervallen bekannt. Beispiel:



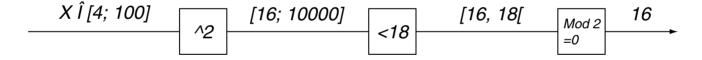
2. Geschlossenen Darstellung aller Lösungen, falls unendlich viele existieren.

MK:IV-137 Constraints: Infinite Domain © STEIN 2000-2013

## Intervallpropagierung

### Einsatzbereiche (Fortsetzung):

- Behandlung unterbestimmter Systeme. Hier existiert mehr als eine Lösung → Lösungsintervalle.
  - Beispiel: Optimaler Drehzahlbereich eines Motors sei [3000, 4000].
- Gleichzeitige Einschränkung unendlich vieler Werte statt Generate-and-Test auf Basis einzelner Werte.



MK:IV-138 Constraints: Infinite Domain © STEIN 2000-2013

Intervall Constraint Satisfaction Problem (I-CSP)

### **Definition 20 (I-CSP, Toleranzsituation** [Hyvönen 1992])

Sei X eine Menge von Variablen mit den Wertebereichen  $\mathcal{D}$ , und sei  $\mathcal{C}$  ein über X definiertes Constraint-Netz (vgl. Constraint-Definition).

Darf den Variablen  $x_i$  ein geschlossenes reelles Intervall  $I_i$ ,  $I_i \in D_i$  zugewiesen werden (in Zeichen:  $x_i := I_i$ ), dann bezeichnen wir ein so definiertes Constraint-Problem als Intervall-CSP bzw. I-CSP.

Eine Zuordnung eines Intervalls zu jeder Variable  $x \in X$  wird als Toleranzsituation bezeichnet. Eine Toleranzsituation definiert folgende Menge von Ausprägungen:

$$\{x_1 = d_1, \dots, x_n = d_n \mid d_i \in I_i, 1 \le i \le n\}$$

MK:IV-139 Constraints: Infinite Domain ©STEIN 2000-2013

Intervall Constraint Satisfaction Problem (I-CSP)

#### Definition 21 (zulässig (admissible), konsistent [Hyvönen 1992])

Ein I-CSP ist zulässig (admissible) genau dann, wenn seine Toleranzsituation eine Ausprägung mit folgender Eigenschaft besitzt:

$$\exists \{x_1 = d_1 \in I_1, \dots, x_n = d_n \in I_n\} :$$

"Alle Constraints sind erfüllt"

Eine Variable  $x_i := I_i$  ist konsistent genau dann, wenn jede Interpretation  $x_j = d, d \in I_i$  wie folgt zu einer Lösung des I-CSP erweitert werden kann:

$$\forall d \in I_i \ \exists \{x_1 = d_1 \in I_1, \dots, x_i = d, \dots, x_n = d_n \in I_n\} :$$

"Alle Constraints sind erfüllt"

Ein I-CSP ist konsistent genau dann, wenn jede Variable konsistent ist.

Intervall Constraint Satisfaction Problem (I-CSP)

### **Definition 22** ( $\Rightarrow_S$ [Hyvönen 1992])

Eine Toleranzsituation  $S=\{x_1:=I_1,\ldots,x_n:=I_n\}$  ist genereller als eine Toleranzsituation  $S'=\{x_1:=I'_1,\ldots,x_n:=I'_n\}$ , in Zeichen:  $S'\Rightarrow_S S$ , genau dann, wenn gilt:  $I'_i\subseteq I_i,\ 1\leq i\leq n$ .

MK:IV-141 Constraints: Infinite Domain © STEIN 2000-2013

#### Bemerkungen:

- ☐ Global konsistente Variablenbereiche werden auch als Lösung eines I-CSP bezeichnet.
- □ Mit jeder Intervalleinschränkung verliert eine Toleranzsituation an Allgemeinheit.
- □ Ziel ist es, eine möglichst eingeschränkte (*Least General Constraint Solution, LGCS*)
  Toleranzsituation zu finden.
- Die Relation  $\Rightarrow_S$  ist reflexiv, antisymetrisch und transitiv. Sie definiert also eine partielle Ordnung auf der Menge aller möglichen Toleranzsituationen eines I-CSP.
- $\square$  Eine Lösung S ist eine Least General Constraint Solution genau dann, wenn keine Lösung S' existiert, für die  $S' \Rightarrow_S S$  gilt.

MK:IV-142 Constraints: Infinite Domain © STEIN 2000-2013

## Lokale Toleranzpropagierung für I-CSP

Lösungsverfahren zur Bestimmung einer Least General Constraint Solution funktionieren im Kern wie lokale Propagierung; statt einzelner Werte werden jedoch Intervalle propagiert.

→ Intervallarithmetik

Intervallarithmetik der einfachen Constraints "+", "-", "\*", "/":

1. 
$$[a;b] + [c;d] = [a+c;b+d]$$

**2.** 
$$[a;b] - [c;d] = [a-d;b-c]$$

**3.** 
$$[a;b]*[c;d] = [\min\{ac,ad,bc,bd\}; \max\{ac,ad,bc,bd\}]$$

**4.** 
$$[a;b]/[c;d] = [a,b] * [1/d;1/c]$$
, wenn  $c,d > 0 \lor c,d < 0$ 

#### Bemerkungen:

- Intervallpropagierung erfordert die Berechnung von Minimum und Maximum der expliziten Constraint-Funktionen.
- Monotonie der expliziten Constraint-Funktionen ist eine nützliche Eigenschaft.
- □ Bei komplexen Constraints (Stichwort: Nichtmonotonie) kann das Ergebnis einer Intervallpropagierung aus einer Menge von neuen Intervallen bestehen.

Beispiel:  $X^2 = Y$ , Y := [1; 4]

Zwei Lösungen:  $X := [1; 2] \lor X := [-1; -2]$ 

□ Sinnvoll sind auch Funktionen, die sich in wenige, monotone Bereiche aufteilen lassen.

MK:IV-144 Constraints: Infinite Domain © STEIN 2000-2013

## Lokale Toleranzpropagierung für I-CSP

```
Algorithm: localTolerancePropagation
      \mathcal{D} = \{D_1, D_2, \dots, D_n\}. Domains of the n constraint variables.
Input:
            \mathcal{C}. Constraint net.
Output: S = \{x_1 := I_1, \dots, x_n := I_n\}. Tolerance situation.
localTolerancePropagation (\mathcal{D}, \mathcal{C})
  1. Agenda := functions of the constraints in \mathcal C
  2. S := tolerance value assignment for the variables
  3. REPEAT
  4. FOREACH f \in Agenda DO
               \mathtt{I}' := \mathtt{f}(\ldots)
  5.
  6. IF I' = \{\}
  7.
      THEN return(\{\})
      ELSE IF \mathbf{I} \subseteq \mathbf{I}'
  8.
  9.
                      THEN remove f from Agenda
       \texttt{ELSE} \ \ \mathsf{I} := \mathsf{I} \cap \mathsf{I}'
 10.
 11. UNTIL AGENDA = \{\}
```