Kapitel DB:IV

IV. Grundlagen relationaler Anfragesprachen

- □ Anfragen und Änderungen
- □ Relationale Algebra
- □ Anfragekalküle
- □ Relationaler Tupelkalkül
- □ Relationaler Domänenkalkül

Ausgangspunkt: Basisrelationen, die in der Datenbank gespeichert sind.

Ziel: abgeleitete Relationen, die aus Basisrelationen berechnet werden.

Ableitung von Relationen mit drei unterschiedlichen Mechanismen:

1. Anfrage

2. Sicht

3. Snapshot

Ausgangspunkt: Basisrelationen, die in der Datenbank gespeichert sind.

Ziel: abgeleitete Relationen, die aus Basisrelationen berechnet werden.

Ableitung von Relationen mit drei unterschiedlichen Mechanismen:

1. Anfrage

Folge von Operationen, die aus Basisrelationen eine Ergebnisrelation berechnet. Die Ergebnisrelation kann angezeigt und interaktiv oder durch ein Programm weiterverarbeitet werden.

2. Sicht

Folge von Operationen, die unter einem Sichtnamen *langfristig* gespeichert und unter diesem Namen wieder aufgerufen werden kann (Sichtrelation).

3. Snapshot

Ergebnisrelation einer Anfrage, die unter einem Snapshot-Namen abgelegt wird, aber nie ein zweites Mal (mit geänderten Basisrelationen) berechnet wird. Beispiel: Erstellung einer Jahresbilanz.

Bemerkungen:

- ☐ Bei der Ableitung von Relationen bleiben die Basisrelationen unverändert.
- Update- und Änderungsoperationen verändern die Basisrelationen.
- □ Die Einbettung der Anfragesprache in eine Programmiersprache ermöglicht eine integrierte Weiterverarbeitung.

Eigenschaften relationaler Anfragesprachen [Heuer/Scholl 1991]

- ad-hoc-formulierbar
- deklarativ

mengenbasiert

□ abgeschlossen

- orthogonal
- □ adäquat

Eigenschaften relationaler Anfragesprachen [Heuer/Scholl 1991]

ad-hoc-formulierbar

Man kann Anfragen formulieren, ohne ein Programm dafür zu schreiben.

deklarativ

Man formuliert im deklarativen Stil "Was will ich haben?" – nicht prozedural "Wie programmiere ich das, was ich haben will?"

mengenbasiert

Die Operationen arbeiten auf Datenmengen – nicht navigierend auf einzelnen Elementen.

abgeschlossen

Das Ergebnis einer Anfrage ist wieder vom Typ eines Operands (= Relation) und direkt als Eingabe für weitere Anfragen verwendbar.

orthogonal

Die Operationen sind ohne Einschränkung kombinierbar.

□ adäquat

Die Charakteristika des unterliegenden Datenmodells werden unterstützt.

Eigenschaften relationaler Anfragesprachen (Fortsetzung)

vollständig (hinsichtlich eines Kalküls)

optimierbar

→ effizient

□ sicher

spezialisiert

Eigenschaften relationaler Anfragesprachen (Fortsetzung)

vollständig (hinsichtlich eines Kalküls)

Die Anfragesprache bildet (mindestens) die Relationenalgebra oder den sicheren Relationenkalkül ab.

optimierbar

Die Anfragesprache umfasst wenige Operationen, für die es leistungsfähige Optimierungsregeln gibt.

effizient

Die Anfragen sind effizient ausführbar.

sicher

Keine syntaktisch korrekte Anfrage gerät in eine Endlosschleife oder liefert ein unendliches Ergebnis.

spezialisiert

Die Anfragesprache ist keine vollständige Programmiersprache. Diese Eigenschaft folgt aus Optimierbarkeit, Effizienz, Sicherheit.

Bemerkungen:

- □ Beispiel für Orthogonalität: an jeder Stelle, an der ein Basisrelationenname stehen kann, darf auch eine Anfrage stehen (die wiederum eine Relation zurück liefert).
- □ Orthogonalität ist in SQL-89 u.a. deshalb nicht erfüllt, weil in der From-Klausel keine Anfrage stehen darf.
- □ Beispiel für Optimierbarkeit: Auswertung von Select-Operationen vor Join-Operationen.
- \square Beispiel für Effizienz: im Relationenmodell ist jede Operation in $O(n^2)$, mit n= Anzahl der Tupel einer Relation.

Eine Algebra $\mathcal{A} = \langle M, \Omega \rangle$ besteht aus

- 1. einem Grundbereich M sowie
- 2. einer Menge von Operationen Ω mit $\circ: M^n \to M$, $\circ \in \Omega$.

Eine Algebra $\mathcal{A} = \langle M, \Omega \rangle$ besteht aus

- 1. einem Grundbereich M sowie
- **2.** einer Menge von Operationen Ω mit $\circ: M^n \to M$, $\circ \in \Omega$.

Bezogen auf die Relationenalgebra:

- 1. M ist die Menge aller Relationen über den Relationenschemata, die zu einer festen Menge von Attributen gebildet werden können.
- 2. Ω ist eine Menge von Operationen auf Relationen.

Folgende Operationen sind Teil der Relationenalgebra:

- einstellige Operatoren: Selektion, Projektion, Umbenennung
- Mengenoperationen: Vereinigung, Durchschnitt, Differenz
- Kartesisches Produkt
- Verbundoperationen: natürlicher-, allgemeiner-, äußerer-, semi-Verbund
- relationale Division

Einstellige Operationen: Selektion

Syntax: $\sigma_{< \text{COND}>}(r)$

Semantik: Auswahl derjenigen Tupel in der Relation $r(\mathcal{R})$, die das

Selektionsprädikat < COND> erfüllen:

$$\{t \mid (t \in r) \ \land \ (<\mathsf{COND}>(t) = \mathsf{TRUE})\}$$

Einstellige Operationen: Selektion

Syntax: $\sigma_{< \text{COND}>}(r)$

Semantik: Auswahl derjenigen Tupel in der Relation $r(\mathcal{R})$, die das

Selektionsprädikat < COND> erfüllen:

$$\{t \mid (t \in r) \land (\langle COND \rangle(t) = TRUE)\}$$

<COND> ist aus folgenden Elementen aufgebaut:

- 1. Operanden: Attributnamen aus dem Schema \mathcal{R} , Konstanten
- 2. arithmetische Vergleichsoperatoren: $=, <, \leq, >, \geq, \neq$
- 3. logische Operatoren: \land, \lor, \neg

Einstellige Operationen: Selektion

Syntax: $\sigma_{< \text{COND}>}(r)$

Semantik: Auswahl derjenigen Tupel in der Relation $r(\mathcal{R})$, die das

Selektionsprädikat < COND> erfüllen:

$$\{t \mid (t \in r) \land (\langle COND \rangle(t) = TRUE)\}$$

<COND> ist aus folgenden Elementen aufgebaut:

- 1. Operanden: Attributnamen aus dem Schema \mathcal{R} , Konstanten
- 2. arithmetische Vergleichsoperatoren: $=, <, \leq, >, \geq, \neq$
- 3. logische Operatoren: \land, \lor, \neg

Beispiel:

Ausleihe		
InvNr	Name	
4711	Meyer	
1201	Schulz	
0007	Müller	
4712	Meyer	

$$\sigma_{\mathsf{Name} \leq \, '\mathsf{N}'} \; (\mathsf{Ausleihe}) \quad \leadsto \quad$$

InvNr	Name
4711	Meyer
0007	Müller
4712	Meyer

Bemerkungen:

- Unmittelbar aufeinander folgende Selektionen lassen sich in ihrer Reihenfolge vertauschen, ohne dass sich die Ergebnisrelation ändert.
 Die Hintereinanderausführung von Selektionen besitzt eine konjunktive Semantik: es werden nur diejenigen Tupel berücksichtigt, die in der Schnittmenge aller selektierten Tupelmengen liegen. Die Schnittmengenbildung ist assoziativ.
- \Box Zur Bezeichnung einer Relation können r und $r(\mathcal{R})$ gleichermaßen verwendet werden abhängig davon, ob auf das Relationenschema \mathcal{R} zu Unterscheidungszwecken Bezug genommen werden muss.

Einstellige Operationen: Projektion

Syntax: $\pi_{\alpha}(r)$

Semantik: Projektion aller Tupel in r bzgl. der Attribute in α : $\{t(\alpha) \mid t \in r\}$

Einstellige Operationen: Projektion

Syntax: $\pi_{\alpha}(r)$

Semantik: Projektion aller Tupel in r bzgl. der Attribute in α : $\{t(\alpha) \mid t \in r\}$

Beispiel:

Buch				
InvNr	Titel	ISBN	Autor	
0007	Dr. No	3-125	James Bond	
1201	Objektbanken	3-111	Heuer	
4711	Datenbanken	3-765	Vossen	
4712	Datenbanken	3-891	Ullman	
4717	Pascal	3-999	Wirth	

 $\pi_{\mathsf{InvNr},\mathsf{ISBN}}(\mathsf{Buch}) \quad \leadsto \quad$

InvNr	ISBN
0007	3-125
1201	3-111
4711	3-765
4712	3-891
4717	3-999

Bemerkungen:

- Unmittelbar aufeinander folgende Projektionen lassen sich in ihrer Reihenfolge vertauschen, ohne dass sich die Ergebnisrelation ändert.
 Die Hintereinanderausführung von Projektionen besitzt eine konjunktive Semantik: es werden nur diejenigen Attribute berücksichtigt, die in der Schnittmenge aller projizierten Attributmengen liegen. Die Schnittmengenbildung ist assoziativ.
- □ Kombination von Selektion (<cond>) und Projektion (α). Bilden die Attribute in <cond> eine Teilmenge der Attribute einer *nachfolgenden* Projektion, lassen sich Selektion und Projektion vertauschen. Falls nicht, muss die Selektion zuerst ausgeführt werden, um sicherzustellen, dass <cond> definiert ist.
- Gilt $\alpha \subseteq \beta \subseteq \gamma$, so ist die unmittelbare Hintereinanderausführung der Projektionen bzgl. dieser Attributmengen äquivalent zu der alleinigen Anwendung der Projektion bzgl. α : $\pi_{\alpha}\pi_{\beta}\pi_{\gamma}(r)\equiv\pi_{\alpha}(r)$

Einstellige Operationen: Umbenennung

Semantik: Umbenennung von Attribut A_1 zu A_2 in der Ergebnisrelation.

Einstellige Operationen: Umbenennung

Semantik: Umbenennung von Attribut A_1 zu A_2 in der Ergebnisrelation.

Syntax (b): $\rho_s(r)$

Semantik: Umbenennung der Relation r zu s

Einstellige Operationen: Umbenennung

Semantik: Umbenennung von Attribut A_1 zu A_2 in der Ergebnisrelation.

Syntax (b): $\rho_s(r)$

Semantik: Umbenennung der Relation r zu s

Beispiel:

zu (a) $\rho_{\text{Buchtitel} \leftarrow \text{Titel}}(\text{Buch})$

zu (b) $\rho_{Dokument}(Buch)$

Bemerkungen:

- Mit der Umbenennung kann man fehlende Voraussetzungen zur Anwendung von Mengenoperationen schaffen.
- □ Die Umbenennung ermöglicht natürliche Verbünde, wo ansonsten kartesische Produkte entstünden: verschieden benannte Attribute werden gleich benannt.
- Die Umbenennung ermöglicht kartesische Produkte, wo ansonsten natürliche Verbünde entstünden: gleiche Attribute werden verschieden benannt.
- □ Beispiel: Auswertung von Abhängigkeiten zwischen Vorlesungen.

```
\mathcal{R} = \text{voraussetzen} = \{\text{Nachfolgervorlesung}, \text{Vorgaengervorlesung}\}.
```

Bestimmung der Vorvorgängervorlesungen von Vorlesung 4711:

```
\pi_{\rm v2.Vorgaenger}( \sigma_{\rm v1.Nachfolger=4711~\wedge~v1.Vorgaenger=v2.Nachfolger}( \rho_{\rm v1}({\rm voraussetzen})\times\rho_{\rm v2}({\rm voraussetzen}) )
```

Mengenoperationen: Vereinigung, Durchschnitt, Differenz

Syntax:
$$r_1 \cup r_2, \ r_1 \cap r_2, \ r_1 - r_2$$

Semantik: $= \{ t \mid t \in r_1 \lor t \in r_2 \}$
 $= \{ t \mid t \in r_1 \land t \in r_2 \}$
 $= \{ t \mid t \in r_1 \land t \not\in r_2 \}$

Mengenoperationen sind nur für Relationen mit gleichem Schema – d. h., Schemata mit gleichen Attributnamen und Domänen – definiert.

Mengenoperationen: Vereinigung, Durchschnitt, Differenz

Syntax: $r_1 \cup r_2, r_1 \cap r_2, r_1 - r_2$

Semantik:
$$r_1 \cup r_2 = \{t \mid t \in r_1 \lor t \in r_2\}$$

= $\{t \mid t \in r_1 \land t \in r_2\}$
= $\{t \mid t \in r_1 \land t \not\in r_2\}$

Mengenoperationen sind nur für Relationen mit gleichem Schema – d. h., Schemata mit gleichen Attributnamen und Domänen – definiert.

Beispiel:

Buch	
Autor	
James Bond	
Heuer	
Vossen	
Ullman	
Wirth	



 $\mathsf{Buch} \cup \rho_{\mathsf{Autor} \leftarrow \mathsf{Author}}(\mathsf{Book}) \quad \rightsquigarrow$



Mengenoperationen: Vereinigung, Durchschnitt, Differenz

Syntax: $r_1 \cup r_2, r_1 \cap r_2, r_1 - r_2$

Semantik: $r_1 \cup r_2 = \{t \mid t \in r_1 \lor t \in r_2\}$

$$r_1 \cap r_2 = \{t \mid t \in r_1 \land t \in r_2\}$$
$$= \{t \mid t \in r_1 \land t \not\in r_2\}$$

Mengenoperationen sind nur für Relationen mit gleichem Schema – d. h., Schemata mit gleichen Attributnamen und Domänen – definiert.

Beispiel:

Buch		
Autor		
James Bond		
Heuer		
Vossen		
Ullman		
Wirth		



$$\mathsf{Buch} \cap \rho_{\mathsf{Autor} \leftarrow \mathsf{Author}}(\mathsf{Book}) \quad \rightsquigarrow \quad$$

Autor Vossen Wirth

Mengenoperationen: Vereinigung, Durchschnitt, Differenz

Syntax: $r_1 \cup r_2, r_1 \cap r_2, r_1 - r_2$

Semantik: $r_1 \cup r_2 = \{t \mid t \in r_1 \lor t \in r_2\}$

 $r_1 \cap r_2 = \{t \mid t \in r_1 \land t \in r_2\}$

 $r_1 - r_2 = \{t \mid t \in r_1 \land t \not\in r_2\}$

Mengenoperationen sind nur für Relationen mit gleichem Schema – d. h., Schemata mit gleichen Attributnamen und Domänen – definiert.

Beispiel:

Buch

Autor

James Bond

Heuer

Vossen Ullman

Wirth

Book

Author

Witt

Vossen Silberschatz

Meier

Wirth

Buch $-\rho_{\text{Autor}\leftarrow \text{Author}}(\text{Book})$ \rightsquigarrow

Autor

James Bond

Heuer

Ullman

 $lue{}$ Die Syntax A-B (anstelle von $A\setminus B$) zur Notation der Mengendifferenz ist in der Relationenalgebra üblich.

Kartesisches Produkt [natürlicher Verbund]

Syntax: $r_1(\mathcal{R}_1) \times r_2(\mathcal{R}_2)$

Semantik: Sei $\mathcal{R}_1 \cap \mathcal{R}_2 = \emptyset$. Bildung aller $|r_1| \cdot |r_2|$ Tupel über $\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2$:

 $\{t \mid t \in r(\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2) \land t(\mathcal{R}_1) \in r_1 \land t(\mathcal{R}_2) \in r_2\}$

Kartesisches Produkt [natürlicher Verbund]

Syntax: $r_1(\mathcal{R}_1) \times r_2(\mathcal{R}_2)$

Semantik: Sei $\mathcal{R}_1 \cap \mathcal{R}_2 = \emptyset$. Bildung aller $|r_1| \cdot |r_2|$ Tupel über $\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2$:

$$\{t \mid t \in r(\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2) \land t(\mathcal{R}_1) \in r_1 \land t(\mathcal{R}_2) \in r_2\}$$

Beispiel:

Buch		
Autor		
James Bond		
Heuer		
Vossen		
Ullman		
Wirth		

Book
Author
Witt
Vossen
Silberschatz
Meier
Wirth

 $\mathsf{Buch} \times \mathsf{Book} \quad \rightsquigarrow \quad$

Autor	Author
James Bond	Witt
James Bond	Vossen
James Bond	Silberschatz
James Bond	Meier
James Bond	Wirth
Heuer	Witt
Heuer	Vossen

Bemerkungen:

- Bei gleichen Attributnamen in den beteiligten Relationenschemata wird eine eindeutige Benennung dadurch erzwungen, dass ein qualifizierender Attributbezeichner r.A aus dem Namen der Relation r und dem Attributnamen A konstruiert wird.
- □ Das kartesische Produkt ist eine Operation, die quadratischen Platz (und folglich auch mindestens quadratische Rechenzeit) benötigt.

Konstruktion von Ausdrücken

- 1. Jede Basisrelation ist ein relationaler Algebra-Ausdruck.
- 2. Seien E_1 und E_2 relationale Algebra-Ausdrücke (*Expressions*), dann sind auch folgende Ausdrücke relationale Algebra-Ausdrücke:
 - (a) $E_1 \cup E_2$, $E_1 \cap E_2$, $E_1 E_2$,
 - (b) $E_1 \times E_2$
 - (c) $\sigma_{<\text{COND}>}(E_1)$,
 - (d) $\pi_{\alpha}(E_1)$
 - (e) $\rho_{A_2 \leftarrow A_1}(E_1)$, $\rho_s(E_1)$,

Konstruktion von Ausdrücken

- 1. Jede Basisrelation ist ein relationaler Algebra-Ausdruck.
- 2. Seien E_1 und E_2 relationale Algebra-Ausdrücke (*Expressions*), dann sind auch folgende Ausdrücke relationale Algebra-Ausdrücke:
 - (a) $E_1 \cup E_2$, $E_1 \cap E_2$, $E_1 E_2$, wobei E_1 und E_2 das gleiche Relationenschema besitzen müssen.
 - (b) $E_1 \times E_2$
 - (c) $\sigma_{< \text{COND}>}(E_1)$, wobei < COND> ein Prädikat über den Attributen des Relationenschemas von E_1 ist.
 - (d) $\pi_{\alpha}(E_1)$ mit einer Attributliste α , deren Attribute in dem Relationenschema von E_1 vorkommen.
 - (e) $\rho_{A_2 \leftarrow A_1}(E_1)$, $\rho_s(E_1)$, wobei A_1 ein Attributname in dem Relationenschema von E_1 ist und A_2 dort nicht als Attributname vorkommt.

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

(a) Formulierung komplexer Operationen mittels Schachtelung:

 $\pi_{\mathsf{Nachname},\mathsf{Gehalt}}(\sigma_{\mathsf{AbteilungsNr}=5}(\mathbf{Angestellte}))$

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

(a) Formulierung komplexer Operationen mittels Schachtelung:

 $\pi_{\mathsf{Nachname},\mathsf{Gehalt}}(\sigma_{\mathsf{AbteilungsNr}=5}(\mathsf{Angestellte}))$

Angestellte				
Vorname	Nachname	Abteilung	AbteilungsNr	Gehalt

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

(a) Formulierung komplexer Operationen mittels Schachtelung:

Angestellte

Angestellte						
Vorname	Nachname	Abteilung	AbteilungsNr	Gehalt		
Derk	Smith	Research	5	6000		
Peter	Sotelo	Research	5	5000		
Pam	Brin	Accounting	3	5500		

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

(a) Formulierung komplexer Operationen mittels Schachtelung:

$$\sigma_{\rm AbteilungsNr=5}({\rm Angestellte})$$

Angestellte						
Vorname	Nachname	Abteilung	AbteilungsNr	Gehalt		
Derk	Smith	Research	5	6000		
Peter	Sotelo	Research	5	5000		
Pam	Brin	Accounting	3	5500		

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

(a) Formulierung komplexer Operationen mittels Schachtelung:

 $\pi_{\mathsf{Nachname},\mathsf{Gehalt}}(\sigma_{\mathsf{AbteilungsNr=5}}(\mathsf{Angestellte}))$

Angestellte				
Vorname	Nachname	Abteilung	AbteilungsNr	Gehalt
Derk	Smith	Research	5	6000
Peter	Sotelo	Research	5	5000
Pam	Brin	Accounting	3	5500

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

(b) Formulierung komplexer Operationen mittels benannten Ergebnisrelationen:

Abt5_Angestellte $\leftarrow \sigma_{\text{AbteilungsNr}=5}(\text{Angestellte})$

Abt5_Angestellte				
Vorname Nachname Abteilung AbteilungsNr Gehalt				Gehalt
Derk	Smith	Research	5	6000
Peter	Sotelo	Research	5	5000

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

(b) Formulierung komplexer Operationen mittels benannten Ergebnisrelationen:

 $\textbf{Abt5_AngestelIte} \; \leftarrow \; \sigma_{\textbf{AbteilungsNr=5}}(\textbf{AngestelIte})$

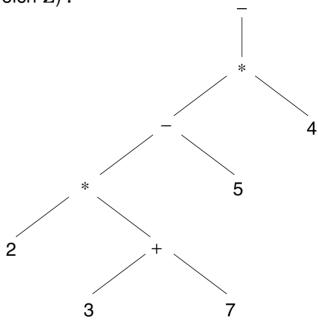
Abt5_Angestellte				
Vorname Nachname Abteilung AbteilungsNr Gehalt				
Derk	Smith	Research	5	6000
Peter	Sotelo	Research	5	5000

 $\textbf{Ergebnisrelation}(\textbf{Name}, \textbf{Einkommen}) \; \leftarrow \; \pi_{\textbf{Nachname}, \textbf{Gehalt}}(\textbf{Abt5_Angestellte})$

Ergebnisrelation		
Name Einkommen		
Smith	6000	
Sotelo 5000		

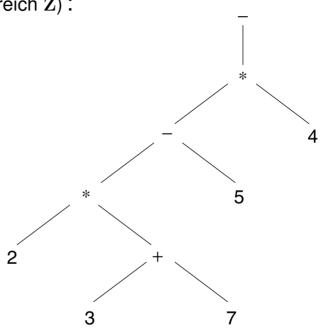
Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

Baumdarstellung (Verknüpfungen über dem Grundbereich Z):



Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

Baumdarstellung (Verknüpfungen über dem Grundbereich Z):

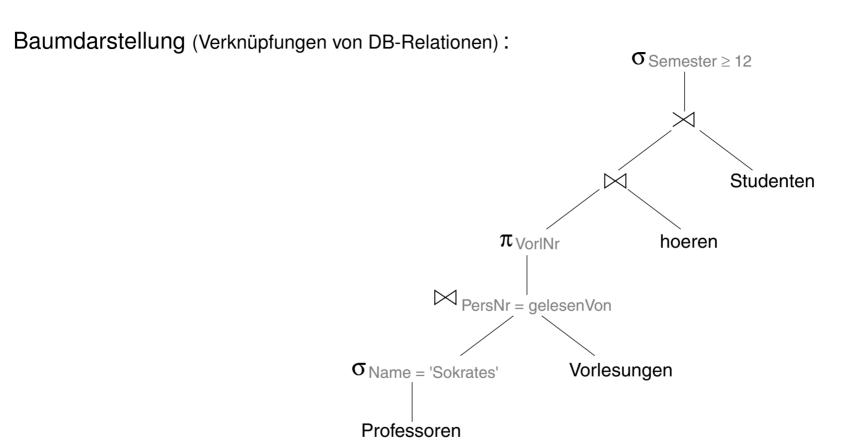


Algebra:

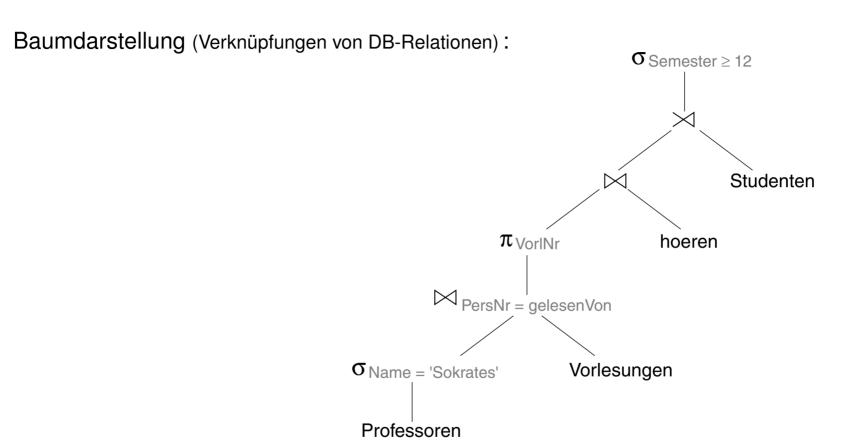
Infix-Schreibweise: -((2 * (3 + 7) - 5) * 4)

Präfix-Schreibweise: (- (* (- (* 2 (+ 3 7)) 5) 4))

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)



Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)



```
Algebra: \sigma_{\mathsf{Semester} \geq 12}( ((\pi_{\mathsf{VorINr}}(\sigma_{\mathsf{Name}='\mathsf{Sokrates'}}(\mathsf{Professoren}) \bowtie_{\mathsf{PersNr}=\mathsf{gelesenVon}} \mathsf{Vorlesungen})) \bowtie \mathsf{hoeren}) \bowtie \mathsf{Studenten})
```

Bemerkungen:

□ Der relationale Algebra-Ausdruck spezifiziert die Dauerstudenten von Sokrates [Kemper/Eickler 2011]:

"Diejenigen Studenten, die mindestens eine Vorlesung bei Sokrates gehört haben und sich im 12. Semester oder höher befinden."

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

Definition 1 (relational vollständig)

Eine Menge von Operationen Ω ist relational vollständig bezüglich einer anderen Menge von Operationen Ω' , wenn mit Ω jede relationenalgebraische Operation ausgedrückt ("simuliert") werden kann, die sich mit Ω' ausdrücken lässt.

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

Definition 1 (relational vollständig)

Eine Menge von Operationen Ω ist relational vollständig bezüglich einer anderen Menge von Operationen Ω' , wenn mit Ω jede relationenalgebraische Operation ausgedrückt ("simuliert") werden kann, die sich mit Ω' ausdrücken lässt.

Satz 2

Die Menge der Operationen $\Omega = \{\cup, -, \times, \sigma, \pi, \rho\}$ ist relational vollständig bezüglich der Menge $\Omega' = \{\cup, \cap, -, \times, \bowtie, \div, \sigma, \pi, \rho\}$ von Operationen der Relationenalgebra.

Insbesondere lassen sich ausdrücken:

- $\neg r_1 \cap r_2$ durch $r_1 (r_1 r_2)$
- \Box \bowtie durch die Kombination von π , σ und \times

Konstruktion von Ausdrücken (Fortsetzung)

Definition 1 (relational vollständig)

Eine Menge von Operationen Ω ist relational vollständig bezüglich einer anderen Menge von Operationen Ω' , wenn mit Ω jede relationenalgebraische Operation ausgedrückt ("simuliert") werden kann, die sich mit Ω' ausdrücken lässt.

Satz 2

Die Menge der Operationen $\Omega = \{\cup, -, \times, \sigma, \pi, \rho\}$ ist relational vollständig bezüglich der Menge $\Omega' = \{\cup, \cap, -, \times, \bowtie, \div, \sigma, \pi, \rho\}$ von Operationen der Relationenalgebra.

Insbesondere lassen sich ausdrücken:

- $\neg r_1 \cap r_2$ durch $r_1 (r_1 r_2)$
- \Box \bowtie durch die Kombination von π , σ und \times
- $\neg r_1 \div r_2$ durch $\pi_{(\mathcal{R}_1 \mathcal{R}_2)}(r_1) \pi_{(\mathcal{R}_1 \mathcal{R}_2)}(\pi_{(\mathcal{R}_1 \mathcal{R}_2)}(r_1) \times r_2) r_1$

Satz 3

Die Menge der Operationen Ω in Satz 2 ist unabhängig: keine Operation kann weggelassen werden, ohne die Vollständigkeit zu verlieren.

Bemerkungen:

 \Box Eine Beschränkung des Selektionsprädikates <cond> auf die einfache Attribut- und Konstantenselektion gefährdet nicht die Vollständigkeitseigenschaft von Ω in Satz 2. D.h., die booleschen Operatoren sind nicht notwendig, aber erlauben komfortablere Formulierungen.

Weitere Operationen: natürlicher Verbund (Natural-Join) [kartesisches Produkt]

Syntax: $r_1(\mathcal{R}_1) \bowtie r_2(\mathcal{R}_2)$

Semantik: Alle Tupel, die bei Projektion auf R_i ein Tupel aus r_i , i = 1, 2, liefern:

$$\{t \mid t \in r(\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2) \land t(\mathcal{R}_1) \in r_1 \land t(\mathcal{R}_2) \in r_2\}$$

Weitere Operationen: natürlicher Verbund (Natural-Join) [kartesisches Produkt]

Syntax: $r_1(\mathcal{R}_1) \bowtie r_2(\mathcal{R}_2)$

Semantik: Alle Tupel, die bei Projektion auf \mathcal{R}_i ein Tupel aus r_i , i = 1, 2, liefern:

$$\{t \mid t \in r(\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2) \land t(\mathcal{R}_1) \in r_1 \land t(\mathcal{R}_2) \in r_2\}$$

Beispiel:

Aus	leihe
InvNr	Name
4711	Meyer
1201	Schulz
0007	Müller
4712	Meyer

	Buch			
InvNr	Titel	ISBN	Autor	
0007	Dr. No	3-125	James Bond	
1201	Objektbanken	3-111	Heuer	
4711	Datenbanken	3-765	Vossen	
4712	Datenbanken	3-891	Ullman	
4717	Pascal	3-999	Wirth	

Ausleihe ⋈ Buch ~

Name	InvNr	Titel	ISBN	Autor
Müller	0007	Dr. No	3-125	James Bond
Schulz	1201	Objektbanken	3-111	Heuer
Meyer	4711	Datenbanken	3-765	Vossen
Meyer	4712	Datenbanken	3-891	Ullman

Weitere Operationen: natürlicher Verbund (Natural-Join) [kartesisches Produkt]

Syntax: $r_1(\mathcal{R}_1) \bowtie r_2(\mathcal{R}_2)$

Semantik: Alle Tupel, die bei Projektion auf R_i ein Tupel aus r_i , i = 1, 2, liefern:

$$\{t \mid t \in r(\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2) \land t(\mathcal{R}_1) \in r_1 \land t(\mathcal{R}_2) \in r_2\}$$

$$egin{aligned} egin{aligned} egin{aligned\\ egin{aligned} egi$$

$$r_1(\mathcal{R}_1)\bowtie r_2(\mathcal{R}_2) \ = \ \underbrace{\pi_{A_1,\ldots,A_n,\ \mathcal{R}_1.B_1,\ldots,\mathcal{R}_1.B_k,\ C_1,\ldots,C_m}}_{\text{Projektion}}\ \underbrace{\left(\sigma_{\mathcal{R}_1.B_1=\mathcal{R}_2.B_1,\ldots,\mathcal{R}_1.B_k=\mathcal{R}_2.B_k}}_{\text{Selektion}}\ \underbrace{\left(r_1\times r_2\right)}_{\text{kartesisches Produkt}}\right)$$

Weitere Operationen: natürlicher Verbund (Natural-Join) [kartesisches Produkt]

Syntax: $r_1(\mathcal{R}_1) \bowtie r_2(\mathcal{R}_2)$

Semantik: Alle Tupel, die bei Projektion auf R_i ein Tupel aus r_i , i = 1, 2, liefern:

$$\{t \mid t \in r(\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2) \land t(\mathcal{R}_1) \in r_1 \land t(\mathcal{R}_2) \in r_2\}$$

$$egin{aligned} egin{aligned} egin{aligned} egin{aligned} \mathcal{R}_1 \ A_1, \dots, A_n, B_1, \dots, B_k \ B_1, \dots, B_k, C_1, \dots, C_m \ \mathcal{R}_2 \end{aligned}$$

$$r_1(\mathcal{R}_1)\bowtie r_2(\mathcal{R}_2) \ = \ \underbrace{\pi_{A_1,\ldots,A_n,\ \mathcal{R}_1.B_1,\ldots,\mathcal{R}_1.B_k,\ C_1,\ldots,C_m}}_{\text{Projektion}} \ \underbrace{\left(\sigma_{\mathcal{R}_1.B_1=\mathcal{R}_2.B_1,\ldots,\mathcal{R}_1.B_k=\mathcal{R}_2.B_k}}_{\text{Selektion}} \ \underbrace{\left(r_1\times r_2\right)}_{\text{kartesisches Produkt}}\right)$$

$r_1(\mathcal{R}_1)\bowtie r_2(\mathcal{R}_2)$				
$R_1 - R_2$	$\mathcal{R}_{1} \cap \mathcal{R}_{2}$	$\mathcal{R}_2 - \mathcal{R}_1$		

Weitere Operationen: natürlicher Verbund (Fortsetzung)

Eigenschaften des natürlichen Verbunds:

- \Box Kommutativität: $r_1 \bowtie r_2 = r_2 \bowtie r_1$
- □ Assoziativität: $(r_1 \bowtie r_2) \bowtie r_3 = r_1 \bowtie (r_2 \bowtie r_3)$ Somit ist folgende Notation möglich: $r_1 \bowtie r_2 \bowtie \ldots \bowtie r_p \equiv \bowtie_{i=1}^p r_i$
- $\square \quad \mathcal{R}_1 \cap \mathcal{R}_2 = \emptyset \quad \Rightarrow \quad r_1 \bowtie r_2 = r_1 \times r_2$

Weitere Operationen: natürlicher Verbund (Fortsetzung)

Eigenschaften des natürlichen Verbunds:

- \Box Kommutativität: $r_1 \bowtie r_2 = r_2 \bowtie r_1$
- □ Assoziativität: $(r_1 \bowtie r_2) \bowtie r_3 = r_1 \bowtie (r_2 \bowtie r_3)$ Somit ist folgende Notation möglich: $r_1 \bowtie r_2 \bowtie \ldots \bowtie r_p \equiv \bowtie_{i=1}^p r_i$
- $\square \quad \mathcal{R}_1 \cap \mathcal{R}_2 = \emptyset \quad \Rightarrow \quad r_1 \bowtie r_2 = r_1 \times r_2$

Beispiel "3-Wege-Join":

(Ausleihe ⋈ Buch) ⋈ Verlag = Ausleihe ⋈ (Buch ⋈ Verlag)

Beispiel für die Entartung zum kartesischen Produkt:

 $\pi_{\mathsf{InvNr}}(\mathsf{Ausleihe}) \bowtie \pi_{\mathsf{Autor}}(\mathsf{Buch})$

Bemerkungen:

- Die gemeinsamen Attribute der bei einem Join beteiligten Relationen werden auch als "Join-Attribute" bezeichnet.
- \Box Die Umbennungsoperation ρ ermöglicht es, Relationen über zwei Attribute zu verbinden, welche die gleiche Bedeutung (Semantik), aber einen unterschiedlichen Namen haben.
- Tupel, die keinen Join-Partner finden, sogenannte "Dangling Tuples", werden eliminiert. Folglich ist die Projektion im Allgemeinen nicht die inverse Operation zum natürlichen Verbund. Es gilt: $\pi_{\mathcal{R}_1}(r_1 \bowtie r_2) \subseteq r_1$
- Der natürliche Verbund ist im Allgemeinen nicht die inverse Operation zu zwei Projektionen. Sei r eine Relation über \mathcal{R} mit $\mathcal{R} = \mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2$. Dann gilt der folgende Zusammenhang nur bei *Verbundtreue*: $\pi_{\mathcal{R}_1}(r) \bowtie \pi_{\mathcal{R}_2}(r) = r$

Weitere Operationen: allgemeiner Verbund (Theta-Join)

Der allgemeine Theta-Join-Operator, \bowtie_{θ} , erlaubt die Spezifikation eines beliebigen Join-Prädikates θ . Das Ergebnis des Theta-Joins enthält *alle* (bei Namensgleichheit: qualifizierten) Attribute der beteiligten Relationen:

$$r_1 \bowtie_{\theta} r_2 = \sigma_{\theta}(r_1 \times r_2)$$

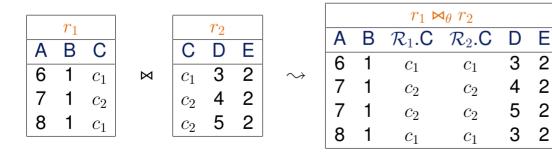
Weitere Operationen: allgemeiner Verbund (Theta-Join)

Der allgemeine Theta-Join-Operator, \bowtie_{θ} , erlaubt die Spezifikation eines beliebigen Join-Prädikates θ . Das Ergebnis des Theta-Joins enthält *alle* (bei Namensgleichheit: qualifizierten) Attribute der beteiligten Relationen:

$$r_1 \bowtie_{\theta} r_2 = \sigma_{\theta}(r_1 \times r_2)$$

Beispiel:

$$r_1 \bowtie_{A>D \ \land \ B \leq E \ \land \ r_1.C=r_2.C} r_2$$



Bemerkungen:

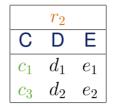
- \Box Einen Theta-Join der Form $r_1 \bowtie_{A_1=B_1,\ldots,A_k=B_k} r_2$ nennt man auch Equi-Join. Im Unterschied zum Natural-Join werden beim Equi-Join alle Attribute übernommen.
- Die bislang eingeführten Join-Operatoren werden auch innere Joins genannt. Für sie gilt, dass diejenigen Tupel der Argumentrelationen verloren gehen, die keinen Join-Partner gefunden haben.
- □ Mit den äußeren Join-Operatoren können auch partnerlose Tupel der Argumentrelationen in die Ergebnisrelation übernommen werden: bei Anwendung des Left-Outer-Join bleiben die Tupel der linken Argumentrelation immer erhalten, bei Anwendung des Right-Outer-Join die Tupel der rechten Argumentrelation. Die nicht gegebenen Attributwerte der partnerlosen Tupel werden mit Nullwerten, in Zeichen: ⊥, aufgefüllt.

Weitere Operationen: äußerer Verbund (Outer-Join)

□ Natural-Join:

	r_1	
Α	В	С
a_1	b_1	c_1
a_2	b_2	c_2

×



□ Left-Outer-Join:

$$egin{array}{c|cccc} & r_1 & & & \\ A & B & C & & \\ \hline a_1 & b_1 & c_1 & & \\ a_2 & b_2 & c_2 & & \\ \hline \end{array}$$

$$egin{array}{c} \hline \mathbf{C} \\ c_1 \\ c_2 \\ \hline \end{array}$$

$$egin{array}{cccc} & r_2 & & & \\ C & D & E & & \\ c_1 & d_1 & e_1 & & \\ c_3 & d_2 & e_2 & & \end{array}$$

Weitere Operationen: äußerer Verbund (Outer-Join)

□ Natural-Join:

	r_1	
Α	В	С
a_1	b_1	c_1
a_2	b_2	c_2

×

	r_2		
С	D	Е	
c_1	d_1	e_1	
c_3	d_2	e_2	

□ Left-Outer-Join:

$$egin{array}{c|cccc} & r_1 & & & \\ A & B & C & & \\ a_1 & b_1 & c_1 & \\ a_2 & b_2 & c_2 & & \\ \end{array}$$

$$egin{array}{ccccc} r_2 & & & & & \\ \hline C & D & E & & & \\ c_1 & d_1 & e_1 & & & \\ c_3 & d_2 & e_2 & & & \\ \end{array}$$

□ Right-Outer-Join:

$$egin{array}{c|cccc} & r_1 & & & \\ \hline A & B & C & & \\ \hline a_1 & b_1 & c_1 & & \\ a_2 & b_2 & c_2 & & \\ \hline \end{array}$$

M

$$\begin{array}{c|cccc} & r_2 & \\ \hline C & D & E \\ \hline c_1 & d_1 & e_1 \\ c_3 & d_2 & e_2 \\ \end{array}$$

Weitere Operationen: äußerer Verbund (Outer-Join)

Natural-Join:

$$egin{array}{c|cccc} & r_1 & & & \\ A & B & C & & \\ \hline a_1 & b_1 & c_1 & & \\ a_2 & b_2 & c_2 & & \\ \hline \end{array}$$

×

$$\begin{array}{c|cccc} & r_2 & \\ \hline C & D & E \\ \hline c_1 & d_1 & e_1 \\ c_3 & d_2 & e_2 \\ \end{array}$$

 $r_1 \bowtie r_2$

□ Left-Outer-Join:

$$egin{array}{c|cccc} & r_1 & & & \\ A & B & C & & \\ a_1 & b_1 & c_1 & \\ a_2 & b_2 & c_2 & & \\ \end{array}$$

 \supset

$$egin{array}{ccccc} & r_2 & & & & \\ \hline C & D & E & & & \\ c_1 & d_1 & e_1 & & \\ c_3 & d_2 & e_2 & & & \\ \end{array}$$

^ }

□ Right-Outer-Join:

$$egin{array}{c|cccc} & r_1 & & & \\ A & B & C & & \\ \hline a_1 & b_1 & c_1 & & \\ a_2 & b_2 & c_2 & & \\ \hline \end{array}$$

M

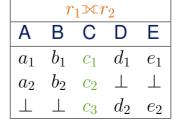
 \sim

□ Full-Outer-Join:

$$egin{array}{c|cccc} & r_1 & & & \\ A & B & C & & \\ \hline a_1 & b_1 & c_1 & & \\ a_2 & b_2 & c_2 & & \\ \hline \end{array}$$

 \mathbb{M}

-- ~→



Weitere Operationen: Semi-Verbund (Semi-Join)

Die Semi-Verbundoperatoren projizieren die Tupel der Ergebnisrelation eines Natural-Join auf das Schema einer der Ausgangsrelationen:

$$r_1 \bowtie r_2 = \pi_{\mathcal{R}_1}(r_1 \bowtie r_2)$$
 bzw. $r_1 \bowtie r_2 = \pi_{\mathcal{R}_2}(r_1 \bowtie r_2)$

Weitere Operationen: Semi-Verbund (Semi-Join)

Die Semi-Verbundoperatoren projizieren die Tupel der Ergebnisrelation eines Natural-Join auf das Schema einer der Ausgangsrelationen:

$$r_1 \bowtie r_2 = \pi_{\mathcal{R}_1}(r_1 \bowtie r_2)$$
 bzw. $r_1 \bowtie r_2 = \pi_{\mathcal{R}_2}(r_1 \bowtie r_2)$

 \Box Semi-Join von r_1 mit r_2 :

 \Box Semi-Join von r_2 mit r_1 :

Es gilt folgende Identität: $r_1 \rtimes r_2 = r_2 \ltimes r_1$

Weitere Operationen: relationale Division

Die bisher betrachteten Anfragebeispiele liefern diejenigen Tupel, die eine bestimmte Selektionsbedingung erfüllen.

Frage: Wie bestimmt man diejenigen Tupel, die *alle* Bedingungen – im Sinne von *gleichzeitig* – einer Menge von Selektionsbedingungen erfüllen?

Weitere Operationen: relationale Division

Die bisher betrachteten Anfragebeispiele liefern diejenigen Tupel, die eine bestimmte Selektionsbedingung erfüllen.

Frage: Wie bestimmt man diejenigen Tupel, die *alle* Bedingungen – im Sinne von *gleichzeitig* – einer Menge von Selektionsbedingungen erfüllen?

Beispiel:

Buecher		
Titel Verlag		
Harry Potter	Princeton	
Heuristics	Addison	
Glücksformel	dpunkt	
Datenbanken	Springer	

Buchhaendler		
Name	Stadt	PLZ
Lehmann	Berlin	99011
Meiersche	Aachen	42100
Amazon	Köln	52100

Angebote		
Titel	Haendler	
Harry Potter	Lehmann	
Harry Potter	Meiersche	
Harry Potter	Amazon	
Datenbanken	Amazon	
Glücksformel	Amazon	
Glücksformel	Lehmann	

Anfragen

- 1. "Welche Titel sind bei allen Buchhändlern im Angebot?"
- 2. Nicht zu verwechseln mit "Welche Titel befinden sich (alle) im Angebot?"

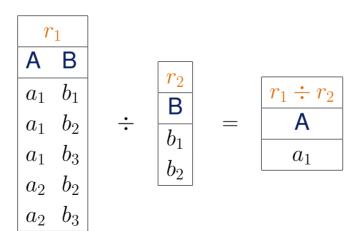
Weitere Operationen: relationale Division (Fortsetzung)

Syntax: $r_1(\mathcal{R}_1) \div r_2(\mathcal{R}_2)$ Dividend Divisor

Semantik: Sei $\mathcal{R}_2 \subseteq \mathcal{R}_1$. Dann ist $r_1 \div r_2$ definiert als:

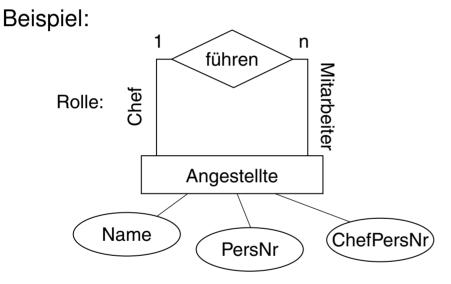
$$\{t \mid \forall t_2 \in r_2 \ \exists t_1 \in r_1 : t \in t_1(\mathcal{R}_1 - \mathcal{R}_2) \land t_1(\mathcal{R}_2) = t_2\}$$

Beispiel:



Rekursiver Abschluss

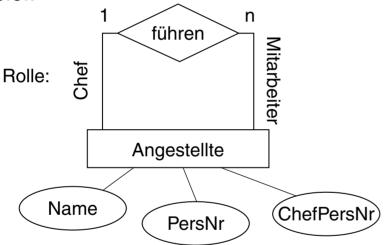
Der rekursive Abschluss kann mit Mitteln der relationalen Algebra nicht ausgedrückt werden.



Rekursiver Abschluss

Der rekursive Abschluss kann mit Mitteln der relationalen Algebra nicht ausgedrückt werden.





Angestellte			
Name	PersNr	ChefPersNr	
Franklin	333	888	
Smith	123	333	
Zelaja	999	987	
Ramesh	666	333	
Wallace	987	888	
Borg	888	Τ	
Jabbar	456	987	

Anfrage (rekursiv)

"Liefere alle direkten und indirekten Untergebenen von Borg."

Relationenalgebra

 \sim TAFEL

Bemerkungen:

- Ansatz zur Auflösung der Rekursion in der Beispielanfrage:
 - 1. Ausgehend von 'Borg', Bestimmung der Untergebenen in jeder Stufe bzw. für soviel Stufen, für die angefragt ist.
 - 2. Vereinigung der Teilergebnisse aller Stufen.

Operation	Argumente	Notation
SELECT	Relation r , Auswahlbedingung $<$ COND $>$	$\sigma_{< {\sf COND}>}(r)$
PROJECT	Relation r , Attributliste α	$\pi_{lpha}(r)$
RENAME	Relation r , Attributzuordnungen $<$ Mapping $>$ Relation r , Relationenname s	$ ho_{< ext{Mapping}>}(r) \ ho_s(r)$
UNION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \cup r_2$
INTERSECTION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \cap r_2$
DIFFERENCE	Relationen r_1, r_2	$r_1 - r_2$
CARTESIAN PRODUCT	Relationen r_1, r_2	$r_1 \times r_2$
NATURAL JOIN	Relationen r_1, r_2	$r_1 \bowtie r_2$
THETA JOIN	Relationen r_1, r_2 , Verbundbedingung θ	$r_1 \bowtie_{\theta} r_2$
EQUI JOIN	Relationen $r_1, r_2,$ =-Verbundbedingung θ	$r_1 \bowtie_{\theta} r_2$
OUTER JOIN (LEFT/RIGHT/FULL)	Relationen r_1, r_2	$r_1 \bowtie r_2, r_1 \bowtie r_2, r_1 \bowtie r_2$
SEMI JOIN (LEFT/RIGHT)	Relationen r_1, r_2	$r_1 \ltimes r_2, r_1 \rtimes r_2$
DIVISION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \stackrel{\cdot}{ ext{-}} r_2$

Operation	Argumente	Notation
SELECT	Relation r , Auswahlbedingung $<$ COND $>$	$\sigma_{< {\sf COND}>}(r)$
PROJECT	Relation r , Attributliste α	$\pi_{lpha}(r)$
RENAME	Relation r , Attributzuordnungen $<$ Mapping $>$ Relation r , Relationenname s	$ ho_{< ext{Mapping}>}(r) \ ho_s(r)$
UNION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \cup r_2$
INTERSECTION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \cap r_2$
DIFFERENCE	Relationen r_1, r_2	$r_1 - r_2$
CARTESIAN PRODUCT	Relationen r_1, r_2	$r_1 \times r_2$
NATURAL JOIN	Relationen r_1, r_2	$r_1 \bowtie r_2$
THETA JOIN	Relationen r_1, r_2 , Verbundbedingung θ	$r_1 \bowtie_{\theta} r_2$
EQUI JOIN	Relationen $r_1, r_2,$ =-Verbundbedingung θ	$r_1 \bowtie_{\theta} r_2$
OUTER JOIN (LEFT/RIGHT/FULL)	Relationen r_1, r_2	$r_1 \bowtie r_2, r_1 \bowtie r_2, r_1 \bowtie r_2$
SEMI JOIN (LEFT/RIGHT)	Relationen r_1, r_2	$r_1 \ltimes r_2, r_1 \rtimes r_2$
DIVISION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \stackrel{\cdot}{\cdot} r_2$

Operation	Argumente	Notation
SELECT	Relation r , Auswahlbedingung $<$ COND $>$	$\sigma_{< COND>}(r)$
PROJECT	Relation r , Attributliste α	$\pi_{lpha}(r)$
RENAME	Relation r , Attributzuordnungen $<$ Mapping $>$ Relation r , Relationenname s	$ ho_{< ext{Mapping}>}(r) \ ho_s(r)$
UNION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \cup r_2$
INTERSECTION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \cap r_2$
DIFFERENCE	Relationen r_1, r_2	$r_1 - r_2$
CARTESIAN PRODUCT	Relationen r_1, r_2	$r_1 \times r_2$
NATURAL JOIN	Relationen r_1, r_2	$r_1 \bowtie r_2$
THETA JOIN	Relationen r_1, r_2 , Verbundbedingung θ	$r_1 \bowtie_{\theta} r_2$
EQUI JOIN	Relationen r_1, r_2 , =-Verbundbedingung θ	$r_1 \bowtie_{\theta} r_2$
OUTER JOIN (LEFT/RIGHT/FULL)	Relationen r_1, r_2	$r_1 \bowtie r_2, r_1 \bowtie r_2, r_1 \bowtie r_2$
SEMI JOIN (LEFT/RIGHT)	Relationen r_1, r_2	$r_1 \ltimes r_2, r_1 \rtimes r_2$
DIVISION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \stackrel{\cdot}{\cdot} r_2$

Operation	Argumente	Notation
SELECT	Relation r, Auswahlbedingung <cond></cond>	$\sigma_{< COND>}(r)$
PROJECT	Relation r , Attributliste α	$\pi_{lpha}(r)$
RENAME	Relation r , Attributzuordnungen < Mapping> Relation r , Relationenname s	$ ho_{< ext{Mapping}>}(r) \ ho_s(r)$
UNION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \cup r_2$
INTERSECTION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \cap r_2$
DIFFERENCE	Relationen r_1, r_2	$r_1 - r_2$
CARTESIAN PRODUCT	Relationen r_1, r_2	$r_1 \times r_2$
NATURAL JOIN	Relationen r_1, r_2	$r_1 \bowtie r_2$
THETA JOIN	Relationen r_1, r_2 , Verbundbedingung θ	$r_1 \bowtie_{\theta} r_2$
EQUI JOIN	Relationen r_1, r_2 , =-Verbundbedingung θ	$r_1 \bowtie_{\theta} r_2$
OUTER JOIN (LEFT/RIGHT/FULL)	Relationen r_1, r_2	$r_1 \bowtie r_2, r_1 \bowtie r_2, r_1 \bowtie r_2$
SEMI JOIN (LEFT/RIGHT)	Relationen r_1, r_2	$r_1 \ltimes r_2, r_1 \rtimes r_2$
DIVISION	Relationen r_1, r_2	$r_1 \div r_2$