



Книга Полушарие Новая Азия

Кишор Махбубани
Public Affairs, 2008
Также есть на следующих языках: Английский

Рецензия BooksInShort

Проведенное автором этой книги исследование хода экономического прогресса в странах Азии и его влияния на весь мир, представляет особый интерес, потому что оно сделано ученым из Азии. Кишор Махбубани, профессор Национального университета Сингапура, считается одним из самых влиятельных современных политологов. Махбубани утверждает, что Запад, являющийся в масштабах планеты меньшинством, пытается экспортировать демократию и навязывать свою волю всему остальному миру с помощью системы международных организаций. Автор критикует бытующие на Западе превратные представления об Азии. Несмотря на то, что книга грешит повторами и с некоторыми ее положениями можно поспорить, это исследование заставляет читателя задуматься. У многих живущих на Западе людей подобные взгляды, скорее всего, вызовут протест, однако, чтобы понимать, каким образом на наших глазах меняется мир, нужно обязательно знать о другой точке зрения. *BooksInShort* рекомендует эту книгу всем, кто хочет познакомиться с анализом роли Азии в сегодняшнем мире, сделанным хорошо осведомленным человеком.

Основные идеи

- Экономический подъем на Востоке позволит покончить с нищетой в регионе.
- Подъем в Азии связан с тем, что она начала внедрять западные экономические принципы, отвергая при этом западные политические доктрины.
- Достижения в сфере образования, науки и техники, а также продуманная законодательная политика несут с собой мир, безопасность и процветание.
- Протекционизм Запада тормозит движение вперед развивающихся стран.
- Уничтожение торговых барьеров приведет к повышению стабильности и благосостояния во всем мире.
- В постколониальном мире меньшинство по-прежнему диктует свою волю большинству через такие международные институты, как Всемирный банк и МВФ.
- Жители Азии придерживаются “восточных” взглядов на мир и скептически относятся к западным ценностям.
- Запад эффективно решает свои внутренние вопросы, но не способен находить конструктивный подход к важным международным проблемам.
- В Азии живут миллионы мусульман, которые считают, что Запад относится к ним враждебно.
- Ведущим принципом, определяющим новый мировой порядок, должен стать прагматизм.

Краткое содержание

Возможные сценарии

Благодаря экономическому подъему в Азии миллионы людей постепенно выбираются из нищеты. Жизнь на планете становится более безопасной, мирной и цивилизованной. Казалось бы, западные страны должны приветствовать достижения Азии и радоваться ее растущим мощи и благосостоянию. Однако поведение западных государств говорит о том, что они напуганы успехами азиатских стран.

“В результате развития западных стран изменился весь мир. Такие же важные изменения произойдут благодаря развитию стран Азии”.

Западные люди из свойственного им прагматизма всегда с подозрением относились к ярко выраженным проявлениям идеологии. Но сегодня, как

это ни стране, ни человеку опять определяется идеологией. Запад пытается экспортировать демократию в другие страны и в то же время не может смириться с “демократизацией человеческого духа”, которая проявляется в движении Китая и Индии к экономической свободе.

“В наше время 5,6 миллиарда людей, которые живут вне «западной вселенной», уже больше не будут безропотно соглашаться с решениями, принятыми от их имени в западных столицах”.

Даже после потери своих колониальных владений западным странам удалось сохранить за собой господствующее положение в мире благодаря контролю над такими международными организациями, как Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ) и ООН. Однако возрождение Азии рано или поздно поставит под вопрос лидирующее положение Запада и потребует переосмыслить многие привычные истины. В результате события будут развиваться по одному из представленных ниже сценариев.

1. **“Вперед к модернизации”.** Для многих жителей Азии наличие в доме туалета со сливным бачком – признак прогресса. Они хотят жить в мире, где бытовые удобства и электроприборы, такие как холодильник и телевизор, не будут редкостью. Прогресс, однако, связан не только с материальными благами – он знаменует возможность выбора и дарует свободу. Он дает людям надежду на то, что даже если им самим суждено было родиться в нищете, их дети уже смогут жить достойной жизнью.
2. **“Назад в крепости”.** Западные государства уже не испытывают такой уверенности, как раньше, в том, что принцип невмешательства в экономическую деятельность, который они так упорно пропагандировали в течение последних десятилетий, является благом. Евросоюз выплачивает своим фермерам миллионы долларов в виде субсидий, поэтому на европейском рынке импортная продукция не может на равных конкурировать с местной. Согласно отчету Всемирного банка, уничтожение всех торговых барьеров способствовало бы повышению уровня жизни миллионов людей; оно принесло бы развивающимся странам 142 миллиарда долларов в год, что превышает общую сумму ежегодной экономической помощи этим странам и облегчения их внешнего долга.
3. **“Триумф Запада”.** Принято считать, что конец “холодной войны” и победа Запада над Советским Союзом наступили благодаря триумфу западных политических ценностей. На самом деле причину следует искать не в политических принципах Запада, а в его экономической открытости. Попытки России воспроизвести у себя западные политические структуры в конце 80-х – начале 90-х привели к социально-экономической катастрофе. Китай тем временем принял мудрое решение сосредоточиться на западных либеральных экономических моделях, “источнике силы и влияния Запада”, что и способствовало интенсивному росту страны. Западная концепция, провозглашающая, что демократия годится для любого общества, привела к катастрофическим последствиям на Балканах и в Руанде. Там на демократических выборах избранниками народа стали националисты, которые довели свои страны до геноцида. Запад недооценивал важность национальной культуры и высокомерно полагал, что западные политические институты могут прижиться в любом обществе. Возникает вопрос: будут ли развитые страны в свете опыта последних десятилетий по-прежнему насаждать во всем мире свои идеалы и стремиться к его дальнейшей “вестернизации”?

Причины взлета

До начала промышленной революции на Азию приходилась львиная доля суммарного валового продукта стран. Сегодняшний подъем Азии, таким образом – не чудо, а возвращение к исторической расстановке сил. Прогресс в Азии объясняется не возрождением неких утерянных национальных секретов, а тем, что она усвоила основополагающие принципы, на которых базируется благосостояние Запада, в частности:

- **Рыночная экономика.** Китай – это настоящая лаборатория, в которой проводится сопоставительный анализ коммунизма и рыночной экономики. В XX веке Китай усердно поклонялся то одному, то другому. В 1958 году Мао Цзэдун призвал страну совершить “Большой скачок вперед” – и ее экономика с треском откатилась назад. Китай рванул вперед после того, как в 1978 году Дэн Сяопин отменил государственный контроль экономики и создал возможности для свободного рынка. Доход многих китайских семей с тех пор возрос в десятки раз, поэтому китайцы и не протестуют против глобализации, освободившей их от цепей нищеты и бесконечной работы на полях.
- **Наука и техника.** До промышленной революции развитие науки в Азии шло в ногу с западным миром. Затем Запад занял ведущее положение. Этот разрыв возник потому, что религии, распространенные в Азии, не признают материализм и “прогресс”, а население не склонно подвергать сомнению авторитеты. Сегодня правительства стран Азии инвестируют огромные средства в развитие науки и технологий. Существует мнение, что в скором времени 90% всех ученых и инженеров, имеющих ученую степень, будут проживать в Азии. В престижных технологических институтах Индии, объединенных в группу из 15 вузов, установлены более строгие критерии отбора при поступлении, чем в Гарварде или Массачусетском технологическом институте.
- **Положение человека в обществе, которое определяется его способностями.** В большинстве стран Азии еще совсем недавно господствовали феодальные традиции, не позволявшие людям низкого социального происхождения подняться выше статуса, полученного при рождении. В наши дни феодальная система в Индии и Китае сменяется принципом отношения к человеку по его способностям и достижениям. Одной из причин стремительного прогресса в Китае является осуществленное Мао разрушение системы социальной иерархии, которая тянула Китай назад в течение многих веков. Кастовая система в Индии намного более сложна и больше интегрирована в общество, но и в Индии на низшие классы начинают смотреть как на “серьезный потенциал, который ждет своего часа”.
- **Прагматизм.** Япония смогла достичь высокого уровня развития раньше, чем другие страны Азии, благодаря тому, что ее руководство взяло на вооружение сугубо прагматический подход, переняв у Запада все самое лучшее: немецкую организацию государственной службы, французскую и американскую системы образования, западные принципы ведения сельского хозяйства. Благодаря стремлению Дэна Сяопина к экономической выгоде Китай смог расстаться с нищетой, в которую его ввергла коммунистическая идеология. Прагматический настрой чувствуется в Азии во всем.
- **Миролюбие.** Несмотря на серьезные потрясения, такие как финансовый кризис конца 1990-х годов, в регионе не было широкомасштабных военных конфликтов со времен войны во Вьетнаме. В своем желании сделать миролюбие одной из основных черт своей культуры, Азия следует за Западом. Военная мощь Китая постоянно растет, однако согласно заверениям руководителей страны, это “мирный рост”, не связанный с агрессивными планами. Сохранить мир в регионе помогает Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).
- **Закон.** Подчинение закону – новый и несколько чужеродный для Азии принцип. На Западе закон всегда рассматривали как щит, охраняющий права граждан от волюнтаристских действий властей. А в Китае, наоборот, верхушка считала закон тем инструментом, который помогает

- контролировать граждан и держать их в страхе. Сегодня жители стран Азии понимают, что современная экономика может функционировать только при условии соблюдения законов. Новый зажиточный класс в Китае осознает, что ему нужны законы, чтобы защититься от посягательств тех, кто обладает политической властью. Несмотря на то что и в Китае, и в Индии люди, приближенные к власти, ведут себя так, как будто они стоят “над законом”, в целом большинство государств Азии сейчас склонны поддерживать законность и правопорядок.
- **Образование.** Все больше жителей Азии получают высшее образование первой ступени. Сотни тысяч обучаются за границей. Западные университеты из благотворительных целей предоставляют стипендии студентам из Азии. Большинство студентов, получивших образование на Западе, возвращается домой: и ученые, и бизнесмены считают, что они смогут добиться большего у себя на родине.

Почему Запад не в восторге

Запад должен приветствовать развитие стран Азии: терять ему в абсолютном измерении нечего, кроме, может быть, своего влияния и чувства превосходства. Установившийся после Второй мировой войны порядок не отражает реального соотношения сил в XXI веке – как в политике, так и в экономике. Пять постоянных членов Совета безопасности ООН – США, Великобритания, Франция, Россия и Китай – представляют собой пять самых могущественных мировых держав ушедшей эпохи, но именно эта пятерка по-прежнему может накладывать вето на резолюции ООН. Учитывая сегодняшнюю политическую ситуацию, в Совете должен быть только один представитель от Европы, однако ни Англия, ни Франция не желают отказаться от возможности влиять на решения этого международного органа. Несмотря на то, что в Азии проживает свыше 55% населения планеты, и жители азиатских стран демонстрируют достойные уважения деловые качества, некие “неписанные правила” гласят, что Всемирный банк должен возглавлять американец, а Международный валютный фонд – европеец. Таким образом, исповедующие демократию западные государства поддерживают такой мировой порядок, при котором меньшинство указывает большинству, что делать.

“У себя дома западные страны никогда не позволили бы меньшинству принимать решения в обход желаний большинства. В планетарном масштабе это именно то, что делает Запад”.

Запад по-прежнему верит в то, что в духовном плане Восток ему уступает, однако культурное влияние Запада на мир неуклонно слабеет. Сотни миллионов жителей Азии уже больше не считают западную культуру или западные ценности превосходящими их собственные. Западные люди, к примеру, не понимают, как китайцы могут быть счастливы, живя в обществе, столь несхожем в политическом и экономическом плане с Западом. Они не понимают, что для китайцев слово “свобода” означает в первую очередь свободу от голода и нищеты. Они также забывают, что хотя китайцы и не могут свободно выражать свои мысли, мыслить они могут свободно. Более того, китайцы и думают, скорее всего, не так, как думают западные люди. Подобным образом американцы не могут понять, почему иракцы считают, что при режиме Саддама Хусейна им было лучше, чем при американской оккупации. Саддам поддерживал относительную безопасность, а сейчас они в любую минуту могут погибнуть от шальной пули или бомбы, взорванной террористами. Западные люди не замечают того, что замечают мусульмане, – а именно того, что гибель мусульман совсем не беспокоит западные правительства. Хотя мусульманские страны стремятся к модернизации, очевидно, что “вестернизации” они пытаются избежать.

“Народы и правительства незападных цивилизаций уже больше не являются пассивными объектами истории, представляющими собой стратегические цели в осуществлении колониальных интересов Запада. Наравне с Западом они стали активными субъектами истории, влияющими на ее ход”. (Американский политолог Сэмюэл Хантингтон)

В Индии, которая является самой большой страной мира с демократическим управлением, Запад практически потерял свой моральный авторитет. В то время как развитые страны уверены, что новая сильная Индия естественным путем станет союзником Запада, индийские газеты полны статей, критикующих западное лицемерие и двойные стандарты. Будучи многонациональным государством, Индия демонстрирует уникальную “способность взаимодействия с другими культурами и цивилизациями”. Индия могла бы стать всемирным посредником благодаря своему положению между Западом и Востоком.

Парадокс

Западные страны вполне эффективно решают свои внутренние вопросы, но лишены способности находить конструктивный подход к важным международным проблемам.

- **Ближний Восток.** Вторжение в Ирак нанесло сокрушительный удар по международному праву. Война в Ираке велась без согласия международных организаций и в отсутствие необходимой информации. США и Англия не смогли проанализировать историю данного региона и понять, что нужно для поддержания порядка. Из-за этой войны надолго исчезла возможность мирного урегулирования ближневосточных проблем.
- **Торговля и окружающая среда.** Запад видит для себя в процветании Азии угрозу. Кроме того, он пытается переложить на развивающиеся страны груз решения вопросов, связанных с глобальным потеплением. Азия, в свою очередь, не может понять, собирается ли Запад принять должное участие в борьбе с изменением климата.
- **Ядерное оружие.** Договор о нераспространении ядерного оружия не соблюдается: все больше государств производят ядерное оружие, и не существует никакой процедуры, чтобы наказать нарушителей. Однако самый большой риск представляют отнюдь не те страны, которые могут заполучить ядерное оружие пиратским образом, а те, которые планомерно накапливают боеголовки, в первую очередь, США и Россия.
- **Иран.** Запад считает Иран недемократической страной с ядерным потенциалом. Повышение благосостояния Ирана было бы благотворно для всех, но своими санкциями Америка закрывает ему путь к модернизации. США нужно возобновить дипломатические отношения с Ираном, чтобы покончить со страхом и ненавистью с обеих сторон.

Кто станет лидером?

Сегодня мировыми лидерами могут быть четыре географических региона: США, Евросоюз, Китай и Индия. Увы, США не хватает уверенности в

себе, Евросоюзу – воли, Китаю – исторического опыта, а Индия, вероятно, все-таки еще слишком слаба. Западу следует поменять свой образ мышления с “мирового правительства” на совместное “управление миром”. В новом мировом порядке должны воплотиться ценности “демократии, законности и социальной справедливости”. Победить должен прагматизм, а не идеология.

Об авторе

Кишюр Махбубани преподает теорию государственной политики в Национальном университете Сингапура. Его перу принадлежат книги “Могут ли азиаты думать?” и “Выйдя из возраста невинности”.
