



# Книга Ловушка милосердия

## Суровая правда о борьбе с бедностью

Гленн Хаббард, Уильям Даггэн  
Columbia UP, 2009  
Также есть на следующих языках: Английский

### Рецензия BooksInShort

Развитые страны мира ежегодно тратят более 100 миллиардов долларов на помощь экономике развивающихся стран. Авторы книги – ученые из школы бизнеса Колумбийского университета – опасаются, что если развитые страны продолжают снабжать деньгами коррумпированные диктаторские правительства беднейших стран мира, то экономическая ситуация в этих странах только ухудшится. В качестве альтернативы авторы предлагают современный аналог плана Маршалла, ориентированный исключительно на беднейшие государства. Подобно знаменитому плану Маршалла, благодаря которому экономика Европы смогла восстановиться после Второй мировой войны, эта инициатива также должна опираться на кредитование частного бизнеса. Авторы подробно рассматривают варианты финансовой помощи развивающимся странам, которые уже были испробованы, но оказались неудачными, а также честно сообщают о недостатках собственного плана и анализируют трудности, которые могут возникнуть. При этом они не только дают детальное описание этапов реализации своего плана, но и тщательно подсчитывают его бюджет. Принимая во внимание актуальность затронутой в книге темы, глубину ее анализа и оригинальность подхода, *BooksInShort* рекомендует эту книгу тем читателям, которые хотели бы получить детальное представление о масштабах бедности на планете и средствах борьбы с ней.

### Основные идеи

- Люди, считающие, что бедность можно победить с помощью пожертвований, попадают в “ловушку милосердия”.
- Результатом финансовой помощи беднейшим странам мира стало снижение экономической активности их населения и усиление коррупции.
- Иностранная финансовая помощь пока не приносит ощутимого эффекта.
- Получение помощи замедляет экономическое развитие беднейших стран.
- Наилучший способ помочь населению развивающихся стран выйти из бедности – инвестирование в частный сектор экономики.
- Росту благосостояния беднейших стран мира чаще всего препятствовали корыстные интересы их лидеров.
- План Маршалла был самой эффективной в истории программой экономического развития.
- Чтобы восстановить экономику беднейших стран, необходимо разработать современный аналог плана Маршалла.
- Условием получения помощи должно быть реформирование экономики.
- За распределение финансовой помощи между беднейшими странами и содействие им в развитии бизнеса должна отвечать единая организация.

## Краткое содержание

### Ловушка милосердия

Церковь, благотворительные организации и просто неравнодушные люди всего мира не жалеют ни сил, ни времени на борьбу с бедностью в развивающихся странах. Эти люди и организации всерьез полагают, что их пожертвования могут решить проблему бедности. Они упускают из виду один существенный факт: их личные средства были получены не в результате благотворительной акции, а заработаны по законам бизнеса. К сожалению, беднейшие страны, оказавшись в зависимости от иностранной финансовой помощи, не в состоянии обеспечить условия для развития собственной экономики. Для рядового жителя развивающейся страны самая привлекательная работа – это должность в правительстве, которое

финансируется за счет иностранной помощи, или в несправедливой организации, которая финансируется за счет иностранных пожертвований. Эта работа оказывается гораздо выгоднее, чем фермерство или занятие ремеслом. Такова “ловушка милосердия”, в которую попадает бизнес в беднейших странах мира.

## История экономического благополучия

Каждый год специалисты Всемирного банка публикуют рейтинг условий ведения бизнеса в разных странах мира. Этот рейтинг показывает, с какими трудностями приходится сталкиваться бизнесменам в той или иной стране. Итоговый рейтинг легкости ведения бизнеса включает в себя оценку трудоемкости таких процедур, как регистрация компании, получение лицензий, наем работников, регистрация недвижимости, получение кредита, защита инвестиций, уплата налогов, осуществление международных торговых операций, обеспечение выполнения контрактов и закрытие бизнеса. Развитые страны занимают в этом рейтинге верхние позиции, а беднейшие страны фигурируют в самом конце списка. Например, в рейтинге 2008 года на первом месте находился Сингапур, а на последнем – Демократическая Республика Конго. Можно привести немало примеров, подтверждающих связь между этим рейтингом и благосостоянием страны.

“Бедные страны не развивались по законам рынка, потому что у них попросту не было такой возможности”.

В Древнем Риме наем сотрудников (рабов) осуществлялся по упрощенной схеме, инвесторов в те времена еще не было, а права на недвижимость не были защищены законодательно. В противном случае он занял бы достойное место в рейтинге Всемирного банка. Римская империя распалась в V веке нашей эры, и в эпоху расцвета вступили Арабский Халифат и Византийская империя. Их тиранические правители монополизировали торговлю, а богатства подданных считали своими собственными. Такая же экономическая модель доминировала в Европе с 800 по 1800 год. В условиях постоянных военных действий бизнес развивался плохо. Католическая церковь запрещала взимать процент по кредитам, и в результате католики лишились возможности заниматься коммерцией. Однако в то же время предпринимательство начало динамично развиваться в Юго-Восточной Азии – правда, только до тех пор, пока в этом регионе не начали доминировать модели экономических отношений, принятые в Китае и Индии. Основными чертами этих моделей были политический деспотизм и неприятие предпринимательства.

“Потребности бизнеса никогда не смогут пробудить в наших сердцах тот же отклик, какой пробуждает призыв к благотворительности”.

Деловые принципы, сложившиеся в Европе в эпоху Древнего Рима, возродились в Венецианской республике, и торговля в ней пошла полным ходом. Торговые “братства”, возникшие как семейные предприятия, постепенно превращались в крупные компании. Сначала на севере Италии, а затем по всей Европе возникло множество фирм. В 1602 году в Голландии, законы которой благоприятствовали частному бизнесу, была учреждена Dutch East India Company – первая в мире компания, которая финансировалась за счет продажи своих акций на публичных торгах. Постепенно голландский экономический уклад был принят в других европейских городах и странах – в частности в Англии. Позже эта англо-голландская экономическая модель стала фундаментом экономики новых американских колоний. В конечном итоге открытая акционерная компания стала основным элементом европейско-американской экономической системы.

“Когда масштабы благотворительности превосходят масштабы бизнеса, экономическое развитие невозможно”.

В XIX веке Карл Маркс и Фридрих Энгельс выступили против базовых принципов предпринимательства. Затем в России и Китае победил социализм. В период, последовавший за Великой депрессией и Первой мировой войной, Япония, Италия и Германия начали следовать доктрине национал-социализма, в основе которой лежал принцип государственного контроля над бизнесом. Вторая мировая война положила этой доктрине конец. С падением коммунизма в России и других бывших социалистических странах прижились экономические принципы, благоприятные для бизнеса, однако в развивающихся странах эта европейско-американская модель принята не была.

## Причины провала системы международной помощи беднейшим странам

На Олимпиаде 1960 года в Риме СССР стал лидером по количеству завоеванных золотых медалей. Этот триумф был воспринят во всем мире как доказательство превосходства советской экономической системы, благодаря которой Россия из отсталой страны превратилась в сверхдержаву. Для многих стран Азии, Африки и Латинской Америки, недавно получивших независимость, советская модель экономики стала примером для подражания. Тех элементов социализма, которые они позаимствовали, было достаточно, чтобы серьезно помешать развитию бизнеса. Как ни странно, одновременно с заимствованием советской экономической модели эти же страны охотно принимали помощь от “капиталистов” из Европы, США и Японии.

“Местная компания, предлагающая услуги по бурению скважин для колодцев, не может конкурировать с иностранной благотворительной организацией, которая предлагает то же самое бесплатно”.

Страны-доноры предполагали, что финансовая помощь гарантирует им лояльность стран-получателей при голосовании по разным вопросам в ООН, а также поможет наладить с ними торговые отношения. Однако целый ряд причин воспрепятствовал развитию бизнеса в беднейших странах.

- **Национализация.** Правительства развивающихся стран считали, что лучше провести национализацию экономики и заслужить одобрение своих граждан, чем идти на поводу у бывших колонизаторов.
- **Технологическое развитие.** В 1957 году запуск СССР искусственного спутника укрепил веру многих в то, что у Советского Союза имелись более совершенные технологии, чем у стран Запада. Развивающиеся страны стремились поскорее провести индустриализацию и достичь аналогичного уровня технологического развития.
- **Клановость.** Для стран Африки характерна родоплеменная культура, которая проявляется в том, что лидер предоставляет привилегии членам своей этнической группы или клана. Эта ситуация благоприятствует коррупции и разрушает базовые условия ведения бизнеса.
- **Географические условия.** Развитие бизнеса в определенной степени обусловлено наличием в стране сельскохозяйственных угодий,

- полезных ископаемых и водного транспорта. В Африке все эти три ресурса – в большом дефиците.
- **Политическая диктатура.** Тирания – самый старый и негибкий враг бизнеса. Диктатор готов в любой момент применить силу для защиты своей власти. История доказала, что наиболее надежным способом предотвращения диктатуры является формирование в стране сплоченного класса предпринимателей.

“Процесс регистрации нового бизнеса в Мозамбике состоит из 12 этапов. Это значит, что вы должны посетить 12 учреждений и в каждом из них заполнить какой-нибудь бланк, обеспечив работой 12 чиновников. Они кладут в карман не только зарплату, но и взятку, которую вы им даете, чтобы поставить нужную печать”.

Щедрая иностранная помощь ведет к разрастанию государственного аппарата развивающейся страны, к появлению множества министерств – сельского хозяйства, горной промышленности, коммерции, обороны, юстиции, транспорта, торговли, здравоохранения, рыбного хозяйства, труда, энергии, иностранных дел, лесного хозяйства. Почему бы и нет, если источник зарплат чиновников – иностранная финансовая помощь? В такой стране взятка должностному лицу считается совершенно нормальным явлением.

“Разумеется, давать взятки чиновникам нельзя. Но что делать в случае, если именно так поступают ваши конкуренты, и вы прогорите, не последовав их примеру?”

В период “холодной войны” финансовая помощь помогала купить лояльность союзников. Однако со временем развитые страны начали интересоваться, почему не замечен экономический эффект от уже оказанной помощи. На этот вопрос представители международных структур по оказанию финансовой помощи предложили три варианта ответа.

1. За счет иностранной помощи беднейшие страны построили дорожную сеть и морские порты, а также создали систему образования и здравоохранения. Экономическое процветание – следующий этап, на который требуется более длительное время.
2. Чтобы иностранная финансовая помощь была эффективной, требуется победить коррупцию. На решение этой задачи уходят значительные силы и средства.
3. С установлением демократии коррупция исчезнет, но пока распределением помощи должны заниматься не правительства, а негосударственные организации.

“Новый «план Маршалла» – сильнодействующее лекарство, и заставить больного его принять будет непросто”.

Увы, все эти взгляды оказались ошибочными. Именно развитие бизнеса ведет к созданию инфраструктуры, а не наоборот. Хорошо развитый частный бизнес гораздо эффективнее любых антикоррупционных мер. Никто не спорит, что неправительственные организации добились серьезных успехов во многих областях – например, в оказании помощи беженцам. Однако строительство лагерей для беженцев никак не может помочь экономике развивающихся стран. Тем не менее неэффективная система международной помощи беднейшим странам продолжает существовать в силу следующих причин.

1. **“Ловушка милосердия”.** Жители развитых стран несмотря ни на что хотят вносить посильный вклад в борьбу с бедностью во всем мире.
2. **Корыстные интересы участников.** Эксперты по развитию, ученые и другие участники системы по распределению помощи не являются бизнесменами. Если бы система ориентировалась на развитие бизнеса, все они остались бы без работы.
3. **Несогласие с идеей помогать бизнесу.** Мало какие из стран-доноров согласны с тем, что финансовая помощь прежде всего должна направляться на развитие частного сектора экономик беднейших стран.
4. **Отсутствие альтернатив.** Сегодня наблюдается нехватка механизмов работы с крупными объемами средств в проектах по развитию бизнеса в беднейших странах.

“Сегодняшние выпускники бизнес-школ в беднейших странах обеспечат будущее экономическое благополучие этих стран”.

Следует отметить, что в одной отдельно взятой области иностранная финансовая помощь используется вполне эффективно – это микрокредитование. Небольшие кредиты позволяют жителям развивающихся стран начать собственный бизнес. Однако возможности микрокредитов ограничены. Как правило, этот финансовый инструмент используется для финансирования мелких, но быстро растущих предприятий.

## План Маршалла как модель решения проблемы бедности

План Маршалла, по которому осуществлялось восстановление экономики Европы после Второй мировой войны, был крупнейшей в истории программой развития бизнеса. На его реализацию ежегодно выделялось около 20 миллиардов долларов в переводе на текущий курс. Правительство США выдавало организациям-посредникам огромные кредиты на реконструкцию промышленности в послевоенной Европе. Эти организации в свою очередь распределяли кредиты между правительствами европейских государств, которые направляли полученные средства на восстановление инфраструктуры и проведение экономических реформ. Главная цель плана Маршалла, состоявшая в возрождении экономики Европы, была успешно достигнута.

“Иностранная компания – лучший учитель для местных предпринимателей в развивающихся странах”.

В современных условиях такого же рода план можно применить для развития бизнеса в беднейших странах мира. По аналогии с исходной моделью осуществлением нового “плана Маршалла” должно руководить единое учреждение по управлению экономическим развитием. Оно будет осуществлять выдачу кредитов компаниям из беднейших стран при условии, что те согласятся на реформирование своих отраслей экономики. Получателем выплат по кредитам выступит само государство, которое сможет затем направить полученные средства на создание инфраструктуры. В отличие от стран Европы, экономика большинства африканских стран никогда не имела значительного частного сектора, и поэтому задачей центрального учреждения должно стать создание условий, благоприятствующих его развитию.

“Благотворительных пожертвований в любом случае не хватит на все население беднейших стран планеты”.

Страны-доноры должны будут согласиться с тем, что распределением финансовой помощи займется новая организация. Чтобы она смогла эффективно работать, ей необходима полная свобода от бюрократических процедур. Беднейшим странам придется вступить в конкуренцию за финансовую помощь. Основным критерием ее распределения должен стать рейтинг легкости ведения бизнеса, ежегодно составляемый специалистами Всемирного банка. Кроме того, центральному учреждению потребуются провести эффективную PR-кампанию, чтобы заручиться всеобщей поддержкой своих программ. Для этого, возможно, будет собрана конференция с участием глав всех стран-кандидатов на получение помощи. В задачи центрального учреждения по экономическому развитию также войдет разработка мер по поддержке малого и среднего бизнеса на местном уровне. Кроме того, необходимо будет различать проекты, нацеленные на поддержку стран с наименьшим уровнем дохода, и проекты, нацеленные на страны, правительства которых достигли заметных успехов в развитии частного сектора экономики.

“Настоящая помощь ведет к решению имеющихся проблем, а не к возникновению новых”.

На начальном этапе беднейшим странам понадобятся не кредиты, а гранты. Преимущество гранта заключается в том, что его получатель имеет достаточно времени на продумывание своей стратегии. Распределением грантов займется дочерняя организация центрального учреждения – финансовый фонд с капиталом в 10 миллиардов долларов. Эти две структуры будут работать параллельно на протяжении как минимум 30 лет. Данный план не является строгой программой – он представляет собой совокупность самых разных шагов по созданию комплексных условий для создания среды, благоприятной для развития бизнеса. Именно таким был в свое время и план Маршалла.

## Об авторах

**Гленн Хаббард** – декан школы бизнеса Колумбийского университета. В 2001-2003 годы возглавлял Совет консультантов по экономике при президенте США. **Уильям Даггэн** – преподаватель стратегии бизнеса в этой школе бизнеса, эксперт по вопросам организации международной финансовой помощи.

---

---