



Книга Толпы, вожди и рынки

Как относиться к публичным шоу в политике и бизнесе

Уильям Боннер, Ли́ла Раджи́ва
Wiley, 2007
Также есть на следующих языках: Английский

Рецензия BooksInShort

Полная разящих острот, сражающих наповал аргументов и неотразимой игры слов, книга Уильяма Боннера и Лилы Раджива представляет собой захватывающее исследование человеческой природы. Авторы никого не оставляют без внимания: республиканцы, демократы, фашисты, коммунисты, исполнительные директора, управляющие хедж-фондов, генералы, журналисты и патриоты всех мастей дружно выстраиваются в очередь, чтобы подвергнуться публичной порке. Этот трактат, написанный с юмором и без всякого почтения к авторитетам, заставляет задуматься, даже если вы не согласны с выводами авторов. Самый главный злодей в книге – природа человека. Чтение этой работы доставляет удовольствие, однако авторы пытаются объять слишком многое, и порой их рассуждения превращаются в голую риторику. Несмотря на это, *BooksInShort* рекомендует ее всем, кто надеется лучше понять поведение людей как в политике, так и в бизнесе.

Основные идеи

- Люди воображают, что способны трезво мыслить и рассуждать логически.
- Это заблуждение: поступками человека движут не строгие факты, а смутно осознаваемые чувства.
- В основе принимаемых людьми решений лежит стремление к воспроизводству вида. Покупая дорогой джип, вы повышаете свою мужскую привлекательность.
- Отсутствие логики в поступках людей проявляется в том, каких лидеров они выбирают.
- От Александра Македонского до Джорджа Буша-младшего лидеры наций хотели изменить мир. Такие попытки всегда заканчиваются неудачно.
- Человеческий мозг недостаточно сложен, чтобы анализировать всю необходимую информацию, поэтому люди упрощают и обобщают сведения.
- Стадный инстинкт способствует образованию финансовых пузырей. Обыватели верят в то, во что верят окружающие.
- Пока финансовый пузырь растет, никто не задумывается о том, что следовало бы изучить факты.
- Вместо этого участники рынка подгоняют известные им факты под те теории, которые популярны на данный момент.
- Войны являются неопровержимым доказательством несовершенства человеческой природы. Как правило, в войнах нет никакого смысла.

Краткое содержание

Из лучших побуждений

Что может быть общего у Александра Македонского, Адольфа Гитлера, Бенито Муссолини, Усамы бен Ладена и Джорджа Буша-младшего? Одна, но очень важная черта: все они принадлежат к классу “благодетелей человечества”, чьи благие намерения зашли слишком далеко. Представители этого класса убеждены в том, что знают, как сделать жизнь других людей лучше; они уверены, что могут навязывать свою волю всему остальному миру, – нравится ему это или нет.

О злодеяниях Гитлера, Муссолини и бен Ладена сказано много. Что же касается Буша, то его стремление облагодетельствовать человечество

проявилось в безрассудном решении послать в Афганистан и Иран американские войска, чтобы способствовать превращению древних цивилизаций в ближневосточную версию Соединенных Штатов. Буш пошел по стопам Александра Македонского: великий полководец захватил Азию и только тогда понял, что не сможет надолго подчинить своей воле другие народы.

“Истина заключается в следующем: и популизм в политике, и финансовые пузыри практически всегда связаны с обманом, цель которого – льстить нашему тщеславию”.

Буш – не единственный, кто считает, что может насадить в Месопотамии демократию. Его поддерживают британский премьер Тони Блэр и весь американский народ, который вдруг осознал, что его предназначение заключается в наведении порядка в мире. Для американцев больше не существует авторитетов: они уже не восхищаются английской литературой, французским стилем, немецкой организацией и японской промышленностью. Они погрузились в самолюбование. И это еще не все. Оказывается, американцами можно манипулировать с помощью разнообразных приемов раздувания паники. Самой разумной реакцией на теракты 11 сентября 2001 года было бы отсутствие какой-либо реакции. Каковы шансы, что обычный американец станет жертвой террористического акта? Не больше, чем риск захлебнуться в собственной ванне или быть унесенным в океан цунами. И как же ответили на события 11/09 американцы? Массовой истерией и войной в Ираке, которая привела к появлению антиамериканских настроений во многих странах.

“Мы утверждаем, что человеческий род – это сборище самозванцев. Люди – не доморожденные ученые-исследователи, которыми прикидываются, а сентиментальные слюнтяи”.

Причину досадных оплошностей “благодетелей человечества” следует искать в самом главном недостатке человеческой природы. Мы считаем, что нашими поступками руководит рассудок. Мы полагаем, что в случае кризиса предпринимаем шаги, основываясь на трезвом холодном расчете, тщательно взвешивая все “за” и “против”. Но это заблуждение. Пытаемся ли мы понять, как следует поступать в свете возникшей угрозы терроризма, или решить, вкладывать ли свои средства в доткомы и жилую недвижимость, – мы поступаем необдуманно, следуя своему “внутреннему голосу” и эмоциям.

Во многих случаях принимаемые решения подчиняются первобытному желанию повысить свою привлекательность для противоположного пола. Мужчины, например, выбирают такую марку автомобиля и особняк таких размеров, которые продемонстрируют женщине, что он – достойный партнер. Подобные эмоциональные импульсы проявляются во многих ситуациях. Чтобы инвесторы доверяли директору компании, он должен быть выше среднего роста и говорить уверенным голосом. О его компетентности они даже не задумываются. Так или иначе, на большинство людей – ищут ли они спутника жизни или подумывают, куда вложить сэкономленные средства, – производят впечатление не глубокие знания или высокоморальные принципы, а безапелляционные суждения. Иначе кто бы согласился платить сто с лишним миллионов долларов за картину Густава Климта или Джексона Поллока?

Биология побеждает логику

Поведение людей объясняется глубинными инстинктами выживания, помогающими осуществить самую главную задачу обоих полов: передать свой набор генов следующим поколениям. Инстинкт размножения руководит даже такими поступками, которые на первый взгляд продиктованы подлинным альтруизмом. Вот мужчина прыгает в воду, чтобы уступить место в спасательной шлюпке женщине или ребенку. Казалось бы, он совершает эту жертву из человеколюбия, однако что было бы, если бы он допустил, чтобы более слабый погиб? Он стал бы в глазах окружающих трусом. А захочет ли женщина выбрать в партнеры труса? Вывод: в основе всего лежит инстинкт воспроизведения рода.

“Исследование за исследованием показывает, что люди глупы, скучны, вероломны, ненадежны, иррациональны, эгоистичны, необъяснимы, зловредны, нелепы и очень часто безрассудны”.

Эволюция человеческого мозга остановилась тысячелетия назад, а задачи, с которыми приходится иметь дело, усложняются с каждым днем. Люди могут одновременно держать в голове и подвергать анализу только определенный, весьма ограниченный объем информации. При поступлении большего объема мозг вынужден ее обобщать – в процессе обобщения исключаются или “прилаживаются” те данные, которые вступают в противоречие с упрощенной картиной мира. Когда миллионы людей принимаются выстраивать обобщения схожим образом, это приводит к ошеломляющему результату – цены устремляются вверх со скоростью, нарушающей все законы физики!

“Мозг человека недостаточно сложен для большого мира. Чтобы совершать мыслительные операции, люди вынуждены упрощать сведения, которыми они оперируют, – таким образом отсекаются важные детали”.

Именно это случилось в конце 90-х с акциями высокотехнологичных компаний. То же самое произошло в 2004 и 2005 годах с ценами на недвижимость. Толпа забывает о том, что повышение цен на жилье на 30% в год абсурдно в принципе, и принимает участие в массовом мифотворчестве. Например, массы делают вывод, что синие джинсы и галстуки больше не в моде. Это еще достаточно безобидно. Но ведь точно такой же механизм действует и в случае инвестиций – массовое сознание диктует, что в наши дни принято инвестировать в нанотехнологии или коттеджные дома в пригородах. И вдруг массы внезапно решают, что подобным образом вкладывать свой капитал уже не модно.

Тем, кто изучает поведенческие стереотипы и хочет найти яркого выразителя настроений толпы, не нужно далеко ходить – достаточно заглянуть в местную газету или посмотреть новости. Журналисты всегда считают, что открывают своим читателям и зрителям окно в большой мир. Но эти притязания на статус беспристрастных просветителей совершенно нелепы – газеты просто закрывают глаза на те события, которые не вписываются в их политическую платформу, сильно преувеличивают то, что ей соответствует, а все остальное под нее подгоняют. Если уж пользоваться сравнениями, то пресса похожа не на окно в мир, а на микроскоп.

“Вы считаете, что новости помогают продавать газеты? Как бы не так! Это газеты помогают «продавать» новости”.

“Благодетели человечества” понимают это и используют СМИ для осуществления своих целей. Вместо того, чтобы быть “недремлющим

сторожевым псом”, защищающим справедливость от имени общества, репортер становится “охотничьей собакой” политиков. Пример искусного манипулирования прессой – кампания, развернутая “благодетелем нации” Бушем-младшим после терактов 11 сентября: даже уважаемая New York Times выступила в общем хоре, распевавшем на разные лады о том, что Саддам Хусейн представляет серьезную угрозу для “американского образа жизни”.

“Проблема мира, в котором мы живем, очень проста. Всегда найдутся люди, для которых он недостаточно хорош. И они снова будут пытаться его улучшить”.

В современных войнах журналисты освещают события не с поля боя, будучи непосредственными свидетелями кровопролития, – они трудятся в поте лица в просторных и хорошо освещенных залах для пресс-конференций. Там генералы и их помощники преподносят новости таким образом, что они становятся отличными аргументами в руках “благодетелей человечества”, неисполненных смелых планов.

Память о войне, или игра в поддавки

Люди воображают себя рациональными существами, которые тщательно взвешивают все факты и на их основе делают выводы. В действительности большинство людей абсолютно не способно к рациональному мышлению. Обыватели берут факты и подгоняют их под тот миф, который популярен у масс на данный момент. Вы все еще сомневаетесь, что это так? Тогда давайте посмотрим на тот подъем патриотизма, который сопутствовал всем войнам в истории человечества.

В Англии, например, каждый год в ноябре отмечается День поминовения в память погибших в мировых войнах. Политики, журналисты и ветераны торжественно произносят шаблонные фразы, прославляющие солдат, которые отдали свою жизнь, чтобы защитить “британский образ жизни”. На самом деле за всю историю нации иностранные захватчики вторглись на территорию острова всего лишь один раз – в 1066 году. Таким образом, британцы воевали, чтобы навязать свой образ жизни кому-то другому. И что же, удалось ли им это? Франция и Германия не раз переживали полный разгром в войнах, но граждане этих стран по-прежнему говорят на своих родных языках, а их повседневная жизнь течет так, как будто их предки никогда не терпели поражений.

“Отрицательные последствия попыток улучшить мир примерно равны по модулю и противоположны по направлению первоначальным положительным устремлениям”.

В своем настойчивом стремлении вести бесполезные войны англичане отнюдь не одиноки. Американцы постоянно воевали с Англией из-за территорий, ничего по сути дела не добиваясь. Канадцам, австралийцам и новозеландцам удалось получить независимость от Великобритании без всякого кровопролития. Тем не менее американских участников войны за независимость почитают как национальных героев – героев, ценой собственной жизни добившихся того, что другие нации получили мирным путем.

“Вот так, дорогой читатель. Когда начинаешь во всем разбираться, оказывается, что все упирается в ложь и секс. Все! Романтические увлечения, машины, работа. Пузырь кредитов, которые никто не может выплатить, пузырь на рынке жилья, внешнеторговый дефицит. Американская империя”.

Войны не только бесполезны. Они еще и крайне абсурдны. Многие войны в истории человечества начались с подтасовки фактов или вероломства – так велико было желание политических лидеров найти какой-то предлог, чтобы послать своих парней на смерть. Ведутся войны почти всегда непрофессионально – стратегии выбираются неверные, а приказы противоречат друг другу. Самую дорогую цену в этих ненужных войнах всегда платят рядовые солдаты. Именно они погибают под копытами лошадей, попадают под оружейные обстрелы, подрываются на минных полях. Почему же ни солдаты, ни их командиры никогда не задают простых и очевидных вопросов: “Зачем я рискую своей жизнью ради разрешения политического спора или захвата чужой территории?”, “Почему мои начальники настолько некомпетентны?”. Если бы солдаты и офицеры задавали себе эти вопросы и приходили к каким-то логическим умозаключениям, они бы бросали оружие и возвращались домой. Но в траншеях и минометах нет логики, есть только работающая генетическая программа.

На заре цивилизации люди должны были объединяться в группы, чтобы выжить. А чтобы у группы было достаточно пищи и чтобы она могла защитить себя от нападений, нужно было, чтобы каждый ее член был готов сражаться и умирать за своих соплеменников. Цивилизация с тех пор прошла много этапов развития, но человечество мало изменилось. Самооценка воина по-прежнему основывается не на способности сделать целесообразный выбор, который гарантирует выживание, а на таком поведении в бою, которое поможет поддержать репутацию у товарищей по оружию.

Для того, чтобы стать сильным, сделай сильнее врага

Какой здравомыслящий человек может поддерживать войну США в Ираке? Саддама Хусейна приговорили к смертной казни за то, что он уничтожил 148 жителей шиитской деревни. Прошло уже несколько лет, как от Саддама избавились, а в Ираке примерно такое же количество людей погибает каждый день.

“Когда котел начинает закипать, к поверхности поднимаются самые жестокие и беспринципные”.

Бестолковая война Соединенных Штатов в Ираке в очередной раз подтверждает, что геополитикой по-прежнему управляют биологические инстинкты. Когда Англия вела в XIX веке свои никому не нужные войны, она представляла из себя дряхлеющую империю. У Америки сейчас похожее положение – ей уже тоже требуются костыли. Поэтому ей нужны такие враги, которые оправдают огромный военный бюджет, поэтому она объявляет своей священной миссией преобразование мирового порядка на благо всего человечества. Американские граждане начали верить в то, что армии террористов хотят заставить их говорить по-арабски и молиться Аллаху. Если здраво смотреть на вещи, становится ясно, что террористы плохо организованы и их планам несложно помешать. Поэтому задача военной машины состоит не в том, чтобы разбить врага, а в

том, чтобы создать его – таким, чтобы его образ можно было использовать в массовых кампаниях по нагнетанию страха. С биологической точки зрения в преувеличении угрозы, исходящей от неприятеля, есть очень четкий смысл. Чем более опасными и вездесущими кажутся враги, тем “более храбрыми будут казаться выступившие на борьбу с ними воины, а чем храбрее воины, тем стабильнее и прочнее статус всей группы”.

Злодей Мао и герой Че

Посмотрим на Председателя компартии Китая Мао Цзэдуна, чье мрачное резюме делает всех остальных “благодетелей” смешными карликами. Мао, убогий интеллектуально и отталкивающий физически, погубил, по некоторым оценкам, до 70 миллионов соотечественников, которые либо были казнены, либо умерли от голода.

“Если Че так понравилась Северная Корея, то почему же он не остался там жить, пожевывая древесную кору на завтрак и на обед? Если вы серьезно полагаете, что была такая возможность, значит, вы не понимаете, что для сознания устроителя миропорядка характерна злобная и тупая целеустремленность”.

Но Мао по крайней мере остался в памяти людей как преступник. А вот аргентинца Че Гевару по не вполне понятным причинам считают романтическим героем революции. В планах Че было заставить весь мир принять его собственную модель социализма. В 1960 году, после того как его приятель Фидель Кастро пришел к власти на Кубе, Че объездил весь мир в поисках эксцентричных идей, которые помогли бы ему устроить жизнь на Кубе по-новому. Особенное впечатление на него произвела Северная Корея. Вернувшись на Кубу, он издал ряд указов, касающихся абсолютно всего – от пьянства и азартных игр до сексуальных отношений. Увидев, что кубинцы не очень-то хотят соблюдать новые законы, Че прибегнул к проверенному средству: организовал концентрационные лагеря, которые позволили ему проводить среди строптивых масс интенсивный курс обучения.

Как и любой другой преобразователь мира в военной форме, Че не видел ничего зазорного в том, чтобы казнить крестьян по ложным обвинениям, разделяться с владельцами фабрик и использовать частную собственность других людей для собственных нужд. Однако Че потребовалось всего несколько лет, чтобы понять, что кубинская революция не оправдала его ожиданий. Тогда он отправился в Африку, чтобы устраивать мировую революцию там. Почему же все-таки, несмотря на его зверские и бестолковые методы, лицо Че Гевары украшает в наши дни миллионы футболок, которые продаются по всему свету?

Об авторах

Уильям Боннер – президент и исполнительный директор компании, выпускающей финансовый информационный бюллетень Daily Reckoning, является соавтором книг “Судный день американских финансов” и “Империя долгов”. **Ли́ла Раджи́ва** – журналист и автор книги “Язык империи”.
