Zadanie 2

- Jakub Karbowski
- Jakub Szymczak

Faktoryzacja LU

Implementacja bazuje na rekurencyjnym wzorze podanym w książce "Wprowadzenie do algorytmów" s. 840.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & w^T \\ v & A' \end{pmatrix} \tag{1}$$

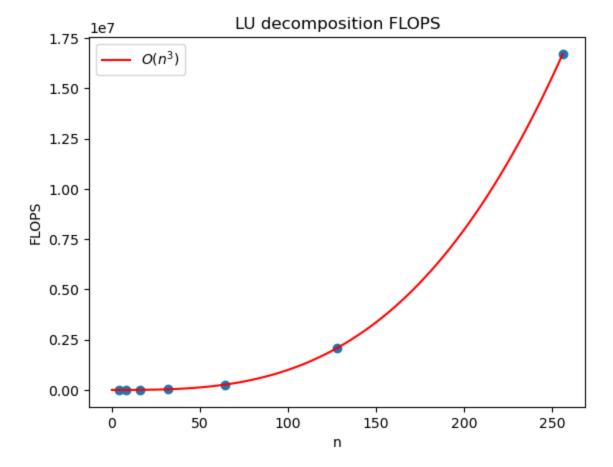
$$= \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ v/a_{11} & I_{n-1} \end{pmatrix}}_{L} \underbrace{\begin{pmatrix} a_{11} & w^{T} \\ 0 & A' - vw^{T}/a_{11} \end{pmatrix}}_{U}$$
(2)

Do implementacji zastosowano język Haskell.

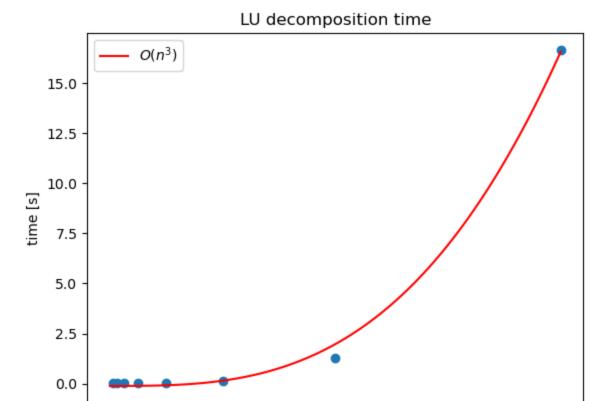
```
lu [[a00]] = ([[1]], [[a00]])
lu ((a00:w):rows) = (l, u)
where n = length w + 1
    v = map head rows
    ap = map tail rows
    (lp, up) = lu $ ap `msubm` (v `outer` w) `mdivs` a00
    l = (1 : replicate (n - 1) 0) : zipWith (:) (map (/a00) v) lp
    u = (a00 : w) : map (0:) up
```

Liczbę operacji policzono za pomocą osobnego programu symulującego wykonywanie algorytmu odwracania.

```
def lu_ops(n):
    if n == 1: return 0
    outer = (n-1)**2
    msubm = (n-1)**2
    mdivs = (n-1)**2
    lu_rec = lu_ops(n-1)
    div_a00 = n-1
    return outer + msubm + mdivs + lu_rec + div_a00
```



Liczba operacji idealnie pokrywa się z teoretyczną złożonością $O(n^3)$.



200

Zmierzona złożoność obliczeniowa $O(n^3)$ pokrywa się z teoretyczną. Implementacja w Haskellu utrudnia pomiar czasu, ponieważ Haskell jest leniwy. Aby "zmusić" go do obliczeń, liczymy sumę elementów macierzy wynikowych, co wpływa lekko na czas $(+O(n^2)$ co asymptotycznie nie wpływa na $O(n^3)$).

n

300

400

500

Wyznacznik

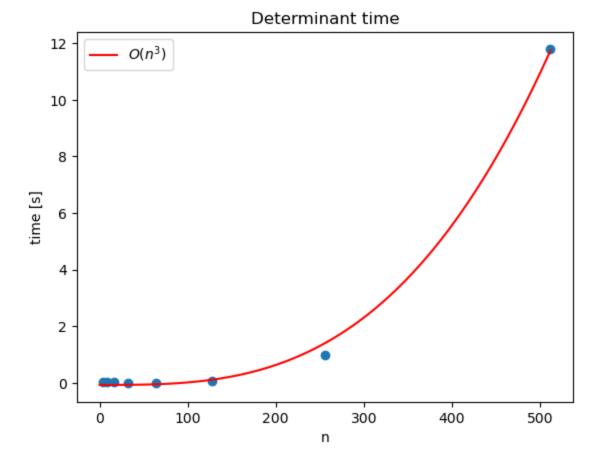
0

Dzięki obliczeniu faktoryzacji LU, obliczenie wyznacznika sprowadza się do wymnożenia elementów na przekątnej macierzy U.

det = product . diagonal . snd . lu

100

Liczba operacji jest równa liczbie operacji dla faktoryzacji LU, plus n-1 dodatkowych mnożeń elementów na przekątnej.



Czas jest asymptotycznie identyczny jak w przypadku faktoryzacji LU. Liczenie wyznacznika zajmuje proporcjonalnie mniej czasu niż faktoryzacja, ponieważ nie jest konieczne zmuszanie Haskella do obliczeń przez sumowanie elementów. Dodatkowo, Haskell może w pewien sposób optymalizować graf obliczeń, pomijając niepotrzebne operacje.

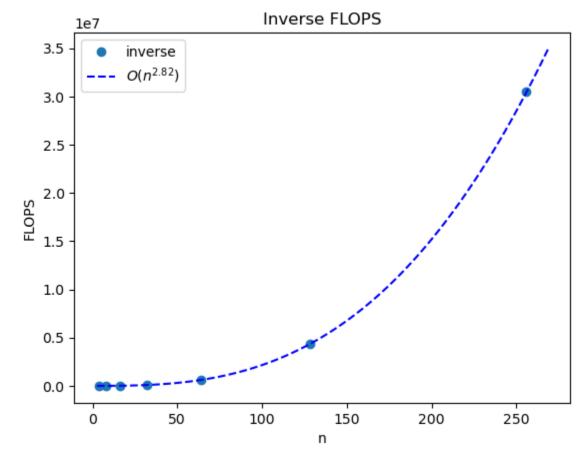
Odwracanie macierzy

Polega na podziale macierzy na 4 równe bloki i rekurencyjnym wywoływaniu aż do przypadku granicznego, gdzie odwrotnością macierzy jednoelementowej jest odwrotność jej jedynej wartości. Dokładne wzory na macierz odwrotną były wyprowadzone na wykładzie i wywodzą się eliminacji Gaussa z macierzą identycznościową z prawej strony.

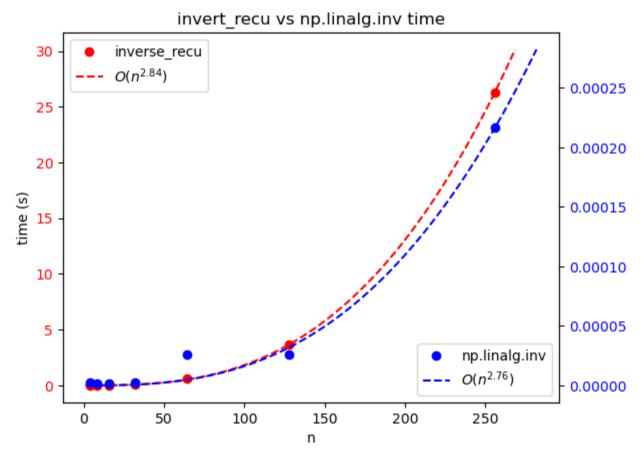
$$A^{-1} = \left(egin{array}{ccc} A_{11}^{-1} + A_{11}^{-1} A_{12} S_{22}^{-1} A_{21} A_{11}^{-1} & -A_{11}^{-1} A_{12} S_{22}^{-1} \ -S_{22}^{-1} A_{21} A_{11}^{-1} & S_{22}^{-1} \end{array}
ight)$$

/tmp/ipykernel_113165/4227815796.py:4: RuntimeWarning: invalid value encountered in p
ower





```
/tmp/ipykernel_113165/233283149.py:10: RuntimeWarning: invalid value encountered in p
ower
   return a * x**b
/tmp/ipykernel_113165/233283149.py:23: RuntimeWarning: invalid value encountered in p
ower
   return a * x**b
```



Złożoność odwracania macierzy jest bezpośrednio zależna od złożoności mnożenia macierzy, w algorytmie użyliśmy mnożenia rekurencyjnego(Strassen), więc złożoność odwracania macierzy jest taka jak złożoność mnożenia rekurencyjnego.