

小课02： 范美忠

先撕开，再捣碎，最后加入香料腌制

石宇洋

2020-09-23

程序性事务

0927不上小课，1009上0928/29对应大课的小课

0928/29大课正常上，1005/06不上大课

作业正常交（下周一中午十二点前）

作业

作业

不建议以Q1、Q2、Q3的方式回答问题

- 文字本身应该是连贯的，但问题的设置打破了这种连贯性
- 议题的设置直接影响民主过程的结果
- 问题的设置直接影响CTMR效果

邮件

- 说明
- 落款

助教好，

附件为第二周CTMR作业！

祝好！

XX

作业

基本要求

- 原著阅读和案例分析作为一个word（如不需要批改，PDF也可👉）文档，通过Email附件上交，两篇文章之间需换页
- 每篇文章内容：标题、正文、特殊情况下可以有摘要
- 引注：脚注or尾注都可以（无注释可能存在学术规范问题）
- 文件名：姓名+第X周+学号
 - 例：张三第二周2018010001
- 最晚提交时间：每周一中午12点

作业

要不要查知网？

- 可以，但这部分知网大部分都是垃圾
- 提供思考入口or限制思维深度
- 卤水拼盘式问题
 - 最高级的卤水拼盘：经济、政治、文化、社会...
 - 低级卤水拼盘：Q1、Q2、Q3

作业：范例

《伦理利己主义在范美忠一例上的体现》

道德评判的标准可以在控制其他变量不变的情况下仅仅因主体的不同(你和我)而变化吗?

孔子说：躬自厚而薄责于人，则远怨矣...这样做的目的是远离他人的是非争论，维护自己的良好声名，仍然指向个体期望和价值实现...为了自己的利益，他甚至可能对外宣称利他主义来伪装自己。

因为当每个人都只顾追求自己的利益，会因资源的有限性发生更多的矛盾和冲突，从而最终不利于自己利益的实现。

改变过分重视个体忽视集体和的单一直接思维。即我们需要妥协让步，赞美互助和奉献，对见义勇为乐见其成，这样反而更有利于保护我们的间接和长远利益。

极端的利己主义在判断任何情况下是非的标准都是基于主体身份。因为是“你”，所以有罪，如果是“我”何罪之有？

作业：摘要能做什么

面对世界各国居高不下的经济不平等状况、机器人可能带来的失业威胁，“无条件基本收入”（Universal Basic Income）作为一个帮助弱势群体的潜在方案，越来越受到各国重视，请问你认为，在可见的未来，这个方案适合中国吗？为什么？

摘要：作为一种乌托邦式的美好愿景，无条件基本收入（Universal Basic Income）在可见未来并不适用于中国。首先，UBI将极大增加财政负担，发展中国家的现状限制了全面施行UBI的可能性。其次，在保障基本生活方面，UBI的效果并不优于全民医保、食品券等限制性补贴。最后，UBI存在无法为之辩护的应然性问题——其既破坏了权利与义务之间的对称性，又无益于公民社会的形成。

- 主要观点（or主要分析主体）是什么：无条件基本收入（UBI）
- 逻辑进路？
 - 财政负担（实然性）、另法（可替代性）、应然性
 - 道德利己主义——同意者——反对者——合题

作业

只是一个正常人在面对灾难的时候表现出来的一点怯懦与畏惧

- 当我做不到时，要求你做到是不合理的
 - 当你做不到时，要求我做到是不合理的
- 天下乌鸦一般黑不是对你这只乌鸦怎么这么黑的一个合理回答

错的是「说」而不是「跑」

- 为了分析，主体是可分割的（也必须被分割）

范先生之所以获得掌声，我认为是他在道歉的过程中能够冷静和理性地进行道歉...但这种过于理性和客观的行为我认为是不值得提倡的。

- 错在：「跑」还是「没有共情的说」
 - 理性的绝望

这场风波产生的直接原因在于大众对于教师过高的道德期待，“圣人化”的趋向对于当代道德观的发展并不是一个有利的因素。

- 圣人化是否只是对他者的要求

道德的实然性与应然性问题

只是一个正常人在面对灾难的时候表现出来的一点怯懦与畏惧

我相信对于绝大部分人来说，一定是生物保护自己生命的本能占据上风的。

- 当我做不到时，要求你做到是不合理的
 - 当你做不到时，要求我做到是不合理的
- 天下乌鸦一般黑不是对你这只乌鸦怎么这么黑的一个合理回答
- 实然与应然
 - 实然：实际怎样
 - 应然：应是如何

必须被撕裂的人

错的是「说」而不是「跑」

- 为了分析，主体是可分割的（也必须被分割）
- 我们是否能够完成总结？
- 我们是否需要总结？

参见黑格尔辩证法内容

理性的绝望

范先生之所以获得掌声，我认为是他在道歉的过程中能够冷静和理性地进行道歉...但这种过于理性和客观的行为我认为是不值得提倡的。

如果范先生「声泪俱下」，是否更容易被大众谅解？

- 如果是，大众的「更容易的谅解」是正确（道德、理性）的吗？
 - 坦白从宽
 - 「气」与抗争政治
 - 共情与冷血
- 理性的绝望

“圣人化”

这场风波产生的直接原因在于大众对于教师过高的道德期待，“圣人化”的趋向对于当代道德观的发展并不是一个有利的因素。

- 圣人化
 - 生活简朴的科学家
 - 疫情中的剃发女护士医生
 - 剃发、哺乳与卫生巾：“抗疫”中，被展演、挪用与牺牲的中国女性身体
- 08年的「圣人化」与现在的「圣人化」
- 大众期望与社会凝视

小课内容

解释

■ 不要给学生任何定义性的东西

- 共识是讨论问题的基础
- 在提出后，定义可以被挑战
- 表达的**系统化**是哲学的重要特征
- 各种定义之间可能存在差异，是很好的CTMR原材料

事实判断与价值判断

价值判断

- A value judgment (or value judgement) is a judgment of the **rightness** or **wrongness** of something or someone, or of the **usefulness** of something or someone, based on a comparison or other relativity. As a generalization, a value judgment can refer to a judgment based upon **a particular set of values** or on **a particular value system**.¹
- 文明是特定的价值排序²

事实判断

- A fact is an **occurrence** in the **real** world.³

[1] wikipedia 链接: https://en.wikipedia.org/wiki/Value_judgment

[2] 刘瑜 2019-2020-3 当代世界重大议题探讨 (课程)

[3] wikipedia 链接: <https://en.wikipedia.org/wiki/Fact>

Worryings

- 他很高
- 我觉得杀人是错误的
- 今天天气很热

经典方法：演绎与归纳

归纳

- 大部分天鹅都是白色的
- 天鹅是白色的

演绎

- 大前提：人会死
- 小前提：张三是人
- 结论：张三会死

另外：可查阅卡尔波普等人观点

“范跑跑”事件

宽容宽厚宽恕范先生、批评范老师、严厉批评范跑跑

- 范先生
- 范老师
- 范跑跑

你生在中国...

- 自由问题

我们需要将被评价客体「撕裂开」

- 游行示威者：抗议者与打砸抢的暴徒
- 奥瑞斯提亚
- 花木兰：「忠」与「孝」
- 计划生育

评价的前提：知晓事件

撕裂开的前提：找到另一面

发现被隐藏的另一面

淳安古城

一九五九年建水坝，整个古城沉入千岛湖底。她这才相信，原来朝代可以起灭、家国可以兴亡，连城，都可以从地球上抹掉，不留一点痕迹。

他回想起一九五八、五九年，淳安人是在什么情况之下被迫离开祖辈已经生活了一千多年的故乡的。

在这种思维的推动下，开发新安江成了急切的重大项目。三十万淳安人，为了“国家”整体的进步，必须迁走。一个个村子化整为零，一个个大家族被拆开，从薪传千年的家乡土壤发配到百里千里以外分散各省的穷乡僻壤。

一向以“诗书传家”为荣的淳安人，如今一身孑然，满腹辛酸，沦为困顿褴褛的新移民，又从刀耕火种开始。

[1] 摘录来自：龙应台.《大江大海1949》 Apple Books.

总结

- 作业
 - 程序性问题：写作连贯性、邮件内容、文件名、思路借鉴、思路闭环
 - 实然性与应然性：事实判断与价值判断
 - 撕裂开后评价
 - 理性的绝望（提醒我最后一课要讲）
 - “圣人化”：过高的加价值待
- 课纲安排
 - 事实判断与价值判断
- 补充内容
 - 归纳与演绎
 - 事件背后的故事

Q & A

Thanks