#我選擇以按讚率和分享率做觸及率的分析基準 #讀入資料

#利用 filter()分別篩選出 clicked_like=1 和 clicked_share=1 的建議文 tips 和工具文 shares,並得到各自的被點讚率和被分享率,進而再得到 tips 對 tools 的 likeprop(tips 超過 tools 大約 140.73%)和 shareprop(tips 超過 tools 大約 9.56%) #建立 data.frame 進而畫出兩篇文章 like 和 share 數量的 boxplot, 發現 tips 的 like 數量明顯比 tools 高、share 數量也略高於 tools

#基於上面兩點可推測 tips 的 like 和 share 都大於 tools,所以做假設檢定,HO: 沒有差別,H1:tips>tools

#prop.test(I,III)得到 p-value 極小,因此有顯著差別,拒絕 HO,驗證得到 tips 的 like 大於 tools; prop.test(II,III)得到大的 p-value=0.1646, 所以即使從 shareprop 和 share 的 boxplot 看起來 tips 都稍微大於 tools,檢定結果不顯著而無法拒絕 HO,無法得到 tips 的 share 大於 tools

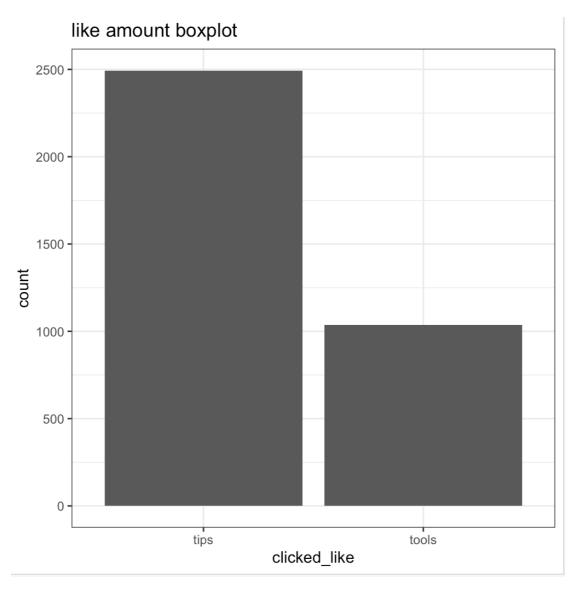
#以上分析結論為該網紅的粉絲喜歡(like)tips 類文章,以後該網紅應該多寫 tips 相關文章可增加觸擊率

```
Code:
library(tidyverse)
fb <- read.csv("hw6-fb.csv")
tips like <- nrow(fb %>%
                        filter(condition=="tips" & clicked like=="1"))
tips visitnum <- nrow(fb %>%
                             filter(condition=="tips"))
tips likerate <- (tips like/tips visitnum)
tools like <- nrow(fb %>%
                         filter(condition=="tools" & clicked like=="1"))
tools visitnum <- nrow(fb %>%
                             filter(condition=="tools"))
tools likerate <- (tools like/tools visitnum)
likeprop <- (tips likerate-tools likerate)/tools likerate*100
> likeprop <- (tips_likerate-tools_likerate)/tools_likerate*100</pre>
> likeprop
[1] 140.7336
```

tips share <- nrow(fb %>%

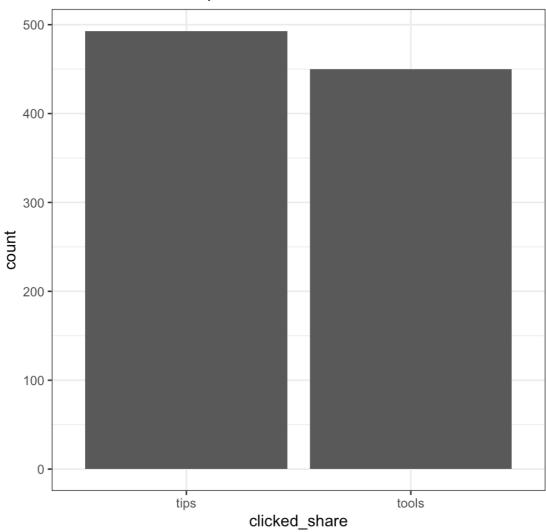
*	clicked_like	clicked_share [‡]	condition [‡]
1	2494	493	tips
2	1036	450	tools

```
ggplot(df, aes(x=condition,y=clicked_like)) +
  geom_bar(position = "dodge",stat="identity") +
  xlab("clicked_like") +
  ylab("count") +
  ggtitle("like amount boxplot") +
  theme_bw()
```



```
ggplot(df, aes(x=condition,y=clicked_share)) +
  geom_bar(position = "dodge",stat="identity") +
  xlab("clicked_share") +
  ylab("count") +
  ggtitle("share amount boxplot") +
  theme_bw()
```

share amount boxplot



#假設檢定

library(pwr)

I=c(tips_like,tools_like)

II=c(tips_share,tools_share)

III=c(tips_visitnum,tools_visitnum)

prop.test(I,III)

2-sample test for equality of proportions with continuity correction

```
data: I out of III
X-squared = 681.57, df = 1, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: two.sided
95 percent confidence interval:
    0.08992453    0.10447547
sample estimates:
    prop 1    prop 2
0.16626667    0.06906667</pre>
```

prop.test(II,III)

2-sample test for equality of proportions with continuity correction