

—.

$$(1) f_k = p(\text{第二名} | \text{前} k \text{名第一}) = \frac{k(n-k)(n-2)!}{n!} = \frac{k(n-k)}{n(n-1)}$$

$$g_k = p(\text{第二名} | \text{前} k \text{名第二}) = \frac{(n-2)!k(k-1)}{n!} = \frac{k(k-1)}{n(n-1)}$$

(2) 考虑第  $k+1$  个面试者的情况：

- 在前  $k+1$  个人中排名第一，则我们考虑取  $\max(f_{k+1}, v_{k+1})$ ，取和不取哪个概率大选哪个，  
 $p(\text{前} k+1 \text{名第一}) = \frac{1}{k+1}$
- 在前  $k+1$  个人中排名第二，则我们考虑取  $\max(g_{k+1}, v_{k+1})$ ，取和不取哪个概率大选哪个，  
 $p(\text{前} k+1 \text{名第二}) = \frac{1}{k+1}$
- 在前  $k+1$  个人中排名第三或更低，则我们考虑取  $v_{k+1}$ ，因为选择他们显然不优，  
 $p(\text{前} k+1 \text{名第三或更低}) = \frac{k-1}{k+1}$

$$v_k = \frac{k-1}{k+1} v_{k+1} + \frac{1}{k+1} \max(f_{k+1}, v_{k+1}) + \frac{1}{k+1} \max(g_{k+1}, v_{k+1})$$

终止条件：  $v_n = 0$

(3) 不难发现在  $k$  较大的情况下  $g_{k+1} > v_{k+1}$

$$v_k = \frac{k-1}{k+1} v_{k+1} + \frac{1}{k+1} \max(f_{k+1}, v_{k+1}) + \frac{1}{k+1} g_{k+1} = \frac{k-1}{k+1} v_{k+1} + \frac{1}{k+1} \max(f_{k+1}, v_{k+1}) + \frac{k}{n(n-1)}$$

计算几项不难发现  $v_k = f_k$  在  $f_k < g_k$  时，下用数学归纳法证明之：

不妨设  $n > k$  的时候  $v_k = f_k$

所以  $n = k$  时，

$$v_k = \frac{k}{k+1} v_{k+1} + \frac{k}{n(n-1)} \Rightarrow \frac{f_k}{k} = \frac{f_{k+1}}{k+1} + \frac{1}{n(n-1)} \Rightarrow \frac{f_k}{k} = \frac{n-k}{n(n-1)} \Rightarrow v_k = f_k = \frac{k(n-k)}{n(n-1)}$$

$$f_k > g_k \Leftrightarrow n - k > k - 1 \Leftrightarrow n + 1 > 2k$$

不妨设  $k_0 = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ ，不难发现此时  $v_k = v_{k+1}$  且  $f_k$  和  $g_k$  随着  $k$  减小而减小，因此一定小于  $f_{k_0} = v_{k_0} \geq g_{k_0}$

$$\therefore v_k = v_{k_0} = \frac{k_0(n-k_0)}{n(n-1)}$$

不难发现  $v_k$  的极值就在  $v_{k_0}$  取到，所以最优策略为在遇到第  $k_0$  个人前都不选择，之后若遇到新的排名第一的人可选可不选，若遇到新的排名第二的人直接选择并结束进程。

—.

$$(1) \sum_{i=1}^r m_i = n - 1 \text{ 且 } m_i \geq 1 \text{ 且 } n - \sum_{j=1}^{i-1} m_j \geq 2m_i, \forall i$$

(2) 依照上面的规则只有两种可能： 1.  $m_1 = 2, m_2 = 1$

$$2. m_1 = 1, m_2 = 1, m_3 = 1$$

$$\text{记 } \alpha = \frac{v}{v+v_1}, \alpha \in (\frac{1}{2}, 1)$$

安排1：获胜概率为  $\alpha_1 = \alpha^2$

安排2：获胜概率为  $\alpha_2 = (0.5\alpha + 0.5)(\frac{2}{3}\alpha + \frac{1}{3})\alpha$  (每个括号内都是被选中和不被选中的情况之和，每轮之间的选择显然独立)

$$\alpha_1 < \alpha_2 \Leftrightarrow \frac{1}{3}\alpha^2 + \frac{1}{2}\alpha + \frac{1}{6} \Leftrightarrow (0.5\alpha - 0.5)(\frac{2}{3}\alpha - \frac{1}{3}) > 0 \Leftrightarrow \frac{1}{3}(\alpha - 1)(\alpha - 0.5) > 0$$

矛盾，所以安排1队1获胜概率最大，安排2队1获胜概率最小

$$(3)f_1 = \frac{2k}{n}\alpha + 1 - \frac{2k}{n}$$

$$f_2 = (\frac{2j}{n}\alpha + 1 - \frac{2j}{n})(\frac{2k-2j}{n-j}\alpha + 1 - \frac{2k-2j}{n-j})$$

$$\begin{aligned} f_1 - f_2 & \text{显然是一个关于}\alpha\text{的开口向上的二次函数} \alpha = 1 \text{时, } f_1 - f_2 = 0; \alpha = \frac{1}{2} \text{时,} \\ f_1 - f_2 &= 1 - \frac{k}{n} - [1 - \frac{j}{n} - \frac{k-j}{n-j} - \frac{j(k-j)}{n(n-j)}] \\ &= \frac{k-j}{n-j} - \frac{k-j}{n} + \frac{j(k-j)}{n(n-j)} > 0, \text{ 所以对于}\forall \alpha \in (\frac{1}{2}, 1), \text{ 该式子都成立} \end{aligned}$$

(4)考虑使用数学归纳法，当 $n = 2$ 时该式显然成立

我们假设在 $n \leq 2^s + k - 1, 0 \leq k < 2^s$ 的时候都符合题干中所述结论对每一轮的设置

考虑 $n = 2^s + k$ 时

- 若 $m_1 < k$ 则根据归纳假设， $m_2 = k - m_1$ 为最优的设置(之后 $m_l = 2^{s-l+2}, l = 3 \dots s + 2$ ), 此时由(3)知这种取法不如 $m_1 = k$
- 若 $m_1 > k (2m_1 \leq 2^s + k)$ 则根据归纳假设， $m_2 = 2^{s-1} + k - m_1$ ，此时题目所述方法1号队前两轮的胜利概率为 $g_1 = \alpha(\frac{2k}{n}\alpha + 1 - \frac{2k}{n})$ ，而这种赛制安排下1号队的胜利概率为 $g_2 = (\frac{2m_1}{n}\alpha + 1 - \frac{2m_1}{n})(\frac{2^s+2k-2m_1}{n-m_1}\alpha + 1 - \frac{2^s+2k-2m_1}{n-m_1})$

考虑到 $g_1 - g_2$ 为一个二次函数：二次项系数为

$$\frac{2k}{n} - \frac{2m_1}{n} \frac{2^s+2k-2m_1}{n-m_1} \leq 0 \Leftrightarrow k(n - m_1) - m_1(2^s + 2k - 2m_1) \leq 0$$

$$\Leftrightarrow k(2^s + k - m_1) - m_1(2^s + 2k - 2m_1) \leq 0, \text{ 根据} ab = \frac{(a+b)^2 - (a-b)^2}{4} \text{ 可得:}$$

$$\Leftrightarrow (2^s + 2k - 3m_1)^2 - (2^s - m_1)^2 \leq 0$$

$$\Leftrightarrow 2(k - m_1)(2^{s+1} + 2k - 4m_1) \leq 0 \text{ 此时 } k - m_1 < 0 \text{ 且根据 } k \text{ 的范围限制不难发现 } 2^{s+1} + 2k - 4m_1 \geq 0, \text{ 所以该函数开口朝下}$$

$$\text{当 } k = 1 \text{ 时, } g_1 - g_2 = 1 - 1 = 0$$

$$\text{当 } k = \frac{1}{2} \text{ 时,}$$

$$g_1 - g_2 = \frac{1}{2}(1 - \frac{k}{n}) - (1 - \frac{m_1}{n})(1 - \frac{2^{s-1}+k-m_1}{n-m_1}) = \frac{(n-k)(n-m_1) - (n-m_1)(2n-2^s-2k)}{n(n-m_1)} = \frac{(n-m_1)(2^s-2^s)}{n(n-m_1)} = 0$$

所以有二次函数的性质可知对于 $\forall \alpha \in (\frac{1}{2}, 1)$ ， $g_1 - g_2 > 0$

所以 $m_1 > k$ 也不如 $m_1 = k$ 优

由数学归纳法知：题干所述的安排方式确实能够最大化1号队伍的胜率