

Type Recognition of Texts



# Einführung <sub>1</sub>



## Ziel:

# Automatische Klassifizierung von Texten nach ihrer Textart

## **Anwendung:**

z.B. Kategorisierung der Texte für Suchmaschinen

z.B. Kategorisierung aller Dokumente eines Unternehmens (zur schnellen Auffindung relevanter Informationen)

z.B. Textanalysetools







## **Korpora/Datensets:**

Aufbereitung:

## **Vor- und Nachteile:**

- Projekt Gutenberg
- ZeitOnline ('99-'01)
- unannotiert
- 1261 Texte in 4 Kategorien:

Epic (222)

Drama (291)

Poetry (446)

Report (302)

- Textnormierung
- → Parser/Annotator

- + einfachere
  Weiterverarbeitung
  durch Normierung
- + Passende Metadaten/Tags hinzufügen
- externes Annotieren, fehlende nützliche Metadaten
- Viele Datentypen für Parser

## **Datenanalyse und Normierung:**

• Tags:

```
<s></s>
<punct> - "."
<punct> - "."
<comma> - ","
<exclamation> - "!"
<question> - ":"
<suspension> - "..."
<colon> - ":"
<thinking> - "-"
<semicolon> - ";"
```

- **Entfernung** von unnötigen chars, Leerzeichen, Zeilenumbrüchen etc.
- → **geordnete** Zeilenumbrüche, Satz- und Zeilengrenzen, etc.





# Struktur und Features



# Theorien



**Prinzip:** Features extrahieren -> an Klassifizierungsalgorithmus übergeben

## z.B. nach Zelch/ Engel (2005):

- 'Lexen' & Extraktion einzelner Wörter aus Text als Features
- Algorithmus: SVM

### z.B. nach Ghaffari (2015):

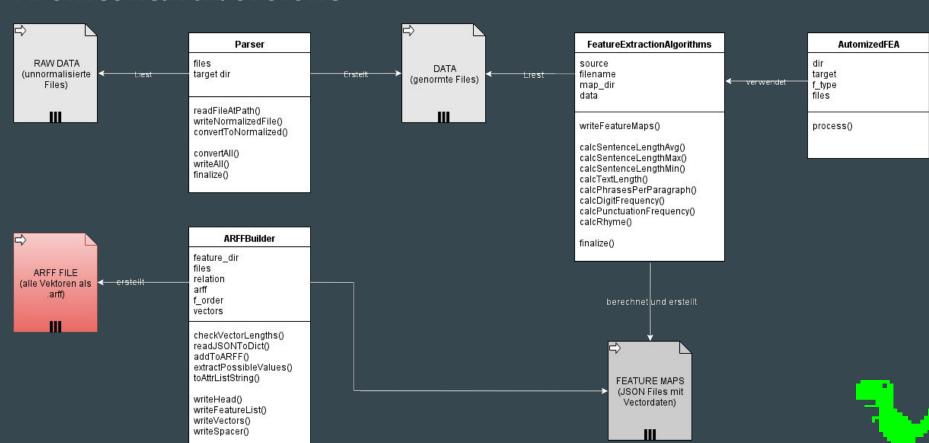
- Vektoren aus extrahierten Worten
- Algorithmen: SVM, Naive Bayes, Decision Tree

## Tyrex:

- weitere Features, vorerst ohne Wortvektoren (kommt noch)
- Algorithmen mit Weka: Naive Bayes, MultilayerPerceptron, Decision Tree...

## Architekturübersicht

finalize()



## Parser

```
phrase bound = punct + "|" + question + "|" + excl + "|" + "\ln{2},"
phrase match = "(?=((" + phrase bound + "|^)(((.|\s)+?)(" + phrase bound + "))))"
out = re.sub("[\*\]]\*{1,} ", "", out) # remove markdown
out = re.sub("([.*?]\s*?))]|||-{2,}||t||/", "", out) # remove unnecessary characters
out = re.sub("(\n|^)\s+\n", "\n\n", out) # remove lines only containing whitespaces
out = re.sub("\n +", "\n", out) # remove whitespaces preceding any lines
out = re.sub("^\s+", "", out) # remove initial whitespaces
out = re.sub(" {2,}", " ", out) # reduce multi space
out = out.replace("\\", "")
phrases = re.findall(phrase match, out)
clean phrases = [phrases[i][2] for i in range(len(phrases)) if phrases[i][3] != phrases[i-1][3]]
out = "".join([phrase[0] + match + phrase[1] for match in clean phrases]) #sentence bounds
```

# **Features**



### aktuell:

- Text Length
- Sentence Length (Min/Max/Average)
- Rhymes
- Digit Frequency
- Punctuation Frequency
- Sentence Per Line Frequency
- Average Word Length
- Word Variance

#### weitere:

- NE Frequency
- Terminological Congruence
- Verb Occurence
- Direct Speech Frequency
- Mean Sentence Complexity

## Text Length:

z.B. poem vs. report vs. epic

- löscht XML-Tags
- zählt die Anzahl der Sätze

```
text = re.sub("<.*?>", "", self.
source)
return len(text.split())
```

## Sentence Length (Min/Max/Average):

z.B. drama vs. epic

- zählt die Worte pro Satz (ohne Satz-Tags)

```
sentences = [group[0] for group in re.findall("<s>((.|\s)*?)<\/s>", self.
source)]
return max(map(len, [i.split(" ") for i in sentences]))
```



## Digit Frequency:

z.B. report (scientific)

- zählt alle vorkommenden Zahlen im Text

```
numbs = len(re.findall("\d+", self.source))
return float(numbs)/len(self.source.split(" "))
```



## Punctuation Frequency:

- zählt die Satzzeichen und die Tokens (ohne Satzzeichen)

## Sentence Per Line Frequency:

z.B. poem vs. epic/report

- teilt Dokument-Zeilen (Paragraphen) auf -> Elemente einer Liste
- entfernt Leerzeilen
- zählt Satzanfänge (<s>)



## Average Word Length:

#### z.B. report

- löscht Tags aus Text
- zählt alle Buchstaben

```
clean_text = re.sub('<.*?>', "", self.source))
char = 0
for word in clean_text.split():
          char += len(word)
return float(char)/len(clean_text)
```

### Word Variance:

- löscht Tags aus Text
- zählt verschiedene Tokens

```
clean_text = re.sub('<.*?>', "", self.source))
return len(set(clean_text.split()))/len(clean_text.split())
```



## zukünftige Features:



#### NE Frequency:

- z.B. report vs. poem
  - soll Named Entities erkennen und zählen

#### Terminological Congruence:

- z.B. epic vs. report (news) vs. report (scientific)
  - soll Fachterminologien mit vorhandenen Begriffen vergleichen (lemmatisiert, ohne Stoppwörter)

#### Verb Occurrence:

- z.B. report (scientific) (= Nominalstil) vs. epic ( = Verbalstil)
  - soll Anzahl der Verben zählen

### Rhyme Average/ Schemes:

- z.B. poem vs. report (scientific)
  - soll Durchschnitt der sich wiederholenden Endungen z\u00e4hlen/ soll Endungen mit Rheimschema vergleichen

# zukünftige Features:



#### Direct Speech Frequency:

#### z.B. drama vs all

- braucht Parser der zunächst in der Lage ist Direkte Rede zu erkennen (anhand von "" oder "Sprecher: …")

#### Mean Sentence Complexity:

#### z.B. epic vs poetry vs drama

- soll Verschachtelung von Sätzen messen
- z.B. mit Dependenzbäumen
- oder stumpf mit comma frequency

# **ARFF** - Das Ergebnis

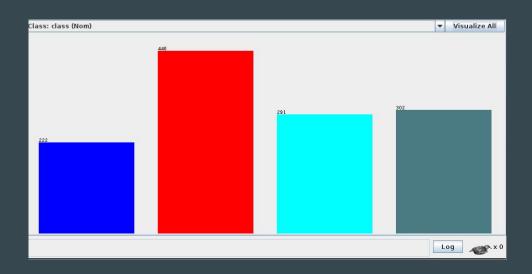
```
@DATA
0.46353042727665084, 0.0004677268475210477, 0.6939890710382514, 0.03014801173180547, 17.826771653543307, 89, 3, 2317, 0.8260315078769692, poetry
0.873015873015873, 0.0, 1.16666666666666667, 0.022988505747126436, 9.142857142857142, 18, 1, 63, 0.8297872340425532, epic
0.5456730769230769, 0.0, 1.5223880597014925, 0.032768675367953345, 4.4411764705882355, 9, 1, 416, 0.8248465149873601, drama
0.8018867924528302, 0.0, 1.722222222222223, 0.03402854006586169, 3.967741935483871, 17, 1, 106, 0.8174962292609351, drama
0.81707317073, 0.039473684210526314, 2.2857142857142856, 0.03827751196172249, 5.6875, 18, 1, 82, 0.835030549898167, epic
0.73, 0.03225806451612903, 1.75, 0.03201219512195122, 7.571428571428571, 26, 1, 100, 0.8156424581005587, epic
0.735981308411215, 0.0, 0.459459459459459595, 0.02661064425770308, 24.0, 102, 4, 428, 0.8395340097707629, poetry
0.5107296137339056, 0.012987012987012988, 0.6415094339622641, 0.019772071948372924, 13.441176470588236, 33, 1, 932, 0.8539696833258292, report
0.9076923076923077, 0.0, 0.6, 0.027989821882951654, 21.0, 29, 15, 65, 0.8227146814404432, poetry
0.4827744602664217, 0.007157464212678937, 0.512396694214876, 0.01490084985835694, 16.766129032258064, 50, 1, 2177, 0.8647617894545675, report
0.5503355704697986, 0.0, 0.3157894736842105, 0.028659160696008188, 25.1666666666668, 30, 1, 149, 0.814773980154355, poetry
0.8169014084507042, 0.0, 1.2857142857142858, 0.02702702702702703, 8.1111111111111, 14, 1, 71, 0.8197530864197531, epic
0.8382352941176471, 0.0, 0.666666666666666666, 0.03532008830022075, 16.5, 21, 14, 68, 0.8361858190709046, poetry
0.4236295902075572, 0.062085593731163354, 0.7507163323782235, 0.017259450772133325, 7.32824427480916, 40, 1, 1879, 0.8237121831561733, report
0.7107438016528925, 0.0, 0.8421052631578947, 0.02511566424322538, 14.9375, 25, 2, 242, 0.8231841526045488, poetry
0.5185185185185, 0.0, 0.35294117647058826, 0.015373614587057561, 26.0, 59, 3, 459, 0.8070776255707762, poetry
0.5594855305466238, 0.0, 1.895833333333333, 0.04001482030381623, 3.89010989010989, 9, 1, 311, 0.8172978505629478, drama
0.3070086338242763, 0.0, 0.6909620991253644, 0.02523778847246959, 16.17721518987342, 95, 1, 3938, 0.8341090425531915, epic
```



# Experimente & Evaluation



# **Datenverteilung**



1261 Texte verteilt auf 4 Klassen

epic  $\rightarrow 222$ poetry  $\rightarrow 446$ drama  $\rightarrow 291$ report  $\rightarrow 302$ 



# Baseline - ZeroR (majority voting)

d = report

302

```
=== Stratified cross- validation ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances
                              446 35,3688 %
                                     815
                                               64,6312 %
Incorrectly Classified Instances
Kappa statistic
                                     0,3667
Root mean squared error
                                     0,4282
Relative absolute error
                                     100
Root relative squared error
                                     100
Total Number of Instances
                                     1261
=== Detailded Accuracy By Class ===
                TP Rate
                           FP Rate
                                     Precision RecallF-Measure ROC Area Class
                                                                      0,495
                                                                                 epic
                                     0,354
                                                           0,523
                                                                      0,496
                                                                                 poetry
                                                                      0,498
                                                                                drama
                                                                      0,496
                                                                                 report
Weighted Avg.
               0,354
                           0,354
                                     0,125
                                                0,354
                                                           0,185
                                                                      0,496
=== Confusion Matrix ===
                     ← classified as
                     a = epic
     446 0
                     b = poetry
                     c = drama
```

# Algorithmen

```
Dataset (1) function | (2) funct (3) bayes (4) meta. (5) bayes (6) funct (7) meta.

tyrex (20) 87.87 | 87.31 81.88 * 83.63 * 83.07 * 85.92 56.54 *

(v//*) | (0/1/0) (0/0/1) (0/0/1) (0/0/1) (0/1/0) (0/0/1)
```

#### Key:

- (1) functions.MultilayerPerceptron '-L 0.3 -M 0.2 -N 500 -V 0 -S 0 -E 20 -H a' -5990607817048210779
- (2) functions.MultilayerPerceptron '-L 0.7 -M 0.2 -N 1000 -V 0 -S 0 -E 20 -H a' -5990607817048210779
- (3) bayes.NaiveBayes '' 5995231201785697655
- (4) meta.MultiClassClassifier '-M 0 -R 2.0 -S 1 -W functions.Logistic -- -R 1.0E-8 -M -1' -3879602011542849141
- (5) bayes.BayesNet '-D -Q bayes.net.search.local.K2 -- -P 1 -S BAYES -E bayes.net.estimate.SimpleEstimator -- -A 0.5' 746037443258775954
- (6) functions.SimpleLogistic '-I 0 -M 500 -H 50 -W 0.0' 7397710626304705059
- (7) meta.MultiBoostAB '-C 3 -P 100 -S 1 -I 10 -W trees.DecisionStump' -6681619178187935148



# Multilayer Perceptron

+ Großer Anteil richtig klassifiziert

```
=== Stratified cross- validation ===
   Summary ===
                                        1105
                                                 87.6289 %
Correctly Classified Instances
Incorrectly Classified Instances
                                    156
                                              12.3711 %
                                     0.8306
Kappa statistic
Mean absolute error
                                     0.0784
                                     0.0784
Root mean squared error
                                     21.3833 %
Relative absolute error
                                                     YAY!
                                       51.0108
Root relative squared error
                                     1261
Total Number of Instances
```

# Multilayer Perceptron

- ausgeglichener Precision/Recall
- Unsicherheit zwischen epic/poetry

```
=== Detailded Accuracy By Class ===
```

	TP Rate	FP Rate	Precision	RecallF-N	Measure	ROC Area	Class
	0.653	0.044	0.759	0.653	0.702	0.919	epic
	0.938	0.029	0.907	0.938	0.922	0.977	drama
	0.868	0.094	0.834	0.868	0.851	0.953	poetry
	0.933	0.005	0.984	0.933	0.988	0.999	report
Weighted Avg.	0.876	0.049	0.874	0.876	0.874	0.964	

=== Confusion Matrix ===

a	b	С	d	$\leftarrow$ classified as	
145	14	61	2	a = epic	<
1	273	16	1	b = drama	Features um epic/poetry besser zu trennen nötig
44	13	387	2	c = poetry	<
l 1	1	Ο	300	d = report	





# Bewertung der Ergebnisse

- + Relativ gute Klassifizierung über verschiedene Algorithmen hinweg
- + **87** % der Texte richtig klassifiziert und damit Baseline weit übertroffen
- + Sehr genaue Klassifizierung von "Reports" und "Drama"
- Keine optimale Trennung zwischen "Epic" und "Poetry"
- Zwar gute Ergebnisse, jedoch bei **nur 4** verschiedene Klassen
- Klassen sehr **grob**
- Verschiedene **Qualität von Features**, Nutzen evtl. erst durch Verbesserung ihrer Berechnung größer oder mit mehr Klassen





# Aussichten



# Probleme und Überlegungen: Lösungsansätze:

- weitere Features nötig	-> z.B. NE Aufkommen, Terminologien aus Fachlexika		
<ul> <li>Lemmatisierung und POS Tagging, Dependenzen</li> </ul>	-> externe Annotationsprogramme, z.B. TreeTagger		
<ul> <li>Kombination mit anderen</li> <li>Projekten</li> </ul>	-> z.B. NE Annotation  oh wie fein!		
- weitere Experimente			
- Anwendungsoberfläche			
- mehr (feinere) Klassen	-> z.B. scientific, novel, news,		

## Probleme und Überlegungen:

## Lösungsansätze:

- Daten ungleich auf Klassen verteilt, evtl. zu spärlich
- -> mehr Daten, ausgleichen

- Viele Texte in Drama/Epik von gleichem Autor oder sogar aus selben Werken, evtl.
   Verfälschung
- -> mehr Daten
- -> seperates Trainingsset



# Fragen und Diskussion



- Welche Features könnten die Ergebnisse optimieren?

- Welche Features sind eurer Meinung nach nicht sinnvoll?

- Welche weiteren Klassen kann man wählen und woher die Texte dazu nehmen?







#### Klassifikation:

http://www.kdnuggets.com/2015/01/text-analysis-101-document-classification.html - comparing the number of matching terms in doc vectors

http://www.python-kurs.eu/text\_klassifikation\_python.php - bag of words/ naive bayes

http://wt.hs-augsburg.de/report/2005/Zelch\_Christa\_Engel\_Stephan/Klassifikation.pdf - automatische Textklassifizierung mit SVM

Lewis, David D., Naive (Bayes) at Forty: The independence assumption in informal retrieval, Lecture Notes in Computer Science (1998), 1398, Issue: 1398, Publisher: Springer, Pages: 4-15

K. Nigam, A. McCallum, S. Thrun and T. Mitchell, Text classification from labeled and unlabeled documents using EM, Machine Learning 39 (2000) (2/3), pp. 103-134.



#### Andere:

http://www.falkwolfschneider.de/kurs10/Textgattungen.pdf - lists different text genres

Textsorten: Differenzierungskriterien aus linguistischer Sicht / Elisabeth Gülich, Wolfgang Raible (Hrsg.). 2. Aufl., Wiesbaden: Akademische Verlagsgesellschaft Athenaion, c1975; (<a href="http://iucat.iu.edu/iuk/1836130">http://iucat.iu.edu/iuk/1836130</a>) - *linguistical criteria*