### Homework 2 F74109016 大四 葉惟欣

#### Main.py

我有多寫一個 main.py,裡面可以創建 巡迴演唱的地點數為整數個點,且巡迴演唱的距離為整數 0~60 的地圖,但要設定參數多少個整數個點。同時 main.py裡面也可以用來讀取地圖矩陣的文字檔,並將地圖轉換為 List(List(int)),再呼叫 BF.py 裡面的 BF 函數傳遞地圖作為輸入參數,其中實做的方式為 DFS,此外也有用排列組合的 test 函數用來做驗證。SA.py 裡面的 SA 函數的輸入參數,同時可再 main.py 裡面設定調整 Simulated Annealing 過程的參數。

### Section 1. Coding problem 1. Brute Force (暴力法):

在第一個方法中我用了 DFS 深度優先搜尋。將所有路徑都探索了一遍。由 於深度優先搜尋不會改變起點。因此我用了一個迴圈,去將所有的城市做為起 點都跑了一次。題目要求要回到起點,在每一次拜訪所有的城市後,我都會加 入最終拜訪的城市折返回起點的距離作為總旅程距離。當所有的路徑排列組合 都求得總距離後,得到最短總旅程距離,並回傳最短路徑。

驗證方法:同時因為此為拜訪所有節點,所以其實可以透過排列組合而得到,我將所有城市排列組合後的路徑都去算過總旅程距離。最後得到最短總旅程距離,並回傳最短路徑。作為驗證程序。

# Coding problem 2. Simulated Annealing (模擬退火法):

程式會輸入矩陣,而後,矩陣會先隨機生成一個經過每個城市的路徑,然後固定起點後。再透過交換路徑的中兩個城市的經過順序後,不斷的更新經過所有程式後折返的總距離,來比較是否有比最好的路徑短,如果有則直接跟新,沒有的話則透過機率來看是否需要更新。機率的算法為exponential (原本的距離 -更新後的總距離 /t) ,而這裡更新的總距離一定會比原先的原本的距離還大,因為如果比較小的話就會直接更新。如果一定會比原本的距離大,如果大越多,exponential 就越往無限小,這樣由這條路徑更新後續的路徑機率更小,反之,如果大一點點,那 expoential 就會接近 0,這樣往後由這條路徑更新後續的機率會接近 1。這樣可以避免陷入 local optimal。

而溫度的變化是不斷降溫的概念。溫度變比較小, exponential(原本的距離-更新後的總距離(小於 0 的值)/t) 就會較小,因為原本的距離-更新後的總距離一定是負的值,負的值除上很小的正數會比起除上較大的正數更遠離 0。而這樣的概念代表當 t 很大時,也就是除上較大的正數會相對更接近 0,這樣子更新的機率值就會接近 1。

這個溫度變化的精神就是在模擬退火的過程,溫度較高的時候,更新的機率會比較大,就如同分子在高溫的時候會頻繁運動,且運動速度會比較快,以不穩定的方式活動。而當分子在低溫的時候就會比較溫度,也不會頻繁的去改變當前的最優解。這讓找尋最優路徑的過程不會一開始就掉入區域最優解,而是有很高的機率離開區域最優解,去尋找可能的全域最優解。

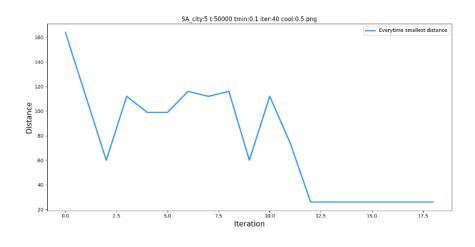
而 SA.py 裡面也有可以視覺化的程式,能夠把迭代的次數以及每次迭代的最優路程距離化成折線圖。同時也會畫出附圖,將拜訪路程畫出來。

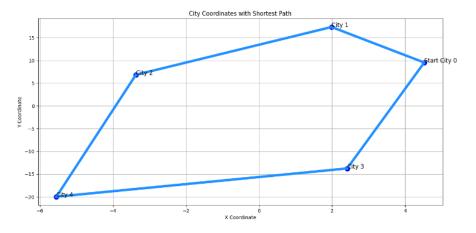
#### Section 3.

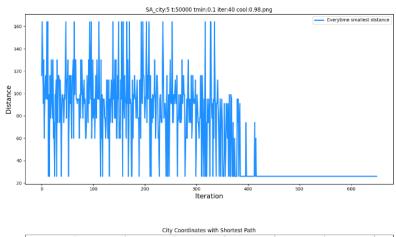
實作過程中觀察到什麼?如改變什麼參數可以獲得什麼結果,可以視覺化結果。

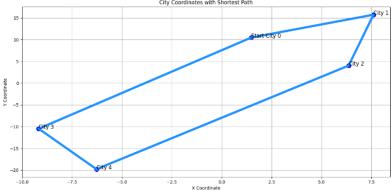
我觀察到參數 Temperature 很高的話就是有很高的機率會換當前的路徑,所以可以看到曲線圖都是波折比較多的,也相當於比較容易跳出區域最優解。而 coolrate 的改變可以決定要多快收斂起來。可能有時候嘗試 100 次就夠了,那 coolrate 就可以設較接近 0,如果要嘗試很多次才足以,那就要設接近 1。

Initial Temperature: 50000, temperature min: 0.1, Iteration: 40, coolrate = 0.5

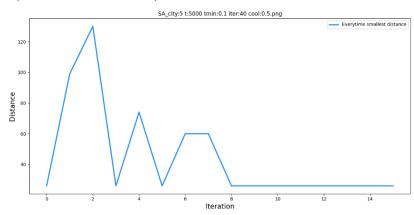


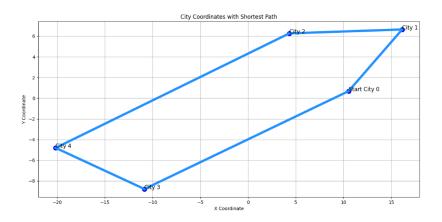




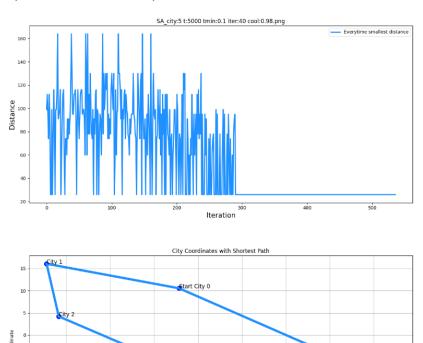


Initial Temperature : 5000 , temperature min : 0.1 ,Iteration : 40 ,coolrate = 0.5



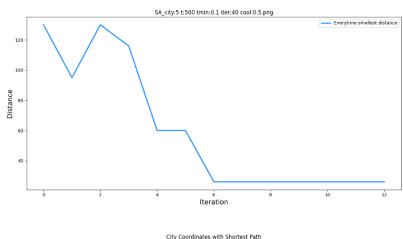


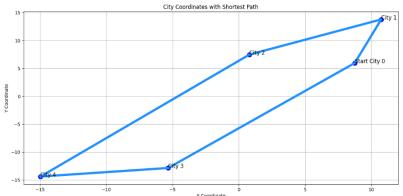
## Initial Temperature: 5000, temperature min: 0.1, Iteration: 40, coolrate = 0.98



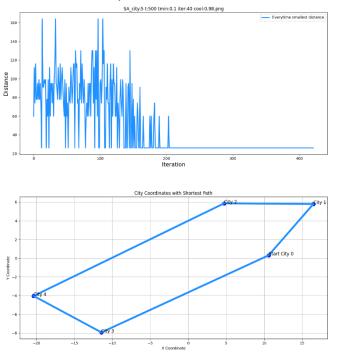
Initial Temperature : 500 , temperature min : 0.1 , Iteration : 40 , coolrate = 0.5

-10 -15





#### Initial Temperature: 500, temperature min: 0.1, Iteration: 40, coolrate = 0.98



# Section 4. 比較兩者優缺點和實作的心得。

當我嘗試比較兩者優缺點時,我試著用比較大的地圖去跑跑看,但後來發現用 Brute Force 都跑不出來,因為在深度優先演算法的過程需要許多函數以及 stack 去處理儲存的知訊,此外也是不斷的遞迴迭代。導致程式跑到當機。 然而用退火演算法就可以很快地得到答案,即便是算 1000 個城市的最短經過的 距離也是可以在一秒多的時間內求得。雖然沒有用任何資料結構,就是單純的一直算數學,也可以算出答案並得到還算優的解。 以下為退火演算法跑各城市求得的時間。

在做這個作業的時候,我覺得我對 AI 的原理有一點初步的認識。以前訓練模型的時候我都常常納悶為什麼不用傳統方法算就好了,而深度學習的模型幾乎都是依據機率去求得最正確的答案。現在 AI 又為顯學,為什麼這種機率的方式,

還可以得到很好的結果,並且讓人類相信他。退火演算法中用機率的概念去判 斷要不要更新。讓尋求答案的過程不會落入區域最憂解的想法其實很直覺,也 真實出現現實生活中,剛開始的過程就是要不斷嘗試,而溫度比較大,嘗試的 次數也會較頻繁,當嘗試多了就會漸漸開始收斂的概念,也很符合人類的行為 會漸漸穩定下來。除了這種很符合現實的實作方式,也有計算的比傳統的方法 快的優點,不需要花費太多的記憶體資源,即便答案無法保證是全局最憂解, 但卻可以解決這種 TSP 旅行商人 NP-hard 的問題。

city num: 500 best\_path: 22962

best\_dist: [295, 486, 354, 3, 378, 164, 487, 381, 329, 479, 205, 142, 133, 103, 389, 137, 260, 438, 75, 104, 170, 74, 242, 405, 284, 60, 371, 198, 122, 193, 232, 217, 380, 26, 125, 393, 428, 117, 298, 80, 431, 386, 323, 143, 94, 254, 202, 271, 469, 85, 259, 357, 374, 93, 8, 91, 401, 356, 1, 395, 454, 215, 146, 316, 207, 359, 10 8, 148, 45, 322, 385, 391, 400, 388, 437, 175, 434, 171, 24, 250, 406, 134, 349, 455, 286, 338, 65, 154, 132, 124, 174, 221, 127, 310, 360, 208, 128, 14, 86, 21, 441, 33, 188, 277, 165, 464, 480, 498, 223, 290, 343, 13, 145, 392, 0, 77, 231, 131, 495, 218, 191, 377, 342, 430, 336, 173, 482, 181, 258, 158, 334, 367, 168 , 263, 317, 365, 6, 36, 129, 82, 23, 335, 227, 140, 99, 220, 333, 439, 410, 363, 53, 190, 119, 268, 403, 252, 163, 421, 481, 38, 234, 297, 325, 477, 291, 433, 43, 355, 397, 396, 379, 364, 10, 55, 471, 411, 327, <mark>16</mark>0, 353, 31, 83, 308, 253, 211, 326, 49, 362, 289, 219, 485, 452, 370, 100, 425, 44, 222, 319, 4, 282, 283, 426, 123, 294, 62, 28, 460, 408, 54, 121, 30, 272, 18, 239, 399, 412, 98, 275, 90, 458, 332, 71, 110, 101, 201, 189, 187 , 47, 314, 404, 248, 449, 177, 444, 302, 456, 257, 114, 92, 450, 266, 212, 306, 488, 382, 204, 281, 304, 46, 1 85, 87, 48, 366, 347, 301, 318, 206, 307, 41, 237, 58, 159, 424, 466, 244, 346, 497, 194, 139, 233, 249, 414, 183, 20, 184, 153, 25, 199, 136, 179, 37, 203, 499, 494, 224, 243, 288, 384, 417, 167, 300, 81, 348, 156, 78, 209, 59, 475, 459, 476, 344, 328, 115, 155, 387, 236, 390, 247, 84, 368, 197, 19, 138, 144, 269, 429, 89, 340, 69, 72, 251, 96, 278, 22, 265, 102, 5, 493, 7, 147, 12, 320, 262, 112, 462, 407, 273, 423, 402, 422, 172, 182, 2, 351, 245, 270, 152, 468, 463, 35, 66, 106, 478, 235, 68, 376, 157, 445, 315, 34, 375, 418, 324, 162, 226, 180, 461, 161, 40, 213, 293, 113, 409, 9, 130, 166, 413, 373, 42, 135, 492, 169, 176, 150, 276, 331, 111, 16, 339, 312, 448, 427, 216, 472, 330, 228, 61, 490, 358, 56, 419, 27, 79, 474, 443, 432, 451, 484, 70, 372, 178, 483, 149, 470, 88, 230, 436, 32, 361, 465, 267, 107, 50, 440, 200, 309, 186, 116, 279, 73, 305, 225, 120, 214 , 76, 345, 292, 398, 496, 467, 67, 352, 256, 39, 394, 95, 97, 489, 29, 255, 285, 457, 303, 313, 491, 64, 420, 195, 280, 141, 447, 246, 241, 264, 57, 416, 210, 192, 446, 105, 435, 341, 415, 196, 238, 240, 321, 51, 287, 29 9, 311, 118, 369, 442, 63, 52, 126, 274, 11, 15, 229, 350, 453, 109, 17, 383, 296, 473, 337, 295] elapsed time: 0.629913330078125

(venv) E:\NCKU\4A\AI\HW2>python 

(venv) E:\NCKU\4A\AI\HW2>