1 概率论

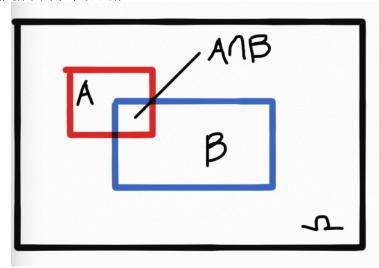
1.1 全概率公式以及贝叶斯公式

条件概率

条件概率的定义是,设有两个事件 A,B,而 $P(B) \neq 0$,则在给定 B 发生的条件下 A 的条件概率记为 P(A|B),定义为:

$$P(A|B) = P(AB)/P(B) P(B) \neq 0$$

对于公式的理解,条件概率是在 B 发生的条件下,也就是 B 发生的时候,A 也发生,简言之就是在 B 发生的条件下 A 和 B 同时发生的概率。可以根据下图来帮助理解



全概率公式

设 B_1, B_2 ... 为有限或无限个事件,它们两两互斥且在每次实验中至少发生一个,即:

$$B_i B_i = \emptyset, i \neq j$$

$$B_1 + B_2 + \cdot \cdot \cdot \cdot = \omega$$

把具有这些性质的一组事件成为一个完备事件组。任一事件 B 以及其 对立事件组成一个完备事件组。

现考虑任一事件 A。因 ω 是必然事件,有 $A = A\omega = AB_1 + AB_2 + \cdots$,因 $B_1, B_2, ...$ 两两互斥,显然 $AB_1, AB_2, ...$ 也两两互斥。 由加法定理有

$$P(A) = P(AB_1) + P(AB_2) + \cdot \cdot \cdot$$

再由条件概率的定义有:

$$P(A) = P(B_1)P(A|B_1) + P(B_2)P(A|B_2) + \cdots$$

上式成为全概率公式。"全部"概率 P(A) 被分解成了许多部分之和,在较复杂的情况下直接算 P(A) 不容易,但 A 总是伴随着某个 B_i 伴出。

另一角度理解,把 B_i 看作是导致事件 A 发生的一种可能途径,对不同的途径, A 发生的概率即条件概率 P(A|B) 各个不同,而采取哪个途径却是随机的。

贝叶斯公式

根据条件概率的定义以及在全概率公式的假定下

$$P(B_i|A) = P(AB_i)/P(A) = P(B_i)P(A|B_i)/\sum_{j} P(B_j)P(A|B_j)$$

如果把事件 A 看成是"结果",把诸事件 $B_1, B_2, ...$ 看成是导致这结果的可能的"原因",则可以把全概率公式看作成为"由原因推导结果";而贝叶斯公式看作是"由结果推导原因":现在有一个结果 A 已经发生,在众多可能的原因中,是哪一个导致了这结果?

1.2 随即变量及概率分布

一维随机变量

随机变量: 顾名思义,就是其值随机会而定。可以说随机变量就是实验结果的函数。在实验前,我们不能预知它将取何值,这要凭机会,一旦试验后,取值就确定了。

随机变量按其可能取值的全体的性质,分为两大类:

一类叫离散型随机变量。其特征是只能取有限个值,或随在理论上能取 无限个值,但这些值可以毫无溃漏地一个接一个排列出来。

另一类叫连续型随即变量,取值不仅是无穷多,<mark>还不能无遗漏地逐一排</mark>列,而是充满一个区间。

离散型随机变量分布

定义:设 X 为离散型随机变量,其全部可能值为 $\{a_1, a_2, ...\}$ 则

$$p_i = P(X = a_i), i = 1, 2, \dots$$

称为 X 的概率函数, 也成为概率分布

定义:设 X 为一随机变量,则函数

$$P(X \le x) = F(x), -\infty < x < \infty$$

称为 X 的分布函数。它对任何随即变量都有定义。 若知道离散型的概率函数,则

$$F(x) = P(X \le x) = \sum_{\{i: a_i \le x\}} p_i$$

连续型随机变量分布

定义: 设连续性随机变量 X 有概率分布函数 F(x), 则 F(x) 的倒数 f(x) = F'(x), 称为 X 的概率密度函数

密度函数解释:取一个点 x,则按分布函数的定义,事件 $\{x < X < \le x+h\}$ 的概率 $\{h>0$ 为常数),应为 F(x+h)-F(x),所以比值 [F(x+h)-F(x)]/h 可以解释为在 x 点附近 h 这么长的区间 $\{x, x+h\}$ 内,单位长所占有的概率。令 $x\to 0$,则这个比的极限,即 F'=f(x),也就是在 x 点处单位长的概率,或者说它反映了概率在 x 点处的密集程度。

1.3 多维随机变量

定义: 以 $\{a_{i1},a_{i2},...\}$ 记 X_i 的全部可能值,i=1,2... 则事件 $\{X_1=a_{1_{j_1}},X_2=a_{2_{j_2}},...,X_n=a_{n_{j_n}}\}$ 的概率

$$p(j_1, j_2, ..., j_n) = P(X_1 = a_{1_{j_1}}, X_2 = a_{2_{j_2}}, ..., X_n = a_{n_{j_n}})$$

$$j_1 = 1, 2, ..., j_2 = 1, 2, ..., j_n = 1, 2,$$

称为随即向量 $X_1,...,X_n$ 的概率函数或概率分布

定义: 若 $f(x_1, x_2, ..., x_n)$ 是定义在 R^n 上的非负函数,使对 R^n 中的任何集合 A,有

$$P(X \in A) = \int_{A} \cdot \cdot \cdot \int f(x_1, ..., x_n) dx_1 \cdot \cdot \cdot dx_2$$

则称 f 是 X 的密度函数

边缘分布

设 $X = (X_1, ..., X_n)$ 是一 n 维随机变量,X 有一定的分布 F, 这是一个 n 维分布。因为 X 的每个分量 X_i 都是因为随机变量,故它们有各自的分布 $F_i, i = 1, 2, ..., n$,这些都是一维分布,成为随即向量 X 或其分布 F 的边缘分布

虽然一个随即向量 $X = (X_1, ..., X_n)$ 的分布 F 足以决定其任一分量 X_i 的边缘分布 F_i ,但反过来不对,即使知道了所有 X_i 的边缘分布,也不足以 决定 X 的分布 F。边缘分布只考虑了单个变量的情况,而未涉及它们之间 的关系,而这个信息是包含在 $(X_1, ..., X_n)$ 的分布之内的。边缘分布就是通常的分布,无特殊含义。

1.4 条件概率分布

一个随机变量或向量 X 的条件概率分布,就是在某种给定的条件下, X 的概率分布。一般采取如下的形式:设有两个随机变量或向量 X,Y,在给定 Y 取某个或某些值的条件下,去求 X 的条件分布。

离散型随机变量的条件概率分布

设 (X_1, X_2) 为一个二维离散随机向量, X_1 的全部可能取值为 $a_1, a_2, ...; X_2$ 的全部可能取值为 $b_1, b_2, ...$,而 (X_1, X_2) 的联合概率分布为

$$p_{ij} = P(X_1 = a_i, X_2 = b_i), i, j = 1, 2, ...$$

考虑 X_1 在给定 $X_2 = b_i$ 的条件下的条件分布,依条件概率的定义,有

$$P(X_1 = a_i | X_2 = b_j) = P(X_1 = a_i, X_2 = b_j) / P(X_2 = b_j) = p_{ij} / P(X_2 = b_j)$$
 而根据边缘分布 $P(X_2 = b_j) = \sum_k p_{kj}$,于是

$$P(X_1 = a_i | X_2 = b_j) = p_{ij} / \sum_k p_{kj}, i = 1, 2, \dots$$

连续型随机变量的条件概率分布

设二维随机向量 $X = (X_1, X_2)$ 有概率密度函数 $f(x_1, x_2)$,先考虑在限 定 $a \le x_2 \le b$ 的条件下, X_1 的条件分布,有

$$P(X_1 \le x_1 | a \le X_2 \le b) = \frac{P(X_1 \le x_1, a \le X_2 \le b)}{P(a \le X_2 \le b)}$$

$$P(X_1 \le x_1, a \le X_2 \le b) = \int_{-\infty}^{x_1} dt_1 \int_a^b f(t_1, t_2) dt_2$$

 X_2 的边缘分布的密度函数 $f_2(x_2) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x_1, x_2) dx_1$

$$P(a \le X_2 \le b) = \int_a^b f_2(t_2)dt_2$$

由此可得

$$P(X_1 \le x_1 | a \le X_2 \le b) = \frac{\int_{\infty}^{x_1} dt_1 \int_a^b f(t_1, t_2) dt_2}{\int_a^b f_2(t_2) dt_2}$$

这是 X_1 的条件分布函数,对 x_1 求导,得到条件密度函数

$$f_1(x_1|a \le X_2 \le b) = \int_a^b f(x_1, t_2)dt_2 / \int_a^b f_2(t_2)dt_2$$

若在给定 a=b 的情况下,即在 X_2 给定等于一个值之下, X_1 的条件密度函数。

$$\begin{split} f_1(x_1|x_2) &= f_1(x_1|X_2 = x_2) \\ &= \lim_{h \to 0} f_1(x_1|x_2 \le X_2 \le x_2 + h) \\ &= \lim_{h \to 0} \frac{1}{h} \int_{x_2}^{x_2 + h} f(x_1, t_2) dt_2 / \lim_{h \to 0} \frac{1}{h} \int_{x_2}^{x_2 + h} f_2(t_2) dt_2 \\ &= f(x_1, x_2) / f_2(x_2) \end{split}$$

式子改写成

$$f(x_1, x_2) = f_2(x_1) f_1(x_1 | x_2)$$

就是说两个随机变量的联合概率密度,等于其中之一的概率密度乘以 在给定这一个之下另一个的概率密度。

式子可以推广到多个变量的场合: 设有 n 维随机向量 $X_1,..,X_n$, 其概率密度函数 $f(x_1,...,x_n)$ 则

$$f(x_1,...,x_n) = g(x_1,...,x_k)h(x_{k+1},...,x_n|x_1,...,x_k)$$

其中 g 是 $X_1,...,X_k$ 的概率密度, 而 h 则是在给定 $X_1=x_1,...,X_k=x_k$ 的条件下, $X_{k+1},...,X_n$ 的条件概率密度。

随机变量的独立性

定义: 设 n 维随机向量 $\{X_1,...,X_n\}$ 的联合密度函数为 $f(x_1,...,x_n)$, 而 X_i 的边缘密度函数为 $f_i(x_i)$, i=1,2,...,n 如果:

$$f(x_1, ..., x_n) = f_1(x_1) \cdot \cdot \cdot f_n(x_n)$$

就称随机变量 $\{X_1,...,X_n\}$ 相互独立

定义: 设 $\{X_1,...,X_n\}$ 都是离散型随机变量,若对任何常数 $a_1,...,a_n$ 都有:

$$P(X_1 = a_1, ..., X_n = a_n) = P(X_1 = a_1) \cdot \cdot \cdot P(X_n = a_n)$$

就称随机变量 $\{X_1,...,X_n\}$ 相互独立

1.5 随机变量的函数的概率分布

已知某个或某些随机变量 $X_1,...,X_n$ 的分布,另有一些随机变量 $Y_1,...,Y_m$, 它们都是 $X_1,...,X_n$ 的函数:

$$Y_i = q_i(X_i, ..., X_n), i = 1, ..., m$$

比如在数理统计中, $X_1,...,X_n$ 是原始的观察或试验数据, $Y_1,...,Y_m$ 则是为某种目的将这些数据加工而得到的量,成为统计量。比如 $X_1,...,X_n$ 的算术平均值 $\overline{X} = (X_1,...,X_n)/n$. \overline{X} 就是 $X_1,...,X_n$ 的函数。

两个重要的特殊函数:

 Γ 函数 $\Gamma(x)$: 通过积分

$$\Gamma(x) = \int_0^\infty \exp^{-t} t^{x-1} dt, x > 0$$

$$\Gamma(1) = 1, \Gamma(1/2) = \sqrt{2}, \Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$$

 β 函数 $\beta(x,y)$: 通过积分

$$\beta(x,y) = \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^{y-1}, x > 0, y > 0$$

$$\beta(x, y) = \Gamma(x)\Gamma(y)/\Gamma(x + y)$$

2 数理统计

2.1 基本概念

当我们用试验或观察的方法研究一个问题时,首先要通过适当的观察 或试验以取得必要的数据,然后对数据进行分析,以对所提出的问题作出尽 可能正确的结论。

之所以说尽可能正确,是因为数据一般带有随机性误差,不只是通常意义下得因测量不准造成的误差。由于数据带有随机误差,所以作出的结论,也有可能出错。

统计的两大问题:参数估计和假设检验

参数估计: 比如模型为指数函数,估计参数 λ 为多少,从而求得平均值 $1/\lambda$, λ 一般是未知的。所以可以从选取的样本计算样本的平均值来估计 $1/\lambda$

假设检验: 假设不符合但被接受, 假设符合但可能被拒绝

总体: 是指与所研究的问题有关的对象的全体构成的集合

总体的概率分布:是指数分布还是正态分布等等,总体就是一个概率分布,只要服从同一概率分布,就可以视为同类总体。

样本:是按一定的规定从总体中抽出的一部分个体。总体中的每一个个体有同等的被抽出的机会。

统计量: 完全由样本所决定的量。统计量只依赖于样本,而不能依赖于其它位置的量。特别是,它不依赖与总体分布中所包含的未知参数。例如,设 $X_1+...+X_n$ 是从正态总体 $N(\mu,\sigma^2)$ 中取出的样本,则 $\overline{X}=(X_1+...+X_n)/n$ 是统计量,因为它完全由样本决定,但 $\overline{X}-\mu$ 不是统计量,因为 μ 未知, $\overline{X}-\mu$ 不是完全由样本所决定。

统计量可以看作是对样本的一种加工,它把样本中所含的(某一方面)的信息集中起来。例如 \overline{X} 可以用于估计未知的 μ 。可以这样看:原始数据 $X_1,...,X_N$ 中的每一个,都包含有 μ 的若干信息,但这些事杂乱无章的,一 经集中到 \overline{X} 就有了明确的概念。

统计量有: 样本均值 $\overline{X} = (X_1 + ... + X_n)/n$ 样本方差 $S^2 = \sum_{i=1}^n (X - \overline{X})^2/(n-1)$ 样本矩,分为样本原点矩和样本中心矩。

称为 k 阶样本原点矩

$$m_k = \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^k / n$$

 $a_k = (X_1^k + \dots + X_n^k)/n$

称为 k 阶样本中心矩

2.2 矩估计,极大似然估计,贝叶斯估计

设有一个统计总体,以 $f(x,\theta_1,...,\theta_k)$ 及其概率密度函数 (若总体分布为连续型),或其概率函数 (若其总体分布为离散型)。这分布包含 k 个未知 参数 $\theta_1,...,\theta_k$

例如对于正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$, 有 $\theta_1 = \mu, \theta_2 = \sigma^2$ 而

$$f(x, \theta_1, \theta_2) = (\sqrt{2\pi\theta_2})^{-1} \exp(-\frac{1}{2\theta_2}(x - \theta_1)^2), -\infty < x < \infty$$

若总体有二项分布 B(n,p), 则 $\theta_1 = p$, 而

$$f(x,\theta_1) = \binom{n}{x} \theta_1^x (1-\theta_1)^{n-x}, x = 0, 1, ..., n$$

参数估计问题的提法一般是: 设有了从总体中抽出的样本 $X_1,...,X_n$ (独立同分布),依据这些样本对参数 $\theta_1,...,\theta_k$ 的未知值做出估计。为了要估计 θ_1 ,需要构造出适当的统计量 $\hat{\theta_1} = \hat{\theta_1}(X_1,...,X_n)$ 。当有了样本 $X_1,...,X_n$ 就代入函数 $\hat{\theta_1} = \hat{\theta_1}(X_1,...,X_n)$ 算出一个值,用来作为 θ_1 的估计值。由于未知参数 θ_1 是数轴上的一个点,用 $\hat{\theta_1}$ 去估计 θ_1 ,等于用一个点去估计另一个点,所以这就叫做点估计。

矩估计法

设总体分布为 $f(x, \theta_1, ..., \theta_k)$, 则它的矩 (原点矩和中心距都可以,以原点矩为例),

$$\alpha_m = \int_{-\infty}^{\infty} x^m f(x, \theta_1, ..., \theta_k) dx$$

或

$$\sum_{i} x_i^m f(x_i, \theta_1, ..., \theta_k)$$

依赖于 $\theta_1,...,\theta_k$.另一方面,至少在样本大小 n 较大时, α_m 又对应接近于样本原点矩 a_m ,于是

$$\alpha_m = \alpha_m(\theta_1, ..., \theta_k) \approx a_m = \sum_{i=1}^n X_i^m / n$$

并让上面的近似式改为等式,得到

$$\alpha_m(\theta_1, ..., \theta_k) = a_m, m = 1, ..., k$$

解此方程组,得根 $\hat{\theta}_i = \hat{\theta}_i(X_1, ..., X_n), i = 1, ..., k$ 。就以 $\hat{\theta}_i$ 作为 θ_i 的估计

关于矩估计量有如下结论:

定理: 设总体 X 的均值 $E(X) = \mu$, 方差 $D(X) = \sigma^2$, $(X_1, ..., X_n)$ 为取自该总体的样本,则 \overline{X} 是 μ 的矩估计量, S_N^2 是 σ^2 的矩估计量, S_n 是 σ 的矩估计量

极大似然估计

设总体有分布 $f(X;\theta_1,...,\theta_k)$, $X_1,...,X_n$ 为这总体中抽出的样本,则样本 $X_1,...,X_n$ 的分布为

$$f(X_1; \theta_1, ..., \theta_k) f(X_2; \theta_1, ..., \theta_k) ... f(X_n; \theta_1, ..., \theta_k)$$

记为 $L(X_1,...,X_n;\theta_1,...,\theta_k)$

固定 $\theta_1, ... \theta_k$ 而看作是 $X_1, ..., X_n$ 的函数时,L 是一个概率密度函数或概率函数。

当 $X_1,...,X_n$ 固定,而把 L 看作是 $\theta_1,...\theta_k$ 的函数时,它成为似然函数 用似然程度最大的点 $\theta_1^*,...,\theta_k^*$,满足条件

$$L(X_1,...,X_n;\theta_1^*,...,\theta_k^*) = \max_{\theta_1,...\theta_k} L(X_1,...,X_n;\theta_1,...,\theta_k)$$

这个估计 $\theta_1^*, ..., \theta_k^*$ 就叫做定 $\theta_1, ... \theta_k$ 的极大似然估计 之后可以对上式两边取对数,再求偏导

与据估计法不同,极大似然估计法要求分布有参数的形式,比如总体分布毫无所知而要估计其均值方差,极大似然法就无能为力

贝叶斯法

对点估计问题,矩估计和极大似然估计,未知参数 θ 就是简单的是一个未知数,在抽取样本之前,我们对 θ 没有任何了解,所有的信息全部来自样本

贝叶斯学派认为,在进行抽样之前,我们对 θ 有一定的知识,叫先验知识,表示这种知识在实验之前就有了。这种先验知识必须用 θ 的某种概率分布表达出来,这概率分布叫做 θ 的先验分布,这个分布总结了我们在实验之前对未知参数 θ 的知识。

贝叶斯统计的一个基本要求是: 你必须设法去定出一个 θ 的先验密度 $h(\theta)$, 甚至出于你自己的主观认识

如果已定下先验密度之后,怎么去得出参数 θ 的估计?

设总体有概率密度 $f(X,\theta)$, 从这总体抽样本 $X_1,...,X_n$, 则样本的密度为 $f(X_1,\theta)\cdot\cdot\cdot f(X_n,\theta)$. 它可视为在给定 θ 值时 $X_1,...,X_n$ 的密度, $(\theta,X_1,...,X_n)$ 的联合密度为

$$h(\theta)f(X_1,\theta)\cdot\cdot\cdot f(X_n,\theta)$$

由此算出 $X_1,...X_n$ 的边缘密度为:

$$p(X_1, ..., X_n) = \int h(\theta) f(X_1, \theta) \cdot \cdot \cdot f(X_n, \theta) d\theta$$

积分的范围,要看参数 θ 的范围而定 在给定 $X_1,...,X_n$ 的条件下, θ 的条件密度为

$$h(\theta|X_1,...,X_n) = h(\theta)f(X_1,\theta) \cdot \cdot \cdot f(X_n,\theta)/p(X_1,...,X_n)$$

按照贝叶斯学派的观点,这个条件密度代表了我们现在 (在取得样本 $X_1,...,X_n$ 之后) 对 θ 的知识,它综合了 θ 的先验信息 (以 $h(\theta)$ 反映) 与由样本带来的信息,把上式成为 θ 的后验密度,因为他是在做了试验之后得到的。

	问 題	先验知识	当前知识	后验(现在)知识
贝叶斯公式	事 件 B ₁ , ···, B _n 中那一个发生了?	$P(B_1),$, $P(B_{\kappa})$	事件 A 发生了	$P(B_1 A), \cdots, P(B_n A)$
此处的问题	$\theta = ?$	$h(\theta)$	样本 X1,, Xn	后验密度(2.11)

贝叶斯学派的下一个重要观点:在得出后验分布后,对参数 θ 的任何统计推断,都只能基于这个后验分布。

那么如何使用这个后验概率呢? 可以结合某种准则去进行,<mark>对点估计问</mark> 题,一个常用的方法是取后验分布的均值作为 θ 的估计。

例如,作 n 次独立试验,每次观察某事件 A 是否发生,A 在每次试验中发生的概率为 p,要依据试验结果去估计 p

以往都是用频率估计概率的方法去处理。这种方法不用 p 的先验知识。 以下用贝叶斯统计的观点来处理这个问题。

引进 $X_i = 1, X_i = 0$, 视第 i 次试验时 A 发生与否而定, $i = 1, ..., n.P(X_i = 1) = p, P(X_i = 0) = 1 - p$,因此 $(X_1, ..., X_n)$ 的概率函数为 $p^x(1-p)^{n-x}$,x 是 $X_i = 1$ 发生的次数,取 p 得先验密度 h(p),则 p 的后验密度为

$$h(p|X_1,...,X_n) = \frac{h(p)p^x(1-p)^{n-x}}{\int_0^1 h(p)p^x(1-p)^{n-x}dp}, 0 \le p \le 1$$

此分布的均值(其实就是期望,注意上式得分布是个对 p 定积分,已经是个无关 p 的式子了)

$$\tilde{p} = \tilde{p}(X_1, ..., X_n) = \int_0^1 ph(p|X_1, ..., X_n)dp$$

$$= \frac{\int_0^1 h(p)p^{x+1}(1-p)^{n-x}dp}{\int_0^1 h(p)p^x(1-p)^{n-x}dp}$$

 \tilde{p} 就是 p 在先验分布 h(p) 之下的贝叶斯估计

上式中概率 p 是需要进行估计的, h(p) 是先验知识, 需要我们选择, 那么如何选择呢? 贝叶斯本人提出过"同等无知"的原则, 即实现认为 p 取 [0,1] 内一切值都有可能, 也就是说在 [0,1] 内均匀分布, 这作为 p 的先验分布。这时根据均与分布, 可知概率密度 h(p)=1, 当 $0 \le p \le 1$, 上式的两个积分都可以用 β 函数表示出, 可得:

$$\tilde{p} = \frac{\beta(X+2, n-x+1)}{\beta(X+1, n-x+1)}$$

最终算得

$$\tilde{p} = \frac{X+1}{n+2}$$

这个估计与频率 x/n,有些差别,当 n 很大时并不显著,而在 n 很小的颇为显著。从一个角度看,当 n 相当小时,用贝叶斯估计比用 x/n 合理。因为当 n 很小的时候,试验结果可能出现 X=0 或 X=n 的极端结果,这时,依 X/n 应该把 p 估计为 0 或 1,这就太极端了。而在这两种情况下,按照贝叶斯估计,分别给出估计值为 1/(n+2) 和 (n+1)/(n+2) 就留有一定的余地。

联想:这跟在自然语言处理里面的平滑处理很像,一句话虽然没有收录 在语料库中,或者人们根本不会去说,但不代表这句话不会出现,即出现的 概率为 0,尤其是某些新词突然出现,比如"蓝瘦香菇"。

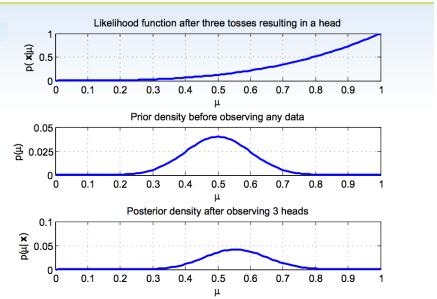
这个同等无知原则也成为贝叶斯原则,被广泛应用到其他情况,不过随着所估计的参数的范围和性质不同,该原则表现的形式也不同。

思考: 其实从贝叶斯的角度来看,极大似然也算是贝叶斯估计的一种,似然函数 L 其实可以写作 $P(L|\theta)$,本质上也是概率密度函数,只是忽略了先验信息罢了。比如扔硬币,对于似然估计,用频率估计概率,一般都是先做了假设: 硬币是均匀材质,正反两面情况出现的机会相等,其实已经利用到了先验信息。但是要是试验的次数很少,只有几次,或者硬币的质地并不均匀,则似然估计就不是那么适用。

贝叶斯公式其实也可以表示成:

$$p(\theta|X) = \frac{p(\theta)p(X|\theta)}{p(X)} = \frac{likelihood \cdot prior}{p(X)}$$

对扔三次硬币,针对不同的先验信息,极大似然以及贝叶斯估计的不同 表现



http://www.cs.tut.fi/~hehu/SSP/lecture10.pdf

2.3 点估计的优良性准则

在考虑估计量的优劣时,必须从某种整体性能去衡量它,而不能看它在个别样本下得表现如何。整体性有两种意义:一是指估计量的某种特性,具有这种特性就是好的,否则就是不好的,如无偏性;二是指某种具体的数量性指标,两个估计量,指标小者为优,比如均方误差。

估计量的无偏性

设某统计总体的分布包含未知参数 $\theta_1,...,\theta_k,X_1,...,X_n$ 是从该总体抽出的样本,要估计 $g(\theta_1,...,\theta_k)$ 。g 为一已知函数。设 $\hat{g}(X_1,...,X_n)$ 是一个估计量,如果对任何可能的 $\theta_1,...,\theta_k$ 都有

$$E_{\theta_1,...,\theta_k}[\hat{g}(X_1,...,X_n)] = g(\theta_1,...,\theta_k)$$

称 \hat{g} 是 $g(\theta_1,...,\theta_k)$ 的一个无偏估计量。

估计量的无偏性有两个含义。第一个含义是没有系统性的偏差,不论用什么样的估计量 \hat{g} 去估计 g,总是时而偏低,时而偏高。无偏性表示,把这些正负偏差在概率上平均起来,其值为 0.

另一个含义是估计量由无偏性,则在大量次数使用取平均时,能以接近于 100% 的把握无限逼近被估计量。如果没有无偏性,则无论是用多少次,其平均也会与真值保持一定距离——这距离就是系统误差

最小方差无偏估计

- 一个参数往往有不止一个无偏估计,从这些众多的无偏估计中,挑选出最优的。这牵涉到两个问题:一是为优良性制定一个准则,二是在已定的准则之下,如何找到最优者。
- 1. 均方误差,设 $X_1,...,X_n$ 是从某一带参数 θ 的总体中抽出的样本,要估计 θ . 若我们采用估计量 $\hat{\theta} = \hat{\theta}(X_1,...,X_n)$,则其误差为 $\hat{\theta}(X_1,...,X_n) \theta$. 这误差随样本 $X_1,...,X_n$ 的具体值而定,也是随机的,因为其本身无法取为优良性指标。我们把它平方以消除符号,得 $(\hat{\theta}(X_1,...,X_n) \theta)^2$,然后取它的均值:

$$M_{\hat{\theta}}(\theta) = E_{\theta}[\hat{\theta}(X_1, ..., X_n) - \theta]^2$$

2. 最小方差无偏估计 (MVU 估计)。若局限于无偏估计的范围, 且采用

均方误差的准则,则两个无偏估计 $\hat{\theta}_1$ 和 $\hat{\theta}_2$ 的比较,归结为其方差的比较:方差小者为优

估计量的相合性与渐近正态性

定义: 设总体分布依赖于参数 $\theta_1,...,\theta_k$, $g(\theta_1,...,\theta_k)$ 是 $\theta_1,...,\theta_k$ 之 一给定函数。设 $X_1,X_2,...,X_n$ 为该总体中抽出的样本, $T(X_1,...,X_n)$ 是 $g(\theta_1,...,\theta_k)$ 的一个估计量,如果对任意给定的 $\varepsilon > 0$ 有

$$\lim_{n \to \infty} P_{\theta_1,...,\theta_k}(|T(X_1,...,X_n) - g(\theta_1,...,\theta_k)| \ge \varepsilon) = 0$$

而且这对 $\theta_1, ..., \theta_k$ 一切可能取的值都成立,则称 $T(X_1, ..., X_n)$ 是 $g(\theta_1, ..., \theta_k)$ 的一个相合估计。

如果当样本大小无限增加时,估计量依概率收敛于被估计的值,则称该估计量是相合估计。

渐近正态性: 当样本大小 $n \to \infty$ 时, 其分布都渐近于正态分布

总结: 估计量的相合性和渐近正态性成为估计量的大样本性质,指的是: 这种性质都是对样本大小 $n \to \infty$ 来谈的,对一个固定的 n,相合性与渐近正态性都是无意义。与此相对,估计量的无偏性概念是对固定的样本大小来谈的,不需要样本大小趋于无穷。这种性质成为小样本性质。因此大小样本性质之分不在于样本的具体大小如何,而在于样本大小趋于无穷与否。

2.4 区间估计

设 $X_1,...,X_n$ 是从该总体中抽出的样本。所谓 θ 的区间估计,就是满足条件 $\hat{\theta}_1(X_1,...,X_n) < \hat{\theta}_2(X_1,...,X_n)$ 的两个统计量 $\hat{\theta}_1,\hat{\theta}_2$ 为端点的区间 $[\hat{\theta}_1,\hat{\theta}_2]$ 。一旦有了样本 $X_1,...,X_n$,就把 θ 估计在区间 $[\hat{\theta}_1(X_1,...,X_n),\hat{\theta}_2(X_1,...,X_n)]$ 之内,这里有两个要求:

 $1.\theta$ 要以很大的可能性落在区间 $[\hat{\theta_1}, \hat{\theta_2}]$ 内,也就是说,概率 $P_{\theta}(\hat{\theta_1}(X_1, ..., X_n) \le \theta \le \hat{\theta_2}(X_1, ..., X_n)$) 要尽可能大

2. 估计的精密度要尽可能高。区间的长度尽可能小

定义: 给定一个很小的数 $\alpha > 0$ 。如果对参数 θ 的任何值, 概率 $P_{\theta}(\hat{\theta}_1(X_1,...,X_n) \le \theta \le \hat{\theta}_2(X_1,...,X_n)$) 都等于 $1-\alpha$,则称区间估计 $[\hat{\theta}_1,\hat{\theta}_2]$ 的置信系数为 $1-\alpha$.

区间估计也常称为置信区间。意思是对该区间能包含未知参数 θ 可置信到何种程度。

构造合理的区间估计的方法:

枢轴变量法

例如,设 $X_1,...,X_n$ 为抽自正态总体 $N(\mu,\sigma^2)$ 的样本, σ^2 已知,要求 μ 的区间估计

先找一个 μ 的良好的点估计, 在此可以选择样本均值 \overline{X} 。由总体为正态易知

$$\sqrt{n}(\overline{X} - \mu)/\sigma \sim N(0, 1)$$

以 Φ 记为N(0,1)的分布函数。对 $0 < \beta < 1$,用方程

$$\Phi(\mu_{\beta}) = 1 - \beta$$

定义记号 μ_{β} 为分布 N(0,1) 的上 β 分位点。其意义是: N(0,1) 分布中大于 μ_{β} 的那部分的概率就是 β . 如下图画的是 N(0,1) 的密度函数,涂黑的部分标出的面积就是 β

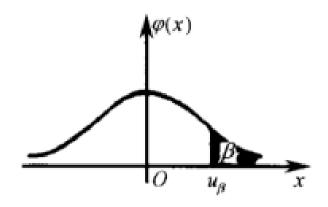


图 4.2

由上面的式子以及 $\Phi(-t) = 1 - \Phi(t)$ 有

$$P(-\mu_{\alpha/2} \le \sqrt{n}(\overline{X} - \mu)/\sigma \le \mu_{\alpha/2} = \Phi(\mu_{\alpha/2}) - \Phi(\mu_{\alpha/2})$$
$$= (1 - \alpha/2) - \alpha/2 = 1 - \alpha$$

可以改写为:

$$P(\overline{X} - \sigma \mu_{\alpha/2} / \sqrt{n} \le \mu \le \overline{X} + \sigma \mu_{\alpha/2} / \sqrt{n})$$

此式指出:

$$[\hat{\theta_1}, \hat{\theta_2}] = [\overline{X} - \sigma \mu_{\alpha/2} / \sqrt{n}, \overline{X} + \sigma \mu_{\alpha/2} / \sqrt{n}]$$

可作为 μ 的区间估计,置信系数为 $1-\alpha$ 方法可总结为:

- 1. 找到一个与要估计的参数 $g(\theta)$ 有关的统计量 T,一般是其良好的点估计(此例 T 为 \overline{X}
- 2. 设法找出 T 和 $g(\theta)$ 的某一函数 $S(T,g(\theta))$, 其分布 F 要与 θ 无关 (此例中, $S(T,g(\theta))$ 为 $\sqrt{n}(\overline{X}-\mu)/\sigma$, 分布 F 就是 Φ .S 成为枢轴变量。
- 3. 对任何常数 a < b,不等式 $a \le S(T, g(\theta)) \le b$ 要能够改写成为等价的形式 $A \le g(\theta) \le B$,A,B 只与 T,a,b 有关而与 θ 无关
- 4. 取分布 F 的上 $\alpha/2$ 分位点 $\omega_{\aleph/2}$ 和上 $1 \alpha/2$ 分位点 $\omega_{1-\aleph/2}$ 。有 $F(\omega_{\aleph/2}) F(\omega_{1-\aleph/2}) = 1 \alpha$,因此

$$P(\omega_{1-\aleph/2} \le S(T, g(\theta)) \le \omega_{\aleph/2}) = 1 - \alpha$$

得到某个具体的区间后, μ 是一个虽然未知,但其值确定的数。区间包含 μ ,或者不包含,二者只居其一。说这区间的置信系数是 0.95,其确切的意义应当是:它是根据所有的数据,用一个置信系数为 0.95 的方法作出的。可见置信系数一词是针对方法:用这方法作出的区间估计,平均 100 此种 95 次包含所要估计的值。一旦算出具体区间,就不能再说它有 95% 的机会包含要估计的值了。比如一个人擅长挑选西瓜:他挑选的西瓜,平均 100 个中有 95 个好的。某天他给你挑一个,结果或好或坏,必居其一,不是 95% 的好。但是考虑到它挑瓜的技术,我对他挑的比较放心,这就是置信系数。

大样本法

主要利用中心极限定理,以建立枢轴变量

贝叶斯法

在有了先验分布密度 $h(\theta)$ 和样本 $X_1, ..., X_n$ 后,算出后验密度 $h(\theta|X_1, ..., X_n)$, 再找两个数 $\hat{\theta_1}, \hat{\theta_2}$ 都与 $X_1, ..., X_n$ 有关,使得:

$$\int_{\hat{\theta_1}}^{\hat{\theta_2}} h(\theta|X_1,...,X_n)d\theta = 1 - \alpha$$

3 假设检验 18

区间 $\hat{\theta_1}, \hat{\theta_2}$ 的意思是: 在所得后验分布之下, θ 落在这区间的概率为 $1-\alpha$

3 假设检验

Statistics	Computer Science	Meaning
estimation	learning	using data to estimate
		an unknown quantity
classification	supervised learning	predicting a discrete Y from $X \in \mathcal{X}$
clustering	unsupervised learning	putting data into groups
data	training sample	$(X_1, Y_1), \ldots, (X_n, Y_n)$
covariates	features	the X_i 's
classifier	hypothesis	a map from covariates to outcomes
hypothesis	_	subset of a parameter space Θ
confidence interval	_	interval that contains unknown quantity
		with a prescribed frequency
directed acyclic graph	Bayes net	multivariate distribution with
		specified conditional
		independence relations
Bayesian inference	Bayesian inference	statistical methods for using data
		to update subjective beliefs
frequentist inference	_	statistical methods for producing
		point estimates and confidence intervals
		with guarantees on frequency behavior
large deviation bounds	PAC learning	uniform bounds on probability of errors

4 不等式

4.1 Markov and Chebychev Inequalities

Markov's Inequality: X 是非负的随机变量,同时假设 E(X) 存在,对任意的 t>0,有:

$$P(X > t) \le \frac{E(X)}{t}$$

PROOF:

$$E(X) = \int_0^\infty x f(x) dx = \int_0^t x f(x) dx + \int_t^\infty x f(x) dx$$
$$\ge \int_t^\infty x f(x) dx$$
$$\ge t \int_t^\infty f(x) dx = t P(X > t)$$

Chebyshev's inequality: 让 $\mu = E(X), \sigma^2 = V(X),$ 然后有:

4 不等式 19

$$P(|X - \mu| \ge t) \le \frac{\sigma^2}{t^2}, P(|Z| \ge k) \le \frac{1}{k^2}, Z = (X - \mu)/\sigma$$

PROOF:

use Markov's inequality to conclude that:

$$P(|X - \mu| \ge t) = P(|X - \mu|^2 \ge t^2) \le \frac{E(X - \mu)^2}{t^2} = \frac{\sigma^2}{t^2}$$

the second part follows by setting $t = k\sigma$

$$P(|X - \mu|) \ge k\sigma) = P(|X - \mu|/\sigma \ge k) = P(|Z| \ge k) \le \frac{1}{k^2}$$

4.2 Hoeffding's Inequality

Theorem:

let $Y_1, ..., Y_n$ be independent observations such that $E(Y_i) = 0$, and $a_i \le Y_i \le b_i, \epsilon > 0$, for any t > 0

$$P(\sum_{i=1}^{n} Y_i \ge \epsilon) \le e^{-t\epsilon} \prod_{i=1}^{n} e^{t^2(b_i - a_i)^2/8}$$

Theorem:

let $X_1, ..., X_n \sim Bernoulli(p)$, then for any $\epsilon > 0$,

$$P(|\overline{X}_n - p| > \epsilon) \le 2e^{-2n\epsilon^2}, \overline{X}_n = \sum_{i=1}^n X_i/n$$

Fix $\alpha > 0$ and let

$$\epsilon_n = \{\frac{1}{2n}\log(\frac{2}{\alpha})\}^{1/2}$$

By Hoeffding's inequality,

$$P(|\overline{X}_n - p| > \epsilon) \le 2e^{-2n\epsilon^2} = \alpha$$

let $C = (\overline{X}_n - \epsilon, \overline{X}_n + \epsilon).$

$$P(p \notin C) = P(|\overline{X}_n - p| > \epsilon) \le \alpha$$

So

$$P(p \in C) \ge 1 - \alpha$$

所以随机变量 p 以 $1-\alpha$ 的概率落在随机区间 C 中

4.3 Cauchy-Schwarz and Jensen Inequalities

Cauchy-Schwarz inequality: If X and Y have inite variances then

$$E|XY| \le \sqrt{E(X^2)E(Y^2)}$$

Jensen's Inequality: If g is convex then

$$Eg(X) \ge g(EX)$$

if g is concave then

$$Eg(X) \le g(EX)$$

PROOF:

假设直线 L(x)=a+bx,与 g(x) 的切点在 E(X),因为 g 是凸函数,曲线位于直线 L 之上,所以

$$Eg(X) \ge E(L) = E(a + bX) = a + bE(X) = L(E(X)) = g(E(X))$$

由上式可知, $EX^2 \ge (EX)^2$, $E(1/X) \ge 1/E(X)$

参考文献

[1] 陈希孺: 概率论与数理统计

[2] 茆诗松: 贝叶斯统计

[3] all of statistics