臺灣新北地方法院刑事判決

02 112年度金訴字第2062號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李妙倫

09

01

07

- 10 指定辯護人 本院公設辯護人姚孟岑
- 11 上列被告因違反洗錢防制法等案件,經檢察官提起公訴(112年
- 12 度偵字第16873號),因被告於本院準備程序中,就被訴事實為
- 13 有罪之陳述,經告知簡式審判程序之旨,並聽取當事人之意見
- 14 後,進行簡式審判程序,本院就起訴書附表編號1至11、13至15
- 15 所示部分判決如下:
- 16 主 文
- 17 李妙倫犯如附表編號1至11、13至15所示之罪,各處如附表編號1
- 18 至11、13至15「主文欄」所示之刑及沒收之諭知。應執行有期徒
- 19 刑3年。
- 20 理由
- 21 一、本案犯罪事實及證據,除起訴書附表編號12所示部分另由本
- 22 院審理而不予引用,另補充「被告李妙倫於本院準備程序及
- 24 之記載(如附件)。
- 25 二、論罪科刑
- 26 (一)新舊法比較:
- 洗錢防制法第16條第2項之規定,於被告行為後之民國112
 年6月14日修正公布,修正前之條文為:「犯前二條之罪,在偵查或審判中自白者,減輕其刑。」,修正後之條文為:「犯前四條之罪,在偵查及歷次審判中均自白者,
- 31 减輕其刑。」經比較新舊法,修正後的條文並未較有利於

被告,故應依刑法第2條第1項前段之規定,適用被告行為時之規定。

(二) 所犯法條:

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

24

25

26

27

28

29

31

被告附表編號1至11、13至15所示部分之行為,都是犯刑 法第339條之4第1項第2款之3人以上共同詐欺取財罪,洗 錢防制法第14條第1項之洗錢罪。

(三) 競合:

- 1.被告附表編號1至11、13至15所示部分之行為,以一行為 同時犯3人以上共同詐欺取財罪及洗錢罪,為想像競合 犯,應依刑法第55條前段規定,應從一重論以3人以上共 同詐欺取財罪。
- 2. 被告分別為附表編號1至11、13至15所示部分之犯行,犯 意各別,行為互殊,應予分論併罰。

(四) 刑之減輕:

被告附表編號1至11、13至15所示部分之洗錢罪,於偵查 及審判中均自白,本應依修正前洗錢防制法第16條第2項 之規定減輕其刑,但因在論罪上,必須依依想像競合犯之 規定從一重之3人以上共同詐欺取財罪處斷,已如前述, 致使本案無法直接適用前述規定予以減輕其刑,然而依照 最高法院109年度台上字第3936號判決意旨,本院仍會將 之列為後述依刑法第57條規定科刑時之考量因子。

(五) 共犯:

被告附表編號1至11、13至15所示部分,與「趙雲」、「葉雋」及所屬詐欺集團成員間,有犯意聯絡及行為分擔,應分別論以共同正犯。

(六)爰審酌:

1.犯罪之動機、目的、手段、違反義務之程度及犯罪所生之 危險或損害:被告正值青壯之年,竟不思以正當途徑賺取 生活所需,明知當前詐欺集團橫行,政府窮盡心力追查、 防堵,且大眾傳播媒體更屢屢報導民眾被詐欺之新聞,竟 加入詐欺集團擔任車手,提領被害人匯入人頭帳戶之款項

- 後轉交上手,以此方式隱匿犯罪所得之去向,詐欺人數及金額如起訴書附表編號1至11、13至15所示,被告因此獲得提領款項百分之1之報酬。
- 2.犯罪行為人之生活狀況、品行及智識程度:被告受有高職 肄業之教育程度,從事板模臨時工,日薪約新臺幣(下 同)1,250元,未婚,無子,無人需要扶養,供稱案發時 因欠手機費及為幫女友還款,共欠債約10幾萬元才從事本 案犯行,為被告供述在卷(本院卷第86頁)。被告曾於本 案前之000年0月間向他人收購人頭帳戶、於000年0月間加 入詐欺集團,經法院判決確定,有臺灣高等法院被告前案 紀錄表在卷可稽,本案自不宜從輕量刑;惟其於111年6月 起加入本案詐欺集團而涉犯多起案件,陸續經法院判決確 定,自宜參考他案判決之刑度而為量刑。
- 3. 犯罪後之態度:被告坦承犯行,惟尚未賠償被害人所受之損害,並衡酌洗錢防制法第16條第2項規定之意旨等一切情狀,分別量處如附表編號1至11、13至15「主文欄」所示之刑,並定其應執行之刑如主文所示。

三、沒收部分

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

被告供稱其各次犯行可獲得提領款項百分之1之報酬,為其犯罪所得,並未扣案,爰均依刑法第38條之1第1項、第3項規定宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

- 據上論斷,應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第310條之2、第454條第2項,判決如主文。
- 25 本案經檢察官周欣蓓、陳君彌提起公訴,檢察官朱柏璋到庭執行 26 職務。
- 27 中 華 民 國 113 年 6 月 4 日 28 刑事第十六庭 法 官 時瑋辰
- 29 上列正本證明與原本無異。
- 30 如不服本判決,應於判決送達後20日內敘明上訴理由,向本院提 31 出上訴狀 (應附繕本),上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理

- 01 由者,應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送 02 上級法院」。
- 03 書記官 陳玫君
- 04 中華 民國 113 年 6 月 11 日
- 05 附錄論罪科刑法條:
- 06 洗錢防制法第14條第1項
- 07 有第二條各款所列洗錢行為者,處七年以下有期徒刑,併科新臺
- 08 幣五百萬元以下罰金。
- 09 中華民國刑法第339條之4第1項第2款
- 10 犯第339條詐欺罪而有下列情形之一者,處1年以上7年以下有期
- 11 徒刑,得併科1百萬元以下罰金:
- 12 二、三人以上共同犯之。
- 13 附表:

刊を		
編	犯罪事實	主文欄
號		
1	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號1	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣299元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
2	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號2	有期徒刑1年6月。犯罪所得新臺幣700元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
3	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號3	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣124元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
4	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號4	有期徒刑1年6月。犯罪所得新臺幣599元

		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
5	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號5	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣270元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
6	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號6	有期徒刑1年8月。犯罪所得新臺幣1,041
		元沒收,於全部或一部不能沒收或不宜
		執行沒收時,追徵其價額。
7	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號7	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣290元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
8	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號8	有期徒刑1年6月。犯罪所得新臺幣799元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
9	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號9	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣140元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
10	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號10	有期徒刑1年8月。犯罪所得新臺幣1,067
		元沒收,於全部或一部不能沒收或不宜
		執行沒收時,追徵其價額。
11	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號11	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣299元

	T .	
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
12	起訴書附表	(因有曾經判決確定之情形,另由本院
	編號12	審理)
13	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號13	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣389元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
14	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號14	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣449元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。
15	起訴書附表	李妙倫犯三人以上共同詐欺取財罪,處
	編號15	有期徒刑1年4月。犯罪所得新臺幣70元
		沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
		行沒收時,追徵其價額。

附件:

04

07

09

10

11

12

13

14

15

臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

112年度偵字第16873號

被 告 李妙倫 女 24歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○路00號

執行中)

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因詐欺等案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

一、李妙倫明知真實姓名、年籍不詳,通訊軟體Telegram暱稱「趙雲」、「葉雋」等人(下分別稱「趙雲」、「葉雋」)

二、案經周鳳娟、吳允中、戚成彬、陳弘緯、游家綺、董利貞、 李子婷、楊玟靚、許芷晴、林坤蔚、鍾佑昇訴由新北市政府 警察局中和分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告李妙倫於警詢及偵查	被告坦承自111年6月17日起,
	中之自白	加入「趙雲」、「葉雋」所屬
		詐欺集團而擔任提領車手,並
		依指示向「趙雲」、「葉雋」
		取得提款卡後,持附表所示提
		款卡,於附表所示時地,提領
		附表所示款項後交予「趙
		雲」、「葉雋」等事實。
2	附表所示之人於警詢中之	證明附表所示之人遭不詳詐欺
	指述	集團成員以附表所示手法詐騙
3	附表所示之人提供之交易	後,而依對方之指示,將附表

1	٦	1
l	J	J

04

09

10

11

	紀錄各1份	所示款項匯至指定帳戶之事
		實。
4	新北市政府警察局中和分	證明被告於附表所示時、地,
	局詐欺車手提領案現場照	領取附表所示詐騙帳戶內款項
	片1份	之事實。

- 二、核被告李妙倫所為,係犯刑法第339條之4第1項第2款之3人以上共同犯詐欺取財,以及違反洗錢防制法第2條第1款、第2款規定,而應依同法第14條第1項處罰之洗錢等罪嫌。被告與「趙雲」、「葉雋」及所屬詐欺集團其他不詳成員間,有犯意聯絡及行為分擔,請論以共同正犯。被告係以一行為同時觸犯上開2罪名,乃想像競合犯,請依刑法第55條規定,從一重之3人以上共同犯詐欺取財罪嫌論處。再被告就附表所示犯行間,犯意各別,行為互殊,請予分論併罰。至被告本件犯罪所得,請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收,或依同條第3項規定於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 13 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 14 此 致
- 15 臺灣新北地方法院
- 9 中 菙 民 112 年 19 或 月 16 H 周欣蓓 17 檢 察官 陳君彌 18
- 19 本件正本證明與原本無異
- 20 中 華 民 國 112 年 9 月 26 日 21 書 記 官 蘇志芳
- 22 附錄本案所犯法條全文:
- 23 中華民國刑法第339條之4
- 24 犯第 339 條詐欺罪而有下列情形之一者,處 1 年以上 7 年以
- 25 下有期徒刑,得併科 1 百萬元以下罰金:
- 26 一、冒用政府機關或公務員名義犯之。
- 27 二、三人以上共同犯之。

- 01 三、以廣播電視、電子通訊、網際網路或其他媒體等傳播工具, 02 對公眾散布而犯之。
- 03 四、以電腦合成或其他科技方法製作關於他人不實影像、聲音或 04 電磁紀錄之方法犯之。
- 05 前項之未遂犯罰之。
- 06 洗錢防制法第14條
- 07 有第二條各款所列洗錢行為者,處7年以下有期徒刑,併科新
- 08 臺幣 5 百萬元以下罰金。
- 09 前項之未遂犯罰之。
- 10 前二項情形,不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。
- 11 附表

111	1								
編	告訴人	詐騙時間	詐騙方式	匯款時間	匯款金額	匯入帳戶	提領時間	提領地點	提領金額
號					(新臺幣)				(新臺幣)
1	周鳳娟	111年7月2	解除分期	111年7月2	2萬9,985元	土地銀行	(1)111年7	第1筆、第	(1)2萬0,005元
		日 16 時 51	付款	日18時20		帳戶000-0	月2日19	2筆:新北	(2)2萬0,005元
		分許		分許		000000000	時09分	市〇〇區	(3)2萬0,005元
						0號	(2)111年7	○○路○	(4)2萬0,005元
							月2日19	段 000 號	(5)2萬0,005元
							時09分	(統一松旺	
2	吳允中	111年7月2	解除分期	111年7月2	4萬9,999元		(3)111年7	店)	
		日 15 時 11	付款	日 18 時 43			月2日19	第3筆至第	
		分許		分許			時11分	5筆:新北	
							(4)111年7	市〇〇區	
							月2日19	○○路○	
							時12分	段 000 號	
				111年7月2	2萬0,060元		(5)111年7	(民富街郵	
				日18時51			月2日19	局)	
				分許			時13分		
3	戚成彬	111年7月2	解除分期	111年7月2	1萬2,475元		111年7月2	新北市○	1萬2,005元
		日 19 時 09	付款	日19時40			日 19 時 56		
		分許		分許			分	路00號(中	
								和郵局)	
4	陳弘緯	111年7月2	解除分期	111年7月2	2萬9,985元	中華郵政	(1)111年7	第1筆、第	(1)2萬0,005元
		日 19 時 45	付款	日 20 時 25		帳號000-0	-	2筆:新北	(2)2萬0,005元
		分許		分許		000000000	時58分	市〇〇區	(3)2萬0,005元
						0000號	(2)111年7	○○路000	
							月2日20	號(永豐銀	
								行-積穂分	
							(3)111年7		
							月2日21	第3筆:新	
							時02分	北市○○	
								區○○路0	
					2萬9,970元			0號(萊爾	
				日 20 時 32				富-和玉	
				分許				店)	
						1 '			

5	曾耀興	111年7月2	解除分期	111年7月2	2萬7,000元		(1)111年7	第1筆・新	(1)2萬0,005元
	日作八	日19時49		日20時31	1 pg 1, 000 / C				(2)2萬0,005元
		分許	11 1190	分許			時03分		(3)2萬0,005元
6	鐘育晏		韶吟入期		1萬4,099元				(4)1萬1,005元
U	理月安	日20時34		日20時23					(5)2萬0,005元
		分許	17 私	分					(6)1萬0,005元
		刀町			245 200 5		(3)111年7		(3/1 12/0, 000/2
					3萬0,088元			4筆:新北	
				日 20 時 56				市○○區	
				分許			(4) 111 年 7		
								號(全家-	
							時12分		
							(5) 111 年 7		
								カリギ・カ 6筆: 新北	
								市○○區	
							(6)111年7		
								① B000 號(全家-	
							時09分	新慶店)	
				444 (: = = 0	0.150.00= -	14 1 1m mb 0			(4)0,150,005,0
					2萬9,985元				(1)2萬0,005元
				日 00 時 25		00-000000			(2)1萬0,005元
				分許		000000號		路 000 號	
							(2)111年7		
								商-員和	
							時34分	店)	
				111年7月3	2萬9,975元		(1)111 年 7	新北市〇	(1)2萬0,005元
				日00時41	, , , , , , , ,				(2)1萬0,005元
				分許				路 000 號	
				,			(2)111年7		
								行-積穂分	
								行)	
7	游家綺	111年7月2	解除分期	111年7月3	2萬9,000元				(1)2萬0,005元
		日 20 時 40		日 00 時 36	_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				
		分許	.,,,,,	分許				路 000 號	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
		74 -1		74 -1			(2) 111 年 7		
								行-積穂分	
							時38分	行)	
8	董利貞	111年7日1	解除公即	111年7日1	2萬9,988元	台新帳 跳 N	(1)111年7		(1)3 並 元
0	里 47 只	5日16時52		8日16時42		00-000000		第1章·第 2筆:新北	
		分許	14 /15/	分許		00000000		市○○區	
		N 1		// PI		號	· ·		(4)2萬5,000元
						<i>30</i> 0			(5)2萬3,000元
							7時03分		(0/2 构 0, 000 / 0
							(3)111年7		
								北市〇〇	
								區○○街0	
							(4)111年7		
							月18日1		
								安風店) 第4筆、第	
					2萬9,985元		(5)111年7		
				8日17時00				市○○區	
				分許					
				111年7月1	2萬元		9吋10分	○○路000	
		1	·	·	ı				

				8日17時15				號(全家-	
				6日11时10 分許				號(全 豕- 永貞店)	
9	李子婷	111年7月1	解除分期	111年7月1	1萬4,024元	國泰帳號0	111年7月1	新北市〇	1萬4,000元
		8日17時許	付款	8日17時39		00-000000	8日17時41		
				分許		000000號	分	街00號(臺	
10	楊玟靚	111年7月1	解除分期	111年7月1	4萬6,996元		111年7月1	灣圖書館)	2萬元
		8日13時47		8日17時28	, ,		8日17時31		. •
		分許		分許			分		
							111年7月1	街00號(臺	2萬元
							8日17時32	灣圖書館)	. •
							分		
							111年7月1		7,000元
							8日17時33		
							分		
				111年7月1	4萬9,989元		(1)111年7	新北市〇	(1)2萬元
				8日17時45			月18日1		(2)2萬元
				分許			7時50分	街00號(統	(3)2萬元
				111年7月1	9,730元			一 - 安 斌	
				8日17時46			月18日1	店)	(5)1萬元
				分許			7時51分		
11	許芷晴	111年7月1	解除分期	111年7月1	2萬9,988元		(3)111年7		
		7日16時52	付款	8日17時48			月18日1		
		分許		分許			7時51分		
							(4)111年7		
							月18日1 7時52分		
							(5)111年7		
							月18日1		
							7時53分		
12	楊博鈞	111年7月1	解除分期	111年7月1	2萬9,998元	中國信託	111年7月1	新北市〇	3萬元
	1,3 1,1 1	8日18時49		8日19時47	_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		8日19時50		1,010
		分許		分許		000000000		街00號(統	
				111年7月1	2萬元	00號	111年7月1	一 - 安 斌	9,000元
				8日19時55			8日19時51	店)	
				分許			分		
13	李世竣	111年7月1	解除分期	111年7月1	3萬8,985元	玉山帳號0	(1)111年7	新北市〇	(1)2萬0,005元
		8日19時許	付款	8日20時00		00-000000	月18日2		(2)1萬8,005元
				分許		0000000號			(3)1萬1,005元
							(2)111年7		
							月18日2	店)	
							0時06分		
							(3)111年7		
							月18日2		
4 4	11 .1 .4	111 5 5 5 1	Art at 3 o	111 5 5 5 1	144 1 000 =		0時07分		/1\0.++ 0.00= =
14	林坤蔚				4萬4,980元				(1)2萬0,005元
		8日19時57	竹叙	8日20時20				路 000 號	(2)2萬0,005元 (3)5,005元
		分許		分許			0時24分 (2)111 年 7		(3 /0, 000 <i>7</i> C
							月18日2		
							0時25分	デ イプ / D /	
							0.4107		

						(3)111年7 月18日2 0時26分		
15	鍾佑昇	111年7月1	解除分期	111年7月1	7,099元	111年7月1	新北市○	7,005元
		8日20時27	付款	8日20時27		8日20時31		
		分許		分許		分	路 000 號	
							(全家-中	
							和店)	