

### P3349 [ZJOI2016] 小星星

考虑把  $p$  是排列的条件看做：每个值必须在  $p$  中出现至少一次。

考虑容斥，强制一些值不会出现，剩下的任意。接下来方案数怎么计算呢？

可以树形 dp，令  $dp_{u,i}$  是考虑了  $u$  子树内合法，且  $p_u = i$  的方案数。转移是容易的，若  $(i, j)$  在图上有边，则可以从  $dp_{u,i} dp_{v,j}$  转移到  $dp'_{u,i}$ 。

总复杂度  $O(2^n n^3)$ 。

### AGC032D Rotation Sort

首先观察到对一个数操作两次一定不优：不如让它直接到终点。

先思考  $A = B$  时怎么做：相当于一个数可以移动到序列的任意位置，转化成：让不移动的数尽量多，这个就是求 LIS。

再来思考  $A \neq B$  时怎么做。先在排列开头添加 0，末尾添加  $n + 1$  并强制要求这两个数不被操作。接下来考虑如果已经确定了不移动的位置，那剩下的数该如何操作。对于数  $x$  我们设其往左往右碰到的第一个不动的数分别是  $l, r$ 。首先如果  $l < x < r$  你发现让  $x$  也不操作肯定更优；否则  $x < l$  时  $x$  一定往左移动， $x > r$  时  $x$  一定往右移动。容易发现这样也是一定能构造出方案的。转移是容易的，复杂度  $O(n^2)$ 。

### CF1523F Favorite Game

首先有一个容易想到的状态是： $f_{S,i,j}$  表示当前完成了  $i$  个任务并且人在点  $j$ ，激活的传送门集合为  $S$ ，所需的最小时间。这里  $j$  可能是某个任务点，也可能是某个传送门。

考虑优化：

如果  $j$  是传送门，那我们根本不需要记下  $j$ 。只需记  $g_{S,i}$  为：激活传送门集合为  $S$ ，且当前在  $S$  内任意一个传送门，完成  $i$  个任务的最小时间。

如果  $j$  是任务点，那时间一定是固定的。只需记  $h_{S,j}$  为：传送门集合为  $S$ ，当前在任务点  $j$  能完成的最多任务个数。

转移直接枚举下一步要干什么就好了，这里需要预处理  $T_{S,i}$  为： $S$  内的传送门到点  $i$  的最短时间。复杂度  $O(2^n (n + m)^2)$ 。

### qoj7504 HearthStone

把  $a$  从小到大排序。设  $b$  是最终的数组，容易证明  $b$  一定是单调不降的；根据题目的条件又有  $b_{i+1} \leq b_i + 1$ ，其中不妨设  $b_0 = 0$ ；代价是  $|a_i - b_i|$  的和。

这样容易得到  $O(n^2)$  的做法，就是  $dp_{i,j}$  表示  $b_i = j$  的最小代价。考虑怎么优化。

slope trick。

观察  $dp_i(j)$ ，这是一个下凸的分段函数。利用数据结构维护函数的折点。

### qoj8528 Chords

初步的想法是设  $f_{i,j}$  为只考虑  $i \leq l \leq r \leq j$  的线，最多能选出多少条。转移是容易的：

如果不取端点  $j$  就是  $f_{i,j-1}$  更新；

如果取了的话，设  $j$  的连线的另一个端点为  $x_j$ ，则用  $f_{i,x_j-1} + f_{x_j+1,j-1} + 1$  来更新  $f_{i,j}$ 。

这是  $O(n^2)$  的，考虑怎么利用随机的性质，猜测此时答案一定是不大的，事实上可以证明是  $\sqrt{n}$  级别。

考虑交换 dp 的值域和下标。注意到  $j$  固定时  $i$  越小  $f$  越大，于是考虑设  $g_{j,k}$  为最大的  $l$  满足  $f_{l,j} \geq k$ ，发现  $g_{j,k}$  要么从  $g_{j-1,k}$  转移而来，要么从  $g_{x_j-1,k-1-f_{x_j+1,j-1}}$  转移而来。

### CF1616G Just Add an Edge

先想想怎么 check  $y \rightarrow x$  是否合法，不妨在两侧加两个点 0 和  $n+1$ ，那首先看 0 能否只通过  $i \rightarrow i+1$  走到  $x-1$ ， $y+1$  能否走到  $n+1$ 。

再看能否取出两条不交路径，分别是  $x-1$  到  $y$  及  $x$  到  $y+1$ ，且覆盖了中间所有点。那这个 dp 一下就好了，记  $dp_{i,j}$  表示  $i$  在第  $j$  条路径， $i+1$  在另一条是否可行，转移是容易的。

考虑优化，令  $L_u, R_u$  是只看  $i \rightarrow i+1$  时能到  $u$  的最左点/ $u$  能到的最右点，于是我们有  $x \leq R_0$ ， $L_n - 1 \leq y$ 。可以发现  $R_0$  和  $R_0 + 1$  所在的路径一定是不相同的，于是考虑以  $(R_0, R_0 + 1)$  为中心对两头分别做上面的 dp，然后合并一下就好了。

### CF1781F Bracket Insertion

把 ( 看成 1，) 看成 -1，然后观察括号序列的前缀和数组。

发现一开始只有一个数 0，然后插入 () 等同于把  $x$  变成  $x \ x+1 \ x$ ；)( 等同于  $x \ x-1 \ x$ 。合法的条件就是不能出现  $< 0$  的数。

设  $dp_{x,i}$  是对只有  $x$  一个数的序列操作  $i$  次的结果，答案即为  $dp_{0,n}$ 。

一次操作，以变成  $x, x+1, x$  的情况为例，可以发现这三个数此时已经互相不影响了，我们可以把它们分成三个序列来看。于是枚举对第一个、第二个序列操作了多少次，有式子：

$$dp_{x,n} \leftarrow p(n-1)! \sum_i \sum_j \frac{dp_{x,i}}{i!} \frac{dp_{x+1,j}}{j!} \frac{dp_{x,n-1-i-j}}{(n-1-i-j)!}。$$

直接算是  $O(n^4)$  的，思考怎么优化：发现可以分两步计算。为了方便令  $f_{x,n} = \frac{dp_{x,n}}{n!}$ 。

先求出  $g_{x,n} = \sum_i f_{x,i} f_{x+1,n-i}$ 。于是上面的式子可以写成  $dp_{x,n} \leftarrow p(n-1)! \sum_i g_{x,i} f_{x,n-1-i}$ 。

$x, x-1, x$  的情况同理。

复杂度  $O(n^3)$ 。

## P9824 Fountains

考虑把所有区间按  $C$  从大到小排序，按照这个顺序依次考虑它们会不会被选取，同时更新总权值。这里我们说一个区间  $L, R$  的权值就是满足  $L \leq l \leq r \leq R$  且  $(l, r)$  被选取者中  $C(l, r)$  最大值。

你发现此时我们只关心：第一，选取了多少个区间；第二，哪些  $L, R$  的权值已经固定：当我们确定  $l_i, r_i$  被选取后，所有满足  $L \leq l_i \leq r_i \leq R$  且还未确定权值的  $(L, R)$ ，其权值就会确定。于是设  $dp_{i,k,S}$  是考虑了前  $i$  个区间，当前选了  $k$  个区间，已知权值者状态为  $S$  的方案数。然后发现，如果我们令  $a_L$  是最小的  $R$  满足  $(L, R)$  权值已知，那可以发现两件容易说明的事情：1.  $a$  单调不降。2. 若  $(L, i)$  权值已知， $(L, i+1)$  权值一定也是已知的。于是  $S$  可以看成是  $(0, 0)$  到  $(n, n)$  的一条路径上方的格子形成的集合。所以可能的  $S$  只有  $\binom{2n}{n}$  种。（俗称：轮廓线）

预处理出 状态  $S$  加入  $(l, r)$  后变成了哪个状态。于是复杂度  $O(n^4 \binom{2n}{n})$ 。

可以发现  $C$  是区间和这档事，对做法没有影响。

## qoj8049 Equal Sums

考虑设  $f_{i,j,k}$  是有多少组方案使得  $\sum_{p=1}^i x_p - \sum_{p=1}^j y_p = k$ ，最终答案就是  $f_{n,m,0}$ 。

不妨认为  $n, m$  及值域是同阶的。那首先至少可以发现  $|k|$  是在  $n^2$  以内的。但这样状态数是  $O(n^4)$  的，不能通过。

思考一下  $f$  的计算方式，发现它既可以从  $f_{i-1,j}$  推过来，也可以从  $f_{i,j-1}$  推过来。而我们只需要算  $f_{n,m,0}$ ，那能不能存在一种转移方式使得我们全程都不需要  $|k|$  较大的状态呢？

考虑这样一个思路：对于  $k > 0$ ，用  $f_{i-1,j,k-x}$  来更新  $f_{i,j,k}$  ( $lx_i \leq x \leq rx_i$ )；否则用  $f_{i,j-1,k+x}$  更新  $f_{i,j,k}$  ( $ly_i \leq x \leq ry_i$ )。

这样处理之后，可以发现  $k$  控制在了  $[-n, n]$  间。枚举  $x$  可以用前缀和优化掉，复杂度  $O(n^3)$ 。这个题的技巧被人称为：拔河背包。

### 关路灯，但是 $O(n)$

先说  $O(n^2)$  做法： $dp_{l,r,0/1}$  表示把  $[l, r]$  都关掉且当前在  $l/r$ ，耗电量的最小值。

考虑经典的 dp 状态所以只能两维是因为：如果我们走到一端，不记另一端关了多少灯，会导致重复计算。

考虑把原来的提前计算的方式重新表达：令  $E(x)$  表示我们认为的  $x$  最小可能被关的时间，则每走一步后计算  $E(x)$  的增量。最后  $E(x)$  全都固定成真实值了，也就算出答案了。传统的做法就是认为，对于还未关的灯， $E(x)$  等于当前的时刻  $T$ 。

但我们可以这样设计：设  $E(x) = T + |x - X|$ ，其中  $X$  是你现在所在的位置。

现在再看我们走的过程，比如说从起点左边的  $i$ ，走到起点右边的  $j$ 。考察  $E$  的变化，你发现右端的这些点  $E$  无论状态如何，都是不变的！改变的只有左端未被推的点，改变量即  $2s_{i-1}(x_j - x_i)$ ，其中  $s$  是功率的前缀和。

这样就容易设计 dp 了，我们只需设  $dp_i$  表示走到  $i$  时的最小势能和，输出  $dp_1 + \sum |x_c - x_i|s_i$  即可，原因是走到 1 时即使右部灯没有关完，我们走过去关了也不影响势能。

发现可以斜率优化，最后复杂度  $O(n)$ 。注意转移顺序，类似于 dij，先用更小的  $dp_i$  来转移，具体维护两个指针即可。而且也得维护两个凸包。