

## 宿雾若水遥 (mizue)

std 长度: 2993 Bytes

考虑一个  $w(l, r)$  怎么查询, 扫描线扫  $r$ , 对每个点  $u$  维护  $p_u$  表示最小的  $l$  使得编号在  $[l, r]$  中的链可以覆盖  $u$  节点, 那么  $w(l, r)$  的值就是  $p_u \geq l$  的点的个数; 每次相当于把一条链上的  $p_u$  覆盖为  $r$ 。

考虑用线段树维护序列  $c_i$  表示  $p_u \geq i$  的元素个数, 然后树剖+颜色段均摊, 每次相当于对  $c$  做一个区间加, 以及单点查询。那么查询  $[L, R]$  的所有子区间元素和就相当于一个历史和问题。

于是线段树维护区间加, 区间历史和即可。总复杂度  $O(m \log m \log n + q \log m)$ 。如果把树剖+颜色段均摊改为 LCT 就可以做到严格的  $1\log$ , 本题对此不做要求。

## 缠忆君影梦相见 (asano)

std 长度: 1740 Bytes

$O(m^4)$  做法: 直接枚举三条边删掉, 然后  $O(n + m)$  判断是否强连通。

注意到判断强连通只需要检查对每个  $i$ , 是否有 1 和  $i$  互相可达。这可以通过对原图和反图分别做一遍 BFS 来 check; 可以压位做到  $O(n^2/\omega)$  时间内 BFS, 于是我们就优化到了  $O(n^2 m^3/\omega)$ 。

上述过程给我们一些启发: 考虑直接求出原图和反图 BFS 树, 这两棵树的树边一共有不超过  $2(n - 1)$  条, 如果这些边都没有被删掉, 那么图一定仍然是强连通的。于是, 我们就把枚举量降低到了  $O(n)$ 。

具体地, 设  $\text{solve}(E, k)$  表示在边集  $E$  中删掉  $k$  条边使得其不强连通的方案数, 那么:

- 若当前  $G = (V, E)$  已经不强连通, 则返回  $\binom{|E|}{k}$
- 否则, 求出原图和反图 BFS 树, 得到至多  $2(n - 1)$  条边, 枚举这些边中的一条边  $e$  删掉, 递归到  $\text{solve}(E - e, k - 1)$ 。

该算法的时间复杂度为  $O(\frac{n^5}{\omega})$ , 其中多的  $n^2/\omega$  是判断强连通 + 找 BFS 树的复杂度。

## 晓月又经宵 (tsuki)

std 长度: 6721 Bytes

下文不区分  $n, m$ 。

- Subtask 3 的做法

最后相当于选取  $a, b$  中各一个区间, 最大化它们的  $\min$  乘上  $\text{len}$  之和。不难发现, 我们选取的区间一定满足往左右扩展会导致  $\min$  减小, 或者干脆就无法扩展也就是顶到边界。那么  $a$  中选取的区间肯定是笛卡尔树上的区间;  $b$  中选取的区间则要么是完整的笛卡尔树区间, 要么是某个原序列笛卡尔树区间和询问区间  $[l, r]$  的交。

在 subtask 3 中, 询问区间总是笛卡尔树区间, 于是只需要考虑选取一个完整笛卡尔树区间的情况。我们可以先  $O(n \log n)$  提前对  $O(n)$  个笛卡尔树区间预处理答案, 然后做一个二维数点。总复杂度  $O((n + q) \log n)$ 。

- $O((n + q)\sqrt{n})$  做法

根据上面的分析, 我们发现可以在  $O((n + q) \log n)$  时间内解决选取完整笛卡尔树区间的 case, 现在就剩下选取不完整区间的情况。这意味着一定是选询问区间的一段前缀或者一段后缀。我们不妨就假设选取的是一段后缀。

设  $A_i$  表示序列  $a$  中满足所有数都  $\geq i$  的区间的最大长度，我们考虑扫描线扫  $r$ ，维护序列  $B$ ，其中  $B_i$  表示以当前  $r$  为右端点的区间中， $\min \geq i$  的区间的最大长度；那么如果没有  $l$  那边的限制，答案就是  $i \times (A_i + B_i)$  的全局最大值；进一步我们发现  $l$  那边的限制其实可以这样处理：我们钦定的  $B$  这一侧的最小值必须得严格大于整个询问区间  $[l, r]$  的最小值，对于选取整个区间的情况单独考虑。这样可以发现区间就不会超出  $l$  了。

现在考虑如何维护  $B$ ，发现  $r \rightarrow r + 1$  的时候相当于把  $[1, b_{r+1}]$  做区间  $+1$ ，以及  $[b_{r+1}, \infty)$  覆盖为 0；以及还需要查询一个后缀中  $i \times (A_i + B_i)$  的最大值，其中  $A_i$  是提前预处理的定值。这个问题可以使用分块配合凸包维护，做到  $O((n + q)\sqrt{n})$ 。实测是能过的。

- $O(n \log^3 n + q \log^2 n)$  做法

我们考虑假如询问区间是  $[ql, qr]$ ，选取了笛卡尔树区间  $[l_i, r_i]$ ，笛卡尔树区间中的最小值为  $m_i$ ，那么此时实际的区间是  $[ql, qr] \cap [l_i, r_i]$ 。不妨考虑  $ql \leq l_i \leq qr \leq r_i$  的情况，其贡献为

$$f_i(qr) = \max_{y \leq m_i} y \times (A_y + qr - l_i + 1)$$

其中  $A_y$  表示序列  $a$  中最长的一个区间，满足区间中的数全部  $\geq y$ 。

这是一个关于  $qr$  的函数，我们可以提前按照  $m_i$  递增扫描线，维护一个可持久化李超树就可以支持  $O(\log n)$  单次查询出一个  $f_i(x)$  的值。现在我们要查询所有满足  $ql \leq l_i \leq qr \leq r_i$  的  $i$ ，他们的  $f_i(qr)$  的最大值。

注意到一个性质：任意两个  $i, j$ ，他们的  $f_i(x), f_j(x)$  两个函数至多只有一个交点。因此我们可以使用李超树来维护  $f_i(x)$  的单点处最大值；对于  $ql \leq l_i \leq qr \leq r_i$  的限制，扫描线扫  $ql$ ，每次遇到一个  $[l_i, r_i]$  的时候做一个李超树区间插入，查询只需要在  $O(\log n)$  个节点上求一次值。

最后把另一种情况反过来再做一遍，复杂度就是  $O(n \log^3 n + q \log^2 n)$ 。

---

(碎碎念：有人能猜到明天的题目名吗？)