儒学形成于春秋末期,有孔子与其学生所共同创立,以仁为核心,并提 倡义礼智信勇等品德。 秦始皇焚书坑儒对儒学有沉重打击。 政治上的大一统是"屈民而伸君";思想上的大一统是"曲君而伸天"。天 汉武帝接受董仲舒的建议"罢黜百家、独尊儒术"。董仲舒把先秦儒家伦 实质上就是儒家的仁义礼智信及其纲常规范等。伸天就是"独尊儒术"。 理学、社会学,发展为政治哲学,其核心为"大一统": 君要服从天,而由儒家来按照儒学解释天意。 古文经学: 重考据, 用章句训诂方法, 企图恢复儒学经书的本来面目, 了解儒书的本意。 汉代竭力研究经书,注解经文,讲授经学,形成了如下两个大派别: 经文经学: 注重阐发经书的微言大义, 尽量利用经书为当时的政治服务 , 思想比较灵活, 但为阐发己见, 多有曲解原意之嫌。 繁琐注经,经书上的几个文字可以注上几万字。 在经学思潮中, 出现两种特殊产物: 纬书盛行, 纬书除了附会经书外, 还有浓烈的神学迷信思想 北宋五子融佛、道思想于儒学,阐发儒家的经典义理,抛弃汉唐章句训 随着汉朝的崩溃, 魏晋有了以解放 和简要为重要特征的玄学思潮兴起 诂之学,故称"义理之学"。南宋朱熹继承二程等人思想,进行融合创新 ,玄学实际上也是援道入儒、儒道融合的产物。 ,提出"礼者,理之谓也",以理为宇宙本原,故称"理学"。与此同时, 更强调心志的陆九渊、陆九龄创立了"陆学",认为心是宇宙本原,又称" 儒学脉络 唐朝统治者尊儒、重道、礼佛,三教为我所用。 心学"。强调事功学派的如永康学派的陈亮与永嘉学派的叶适认为学者 只在屋里谈论心性修养,分不出水平高低,对国家、人民也没有用。 宋儒排斥佛、道,独尊儒术,儒家重振雄风,儒学再登独尊的权威宝座 宋儒打破汉唐的经学章句之学,重视经学的义理研究。宋人在对儒家经 典的研究,对传统的一些说法提出质疑,形成了疑古之风。 汉代有古文经学与金文经学之争,郑玄综合今古遍注群经后,学者少有 注重今古者。到了清朝末年,又出现今古文之争。 五四时期,反传统儒学成为一股思潮,而尊孔读经主张也相应而生。 当西方社会出现某种弊病的时候, 当苏联解体和东欧剧变的时候, 当亚 洲四小龙经济起飞的时候,儒学逐渐成为全世界关注的思想学说。随着 中国综合国力的提升,国内又开始掀起了"国学热",儒学将迎来新的春 儒学的一个突出特点就是对政治现实的关怀,但儒家对理想国--大同的 思考,则明显具有超越于玄想的色彩 王道是儒家所主张的以仁义道德统治天下的统治方式,与以权势、暴力 进行统治的霸道想对称。王道的核心就是统治者要施行仁政。 孔子十分重视道德对政治的作用。他希望统治者用道德、礼义之类教导 、约束下民,使他们自觉向善、服从统治,而尽量避免使用强制性的刑 政手段压服下民。 孔子的道德政治到孟子那里发展为王道仁政。孟子认为王道就是行仁政 王道思想的源流 , 用道德去感化、教导下民, 他反对靠强力压服下民的霸道。 荀子的治国论也推崇王道政治。荀子认为王道是以义为上,采取以礼治 孟子主张人性善,他的仁政学说就是靠统治者发挥内在的仁心。因此, 国的方针,而霸道则采取以法治国的方针。荀子也认为王道高于霸道, 他十分主张统治者的内心自律作用,同时也重视道德对民众的感化作用 但他不像孟子那样贬斥霸道,而是认为二者只有量的区别。 虽然孟子和荀子都继承自孔子,但是具体到如何以道德治国这一层面时 而荀子主张人性恶,他重视用外在的道德规范即礼去约束统治者和民众 ,孟子和荀子又有很大的不同。 ,使他们各安其位,从而达到"维齐非齐",即既有等级但又合乎道德礼 义的理想社会。 其一,为政以德乃仁政之原则。为政以德的基本要求便是"政者,正也 , 子帅以正, 孰敢不正"。孟子更是把君子的仁德提到得天下与失天下 的高度来加以认识。 其二,强国富民乃仁政之根本。大禹"德惟善政,善在养民"。论语中孔 子就把养民、富民、安民当作从政者的首要任务加以强调。不仅如此, 孟子还指出"民为贵, 社稷次之, 君为轻"。荀子在富民、保民的基础上 进一步提出富国强国的任务,并认为富民与强国之间具有内在的一致性 王道仁政思想 具体而言, "王道仁政"的重要特征是: 以仁义道德作为为政之本和立国 其三, 宽猛相济乃"仁政"之手段。"宽以猛济, 猛以宽济, 政是以和"。 之本: 礼与型配合,不盲目反对暴力,该出手时就出手。 其四,礼治德教乃"仁政"之保证。孔子推崇周礼,将"仁"渗入到"礼"的 体系中。而要实现礼治要从上做起,上面起好先锋带头作用。孟子则强 调善教之得民心"善政得民财,善教得民心"。荀子也把"隆礼贵义"作为 正国的手段,明确指出"国无礼则不正"。 其五, 尊贤使能耐仁政之条件。孔子主张士应出仕为政。因为"仕而优 则学, 学而优则仕"。孟子继承该思想把选贤举能看作治理国家的先决 条件之一。指出"用下敬上,谓之贵贵,用上敬下,谓之尊贤"。孟子不 仅主张国君应该选贤举能,而且提倡贤臣对君王的错误犯颜直谏。荀子 也主张不按旧的等级秩序起用贤人,即"贤能不待次而举,罢不能不待 须而去"。 仁政思想的内核 儒家"王道仁政"思想体现了儒家政治思想的一个重要特征,那就是政治 的伦理化。政治与伦理彼此独立而又互相联系,在外延上交叉,在内容 上交融。 儒家以伦理道德为取向、基础、目的的政治学说,在某种程度上提供了 反对绝对的君主专制的理论基础。儒家学说缺乏像西方那样对个体权利 的尊重和强调,但是对于平等的叙述还是有所涉及。如"不患寡而患不 均","教而无类"。 从社会关系来说,儒家非常强调人伦关系中义务与义务的对应性,而权 利与义务的对应性要求则往往通过义务与义务的对应性要求曲折地得到 体现。"君君, 臣臣, 父父, 子子", 从义不从父, 从道不从君, 君仁对 臣忠, 父慈对子孝。 政治伦理化与伦理政治化 儒家的政治选择是一种所谓"内圣外王"的伦理理想主义的政治选择。理 想与现实之间存在巨大的落差, 现实中的的等级制度是由强力决定的而 非儒家的伦理道德,因而越是正统的儒家士大夫就越不得意,而改造儒 家为统治者服务者则青云直上。尽管儒家强调人格平等,但由于其思想 默认社会地位和身份地位是有等级的,这又限制了人格平等的可能。这 是儒家学说的内在矛盾。 事实上政治权力的制度在于确保社会生活所必须得起码道德,使社会成 员在交往中内心世界得到保护,而不应该奢求与政治权力对人考的伦理 完善和再教育以及塑造新人。如果这样要求政治权力,只能导致极权政 治、导致教育上的价值的单一化和模式化。 民本思想是指一种重视下层民众地位和作用的政治思想。民本思想认为 人民是国家的根本,对于国家的兴亡盛衰起着决定性的作用。"民为邦 本,本固邦宁" 孔子是儒家民本思想的奠基者。"民无信不立", 孔子把老百姓对君主的 道德品质上的诚实守信看做是立国之本。同时孔子也强调政治的目的在 于提高人民的物质生活和精神生活。 孟子是儒家学派以至中国历史上最著名的民本主义思想家之一。孟子认 为民心向背时统治者能否得天下的根本。孟子民本思想最突出之处在于 他提出了民贵君轻的内容"民为贵, 社稷次之, 君为轻"。 民本思想的源流 荀子也提倡民本思想,他要求统治者实行爱民、利民政策。"王者之等 赋、政事,财万物,所以养万民也。"荀子提倡以民为本更主要的事为 了巩固统治者的地位, 因为他看到人民的力量足以推翻一切暴君。 明末清初之际, 黄宗羲继承了孟子"民贵君轻"和唐代柳宗元"吏为民役" 的观点。"古者以天下为主,君为客,凡君之所必世而经营者,为天下 也。"黄宗羲认为君主及其臣僚不过是为天下人服务的仆役而已,还提 倡建立学校议政的制度, 让知识分子来监督君主执政, 这已类似于西方 的议会制度。 不可否认,民本和民主在肯定民众作用,注重民生等方面具有相似性。 但民本不等于民主, 民本很大程度上指的是政府在施政时要以老百姓的 民本思想 要求、意愿为出发点,即顺民,而顺民的政府应该是正义的政府。 民主政治强调的是以何种方式行使权力,即通过投票来选举政治领导人 。这种选举的方式是人类政治的一大进步,从而使得政治权力通过制度 化、程序化的途径和平地转移而不必采用武力。自由主义为此提出了" 同意"学说,即政府不依靠强制来实施权力,而必须依靠公民的同意来 作为其实施的基础。这种同意说在孟子的思想中也有反映,"国人皆曰 贤, 然后察之, 见贤焉, 然后用之"。 另外,民主主张限权的学说。这似乎也可以在孟子的思想中找到。儒家 不承认君权的至高无上,而是坚持"道高于君"的政治主张。儒家对君权 民本与民主 加以限制的主要理论武器就是根据正名的观念和名实相符的原理。在此 基础上, 孟子还提出了人民具有革命权利的主张。 尽管孟子层提出类似于西方契约论理论家的那种同意学说,但是我们发 现他的这种同意学说缺少制度和程序的实施途径。 从总体上看,民本思想更为关注的是实质的正义,而民主思想在关注实 质正义的同时也关注程序和制度,这就较民本更为进步。 第二讲:儒家的政治思想 大一统是儒家政治思想的重要内容,它是指全国有一个政治中心,而且 大一统思想的源流 只有一个中心,全国都要统一于这个政治中心 "大一统"的作用要从历史事实上加以分析。在西汉形成大一统的思维方 式以后,它已构成了中华民族的精神,成为中国人的传统思维方式。这 种大一统的思维方式使全国人的思想有一种趋同性,即趋同于儒家思想 首先,从中国历史上的统一时期与分裂时期作比较,繁荣昌盛都是在统 一时期。 其次,在古代,以汉族为主体的华夏民族与周围的小国相比,华夏民族 如何评价"统一大国",直接影响到对大一统思想的评价。如果同意大国 比当时的日本、朝鲜、阿富汗、缅甸等都要富强、文明、进步。这佐证 大一统思想 好,那么大一统就有功,反正则有过。 了统一大国的优势。 第三,中国统世界上其他国家相比,据英国科技史专家李约瑟博士的研 究,中国在明朝中期以前,许多科技领域都在世界上处于领先地位。 欧洲那边的宗教思想主流是上帝至高无上,上帝之下人人平等,而上帝 是虚的,当在此基础上破除了上帝之后,只剩下人人平等的思想占据心 灵的大部分位置。而儒家自古强调等级制度,以礼来维护这种等级差别 ,所以平等观念很难深入人心。 "大一统"评说 有人认为, 思想统一于儒学, 压制了其他 学派的发展, 儒学处于独尊 地位,与别家不能再平行的地位上辩论。但百家中合理的、实用的部分 也多能流传下来, 如阴阳家的立法、法家的法令、医家的医学等都保存 了下来,而有些思想则被儒家给吸收。 思想上大一统的目的就是使思想统一于儒学,然而在中国历史上,儒学 也经常受冲击。 从以上可以看出,大一统理论并不能压抑中国政治的不断进步和思想的 不断发展,也不能改变社会不断前进的方向,大一统对中国的政治统一 和思想统一都曾起到过促进的作用。总之,大一统在中国历史上的命运 ,正像小舟在长江漂流那样,是它随江弯曲、起伏,而不是长江随舟而 行。 第一,全民公有的社会制度。其所以要明确权力公有,是人们从实践中 认识到权力可以改变一切,也可以攫取一切。只有取消权力的个人垄断 ,才能保证社会的其他方面不受垄断;只有坚持权力公有,才能保证社 会其他方面的公有。所以"天下为公"的口后,其性质是与王权根本对立 的,是反王权的。 第二,选贤举能的管理体制 第三, 讲信修睦的人际关系 据《礼运》描述,儒家理想中的大同社会具有以下一些特点: 第四, 人得其所的社会保障 第五,人人为公的社会道德 第六, 各尽其力的劳动态度 作为社会制度和社会景象,小康与大同是不一样的。在小康社会里,天 下为公的大道没有了,"天下为公"的响亮口号变成了"天下为家"。在天 下为家的总原则下,一切社会现象都与大同世界相反。人们各亲其亲, 各子其子,货为己藏,力为己出,人人为公的社会道德没有了,各尽其 力的劳动态度没有了。 《礼运》的作者十分深刻地指出:礼的本质全在于为世袭的王权服务, 尊重权力就是礼,而保护权力就是义的。礼、义的本质从反面说明了大 大同思想的渊源与特点 同世界的公理性,说明了大道之行的正义性,同时也说明了礼、义本身 的虚假性。 由于世袭权力的需要产生了礼、义,于是礼、义成为了权力世袭社会的 纲纪,用以规范一切行为道德。 禹、汤等六君子治世,以礼为纲、以著义、考信、明过、扬慈、讲让六 者为目,而且士民以常久,使之成为风气,如此社会方能在人自为私的 情况下大体安定,谓之小康。 针砭之一,公开指出小康的前提是"大道既隐,天下为家"。丧失大道, 自然非理想社会 针砭之二,这个在家天下统治下的小康社会是一个人各为己、自私自利 、充满矛盾和斗争的社会,而这些自私自利的额不良思想和矛盾斗争的 不难看出,《礼运》的作者对小康社会是明褒实贬的。 复杂关系都是因为"大人世及"引起的。 针砭之三,这样的小康在漫长的三代仅禹、汤、文、武、成王、周公六 人才差可达到,实际上在"谋用是作"的环境里是很难达到的。 大同思想 正如上面提到的,《礼运》中在提出"大同"思想的同时,也提出了"小康 "观念。颇为吊诡的是。小康尽管与大同相形见绌,且《礼运》作者又 语多贬词,但秦汉以后的儒者尊小康而不言大同。两千年来各家小康与 大同争论不休,但是后来随着康有为、孙中山等人坚持认为"大同"思想 是儒家的主张, 近现代人们多倾向于这种说法, 江老师也是将其作为儒 家思想来论说的。 其一, 政治上, 大同社会真正实现了政治民主 其二,康有为指出私有制是导致贫富差距的重要根源,故而主张以公有 制为"大同"理想社会会的经济基础 其三,大同之世,人人都须参加劳动,劳动光荣,劳动者具有很高的社 康有为内依《春秋公羊》学之法、外习近代西方先进文化,通过重新解 会地位。 释《礼运篇》而提出著名的"大同"空想社会主义。现就其中主要方面简 其四,康有为强调平等乃天赋人权,侵犯这一权利为"侵天权",而如主 要介绍: 动让出这一权利为"失天职"。 有关大同的争论以及大同思想的影响 其五,"大同"之世,妇女地位得到前所未有的提高,真正从被压抑、受 奴役的境地解放出来,与男人享受同等权利。 比较梁启超和康有为大同思想 其六,大同之世,教育成为推动社会发展最主要的动力,而民智的开拓 则是社会基本的任务之一。 在中国近代史上,不仅是资产阶级维新派非常关注《礼运篇》,资产阶 大同理想: 人类进化之目的 级革命派也一样借此重新诠释他们的大同思想, 如孙中山对大同社会做 大同世界: 人民享有一切 如下理解: 大同主义:即民生主义,亦即社会主义 春秋时期, 儒家思想的创始人孔子第一个将"中"和"庸"连用, 并把它提 到了"至德"的高度,即所谓"中庸之为德也,其至矣乎",将前人"执中" 大同原则:人道主义,即自由、平等、博爱 的认识和传统发挥为中庸理论。值得注意的是,孔子在阐发如何用"中" 的过程中,提出了"过犹不及"、"叩其两端"、"攻乎异端"等思想命题, 使中庸成为一种重要的思想方法。孔子中庸学说,不仅是以礼为内容的 社会政治伦理准则,还是以反对"过"与"不及"为特征的认识事物和处理 事物的思想方法和行事准则。 对中庸进行创造性发展的当属子思,子思将中庸由"至德"提升到了"大本 "、"达道"德哲学高度,把中庸本体论化。这里中庸由社会准则背改造为 宇宙法则,具有万物生长之本源看的宇宙本体的认识意义。 董仲舒十分推崇中庸,认为"德莫大于和而道莫正于中",他尚中德目的 中庸思想的源流 主要是为了论证封建纲常秩序德合理性和永恒性。 从魏晋南北朝到隋朝,风靡七八百年德玄学和佛学,无不从儒家中庸思 想那里吸取资料和营养。 程朱首先赋予中庸明确德含义。二程言"不偏谓之中,不易谓之庸"。在 程朱德认识中,中庸与"天理"可以画等号。程朱德中庸理论从根本上讲 还是为封建王权及伦理纲常作论证的。 中庸特别注重政体和谐的意义,虽不完全抹杀个性,但更多的是偏重共 性。在中庸设定的社会秩序中,个体的价值体现或从属于一个外在的、 中庸思想 至高无上的普遍秩序的安排与决定,个体必须安于其位,思不出位,以 从价值取向上分析 此换得社会整体的有序和谐。 从处事态度上分析, 中庸虽然承认变化,但更强调万变不离其宗,以不变应万变。 首先儒家学派所称道的"允执厥中"乃是政治高明的奥秘,即是要求人们 在治国的实践中, 老老实实按"中庸"之道去行事。 其次,"无过无不及"乃是政治策略的辩证法。儒家中庸之道关于无过无 中庸思想评说 从政治思想的角度来看 不及的要求,不仅对反倾向斗争有方法论的指导意义,而且对于政治家 进行思想作风修养也有借鉴意义。 再次,在儒家的经典中,"中庸"又被称为"中和",他们在强调"中"的重 要性的同时,十分重视"和"的价值和作用。 中庸之道奉行明哲保身,但是在实际的官场中,由于奉行此种理念,官 值得注意的是,中庸之道这个儒家的政治黄金律本身,在其政治实践中

, 也表现出它特有的消极性质, 这主要指它在政治思想上的两面性:

输入文字

员们常常损人利己。