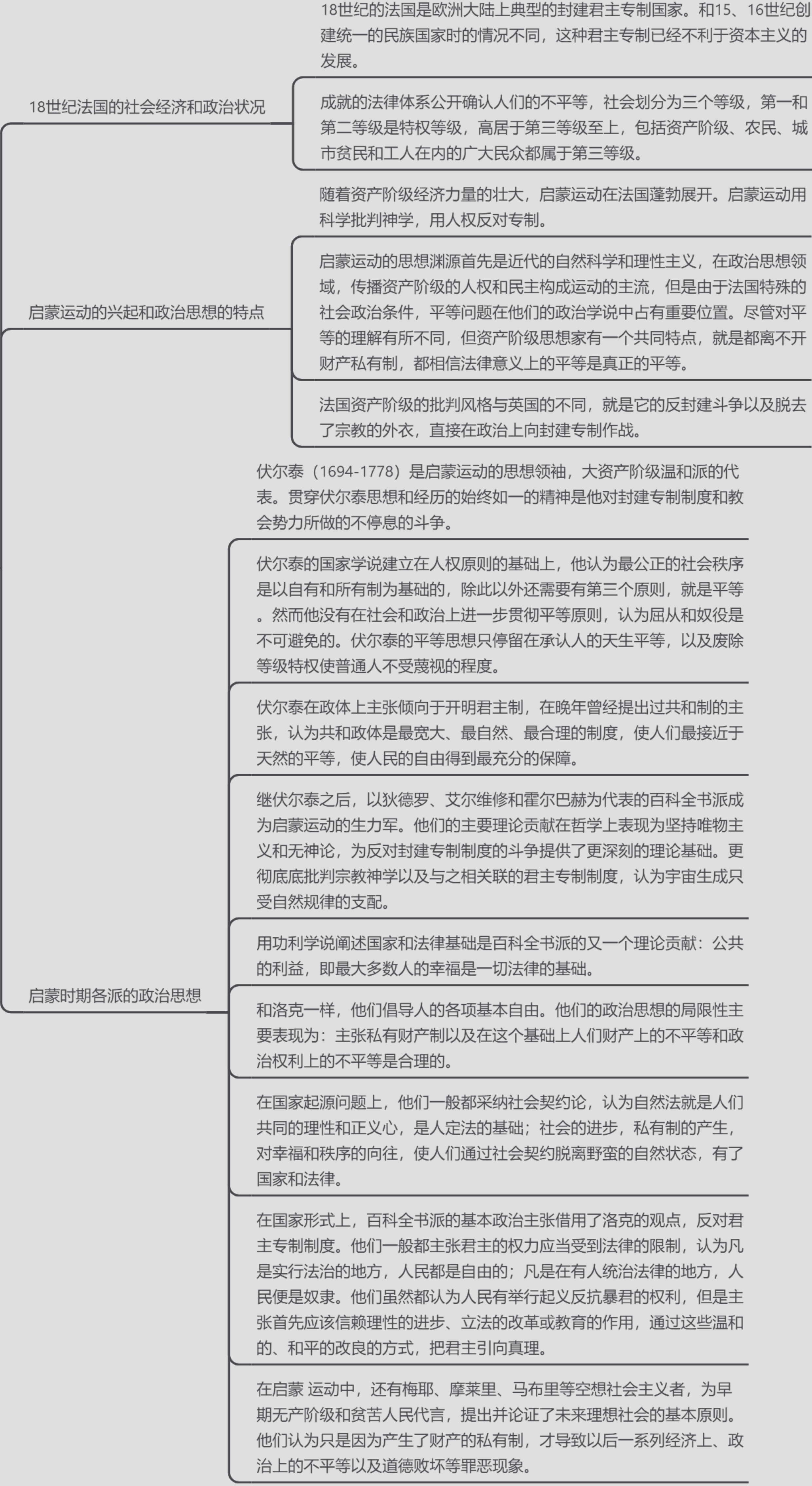


第七章：18世纪法国政治思想

18世纪法国的社会状况和启蒙运动



孟德斯鸠（1689-1755）是近代分权学说、地理环境语历史方法的创立者，又是近代法理学和社会学的奠基人。著有《论法的精神》

在《论法的精神》中，孟德斯鸠使用了历史方法，并表达了他对历史政制和法律性质的规律性。孟德斯鸠的历史方法中贯穿的基本思想，是力图以事实为根据，探寻社会、国家和法律制度的存在规律。

法的精神的基本含义就是一个国家的法律和该国的政体、自然环境、土地、气候、人民的生活方式、宗教、贸易、风俗习惯有关系，和法律之间也有关系，所有这些关系综合起来，就构成了法的精神。

孟德斯鸠把法分为四种：

自然法

国际法

政治法

民法

由于人的理性受到人的本性的限制，人们不一定能按照理性，即制定他所理解的规律制定和执行法律。为此孟德斯鸠给自己提出两个任务：

- 一是给每个国家的立法者和执政者提供政治准则（法的精神）
- 二是启迪人民

按照理性的要求，孟德斯鸠并不是单纯强调法律对各种客观因素的适应性，他同时认为法律可以纠正客观因素带来的弊端。在构成法的精神的各种因素中，孟德斯鸠最重视政体及其原则的作用。

孟德斯鸠将规律和法律两个不同意义的概念混同了起来，同时他的历史方法也有其缺陷。（自己回忆是什么问题吧）

孟德斯鸠划分了三种政体：

共和政体

君主政体（合理）：用是否守法来划分君主和专制

专制政体（坏）

民主政治（合理）

贵族政治（合理）

孟德斯鸠把政体原则解释为“使政体行动的东西”：

民主制的原则是品德：爱祖国，爱平等，爱法律。这种平等是政治身份的平等，不是政治地位的平等，更不是经济上的平等。

贵族制的原则是以政治品德为基础的节制。由于政体导致的必然不平等，从而在法律上节制这种趋向，避免国家走向极端。

君主制的原则是荣誉。将每个阶层所重视的精神与法律结合鼓舞崇高的行动，当然君主主要守法。

专制政体的原则是恐怖，即要求人们绝对服从。君主不守法，嚣张跋扈。

孟德斯鸠主张政治自由、人身自由、财产自由、信仰自由和言论自由。

孟德斯鸠的分权学说参考古代罗马共和国的经验并着重依据英国的政治制度（三权），奠定了分权理论。

分权学说的目的是保证公民的政治自由。他把国家权力划分为三种：

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

孟德斯鸠认为无分权就无自由。孟德斯鸠的分权学说借鉴了光荣革命后的英国体制，主要吸收了洛克的自由、法治与分权的学说，批判和排除了霍布斯等人的专制主义主张。具有重大的历史进步意义。他贬低和限制普通人民的政治能力和政治权利，这一点同他的政体分类以及政体原则密切相关，主要反映了中上等资产阶级的利益要求。

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法

司法权：由法院行使，其成员选自人民阶层中的人员。但贵族应该在贵族院受审，同时贵族院还掌握处理上述案件的权力（反正司法机关过于强大）

立法权：立法机关分为贵族院（代表贵族，采用世袭，但在税收法案上只有反对权）和众议院（代表平民）

行政权：通过反对权参加立法