度的基础。 资产阶级刚刚登上历史舞台,力量还很薄弱,不能提出夺取政权的要求 民族国家的兴起 。为了求得自己的生存和发展,他们在政治上支持壮大中的王权,希望 借助王权实现和巩固民族国家的统一,为资本主义的发展扫清道路。 文艺复习是资产阶级, 也是人类历史上一次伟大的思想解放运动。随着 文艺复兴运动的发展,人文主义思想传播到欧洲各个国家,为资产阶级 提供了一种新世界观和一套新文化,成为一种广泛的社会思潮。这种思 想的提出,恰恰适应了资本主义生产关系的性质。 文艺复习运动 这时的政治观念开始摆脱神学的影响,具有世俗的特征。 在宗教改革进行当中,资产阶级以理性为武器对封建教会的统治地位和 封建特权、等级制度进行了猛烈的批判。近代意义的自由、平等、民主 思想在运动中已经初步地得到表达。 宗教改革也表达了资产阶级希望在国内与国外摆脱教皇国的干预,建立 16世纪西欧的政治状况及其对政治思想的影响 宗教改革运动 独立的民族教会与统一的民族国家,促进经济发展和扩大交流的要求。 宗教改革运动推动了广大农民、平民群众的反封建斗争。劳苦民众不仅 积极参加宗教的改革运动,而且积极把它扩展为一场政治和社会的革命 这一时期的空想社会主义的主要代表人物及其著作,有英国莫尔的《乌 托邦》(1516),意大利康帕内拉的《太阳城》(1613),德国安德 莉亚的《基督城》 (1619) 。 托马斯·莫尔是空想社会主义的创始人,在《乌托邦》里,莫尔用"羊吃 人"来概括资本主义牧场的兴起造成大量的农民失去土地,法律又逼迫 他们充当雇佣工人的现状。 空想社会主义思想的产生 乌托邦即实行财产公有、共同劳动的理想社会制度。莫尔设想,在乌托 邦中实行政治民主制度,其最高首脑是一位哲人王。 理想社会太阳城实行财产公有的制度,在管理制度上,康帕内拉设想了 一种政教合一的形式。 尼科洛·马基雅维利 (1469-1527) 是意大利政治家、思想家,近代资产 阶级政治学说的奠基人之一。 在《君主论》一书中,马基雅维利一反古代和中世纪研究政治问题的方 法,摆脱了道德和神学规范的束缚,开始从人和人的经验出发,总结国 生平和著作 家强弱、权力得失的原因。在西方他最早把政治的实质看作权力问题, 将法律、军队、权术等治国要策视为权力的工具,为近代西方政治学奠 定了原则,在金大政治思想史占据重要地位。 不重书本重实际,从人们历史和现实的经验出发研究政治问题,是马基 雅维利政治思想的出发点。马基雅维利重视研究古今人类经验中相似的 东西,认为历史事件先后相似的原因在于人的天性。在人性善恶方面他 侧重性恶论,这种人性观贯穿在他的国家学说。此外,他还十分重视财 产因素在国家中的重要作用,认为国家应该保障每个人自由地使用财产 ,保障每个人的安全。 马基雅维利主张国家的根本问题是统治权,统治者应以夺取和保持权力 权力政治观 为目的,是马基雅维利政治思想的核心。他认为维护国家统治的基础, 马基雅维利的政治思想 一个是法律,一个是军队,法律必须以武力为后盾。 他在近代最早将政治的目标与道德区分开来,从此权力便成为国家一切 相关机构、职能及法律体系的基础。 马基雅维利继承了亚里士多德式的政体分类法,和波利比阿一样认为最 好的形式是混合政体。马基雅维利虽然认为共和制是一种合理的政体, 但主张它必须在一种有秩序的社会中才能实行。基于现实,他主张意大 利必须采用罗马共和国使其的狄克维多那样的办法,建立君主专制制度 。马基雅维利知识将君主的独裁看作挽救意大利的临时措施。 共和理想和君主专制 君主如何获得并维持国家的权力,是马基雅维利最为关注的事情。 在君主采用什么政治权术的问题上, 马基雅维利极力主张不受任何道德 君主的统治方法 准则的束缚,可以采用各种手段去实现自己的目的。马基雅维利是西方 近代第一个注重统治术的思想家。 马丁·路德(1483-1546)是德国宗教改革运动的领导者和鼓动者。 宗教改革的直接起因是罗马教皇列奥十世为了聚敛民财,以修缮罗马圣 彼得大教堂为名,在欧洲各国推销赎罪券。 从政治思想上看,他著述的中心内容是批判,否定教皇在教俗两界至高 无上的统治地位,特别是在信仰领域里的决定权,并要求建立独立的廉 价的民族教会。路德坚持人的理性是精神信仰的唯一根据,从而抽空了 教会在这一问题上设置的种种思想钳制和清规戒律的基础。 他主张"因信得救,不靠功行",反对教皇控制皇帝的权力。在国家管理 上,国王的权利是唯一合法的,但是同时也反对君主干预信仰领域。 路德的宗教改革思想 路德在思想上明确反对人民群众政治的、经济的自由与平等要求,指出 基督徒的自由是指信仰的自由,这种见解鲜明的反映出了他的宗教改革 的局限性。人民最终抛弃了路德。 路德对封建教义的批判更是不彻底的。马克思指出路德虽然破除了对权 威的信仰,却恢复了信仰的权威。他把人从外在宗教解放出来,但又把 宗教变成了人的内在世界。恩格斯说过,路德还像信奉圣经那样,坚信 诸侯地主那种见他人民的权利是神圣不可侵犯的。 路德的宗教改革思想提倡因信得救,将人的信仰建立在理性的基础上 否定了封建教会的救赎理论,否定了教会的精神统治权利和等级制度, 为各国资产阶级建立廉价的民族教会提供了理论论证。 路德和加尔文的政治思想 约翰·加尔文 (1509-1564) 是欧洲宗教改革运动的领导人之一, 加尔文 教的创立者。 加尔文用预定论做他全部宗教改革思想的理论基础,以否定罗马教会宣 传的救赎理论。加尔文的预定论和路德一样排斥教会的干预,重视人与 上帝的直接沟通,但特点是肯定人们自身的努力,鼓励人们应该在现世 积极谋取事业上的成功,成功自是恩典的表现。与其他宗教改革相比, 加尔文教带有明显的禁欲主义色彩。 加尔文以这种预定论攻击教会的救赎理论,反对教会设立的繁文缛节, 加尔文的宗教改革思想 主张按照民主的原则建立教会组织。 在政府体制上他既不赞成君主制也不赞成民主制,倾向于贵族制并调和 民众。他设计了一种政教合一的形式并付诸实践既日内瓦的城市委员会 加尔文否定革命手段, 如果说路德的基础是土地贵族的话, 那么加尔文 教的基础就是富裕的、有知识的市民阶级和商人。 让·布丹 (1530-1596) 是法国政治思想家,近代主权学说的创始人,与 马基雅维利是同时代人。 生平和著作 布丹在《国家论六卷》中提出了国家主权学说,对君主专制制度的必要 性进行了论证,奠定了近代国家主权学说进一步发展的基础。 布丹从人类的历史经验出发,解释国家起源问题,承袭了亚里士多德的 观点, 认为国家是从家庭发展而来的。 布丹以家庭作为国家的基础,认为国家是家庭的集合体,不能离开家庭 而存在, 国家的巩固有赖于家庭的巩固。 他认为家长在家庭中享有最高权力,一旦走出家庭,同其他家长在国家 里一起活动时,则是公民,公民之间时不平等的,公民权的存在在于服 国家理论 从主权者。 在社会和国家之上,布丹承认神法与自然法的权威,他认为人们遵循正 义或自然法正是国家区分于强盗团体的原因所在。 布丹承认国家的目的包括人们的物质福利,承认自然法保护私有财产, 这些都反映了成长中的资产阶级的利益。 布丹把主权定义为: "超乎于公民和臣民之上,不受法律限制的最高权 力", 掌握主权的人叫主权者。主权是把国家和其他社会团体区别开来 的基本标志。 他认为具有绝对性和永久性,其绝对性是指它的至高无上、不受限制以 及不可分割。 立法权 宣战权 布丹的政治思想 任命官吏权 主权理论 关于主权的内容布丹列为九项: 最高裁判权 赦免权 有关忠节、服从的权权力 铸币权,度量衡的选定权,课税权 在上述权力中, 布丹特别强调立法权的重要地位, 他明确断言政府的基 本目的是保护秩序而不是自由。但是为了防止君主侵犯新兴资产阶级的 利益,他又提出绝对不受限制的主权是不存在的,强调保护私有财产是 神法和自然法所固有的。 布丹国家学说的核心是专制主义,也体现了资产阶级保护经济利益的要 他反对波利比阿的混合政体理论,认为主权是统一不可分割的,权力分 散就不成其为最高权力。自然他肯定就认为君主政体是最好的政体形式 神授的(正统的)君主制:理想类型 。但君主制被他分为三种: 领主的君主制(基于占有权): 类似家长与努力的关系 保护私有财产 暴君制:以暴力统治,毫无法纪。 基于神法和自然法,他提出君主的两个义务: 履行与臣民的契约 昆廷·斯金纳认为现代的国家概念是一种抽象的国家概念,表示一种与统 政体理论 治者和被统治者相互分离的公共权力,而这种国家观念的形成则是一个 漫长的历史过程。这一过程从15世纪文艺复兴运动时期一些城市共和国 政治思想家使用"state"一词表示国家开始,经过马基雅维利在16世纪后 期法国完成。布丹的国家理论是对这一转变过程的总结。布丹没有对国 家公共权力的产生及主权者与公民的关系作出论证,也没有对限制主权 的自然法给予近代化与世俗化的论证,完成这一任务的是17世纪的格劳 修斯、霍布斯和洛克。 15世纪以来法国实现民族统一,开始建立中央集权国家,国王敢于不再 召开有贵族代表参加的三级会议,旧贵族受到压制加入加尔文教,变成 了胡格诺教派。他们同国王斗争,引发了法国长达30余年的复杂、诡谲 的宗教战争。在这场斗争中,胡格诺教派援引加尔文关于人们有权反抗 不信神的暴君的观点,进行反对国王和天主教会的斗争,从而产生了反 暴君思想。 反暴君派的产生 浩特曼采用政治制度史的形式展开自己的著作, 他立论的基点是以法兰 西的古代政体当作现代政体的范本,依据历史材料,他试图证明在法国 自古以来王权就是受到限制的。 浩特曼赞成三级会议形式的等级代表君主制,认为这种制度体现了混合 制的管理形式,结合了君主制、贵族制和民主制三者的优点,强调等级 会议对王权的限制作用。 莫奈的一系列反暴君思想就是要论证当时胡格诺教派反抗法国国王是正 当的。莫奈讨论了政府的目的, 认为政府和国王之所以产生就是为了增 进人民福利,保护人民财产,防止领土遭到蹂躏。 法国反暴君派的政治思想 浩特曼和莫耐的反暴君思想 一种契约以上帝为一方,国王和人民为一方,产生了宗教信仰。 膜内的中心内容是提出了双重契约论: 一种以人民为一方,君主为另一方,人民是主约者,君主是人民的公仆 可以看出浩特曼、莫奈等人要求恢复已经过时的等级君主制度, 夺回封 建贵族失去的政治权力,这些主张是逆历史潮流而动的。然而他们提出 的原始状态、自然权利、政府源于契约、人民主权等等思想则传之于后 世,经过以后的资产阶级政治思想家,特别是法国启蒙思想家的改造与

发挥,演化为英法等资产阶级的革命理论。

是反对一切的君主制。

鲍埃西的反暴君思想

鲍埃西以种自然权利说抨击暴君制,鲍埃西不是简单地反对暴君制,而

第四章: 16世纪西欧政治思想

16世纪的西欧,文艺复兴走向高峰阶段,各国又先后爆发了宗教改革运

动。新兴的资产阶级和早期的无产阶级同时产生,资本主义生产关系在

封建社会内部逐渐形成。资本主义生产关系的出现, 瓦解了封建社会制