

2、后发现代化的政治经济学

• 发展是怎么成问题的：世界体系的先进与后发

- 先进与后发间的落差
 - 工业革命，强弱差距扩大
- 迥然不同的道路与步伐
 - 困难
 - 起点不平等
 - 危急存亡
 - 李斯特：后发只能仰赖非常手段
 - 不免于政治介入
- 世界体系成型：主动或被动加入

• 后发如何实现追赶：三种理论视角

- 自由主义
 - 制度考察：趋同论
 - 一元制度论和普遍发展经验
 - 经济：增长前提在于资本形成；经济增长存在必要阶段
 - 社会学：传统现代有别；传统现代行为模式迥异
 - 政治学：传统解组社会动员过程；经社体制支撑政治制度
- 社会主义
 - 后发落后的症结在于先发国家的剥削
 - 社会革命，建立平等分配、普遍保障的社会主义体制，脱离国际分工体系，发展进口替代，确立自力更生的经济生产
- 国家主义
 - 处于发展追赶阶段，必须通过政府介入，动员社会资源、协调市场运作，配置引导发展，才能集中力量，力争上游
 - 条件
 - 追赶共识的形成
 - 技术模仿的机会

• 发展型国家：指导后发追赶的理论俘获型国家

- 定义
 - 源自查莫斯·约翰逊对战后日本发展经验的总结，经济发展成为目标之后，日本政府通过产业政策，保护扶持特定产业，促使尽快成长，带动经济体系繁荣
 - 两大要件：产业政策；国家能力
- 特征
 - 产业政策

- 政策工具的选择
 - 是政策干预，目的是对市场机制有多引导或限制，必须是干预价格机制
 - 具体直接，明确锁定特定产业、要素，甚至特定企业
- 国家能力
 - 强势国家为基础
 - 国家自主：政府决策不为特定利益俘获，兼顾社会整体需求，创造包容增长；杜绝企业影响，避免寻租
 - 国家能力：能否贯彻意志、落实政策
- 争辩
 - 斯密vs李斯特
 - 李斯特
 - 落后国家工业生产难与先进国家竞争，若无政府保护，必将被剥夺成长机会——幼稚产业保护论
 - 发展成熟国家撤出
 - 国家自主vs国社互依
 - 日本官僚集团保证介入成功：计划导向的市场经济，发展导向的政府介入
 - 嵌入性自主
 - 国家作为行为主体的自主性
 - 国家对社会的嵌入：互动关系
 - 高自主高嵌入才是发展型国家
 - 建制性权力：霍布森，集渗透、汲取与协调等多种职能于一身，特别是协调能力，是现代国家能力的硬核
 - 国家机关和社会组织能否形成战略与制度化的合作——治理式相互依赖
 - 本质视角vs嵌入视角
 - 本质：发展政策的绝对优劣
 - 嵌入：必须搭配政经结构
- **后发国家调整转型：发展阶段与发展策略**
 - 国家能力衰微
 - 经济全球化以及贸易自由化，国家撤退，增加本国经济复杂性，政府难以以以往的单一通道介入
 - 社会力量壮大，削弱了国家对社会的控制力，政策制定者被利益集团裹挟
 - 经济背景丕变
 - 发展阶段假说
 - 发展阶段变化，改变介入的前提条件，导致传统发展型国家政府介入失效
 - 起飞阶段，有模仿对象，介入行之有效
 - 成熟阶段，没有模仿对象，无法制定清晰的方案

