

第九章：18世纪末19世纪初的德国政治思想

18世纪末19世纪初的国社会状况和政治思想特点

德国社会状况

在英法高歌猛进的时候，而德国却依然是一个政治上分裂，经济上落后的封建国家。法国大革命震撼了德国，德国知识分子既对此同情向往又对革命的结果（雅各宾派的恐怖统治）感到畏惧，他们表现的异常软弱无力，始终未能成为一支对抗封建贵族统治的强大力量。

政治思想的状况和特点

德国资产阶级和知识分子虽然在反对封建专制的实践中无所作为，但在精神生活领域却进入了“狂飙猛进”的时代，出现了歌德、席勒等伟大诗人。

德国古典哲学家的政治思想新兴的资产阶级争取解放斗争的理论表现，主要代表人物又康德、黑格尔和费尔巴哈等

在德国，与古典哲学同时代的还有历史法学派。他们主张法律是民族精神的体现，是传统的产物，反对自然法学说，反对改革。

19世纪德国早期工人运动的杰出代表是空想共产主义理论家W 魏特琳，他的思想主张曾经启发了德国工人觉悟和促进和平过渡两种可能性。

马克思和恩格斯从德国古典哲学中汲取了黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义中的合理部分；从英国古典政治经济学中汲取了亚当·斯密和大卫·李嘉图的劳动价值论思想；从法国空想社会主义者中借鉴了他们的对资本主义的深刻批判和对未来社会制度的设想并加以创新建立了马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义理论。

伊曼努尔·康德（1724-1804）是德国古典哲学的奠基人。恩格斯曾指出，在法国发生政治革命的同时，德国发生了哲学革命，这个革命是由康德开始的。

生平和著作

他研究了人的本性和自由问题，提出了应该始终把人看作目的而不只是手段的思想。他称赞革命摆脱专制和压迫，但革命本身任然是一种偏见，只能产生混乱而不能导致理智的改革。

著有《道德形而上学》、《论永久和平》等

伦理学说

康德的伦理学说为他的政治思想奠定了理论基础，其伦理思想的中心但是“道德法则”：无论做什么，总应该做到使你的意志所遵循的准则永远同时能够成为一条普遍的立法原则。也称为绝对命令（我觉得与孔子的“己所不欲勿施于人”有点像）

按照康德的观点，凡人都有意志自由，都知道什么是人的道德行为最高发展，并按照它去行动。人越是自由便越能够按照道德法则去行动，道德就越发展；一个人越是按照道德法则去行动，道德越是发展，他也就越加自由。

他认为法律和政治都受“道德法则”的指示，要符合它的要求

国家学说

康德对先验理念中的国家起源与实际存在的国家起源做了明确的区分。康德相信契约论的说服力，认为它可以说明国家的产生，但这事实上并不是真实存在的。国家并不是人们实际需要的产物，而是抽象的“绝对命令”要求的结果。

康德认为国家是许多人在法律统治下的联合。国家的权力来源于公民的自由意志。国家的使命和目的不是为了公民的幸福，而是维护法律的秩序，维持国家本身的存在。

康德关注按照统治者运用最高权力治理国家的方式把政体划分为专制和共和的两种方式。他认为共和制不等于民主制也不是没有均值，而是以分权为基础而由法律来统治，而专制政体是一种独裁政体。

永久和平的思想

在康德的政治思想中，他把实现永久和平视为政治的最高目标，是最高政治和道德的善。在他的《论永久和平》中提出了一个消除战争、保障各国人民永久和平的计划和方案。这一方案包括流向预备条款和三项正式条款。预备条款是实现和平的前提，正式条款是实现和平的必要条件。

洪堡的政治思想

生平和著作

威廉·冯·洪堡（1767-1835），是德国自由主义政治思想家、教育改革家、外交家。

著有《论国家的作用》等

自由和个性

作为自由主义者，洪堡提出，现代国家中最根本的关系是公民与国家之间的关系。人是一切政治问题的核心，人的目的是通过自己的不懈努力去发展自己的事业，自由则是个人发展必不可少的前提条件。

洪堡强调个性的崇高价值，认为个性是使人们彼此相异所必须的要素，也是人类发展所必需的条件。

国家的作用范围

洪堡指出，政府的责任是要促进其公民的福利，也同时告诫人们：拥有强大的政府权力的国家是对个人的极大威胁。他主张政治制度的目的应当是确定国家活动的限度，从而保证公民能够在这一制度下自由、独立地生活。

洪堡认为政治的中心问题既不是在各种可能得政府形式中做出选择（这在以前是），也不是以法律调整公民之间的关系，而应当是“人”和“人的事业”，处理好这一中心问题的关键便是要确保可以促进人和人的事业发展的“自由”。

洪堡反复强调，国家的唯一目的在于最大程度地保障安全，或者说是捍卫合法自由的确定性。他反对国家关心公民物质福利，认为这十分有害。

他提出关于国家作用范围的最高原则：“既防范外敌又防范内部冲突，维护安全，必须是国家的目的，必须是它发挥作用的领域”。基于这一认识，洪堡反对国家干预公共事务。他认为国家是必不可少的恶，要制定一部明确限制国家权力的宪法

黑格尔的政治思想

生平和著作

乔治·威廉·弗里德里希·黑格尔（1770-1831）是德国哲学家和政治思想家、德国古典唯心主义哲学的集大成者。著有《精神现象学》、《法哲学原理》

体系和方法

“绝对观念”是黑格尔哲学的出发点和基础，绝对观念处在不断运动和发展之中，它的发展经历了三个阶段：逻辑阶段、自然阶段和精神阶段。绝对观念在精神阶段的发展也经历了三个阶段：主观精神、客观精神和绝对精神。

黑格尔的法哲学体系包含三个环节或阶段，即抽象法、道德、伦理。依据黑格尔的辩证法，一切事物都按照正、反、合（即肯定、否定、否定之否定）是哪个阶段辩证发展的。

事物在发展的第一阶段（正），处于一种低级形式的统一状态，内部矛盾尚未爆发。第二阶段（反）则破坏了前一阶段的统一性，事物开始被区分开来，表现出各个的特殊性。因此，第二阶段是对第一阶段的否定。事物通过第二阶段的中介作用，发展到第三阶段。第三阶段（合）是事物在新的更高级形式上的统一，它是主观和客观、普遍与特殊、形式与内容的综合。

市民社会和国家

黑格尔把市民社会看成是多个个人和若干家庭的聚集，是家庭的扩大与分裂的发展结果，是一种特殊的社会结合形式。在市民社会里，一切都追求着各自的利益和目的，彼此间的结合只不过是达到私人目的的手段。这里充满了各种矛盾。为使矛盾得到解决，使社会生活能够维持下去，就必须有一种力量，而且只能到市民社会之外而又高于市民社会之上的领域去寻找这种力量--国家。

在黑格尔的理论体系中，市民社会只是伦理精神发展的中介，国家才是发展的最高阶段。他批判国家产生于契约的理论是混同了社会和国家。他把“国家政权力量”视为构成一个国家的本质的东西。

黑格尔把国家看作是精神、理性的东西，是伦理精神的体现，是有其自身的根据和目的的独立力量，人类非有国家不可。他认为国家的本质是公共利益和个人利益的结合，国家的目的在于普遍的利益本身。

在个人与国家的关系上，黑格尔明确认为国家是目的而不是手段，国家高于社会和个人，国家对个人具有最高权威。作为国家成员的个人不是没有自由、利益和权利的，只是没有从单一的自我意识出发的、脱离国家的自由和权利，而有着服从国家法律的自耦和权利。按照他的看法，这种自由是自由与必然性结合的自由，于是权利和义务在这里实现了结合。

黑格尔对自由的认识是与他法律的认识结合在一起的。他认为，世界上不存在普遍的自由意志，自由只能是相对的，没有绝对自由。他在阐述自由的同时也强调，任何个人在追寻自由时也要接受来自社会和国家的限制。

君主立宪制的主张

黑格尔认为古代把国家制度按照统治者的人数区分为君主制、贵族制和民主制是外在的差别，是国家的特殊性而不是普遍性，现代的君主立宪制是对上述的扬弃，是普遍意志的体现。

黑格尔在阐述君主立宪制的权力划分原则时，十分强调作为机体的国家的整体性和统一性，故他的君主立宪中强调主权的作用是合情合理的。

民族主义思想

黑格尔认为世界精神在日耳曼民族身上得到了最完满、最高的体现，日耳曼民族就是世界上最优秀的、居于领导地位的民族，而其他民族在世界历史中只起着从属作用。

黑格尔提出，一个民族替代另一个民族取得统治地位是通过战争实现的，但他在国际关系中是承认国际法。