

### 3、发达国家经济增长与分配

#### • 多元体制与经济增长

- 承诺与问责的角度，代表理论是产权保护理论
  - 政府在经济生活中的理想角色是提供公共产品和维护游戏规则，常常滥用
  - 只有通过制度限制政府滥权，市场机制才能有效运作，经济才能发展
- 从权力制衡角度：代表理论是否决人理论
  - 否决权理论：把任何一个有可能对决策造成影响的制度设计称作否决者
  - 否决者数量及其政策偏好决定了现行政策的稳定程度
- 从政治支持角度：选举团理论
  - 拥有投票权的草根群众
  - 在不同制度安排下，选举团范围不同，执政所需要的胜选联盟的大小也不同
  - 威权或者独裁统治着也需要选举团的支持才能执政，只不过规模很小
  - 胜选联盟的大小直接影响统治者的分配方案，选举团规模越大，统治者越愿意提供公共产品，分配也更平均；规模越小则更倾向于提供私人产品，分配会集中于少数人手中

#### • 现代化与福利国家兴起

- 三个标准
  - 去商品化：多大程度上让个人在不依赖市场交换的社会中独立生存
  - 社会分配：社会福利对减少贫困和不平等的影响程度
  - 政府在福利提供中的角色
- 三个类型
  - 美英为代表的自由民主福利国家
    - 为低收入群体提供有限的保障，大多数居民依赖市场交换机制购买社会保障，对贫富差距减小影响小
  - 德国、奥地利为代表的基督教民主福利国家
    - 政府是主要提供着，很强维护传统的家庭和教会组织的特点，多小贫富差距比自由民主福利国家影响大
  - 北欧国家社会民主福利国家
    - 政府提供社会福利实现社会分配的高度公平，其分配是为了增加个人的独立性
- 阶级妥协
  - 沃勒斯坦
  - 如果政府不讲任何资源用于再分配，富人将拒绝投资，经济将陷入停滞。只有相互妥协才能维持市场生产与社会分配之间的平衡
- 双向运动

- 卡尔·波兰尼
- 资本扩张要求打破国家界限，整合全球市场，同时人不能完全遵循市场规则
- 市场整合力量最大的时候，正式社会整合需求最大的时候，一旦市场和社会政策脱节，资本扩张进程就将中断，社会陷入动荡和衰退
- 意味着政府必须对市场力量的破坏效果进行控制或修复
- “双向运动”是著名社会学家波兰尼提出的。在其名著《大转型》中，波兰尼指出，在19世纪资本主义经济之前，经济活动是社会关系的一部分，被社会关系所支配和决定。但在资本主义市场经济里，经济活动在社会关系中居于决定性地位，市场将劳动力、土地、自然等一切都商品化了，金钱成为万能，从而使劳动者和自然环境失去了社会的保护。放任市场经济必然引发反向运动，社会的力量阻止自由市场对人及其社会关系造成进一步的损害。于是，在纯粹的市场经济里，双向运动同时存在：一种是经济自由主义的运动，市场扩展到全球的所有角落，市场中商品的数量以令人难以想象的比例增长；另一种是反向的社会自我保护运动，以免遭自我调节的市场机制的侵害。前一种运动的主角是资产阶级，后一种运动的主角是劳工阶级。波兰尼认为，“双向运动”的出现，使政府对市场经济的干预成为必要。政府干预主要表现在为社会提供福利，通过其主导的再分配缓解社会矛盾，提供劳工参政的机会。
- 全球化和资本主义多样性
  - 嵌入式自由主义
    - 鲁杰
    - 对主流的新自由主义思想的一个补充，解释了二战后的发达国家的经济体制，即国内政治中追求实现工业化、充分就业、社会福利，而在国际政治之中反映了基于协调的自由多边主义。推行自由的国际贸易需要国内的高福利制度作为保障
  - 资本主义多样性
    - 自由市场经济：企业依靠市场机制来协调和其他行为体的关系
    - 协调市场经济：企业依靠非市场机制的战略协调
    - 突出特点
      - 将作为经济生产和雇佣单位的企业做欸制度分析的中心，对不同自办主义国家的劳资关系、福利制度】融资方式等进行系统比较
      - 制度分析的核心是协调方式
  - 政策是否会趋同
    - 逐底竞争：面对资本流动性，政府只有通过放松监管，降低贸易壁垒等手段吸引资本流入
    - 登顶竞争：公众对政府施加更大的压力，要求政府采取更好的保护政策，以减轻全球化对社会结构造成的不稳定冲击，从而导致独立制度的强化
- **经济危机和福利国家转型**
  - 困难时期的政治——古勒维奇
    - 经济危机会引发国内政策和政治联盟的连锁反应，在危机的冲击下，公众的不满情绪上升会转化为要求变革的政治诉求，从而对既定的政策以及背后的支持联盟

都产生压力，无论左翼右翼政府否容易在危机中下台，也面临着国家与社会关系的重新调整

- 原因
  - 导致发达国家政府收入大幅减少而失业率迅速上升
    - 摆脱危机需要削减预算，减少赤字
    - 面对更大的社会压力，扩大就业维持秩序
  - 金融危机对不同阶层影响不同，加大政治派别分歧，加剧社会裂痕
  - 金融危机暴露新自由主义体系几个根本缺陷：社会分配严重不均；资产泡沫；过度金融投机
- 金融危机对自由市场经济国家冲击比协调市场经济国家冲击大
  - 对于消费的依赖
  - 出口依赖

以上内容整理于 [幕布文档](#)