

第三讲：法家的政治思想

法家学派概说

- 法家学派的主要代表人物及其事迹简介
- 管仲

子产

李悝

吴起

申不害

慎到

商鞅

- 法家学派政治思想的主要内容
- 法家的政治思想，其主要内容可做如下概括：
- “好利恶害”的人性论和社会历史不断发展进化观是法家理论的基础

法是治国的不二法门。主张以“法治”作为治国的方针，一切由法截断。

主张通过农耕和战争达到富国强兵的目的，认为耕战是富国强兵的根本途径，倡导重农抑商政策。

鼓吹君主专制和独裁，主张用严刑峻法来镇压人民的反抗

法家的思想主要是关于治国理政方面的论述

法家的历史观

- 人类社会的历史是发展变化的
- 如果按历史观划分，周秦诸子百家大概可以划分为两类：
- 一类是以道、儒、墨家为代表的理想主义派

一类是以法、纵横、杂家为代表的现实主义派
- 法家认为，时代是不断发展变化的，统治者从政治国的方略不必拘泥于前人的定制，而必须要随着社会的发展而有所变化。商鞅认定，从远古到今，历史是不断进化的过程。韩非认为从古至今，至少在两个方面发生了变化，第一，物质的供求关系的变化，他认为人口增长的速度远远超过了物质财富的增长的速度，物质财富的供求关系因此而发生了变化。第二，社会权力结构的变化。由于历史的进展和变化，因而古代讲辞让、当今尚争夺是时势使然。
- 历史阶段的划分及其特点
- 韩非认为由于物质供求关系和社会权力结构的显著变化，因此不同时代只能用不同的治理方法，一味地效仿古王是无道理的，政策应该与时俱进。
- 适时而变法
- 法家的历史进化观是他们变法或法治主张的理论基石之一。“变法可救世”。
- 法家主张适时而变法，这在逻辑上就决定了他们不会效仿先王，不会厚古薄今。而这于“祖述尧舜”、“宪章文武”的儒家很不相同，但主张“复礼”的儒家未必就真的要“复古”，或许时表明了他们对社会的极端不满和对理想社会的不懈追求。

法家的“势治”思想

- “势”的渊源、内涵及其分类
- 势，是事物由于相互之间的位置而引起的变化趋向，“事物与事物之间的相对位置构成形势”，由此等相对位置而引起的变化趋向所构成的趋势。简言之，势是指客观条件和趋势。
- 目前看，在政治上比较系统地提出“势”治的是慎到，“势位足以曲贤也”。子夏“善持势者，蚤绝奸之萌”。这里所谓的势已经是指是为与权力了。
- 后期法家韩非继承并发展了“势”的论说。韩非首次明确地把势分为“自然之势”和“人为之势”
- 重“势治”的具体主张
- 在礼教、法律、权术与权势等要素中，法家认为权势最为重要的，站我权势是从事政治活动的前提条件，政治活动不是以才能、是非和道德为标准，而是要以权势的大小来决定。法家把权力看成高于一切，把道德、才能、是非看成不过是权力的仆从，与儒、墨等派的崇尚圣贤大相径庭，在理论上是一种突破。
- 在社会政治领域，“势”同样存在，在“势”在政治领域主要体现为政治等级结构中的从属关系，属于“政权”范畴，是政治运作的物质基础和必要条件
- 客观性：“尧为匹夫，不能治三人；而桀为天子，能乱天下”
- 慎到、韩非充分意识到了“势”的客观性和强制性
- 强制性：“势在下，则君制于臣也；势在上，则臣制于君矣”
- 势是法和术的前提和后盾
- 保“势”的方法和途径
- 法家从以往历史的丰富经验中深刻地总结出这样的教训：“势”位对于君主而言经常存在着失去的危险，这种危险就来源于作为君主辅助的臣下，法家认为君臣关系实际上就是虎狼关系，即“一日百战”的关系。
- 第一，任势而不尊贤。“立君而尊贤，是贤与君争，其乱甚于无君”。慎到将“贤”与“势位”放在一起是为了突出后者而非贬低前者。而法家认为的贤能是那种无是非观念、一昧服从的“机器人”
- 第二，君主应该通过获得民众的支持，以此要挟臣下。韩非说“徭役多则民苦，民苦则权势起，权势起则复除重，复除重则贵人富”
- 第三，君主无为以治臣下。“臣事事而君无事，君逸乐而臣任劳”。臣子尽力，君收其利，即所谓“仰成而已”
- 第四，君主不尚忠。首先，慎到和韩非都认为忠与法是对立或矛盾的，按照法的规定，臣只能在规定的职守范围内尽其智力，“忠不得过职。而职不得过官”。而通常所说的忠臣总是超出法的范围。其次，法家认为从历史上看，忠与治乱兴亡没有必然的因果联系。再次，忠臣常有，而国未必常安。最后，法家认为忠与智是两回事，他们认为忠是内在的靠不住的品行，公平正义的赏罚制度才是可操作而靠得住的关键
- 第五，君主独操权柄。慎到已认识到君臣关系本质是一种权力关系。
- 真正的权力或者权威应是对规律的认识，应该是以知识或真理为后盾。而法家的权力或威势则主要出于高压和有利的地位，治实际上是淫威；而且，法家的“势治”论是立足于君主立场而言的，是为君主独裁专制而服务的，因而使缺乏理性基础而不可持久的。

法家“法治”思想

- 如何让势好好发挥，解决办法就是法与势结合，即韩非所说的“抱法处势”
- “法”意解析
- 从法的重要性角度来说“法令者，民之命也，为治之本也”
- 从法的特性角度来说“法者，国之权衡也”
- 从法的形式角度来说“法者，编著之图籍，设之于官府，而布之于百姓者也”
- 从法的形式与内容相结合来说“法者，宪令著于官府，刑罚必于民心”
- 从规范的角度看，儒家的礼与法家的法并无本质差别，最多可能势程度上的轻重不同而已。
- “法治”的具体理论观点与主张
- “法”的产生与变更
- 法家公开地毫不掩饰地宣称：法律事实上是来自何处而不是应该来自何处。有能力和威势的君王势法律的创造者也是保障者。
- 法家是认定人性恶或人性好利，自为、自利是人不可改变的天性。君主立法必须要因循的就是这种不可改变的人性。
- 法应该是变化的，即“法宜其时”，但变法或立法都要坚持如下原则
- 法的内容本身或新法与旧法之间必须逻辑而不矛盾，这样才便于遵守。
- 法律要相对稳定不能朝夕改
- 法的内容要符合人民的承受限度
- 法的功用
- 法的最大功用即是依法治国
- 根据诸子百家的学说，他们心中的法大致有如下的功用：
- 法是“一民之轨”，可以为臣民提供行为标准
- 法可以“定分去私”，在法家看来这个私的对立面“公”一般是指君主为代表的国家利益。当公意与君主的私意产生冲突时，法家主张“任公不任私”“立公废私”
- 法能止暴除奸
- 法能够消除犯罪意识或犯罪动机，即所谓“禁心”
- 法的实施
- 法律要得到切实执行，首先要进行普法宣传，使法律的内容家喻户晓
- 法律条文本身必须明确易知
- 君主必须严格执法，即刑无等级，法不阿贵，一断与法，信赏必罚
- 要培养一批熟知法律的官吏宣传法律
- 重刑厚赏

法家的“术”治思想

- 术的内涵
- 术由君独操，潜藏于君主胸中，其对象使官吏臣属。术与法有几点不同
- 法成文且公布，家喻户晓；术藏于人心
- 法的对象广泛，可以是广大臣民；但术的对象主要是臣属
- 法由君臣共力；术由君主独操
- 术治的具体主张
- 循名则实之术，以臣子各自的职分去责成他们
- 深藏不露之术。“信人则制于人”，不要展现喜好
- 君主自己要增智
- 韩非还教导君主迫使臣下尽其言责
- 君主听取汇报时要不带成见“听无门户”
- 聪明独断之术
- 主张“群臣公举”“奖励告奸”
- 挟知而问，遣召谏使，倒言反事。挑拨离间。特务盯梢。妻与子为质，暗杀、明杀
- 术用于百姓的最主要的一点就是推行愚民政策

法家的耕战主张

- 耕战的意义
- 法家认为耕战使关系到国家盛衰存亡的头等大事，常常把农和战放在一起强调。管子说：“民事农则田垦，田垦则粟多，粟多则国富，国富则兵强”
- 利出一孔
- 立法把其他利途堵死，只有耕战才能获得利益
- 落实耕战政策的措施
- 严刑厚赏
- 让不尽力务农的人受到比农耕更重、更苦的惩罚，相比之下，务农倒是一件乐事
- 重本抑末
- 倡导和奖赏耕战的同时，认为地抑制非农战的行业--主要事工商业。这主要是想强调农业的重要性，法家也承认完全没有工商业是不行的。