Análise de benchmarking de portais de notícias relacionadas à universidades nacionais e internacionais. O objetivo é elencar pontos fracos e pontos fortes de tais aplicações. Tais informações serão consideradas nas decisões a serem tomadas no nosso projeto.

Site: <http://www.ufc.br/noticias>

**Pontos fracos:**

1. Design ruim
2. Navegabilidade difícil
3. Portal de notícias mesclado com avisos
4. Portal com anúncios online não existente

Site: <https://portal.anhembi.br/noticias/>

**Pontos fortes:**

1. Bom design, especialmente no mobile
2. Uso de imagens nas chamadas das notícias

**Pontos fracos:**

1. Navegação por categoria confusa
2. Sistema de filtro não muito claro
3. Portal com anúncios online e avisos não existentes

Site: <https://www2.unesp.br/portal#!/noticias/pagina/1/>

**Pontos fortes:**

1. Belo design com responsividade
2. Carregamento rápido
3. Sistema de busca simples

**Pontos fracos:**

1. Sistema de categorias não aproveitado na navegação
2. Portal com anúncios online e avisos não existentes

Site: <https://portal.ufpa.br/index.php/ultimas-noticias2>

Pontos fracos:

Design ruim

Navegação poluída

Elementos de tela quebrados

Site: <https://noticias.ufsc.br/>

**Pontos fortes:**

1. Sistemas de filtragem por tags funcional

**Pontos fracos:**

1. Design ruim
2. Portal com anúncios online e avisos não existentes

Site: <https://www.udesc.br/noticias>

**Pontos fortes:**

1. Carregamento rápido
2. Sistema de busca um pouco mais completo

**Pontos fracos:**

1. Design ruim
2. Navegabilidade fraca
3. Portal com anúncios online e avisos não existentes

Site: <http://www.collegenews.com/>

**Pontos fortes:**

1. Design atrativo
2. Responsividade boa
3. Navegação fácil
4. Sistema de busca sempre presente nas telas
5. Áreas no site bem definidas

Site: <https://canadacollege.edu/news/>

**Pontos fracos:**

1. Design pouco atrativo
2. Paginação estranha
3. Navegabilidade fraca
4. Péssima arquitetura da informação

Site: <https://www.collegesinstitutes.ca/news-centre/news-releases/>

**Pontos fortes:**

1. Bom design e responsividade
2. Boa arquitetura da informação
3. Paginação eficiente (implementada com ajax)

**Pontos fracos:**

1. Falta sistema de filtro

**Resumo da análise**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Site | Design  Responsividade | Arquitetura da Informação | Navegação | Sistema de  Filtro |
| <http://www.ufc.br/noticias> | Ruim | Ruim | Fraca | Regular |
| <https://portal.anhembi.br/noticias/> | Bom | Regular | Fraca | Ruim |
| <https://www2.unesp.br/portal#!/noticias/pagina/1/> | Bom | Regular | Bom | Bom |
| <https://portal.ufpa.br/index.php/ultimas-noticias2> | Ruim | Ruim | Ruim | Ruim |
| <https://noticias.ufsc.br/> | Ruim | Ruim | Ruim | Regular |
| <https://www.udesc.br/noticias> | Ruim | Bom | Ruim | Bom |
| <http://www.collegenews.com/> | Bom | Bom | Bom | Bom |
| <https://canadacollege.edu/news/> | Ruim | Ruim | Ruim | Ruim |
| <https://www.collegesinstitutes.ca/news-centre/news-releases/> | Bom | Bom | Bom | Ruim |