

## HW6

① Seja  $X_1, \dots, X_n$  uma amostra aleatória para uma população com pdf

$$f(x|\theta) = \frac{1}{2\theta}, \quad -\theta < x < \theta, \quad \theta > 0$$

Encontre, se existir, um, um melhor estimador não viesado de  $\theta$ .

Para encontrar um estimador não-viesado ótimo de  $\theta$ , primeiro encontramos uma estatística suficiente completa. A pdf conjunta é

$$\begin{aligned} L(\theta|X_1, \dots, X_n|\theta) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{2\theta} \mathbb{I}(-\theta < X_i < \theta) \\ &= \left(\frac{1}{2\theta}\right)^n \prod_{i=1}^n \mathbb{I}(0 < |X_i| < \theta) \\ &= \frac{1}{(2\theta)^n} \mathbb{I}(\max |X_i| < \theta) \end{aligned}$$

Fazendo,

$$\frac{L(X_1, \dots, X_n|\theta)}{L(Y_1, \dots, Y_n|\theta)} = \frac{\mathbb{I}(\max |X_i| < \theta)}{\mathbb{I}(\max |Y_i| < \theta)}$$

Logo,  $\max |X_i|$  é uma estatística suficiente completa. Agora, seja  $Y = \max |X_i|$ , note que,  $f_Y(y) = \frac{ny^{n-1}}{\theta^n}$ ,  $0 < y < \theta$ . Suponha  $g(y)$  é uma função tal que

$$EY = \int_0^\theta y \frac{ny^{n-1}}{\theta^n} dy = \frac{n}{n+1} \theta \Rightarrow E\left(\frac{n+1}{n} y\right) = \theta.$$

Assim,  $\frac{n+1}{n} \max |X_i|$  é o melhor estimador não viesado para  $\theta$  pois é uma função de uma estatística suficiente completa.

2) Seja  $X_1, \dots, X_n$  uma amostra aleatória para uma população com média  $\mu$  e variância  $\sigma^2$ .

a) Mostre que o estimador  $\sum a_i X_i$  é não viesado para  $\mu$  se  $\sum a_i = 1$ .

b) Dentre todos os estimadores lineares não viesados encontre o que tem variância mínima e calcule ela.

a)  $E(\sum a_i X_i) = \sum a_i E X_i = \mu \sum a_i = \mu$ . Então é não-viesado.

b)  $Var(\sum a_i X_i) = \sum a_i^2 Var X_i = \sigma^2 \sum a_i^2$ . Então queremos minimizar  $\sum a_i^2$  sujeito a  $\sum a_i = 1$ .

$$\sum a_i^2 = \sum \left[ \left( a_i - \frac{1}{n} \right) + \frac{1}{n} \right]^2 = \sum \left( a_i - \frac{1}{n} \right)^2 + \frac{1}{n}$$

é mínimo quando  $a_i = \frac{1}{n} \forall i$ . Então  $\sum \frac{1}{n} X_i = \bar{X}$  é o estimador linear não-viesado com variância mínima.



3) Seja  $X_1, \dots, X_n$  iid de uma distribuição com média  $\mu$  e variância  $\sigma^2$ , e seja  $S^2$  o estimador não viesado usual para  $\sigma^2$  ( $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum (X_i - \bar{X})^2$ ).

a) Mostre que, para qualquer estimador da forma  $aS^2$ , onde  $a$  é constante

$$MSE(aS^2) = E[aS^2 - \sigma^2]^2 = a^2 \text{Var}(S^2) + (a-1)^2 \sigma^4.$$

b) Mostre que

$$\text{Var}(S^2) = \frac{1}{n} \left( k - \frac{n-3}{n-1} \sigma^4 \right),$$

onde  $k = \frac{E[(X-\mu)^4]}{\sigma^4}$  é a kurtosis.

c) Mostre que, sob normalidade, a kurtosis é  $3\sigma^4$  e estabeleça, neste caso, o estimador que da forma  $aS^2$  que tem MSE mínimo é  $\frac{n-1}{n+1} S^2$ .

d) Se não assumirmos normalidade, mostre que o  $MSE(aS^2)$  é minimizado com

$$a = \frac{n-1}{(n+1) + \frac{(k-1)(n-1)}{n}}$$

o que é inútil, pois depende de um parâmetro.

e) Mostre que

- (i) para distribuições com  $k > 3$ , o ótimo  $a$  satisfaz  $a < \frac{n-1}{n+1}$
- (ii) para distribuições com  $k < 3$ , o ótimo  $a$  satisfaz  $\frac{n-1}{n+1} < a < 1$ .

(a)

$$E[aS^2 - \sigma^2]^2 = E[a^2 S^4 - 2a S^2 \sigma^2 + \sigma^4]$$

$$= a^2 E S^4 - 2a \sigma^2 E S^2 + \sigma^4$$

$$= a^2 (\sigma^4 + \text{Var } S^2) - 2a \sigma^4 + \sigma^4$$

$$= a^2 \text{Var } S^2 + (a-1)^2 \sigma^4$$

(b) Faa do ~~scope~~ alcance do curso.

(c) Se normalidade  $K=3$  Temos que

$$K = \frac{E[X-\mu]^4}{\sigma^4} = E \left[ \frac{X-\mu}{\sigma} \right]^4 = E Z^4$$

onde  $Z \sim N(0,1)$ . Agora, sendo  $g(z) = z^3$  temos

$$K = E Z^4 = E g(z) z = 1 \cdot E(3z^2) = 3 E Z^2 = 3.$$

(\*) pelo lema de Stein que diz que sendo  $X \sim N(0, \sigma^2)$  e  $g$  diferenciável com  $E|g'(X)| < \infty$ . Então

$$E[g(X)(X-\theta)] = \sigma^2 E g'(X).$$

Para minimizar  $MSE(S^2)$  em geral, escrevendo  $\text{Var } S^2 = B \sigma^4$ . Então minimizar  $MSE S^2$  é equivalente a minimizar  $a^2 B + (a-1)^2$ . Igualando a zero para obter que o valor que minimiza  $a$  é  $1/(B+1)$ . Usando a expressão da parte (b), com a premissa de normalidade  $a$  é minimizada com



$$\frac{1}{B+1} = \frac{1}{\frac{1}{n}(3 - \frac{n-3}{n-1}) + 1} = \frac{n-1}{n+1}$$

d) Pela parte (c) avaliamos  $\frac{1}{(B+1)}$  com

$$B = \frac{1}{n} \left( k - \frac{n-3}{n-1} \right)$$

e daí chegamos em

$$a = \frac{n-1}{(n+1) + \frac{(k-3)(n-1)}{n}}$$

Suponha que quando o raio de um círculo é medido, um erro é cometido que tem distribuição  $N(0, \sigma^2)$ . Se  $n$  independentes medidas são feitas, encontre um estimador não viesado para a área do círculo. É o melhor estimador não viesado?

Seja  $X_i \sim N(r, \sigma^2)$ , então  $\bar{X} \sim N(r, \sigma^2/n)$  e  $E\bar{X}^2 = r^2 + \sigma^2/n$ . Daí  $E[\pi\bar{X}^2 - \pi\sigma^2/n] = \pi r^2$  é o melhor estimador não-viesado porque  $\bar{X}$  é uma estatística suficiente completa.



(5) Para cada pdf, seja  $X_1, \dots, X_n$  uma amostra desta distribuição. Em cada caso, encontre o melhor estimador não-viesado de  $\theta^n$ .

(a)  $f(x|\theta) = \frac{1}{\theta}, 0 < x < \theta, 0 < \theta$

(b)  $f(x|\theta) = e^{-(x-\theta)}, x > \theta$

(c)  $f(x|\theta) = \frac{e^{-x}}{e^{\theta} - e^b}, \theta < x < b$  com  $b$  conhecido

De forma geral, supondo  $X \sim f(x|\theta) = c(\theta)m(x), a < x < \theta$ . Então  $1/c(\theta) = \int_a^\theta m(x) dx$ , e a cdf de  $X$  é  $F(x) = c(\theta)/c(x), a < x < \theta$ . Seja  $Y = \max X$  uma estatística. Como  $x < \theta$  e já analisamos antes,  $Y$  é uma estatística suficiente completa. Daí, qualquer função  $T(Y)$  que seja um estimador não viesado de  $h(\theta)$  é o melhor. Pelo Teorema 5.4.4 [Casella e Berger] a pdf de  $Y$  é  $g(y|\theta) = nm(y)c(\theta)^n / c(y)^{n-1}, a < y < \theta$ . Considerando

$$\int_a^\theta f(x|\theta) dx = 1 \text{ e } \int_a^\theta T(y) g(y|\theta) dy = h(\theta)$$

Reescrevendo

$$\int_a^\theta m(x) dx = \frac{1}{c(\theta)} \text{ e } \int_a^\theta \frac{T(y) n m(y)}{c(y)^{n-1}} dy = \frac{h(\theta)}{c(\theta)^n}$$

Diferenciando os 2 lados das 2 equações temos

$$m(\theta) = -\frac{c'(\theta)}{c(\theta)^2} \text{ e } \frac{T(\theta) n m(\theta)}{c(\theta)^{n-1}} = \frac{c(\theta)^n h'(\theta) - h(\theta) n c(\theta)^{n-1} c'(\theta)}{c(\theta)^{2n}}$$

Trazendo  $\theta$  por  $y$  e resolvendo as duas equações para  $T(y)$  temos que o melhor estimador não-viesado de  $h(\theta)$  é

$$T(y) = h(y) + \frac{h'(y)}{nm(y)c(y)}$$

Para  $h(\theta) = \theta^2$ ,  $h'(\theta) = 2\theta^{2-1}$ .

(a) Aqui  $m(x) = 1$  e  $c(\theta) = \frac{1}{\theta}$ , daí

$$T(y) = y^n + \frac{2y^{n-1}}{n(1/y)} = \frac{n+2}{n} y^n$$

(b) Se  $\theta$  é o menor ponto final do suporte, o menor valor da estatística de ordem  $y = \min X_i$  é uma estatística suficiente completa. Pelo argumento acima o melhor estimador não-viesado de  $h(\theta)$  é

$$T(y) = h(y) - \frac{h'(y)}{nm(y)c(y)}$$

Para esta pdf,  $m(x) = e^{-x}$  e  $c(\theta) = \theta$ . Daí

$$T(y) = y^n - \frac{ny^{n-1}}{ne^y e^y} = y^n - \frac{ny^{n-1}}{n}$$

(c) Para esta pdf,  $m(x) = e^{-x}$  e  $c(\theta) = 1/(\bar{e}^\theta - \bar{e}^b)$ . Daí

$$T(y) = y^n - \frac{ny^{n-1}}{ne^{-y}} (e^y - e^b)$$

$$= y^n - \frac{ny^{n-1}}{n} (1 - e^{b-y})$$



⑥ Seja  $X_1, \dots, X_{n+1} \stackrel{\text{iid}}{\sim} \text{Bernoulli}(p)$ , e defina a função  $h(p)$  por

$$h(p) = P\left(\sum_{i=1}^n X_i > X_{n+1} \mid p\right).$$

a probabilidade de que as primeiras observações exceda a  $(n+1)$ .

① Mostre que

$$T(X_1, \dots, X_n) = \begin{cases} 1 & \sum X_i > X_{n+1} \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

é um estimador não-viesado de  $h(p)$ .

② Encontre o melhor estimador não-viesado de  $h(p)$ .

③ Temos que

$$ET = P(T=1) = P\left(\sum_{i=1}^n X_i > X_{n+1}\right) = h(p).$$

④ Questão 9 da lista 2.5

7) Seja  $X_1, \dots, X_n \stackrel{iid}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$ . Encontre o melhor estimador não-viesado de  $\sigma^p$ , onde  $p$  é uma constante positiva conhecida, não necessariamente inteira.

Sabemos que  $T = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2$ . Então

$$ET^{p/2} = \frac{1}{\Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) 2^{\frac{n-1}{2}}} \int_0^\infty t^{\frac{p+n-1}{2}-1} e^{-\frac{t}{2}} dt$$

$$= \frac{2^{\frac{p}{2}} \Gamma\left(\frac{p+n-1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)} = C_{p,n}$$

Portanto,  $E\left[\left(\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right)^{p/2}\right] = C_{p,n}$ .

então  $(n-1)^{p/2} S^p / C_{p,n}$  é um estimador não-viesado de  $\sigma^p$ . E como  $(X, S^2)$  é completo e  $(n-1)^{p/2} S^p / C_{p,n}$  é função de  $(X, S)$  então é o melhor estimador não-viesado.