

Lista 4

① Sejam X_1, \dots, X_n uma amostra iid Poisson(λ). Considere que a priori sobre λ é Gamma(α, β). Calcule a distribuição a posteriori de λ e o estimador de Bayes para a função de Bayes para a função de perda quadrática.

Dado a distribuição da amostra a verossimilhança conjunta é

$$P(X_1, \dots, X_n | \lambda) = \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{x_i} e^{-\lambda}}{x_i!} = \frac{e^{-n\lambda} \lambda^{\sum x_i}}{\prod x_i!}$$

Temos que, a posteriori é dada por

$$p(\lambda | X_1, \dots, X_n) \propto P(X_1, \dots, X_n | \lambda) p(\lambda)$$

$$\propto \lambda^{\sum x_i} e^{-n\lambda} \cdot \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta\lambda}$$

$$\propto \lambda^{\alpha + \sum x_i - 1} e^{-(\beta + n)\lambda}$$

Tem a forma de uma Gamma, a distribuição a posteriori é

$$\lambda | X_1, \dots, X_n \sim \text{Gamma}(\alpha + \sum x_i, \beta + n)$$

Para encontrar o estimador de Bayes basta encontrar a média da distribuição a posteriori, ou seja

$$\hat{\lambda}_{\text{Bayes}} = \frac{\alpha + \sum x_i}{\beta + n}$$

② Sejam X_1, \dots, X_n uma amostra iid normal $N(\theta, \sigma^2)$, onde σ^2 é conhecida. Dado a distribuição a priori de θ tem densidade $\pi(\theta) = e^{|\theta|/2} / (2\sigma)$, encontre a média da distribuição a posteriori de θ .

$$P(X_1, \dots, X_n | \theta, \sigma^2) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(X_i - \theta)^2}{2\sigma^2}}$$

$$= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \right)^n e^{-\frac{\sum (X_i - \theta)^2}{2\sigma^2}}$$

$$\text{Daí, } P(\theta | X_1, \dots, X_n) \propto P(X_1, \dots, X_n | \theta, \sigma^2) \cdot P(\theta)$$

$$\propto e^{-\frac{\sum (X_i - \theta)^2}{2\sigma^2}} \cdot e^{-\frac{|\theta|}{2}}$$

$$\propto \exp \left\{ \frac{\theta \sum X_i}{\sigma^2} - \frac{n\theta^2}{2\sigma^2} - \frac{|\theta|}{2} \right\}.$$

Como a função núcleo não bate com nenhuma distribuição conhecida, a média não pode ser encontrada analiticamente.

3) Sejam $X_1, \dots, X_n \stackrel{iid}{\sim} \text{Poisson}(\lambda)$. Sejam

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum X_i \text{ e } S^2 = \frac{1}{n-1} \sum (X_i - \bar{X})^2$$

a) Mostre que \bar{X} é um ^{máximo} estimador não viesado de λ

(i) usando Cramér-Rao

(ii) usando Lehmann-Scheffé.

b) Mostre a identidade $E[S^2 | \bar{X}] = \bar{X}$. Use ela para demonstrar que $\text{Var}[S^2] > \text{Var}[\bar{X}]$.

a) (i) Temos que

$$E\bar{X} = \lambda \text{ e } ES^2 = \lambda$$

então ambos são estimadores não viesados de λ . Porém seg. a informação de Fisher

$$I(\lambda) = E\left[\left(\frac{\partial}{\partial \lambda} \ln P(X; \lambda)\right)^2\right]$$

$$= E\left[\frac{\partial}{\partial \lambda} (X \ln \lambda - \lambda \ln e - \ln X!)\right]^2$$

$$= E\left[\frac{X^2}{\lambda} - \frac{2X}{\lambda} + 1\right] = \frac{EX^2}{\lambda^2} - \frac{2\lambda}{\lambda} + 1$$

$$= \frac{\lambda + \lambda^2}{\lambda^2} - 1 = \frac{1}{\lambda}$$

Como $\text{Var} \bar{X} = \frac{\lambda}{n}$ e pelo Cramér-Rao para qualquer estimador T , $\text{Var}(T) \geq \frac{\lambda}{n}$.

(ii) Como a família Poisson pertence a família exponencial, $\sum X_i$ é uma estatística suficiente completa. Qualquer função de $\sum X_i$ é um que é um estimador não-viesado de λ é o melhor estimador não-viesado de λ pelo Teorema de Lehmann-Scheffé.

(b) S^2 é um estimador não-viesado, \bar{X} é uma função de um par am de $\sum X_i$. Então \bar{X} é também uma estatística suficiente completa. Daí, $E(S^2|\bar{X})$ é um estimador não-viesado de λ e por Lehmann-Scheffé é também o único melhor estimador não-viesado de λ . Daí $E(S^2|\bar{X}) = \bar{X}$. Então temos

$$\text{Var } S^2 = \text{Var}(E(S^2|\bar{X})) + E\text{Var}(S^2|\bar{X})$$

$$= \text{Var } \bar{X} + E\text{Var}(S^2|\bar{X}).$$

então $\text{Var } S^2 > \text{Var } \bar{X}$.

(4) Seja X uma observação de f d.p.

$$f(x|\theta) = \left(\frac{\theta}{2}\right)^{|x|} (1-\theta)^{1-|x|} \quad \text{II } (x \in \{-1, 0, 1\})$$

onde $0 \leq \theta \leq 1$

(a) Encontre o MLE de θ .

(b) Seja

$$T(X) = \begin{cases} 2 & X=1, \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

Mostre que $T(X)$ é um estimador não-viesado para θ

(c) Encontre o melhor estimador que $T(X)$ e prove que de fato é o melhor.

(a) Temos que

$$f(-1|\theta) = f(1|\theta) = \theta/2 \quad (1)$$

$$f(0|\theta) = 1 - \theta \quad (2)$$

O caso (1) é maximizado com $\theta=1$ e o caso (2) com $\theta=0$, logo o $\hat{\theta}_{MLE} = |X|$.

$$(b) \quad ET = 2 \cdot P(X=1) = 2 \cdot \frac{\theta}{2} = \theta$$

(c) Se o estimador $M = \hat{\theta}_{MLE}$, primeiro temos que é não-viesado, pois

$$EM = 1 \cdot 1 \cdot \frac{\theta}{2} + 1 \cdot 1 \cdot \frac{\theta}{2} = \theta$$

e possui variância

$$\begin{aligned} \text{Var } M &= EM^2 - \theta^2 = \left(1 \cdot 1^2 \cdot \frac{\theta}{2} + 1 \cdot 1^2 \cdot \frac{\theta}{2} \right) - \theta^2 \\ &= \theta - \theta^2 \end{aligned}$$

então quanto a variância de T é

$$\text{Var } T = ET^2 - \theta^2 = 4\theta - \theta^2$$

Como $\theta \in [0, 1]$, temos que $\text{Var } M < \text{Var } T$.