

1. 设由来自总体 $X \sim N(\mu, 0.9^2)$ 容量为 9 的样本, 得样本均值 $\bar{x}=5$, 求参数 μ 的置信度为 0.95, 0.99 的置信区间。 ($z_{0.01} = 2.330$, $z_{0.05} = 1.645$, $z_{0.025} = 1.960$, $z_{0.005} = 2.570$)

① 当 μ 的置信度为 0.95 时,

可得 $\alpha = 0.05$, 即 $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.025} = 1.960$

$$\text{于是 } \bar{x} \pm \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}} = 5 \pm \frac{0.9}{\sqrt{9}} \cdot 1.960 = 5 \pm 0.588$$

$$5 + 0.588 = 5.588 \quad 5 - 0.588 = 4.412$$

\therefore 置信区间为 (4.412, 5.588)

② 当置信度为 0.99 时,

可得 $\alpha = 0.01$, 即 $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.005} = 2.570$

$$\therefore \bar{x} \pm \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}} = 5 \pm \frac{0.9}{3} \times 2.570 = 5 \pm 0.771, \quad 5 + 0.771 = 5.771, \quad 5 - 0.771 = 4.229$$

\therefore 置信区间为 (4.229, 5.771)

2. 水泥厂用自动包装机包装水泥, 每袋额定重量为 50 公斤, 某日开工后随机抽查了 9 袋, 称得重量如下 (单位: 公斤):

49.6 49.3 50.1 50.0 49.2 49.9 49.8 51.0 50.2

($\bar{x} = 49.9$, $s = 0.5362$;) 设每袋重量服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$ 。试问该包装机工作是否正常? ($\alpha = 0.05$) ($t_{0.1}(8) = 1.3968$, $t_{0.1}(9) = 1.3830$, $t_{0.1}(10) = 1.3722$, $t_{0.05}(8) = 1.8695$, $t_{0.05}(9) = 1.8331$, $t_{0.05}(10) = 1.8125$, $t_{0.025}(8) = 2.3060$, $t_{0.025}(9) = 2.2622$, $t_{0.025}(10) = 2.2280$)

假设 $H_0: \mu = \mu_0 = 50$, $\alpha = 0.05$

$H_1: \mu \neq \mu_0$

$$t_0 = \frac{49.9 - 50}{0.5362 / \sqrt{9}} = -0.559$$

$$|t| = 0.559, \quad t_{\frac{\alpha}{2}} = t_{0.025}(8) = 2.3060$$

$$\therefore |t| < t_{\frac{\alpha}{2}}$$

\therefore 接受 $H_0: \mu = \mu_0 = 50$, 即可以认为该包装机工作正常。

3. 测定某种溶液中的水份, 设水份含量的总体服从正态分布 $N(a, \sigma^2)$, 得到的 10 个测定值给出 $\bar{x} = 0.452$, $\bar{s} = 0.037$, 试问可否认为水份含量的方差 $\sigma^2 = 0.04$? ($\alpha = 0.05$)

附表:

$$\chi_{0.05}^2(10) = 3.94, \chi_{0.025}^2(10) = 3.247, \chi_{0.05}^2(9) = 3.325, \chi_{0.025}^2(9) = 2.7,$$

$$\chi_{0.975}^2(10) = 20.483, \chi_{0.975}^2(9) = 19.023, \chi_{0.95}^2(10) = 18.307, \chi_{0.95}^2(9) = 16.919,$$

建立假设: $H_0: \sigma^2 = 0.04$ $H_1: \sigma^2 \neq 0.04$

$$\chi^2(9) = \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2} = \frac{9 \times 0.037^2}{0.04} = 0.308$$

$$\chi^2_{\frac{1-\alpha}{2}}(9) = \chi^2_{0.975}(9) = 19.023, \text{ 可知 } \chi^2(9) < \chi^2_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

$$\chi^2_{\frac{\alpha}{2}}(9) = \chi^2_{0.025}(9) = 2.7$$

$\chi^2(9) < \chi^2_{\frac{\alpha}{2}}$
在拒绝域内

故不能认为水份含量方差 $\sigma^2 = 0.04$

4. 在相同条件下对两种品牌的洗涤剂分别进行去污试验, 测得去污率 (%) 结果如下:

甲: 79 80 76 82 78 76, ($n_1 = 6$)
 $(\bar{x}_1 = 78.5, s_1^2 = 5.5)$

乙: 73 77 79 75 75, ($n_2 = 5$)
 $(\bar{x}_2 = 75.8, s_2^2 = 5.2)$

(均值)

假定两品牌的去污率服从正态分布且方差相同, 问两品牌的去污率是否有显著差异? ($\alpha = 0.01$) ($t_{0.01}(9) = 3.25$)

建立假设: $H_0: \mu_1 = \mu_2$ $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{(n_1-1) + (n_2-1)} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} = \frac{78.5 - 75.8}{\sqrt{\frac{5 \times 5.5 + 4 \times 5.2}{5 + 4} \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{5}\right)}} = \frac{2.7}{1.403} = 1.924$$

可知, $|t| < t_{0.01}(9) = 3.25$

不在拒绝域内, 故两品牌的去污率没有显著差异。

5.27例9.4

5. 为研究反应物浓度和反应温度对某一化工过程产率的影响, 选取 3 种浓度和 4 个不同温度进行有重复两因素交叉分组试验, 每种情况试验 2 次, 结果见下表。 (二因素 2 重复), 试对结果进行分析, 填写括弧内的内容。

交叉分组试验结果

浓度	温度							
	B1		B2		B3		B4	
A1	49	50	56	54	47	44	45	42
A2	55	60	56	64	60	57	56	58
A3	49	47	52	55	45	45	44	41

解: (1) 建立假设:
$$\begin{cases} H_{01}: \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0 \\ H_{02}: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0 \\ H_{03}: \delta_{11} = \delta_{12} = \dots = \delta_{34} = 0 \end{cases}$$

(2) 计算相应的均值和平方和:

$$\bar{x} = \left(\frac{1}{3 \times 4 \times 2} \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^4 \sum_{k=1}^2 x_{ijk} \right) = 51.29$$

	j=1	j=2	j=3	j=4	$\bar{x}_{i..}$
i=1	49.5	55	45.5	43.5	48.375
i=2	57.5	60	58.5	57	58.25
i=3	48	53.5	45	42.5	47.25
$\bar{x}_{.j.}$	51.667	56.167	49.667	47.667	

方差来源	平方和	自由度	均方 ^{平方和} _{自由度}	F 值
A	1364.418 ^(Y=1)	(2)	(682.209)	(111.381)
B	238.125 ^(Y=1)	(3)	(79.375)	(12.959)
AXB	61.25	(6)	(10.208)	(1.667)
误差	73.5	(12)	(6.125)	

统计决策:

$$(F_A = 111.381) > F_{0.05}(2, 12) = 3.89$$

$$(F_B = 12.959) > F_{0.05}(3, 12) = 3.49$$

$$(F_{AXB} = 1.667) < F_{0.05}(6, 12) = 3.00$$

说明 (反应物的浓度和反应温度对这一化工过程的产率有显著影响, 但其交互作用影响不显著。)

6. 设样本 X_1, X_2, \dots, X_9 来自正态总体 $N(a, 1.44)$, 计算得样本观察值 $\bar{x} = 10$, 求参数 a 的置信度为 95% 的置信区间。 ($z_{0.01} = 2.330$, $z_{0.05} = 1.645$, $z_{0.025} = 1.960$, $z_{0.005} = 2.570$)

由题可知, 此 $\alpha = 0.05$, 则 $z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.025} = 1.960$

$$\text{于是 } \bar{x} \pm \frac{s}{\sqrt{n}} \cdot z_{\frac{\alpha}{2}} = 10 \pm \frac{1.2}{\sqrt{9}} \cdot 1.960 = 10 \pm 0.784$$

$$10 + 0.784 = 10.784 \quad 10 - 0.784 = 9.216$$

$\therefore a$ 置信区间为 $(9.216, 10.784)$

7. 设某一次考试考生的成绩服从正态分布, 从中随机抽取了 36 位考生的成绩, 算得平均成绩 $\bar{x} = 66.5$ 分, 标准差 $\hat{s} = 15$ 分, 问在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下, 是否可以认为这次考试全体考生的平均成绩为 70 分, 并给出检验过程。
($t_{0.025}(35) = 2.0301$)

假设 $H_0: \mu = \mu_0 = 70$, $\alpha = 0.05$ $H_1: \mu \neq \mu_0$

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = \frac{66.5 - 70}{15/\sqrt{36}} = \frac{-3.5}{2.5} = -1.4$$

即 $|t| = 1.4$, 而 $t_{\frac{\alpha}{2}} = t_{0.025}(35) = 2.0301$

可得 $|t| < t_{\frac{\alpha}{2}}$

\therefore 接受 $H_0: \mu = \mu_0$, 即可以认为这次考试全体考生平均成绩为 70 分。

8. 某工厂生产的保健饮料中游离氨基酸含量(mg/100ml)在正常情况下服从正态分布 $N(200, 25^2)$ 。某生产日抽测了 6 个样品, 得数据如下:

205, 170, 185, 210, 230, 190 ($\bar{x} = 198, S^2 = 477$)

试问这一天生产的产品游离氨基酸含量的总方差是否正常。($\alpha = 0.05$)

附 $\chi_{0.025}^2(5) = 12.833, \chi_{0.975}^2(5) = 0.831$

建立假设: $H_0: \sigma = \sigma_0 = 25, H_1: \sigma \neq \sigma_0$

$$\text{有 } \chi_{(n-1)}^2 = \chi_{(5)}^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} = \frac{5 \times 477}{25^2}$$

$$\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 = \chi_{0.975}^2 = 0.831, \chi_{\frac{\alpha}{2}}^2 = \chi_{0.025}^2(5) = 12.833$$

$\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 < \chi^2 < \chi_{\frac{\alpha}{2}}^2$
不在拒绝域内, 接受原假设, 故认为这一天生产产品游离氨基酸含量的总方差正常。

9. 用原子吸收光谱法(新法)和 EDTA(旧法)测定某废水中 Al^{3+} 的含量(%), 测定结果如下:

新法: 0.163, 0.175, 0.159, 0.168, 0.169, 0.161, 0.166, 0.179, 0.174, 0.173 $n=10$

$$s_1^2 = 3.86 \times 10^{-5}$$

旧法: 0.153, 0.181, 0.165, 0.155, 0.156, 0.161, 0.175, 0.174, 0.164, 0.183, 0.179 $n=11$

$$s_2^2 = 1.11 \times 10^{-4}$$

试问: 两种方法的精密度是否有显著差异? ($\alpha = 0.05$) ($F_{0.975}(9,10) = 0.252, F_{0.025}(9,10) = 3.779$)

建立假设: $H_0: \sigma = \sigma_0, H_1: \sigma \neq \sigma_0$

$$\text{则有 } F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{3.86 \times 10^{-5}}{1.11 \times 10^{-4}} = 0.348$$

$$\text{由 } \alpha = 0.05, F_{1-\frac{\alpha}{2}} = F_{0.975}(9,10) = 0.252, F_{\frac{\alpha}{2}} = F_{0.025}(9,10) = 3.779$$

$$\text{且 } F > F_{1-\frac{\alpha}{2}}, \text{ 且 } F < F_{\frac{\alpha}{2}}$$

\therefore 不在拒绝域内, 即两种方法的精密度没有显著差异。

- ①假设1: 误差项的期望值为0, 即对所有的 i 有 $E(\varepsilon_i) = 0$
- ②假设2: 误差项的方差为常数, 即对所有的 i 有 $\text{Var}(\varepsilon_i) = E(\varepsilon_i^2) = \sigma^2$
- ③假设3: 误差项之间不存在自相关关系, 其协方差为0, 即当 $i \neq j$ 时, $\text{Cov}(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0$ 有误差项不存在自相关。
- ④假设4: 自变量是给定的变量, 与随机误差项线性无关。
- ⑤假设5: 随机误差项服从正态分布。即 $\varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$

11. 岩石密度的测量误差服从正态分布, 随机抽测 $\overset{n}{12}$ 个样品, 得 $\bar{x} = 0.2$.

求 σ^2 的置信区间 ($\alpha = 0.1$). ($\chi_{0.05}^2(11) = 4.57$, $\chi_{0.95}^2(11) = 19.7$)

由题可知, $\alpha = 0.1$, 则 $\chi_{(\frac{\alpha}{2})}^2 = \chi_{0.05}^2(n-1) = \chi_{0.05}^2(11) = 4.57$

$$\chi_{(1-\frac{\alpha}{2})}^2(n-1) = \chi_{0.95}^2(11) = 19.7$$

且有
$$\bar{\sigma}^2 = \frac{(n-1)S^2}{\chi_{(\frac{\alpha}{2})}^2(n-1)} = \frac{11 \times 0.2^2}{19.7} = 0.0223$$

$$\underline{\sigma}^2 = \frac{(n-1)S^2}{\chi_{\alpha}^2(n-1)} = \frac{11 \times 0.2^2}{4.57} = 0.0963$$

\therefore 置信区间为 $(0.0223, 0.0963)$

12. 根据某地环境保护法规定, 倾入河流的废水中某种有毒化学物质含量不得超过 3ppm。该地区环保组织对沿河各厂进行检查, 测定每日倾入河流的废水中该物质的含量。某厂连日的记录为

3.1 3.2 3.3 2.9 3.5 3.4 2.5 4.3 2.9 3.6 3.2 3.0 2.7 3.5 15个
2.9

试在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 上判断该厂是否符合环保规定 (假定废水中有毒

物质含量 X 服从正态分布) ($t_{0.95}(14) = 1.7613$)

建立假设: $H_0: \mu \leq 3, H_1: \mu > 3$

$$\text{则 } \bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \approx 3.13$$

$$s = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = \sqrt{\frac{1}{15-1} \times 3.631} \approx 0.52$$

相关检验

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{3.13 - 3}{0.52/\sqrt{15}} \approx 0.98$$

则可得 $t < t_{1-\alpha}(14)$ 拒绝域为 $t > t_{1-\alpha}(14) > t_{0.95}(14) = 1.7613$

而 $t < t_{0.95}(14) = 1.7613$

故不在拒绝域内

接受原假设 H_0

即认为该厂符合环保规定

13. 两台机床加工同一种零件，分别取 6 个和 9 个零件测量其长度，计算得 $s_1^2 = 0.345$, $s_2^2 = 0.357$ ，假设零件长度服从正态分布，问：是否认为两台机床加工的零件长度的方差无显著差异 ($\alpha = 0.05$)? ($F_{0.975}(5,8) = 0.1479$, $F_{0.975}(5,8) = 4.82$)

建立假设: $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$, $H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{0.345}{0.357} = 0.9664$$

由 $\alpha = 0.05$, $F_{1-\frac{\alpha}{2}} = F_{0.975}(5,8) = 4.82$, $F_{\frac{\alpha}{2}} = F_{0.025}(5,8) = 0.1479$

可知, $F_{\frac{\alpha}{2}} < F < F_{1-\frac{\alpha}{2}}$

\therefore 在其拒绝域内 故不能认为两台机床加工的零件长度的方差无显著差异。

14. 合格苹果的重量标准差应小于 0.005 公斤。在一批苹果中随机取 9 个苹果称重，得其样本修正标准差为 $S = 0.007$ 公斤，试问：(1) 在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下，可否认为该批苹果重量标准差达到要求？(2) 如果调整显著性水平 $\alpha = 0.025$ ，结果会怎样？

(1) 建立假设: $H_0: \sigma^2 \leq 0.005$, $H_1: \sigma^2 > 0.005$

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} = \frac{(9-1) \times 0.007^2}{0.005^2} = \frac{8 \times 0.000049}{0.000025} = 15.68$$

对于单侧检验，其拒绝域为 $\chi^2 > \chi_{1-\alpha}^2(8) = \chi_{0.95}^2(8)$

$$\chi^2 > \chi_{1-\alpha}^2(8) = \chi_{0.95}^2(8) = 15.507$$

可知满足 $\chi^2 > \chi_{1-\alpha}^2(8)$ ，即不在拒绝域内，故不能认为这批苹果重量标准差达到要求。

(2) 如果调整，此时拒绝域为 $\chi^2 > \chi_{1-\alpha}^2(8) = \chi_{0.975}^2(8) = 17.535$

而此时 $\chi^2 < \chi_{0.975}^2(8)$

故不在拒绝域内，故可以认为这批苹果标准差达到要求。

15 在一项调查中, 研究者想要了解房屋装修情况对房屋价格 (单位: 万元/平方米) 的影响。为此调查了 30 间精装修, 35 间精装修和 35 间毛坯房的价格情况。现对每种房屋的价格进行方差分析, 得到的部分计算结果如下表所示。请回答: ($\alpha=0.05$)

	平方和	df	$\frac{SA}{S-1}$ 均方	$\frac{SA}{SE}$ F	显著性
组间	207.21	3-1=2	103.605	700.03	<.0001
组内	14.35	97	0.148	---	---
总变异		99	---	---	---

(1) 写出上述方差分析表所检验问题的原假设和备选假设。

(2) 请补充填写上面方差分析结果表中的所有空格部分。

(3) 不同装修情况的房屋价格是否有显著差异? 为什么?

- (1) 原假设: $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$
 备选假设: $H_1: \mu_1, \mu_2, \mu_3$ 不全相等

(3) F 值 = 700.03 > 临界值, $P < 0.0001$, 因此检验的结论是房屋装修情况对房屋价格有显著影响。

PPT: (4)

16. 设 A, B 二化验员独立地对某种聚合物的含氮量用相同的方法各作了 10 次测定, 其测量值的修正方差分别为 $s_A^2 = 0.5419$, $s_B^2 = 0.6065$, 设 σ_A^2 和 σ_B^2 分别为所测量的数据总体 (设为正态总体) 的方差, 求方差比 σ_A^2/σ_B^2 的 0.95 的置信区间。
 ($F_{0.95}(9,9) = 4.03$)

由题可知, 设 μ_1, μ_2 未知,

$$\text{由 } \frac{s_1^2/s_2^2}{\sigma_1^2/\sigma_2^2} \sim F(n_1-1, n_2-1)$$

$$\therefore \frac{s_1^2}{s_2^2} \cdot \frac{1}{F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)} = \frac{0.5419}{0.6065} \cdot \frac{1}{F_{0.025}(9,9)} = \frac{0.5419}{0.6065} \cdot F_{0.975}(9,9)$$

$$\therefore \frac{s_1^2}{s_2^2} \cdot \frac{1}{F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)} = \frac{0.5419}{0.6065} \times \frac{1}{4.03} = 0.222$$

$$= \frac{0.5419}{0.6065} \times 4.03 = 3.601$$

\therefore 置信区间为 $[0.222, 3.601]$