

附录

正文未报告部分

1. 全国 285 城市样本的平行趋势检验结果

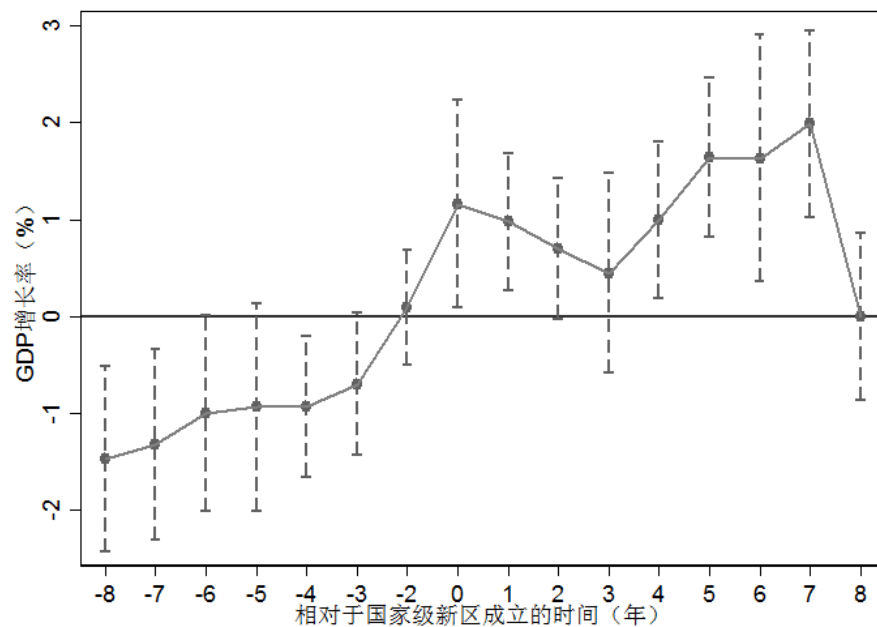


图 1 2003-2017 年全国 285 城市样本的平行趋势检验结果

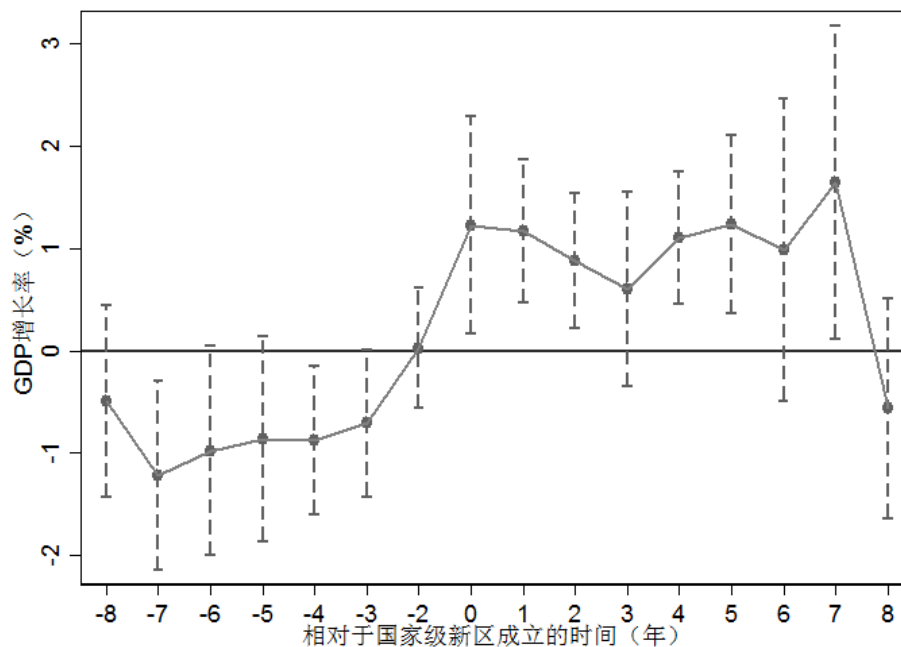


图 2 2000-2017 年全国 285 城市样本的平行趋势检验结果

2. 变量描述性统计结果

表 1：变量描述性统计

变量名	样本量	均值	标准差	最小值	最大值
<i>gdpr</i>	1035	12.0452	3.6899	-6.5500	31.5000
<i>did</i>	1035	0.0763	0.2657	0.0000	1.0000
<i>invest</i>	1035	61.1395	23.6020	6.1598	163.8483
<i>consume</i>	1035	38.7902	8.5176	3.2115	72.7273
<i>export</i>	1035	2.3988	2.0294	0.5038	8.3912
<i>gov</i>	1035	12.9678	4.8972	4.4000	31.7081
<i>second</i>	1035	46.4142	8.5245	18.5700	66.3300
<i>agg</i>	1035	61.4501	22.5419	16.7051	100.0000
<i>innov</i>	1035	7.5019	12.2237	0.0969	164.1418

3. 实证结果及分析的完整结果

表 2：基准模型回归结果

变量	(1)	(2)
<i>did</i>	1.1629* (0.5852)	1.5074*** (0.4751)
<i>invest</i>		0.0497*** (0.0088)
<i>consume</i>		-0.1108*** (0.0336)
<i>export</i>		0.1672** (0.0706)
<i>gov</i>		0.2548*** (0.0915)
<i>second</i>		0.0624** (0.0305)
<i>agg</i>		0.0733*** (0.0217)
<i>innov</i>		0.0363** (0.0166)
常数项	13.6130*** (0.3814)	5.4771** (2.6775)
城市固定效应	控制	控制
年份固定效应	控制	控制
样本量	1035	1035
R^2	0.5589	0.6310

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在 1%、5%与 10%的统计水平上是显著的。

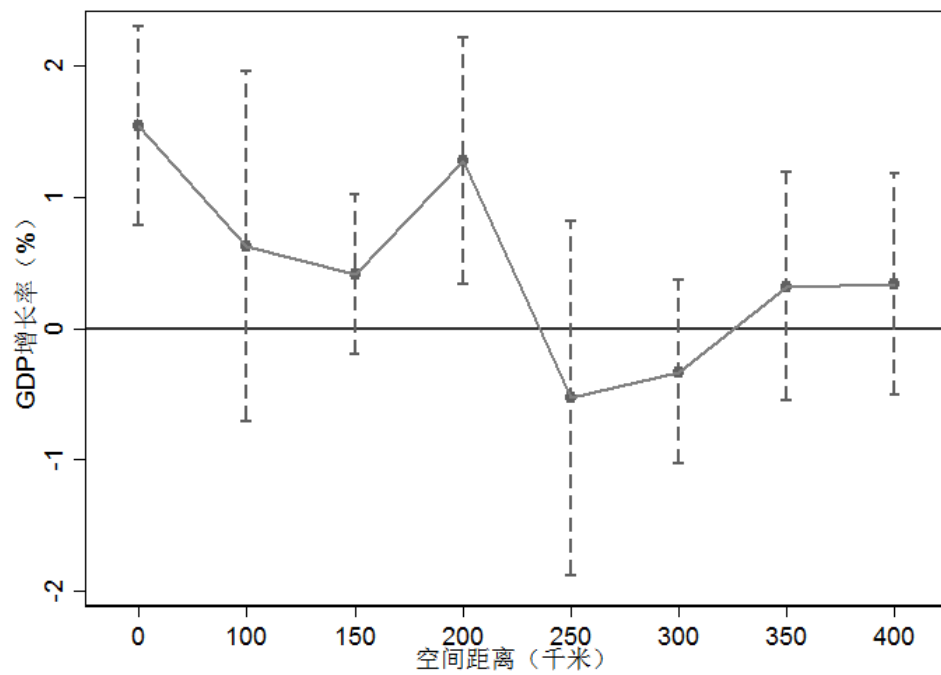


图 3 初始距离区间为 0-100 公里的国家级新区政策效应空间异质性检验结果

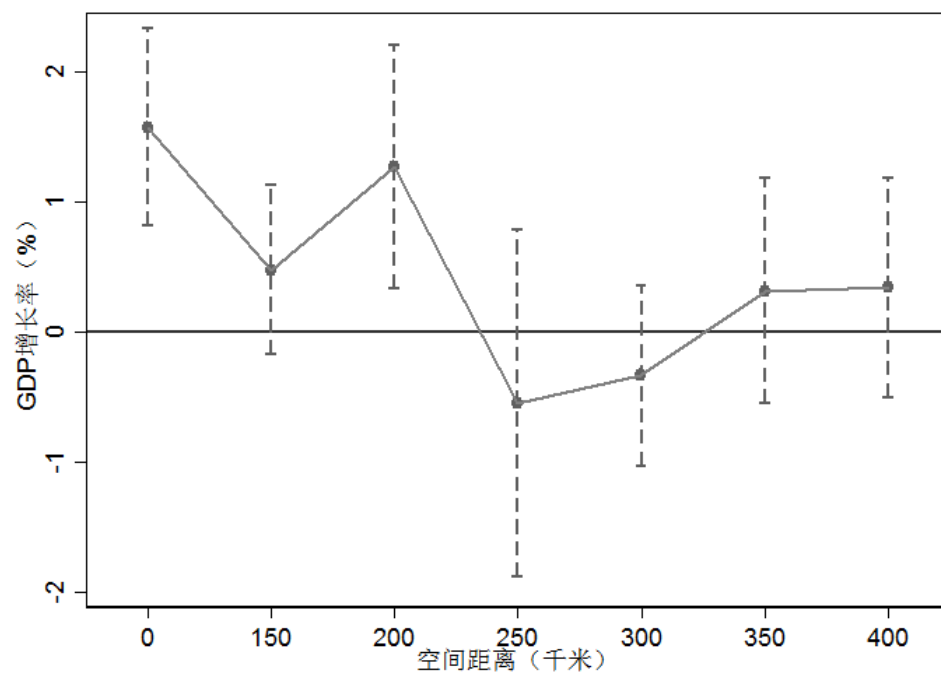


图 4 初始距离区间为 0-150 公里的国家级新区政策效应空间异质性检验结果

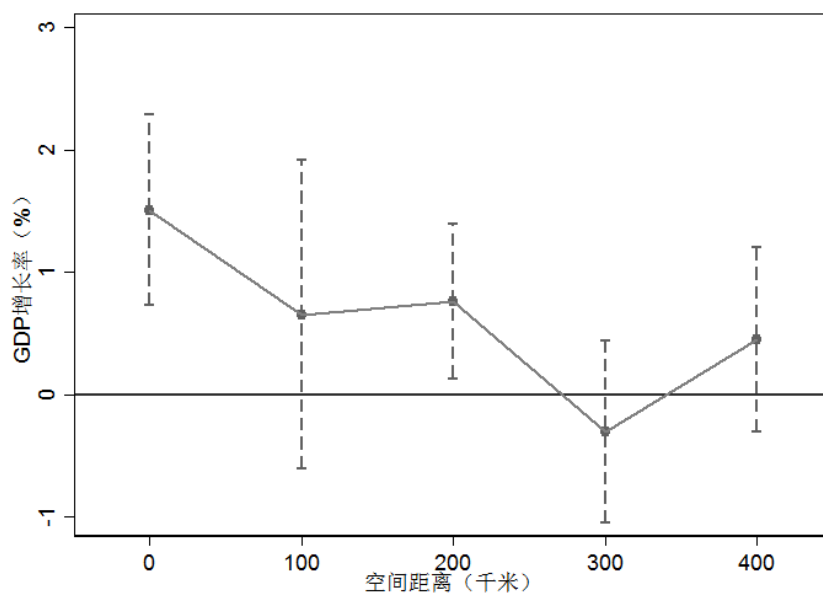


图 5 最小距离区间为 100 公里的国家级新区政策效应空间异质性检验结果

表 3：生存分析回归结果

变量	估计系数
<i>gdpr</i>	0.0250 (0.1263)
<i>pgdp</i>	0.0692 (0.3462)
<i>gdp</i>	-0.7664 (1.2344)
<i>invest</i>	-0.0018 (0.0066)
<i>consume</i>	-0.0150 (0.0429)
<i>export</i>	-0.1638 (0.4232)
<i>gov</i>	-0.0448 (0.1064)
<i>second</i>	-0.0151 (0.0411)
<i>agg</i>	-0.0104 (0.0217)
<i>innov</i>	0.0196 (0.0265)

常数项	17.9912 (30.9967)
样本量	193

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在 1%、5%与 10%的统计水平上是显著的。

表 4：匹配后处理组与控制组的均值差异

年份	<i>pgdp</i>	<i>gdp</i>	<i>invest</i>	<i>consume</i>	<i>export</i>	<i>gov</i>	<i>second</i>	<i>agg</i>	<i>innov</i>
2003	0.5970	0.9150	0.9750	0.5270	0.9560	0.4150	0.4730	0.3820	0.5700
2004	0.4180	0.6400	0.5080	0.3800	0.7140	0.6350	0.4640	0.1450	0.5030
2005	0.9260	0.9410	0.8950	0.5030	0.2600	0.5420	0.2740	0.4980	0.9620
2006	0.9180	0.9650	0.6700	0.5700	0.4180	0.5090	0.3860	0.5550	0.8810
2007	0.3660	0.7410	0.1830	0.1720	0.4670	0.7970	0.2370	0.3040	0.9200
2008	0.7880	0.8920	0.9740	0.9310	0.9300	0.7450	0.8740	0.5970	0.4970
2009	0.7020	0.9530	0.7810	0.8280	0.6630	0.3800	0.7910	0.5580	0.3110
2010	0.5160	0.9200	0.2910	0.3030	0.3020	0.8010	0.2840	0.5630	0.8450
2011	0.8680	0.8460	0.4410	0.4340	0.8670	0.3850	0.4720	0.2710	0.6020
2012	0.2150	0.4890	0.1620	0.1880	0.1550	0.9750	0.3270	0.2500	0.9310
2013	0.1710	0.1860	0.6310	0.5650	0.1980	0.9500	0.4670	0.0930	0.2450
2014	0.2360	0.4300	0.7040	0.4410	0.3140	0.7350	0.4790	0.4810	0.3050
2015	0.2870	0.6380	0.9750	0.4150	0.6410	0.4940	0.8880	0.8380	0.6610
2016	0.1990	0.5560	0.6750	0.2750	0.2300	0.3220	0.6430	0.5870	0.9000
2017	0.1470	0.4320	0.6320	0.5670	0.2620	0.3580	0.7600	0.3230	0.9680

注：表内报告的为处理组与控制组均值差异的 P 值。

表 5：PSM-DID 回归结果

变量	估计系数
<i>did</i>	1.3954** (0.5564)
<i>invest</i>	0.0423*** (0.0128)
<i>consume</i>	-0.1236** (0.0586)
<i>export</i>	0.2930*** (0.0877)
<i>gov</i>	0.3730** (0.1777)
<i>second</i>	0.0086 (0.0599)
<i>agg</i>	0.0662*** (0.0224)

<i>innov</i>	0.0666* (0.0397)
常数项	8.4321 (5.4534)
城市固定效应	控制
年份固定效应	控制
样本量	562
R^2	0.7381

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在 1%、5%与 10%的统计水平上是显著的。

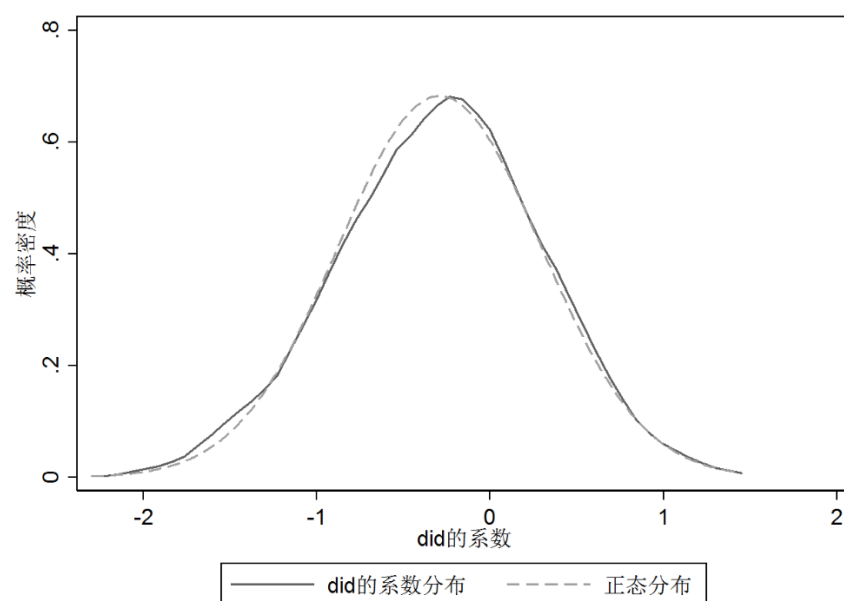


图 6 变量 *did* 系数的分布（重复 1000 次）：随机化处理组与控制组

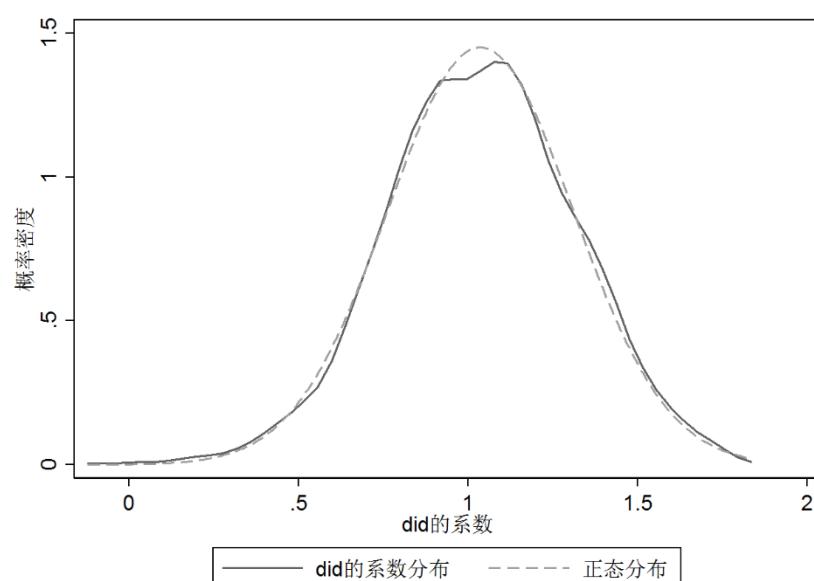


图 7 变量 *did* 系数的分布（重复 1000 次）：随机提前国家级新区设立时间

表 6：其他区位导向性政策影响的检验结果

变量	(1)	(2)	(3)
<i>did</i>	1.4425*** (0.4839)	1.5428*** (0.4769)	1.4783*** (0.4854)
<i>did01</i>	0.5021 (0.4613)		0.5202 (0.4617)
<i>did02</i>		-0.4858 (0.5007)	-0.5243 (0.5099)
<i>invest</i>	0.0502*** (0.0088)	0.0488*** (0.0088)	0.0493*** (0.0088)
<i>consume</i>	-0.1098*** (0.0341)	-0.1131*** (0.0340)	-0.1123*** (0.0344)
<i>export</i>	0.1666** (0.0719)	0.1700** (0.0705)	0.1697** (0.0719)
<i>gov</i>	0.2624*** (0.0923)	0.2578*** (0.0922)	0.2659*** (0.0930)
<i>second</i>	0.0609** (0.0302)	0.0609* (0.0305)	0.0592* (0.0303)
<i>agg</i>	0.0718*** (0.0213)	0.0744*** (0.0218)	0.0730*** (0.0213)
<i>innov</i>	0.0358** (0.0161)	0.0368** (0.0167)	0.0362** (0.0162)
常数项	5.5083** (2.6484)	5.5614** (2.6808)	5.6004** (2.6467)
城市固定效应	控制	控制	控制
年份固定效应	控制	控制	控制
样本量	1035	1035	1035
R^2	0.6932	0.6926	0.6938

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在 1%、5%与 10%的统计水平上是显著的。

表 7：变换样本与离群值检验结果

变量	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	调整设立时间	包括所有国家级新区	修正GDP增长率离群值	控制省份固定效应	控制省份与年份交互固定效应
<i>did</i>	1.3756*** (0.4144)	1.3192** (0.5118)	1.2737*** (0.4249)	1.4268*** (0.4563)	1.0464** (0.5002)
<i>invest</i>	0.0498***	0.0477***	0.0399***	0.0471***	0.0223**

	(0.0090)	(0.0086)	(0.0074)	(0.0083)	(0.0092)
<i>consume</i>	-0.1112***	-0.1231***	-0.0950***	-0.0528**	-0.0408
	(0.0340)	(0.0334)	(0.0269)	(0.0217)	(0.0300)
<i>export</i>	0.1697**	0.1398**	0.1486**	0.1533**	0.0547
	(0.0721)	(0.0666)	(0.0677)	(0.0588)	(0.0753)
<i>gov</i>	0.2509***	0.2643***	0.2438***	0.0661	0.0320
	(0.0918)	(0.0865)	(0.0622)	(0.0568)	(0.0597)
<i>second</i>	0.0630**	0.0429	0.0553**	0.0659***	0.1272***
	(0.0314)	(0.0300)	(0.0265)	(0.0245)	(0.0273)
<i>agg</i>	0.0742***	0.0675***	0.0664***	0.0195***	0.0409
	(0.0216)	(0.0207)	(0.0196)	(0.0067)	(0.0253)
<i>innov</i>	0.0363**	0.0316*	0.0247**	0.0191	-0.0165*
	(0.0167)	(0.0164)	(0.0124)	(0.0131)	(0.0090)
常数项	5.4304**	1.3192**	6.0164***	5.4807**	3.4869
	(2.7145)	(0.5118)	(2.0696)	(2.2780)	(2.3265)
城市固定效应	控制	控制	控制	无	控制
年份固定效应	控制	控制	控制	控制	控制
省份固定效应	无	无	无	控制	控制
省份×年份固定效应	无	无	无	无	控制
样本量	1035	1125	1035	1035	1035
R^2	0.6908	0.6773	0.7219	0.6863	0.9161

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在1%、5%与10%的统计水平上是显著的。

4. 作用机制检验的完整结果

表 8：改变经济增长初始条件途径检验结果

变量	(1)	(2)	(3)
<i>did</i>	7.1488*** (2.3252)	7.0948*** (2.3035)	6.1967** (2.3729)
<i>did</i> × <i>gdpr0</i>	-0.4139** (0.1707)	-0.4012** (0.1643)	-0.3415** (0.1696)
$\gamma_1 did + \gamma_2 did \times gdpr0$			
<i>gdpr0</i> 25%分位数处结果	2.3890*** (0.5506)	2.1002*** (0.4973)	2.2796*** (0.5965)
<i>gdpr0</i> 50%分位数处结果	1.6025*** (0.4488)	1.5385*** (0.4492)	1.4941*** (0.4569)
<i>gdpr0</i> 75%分位数处结果	0.9403* (0.5281)	0.9769* (0.5118)	0.9955* (0.5228)

<i>invest</i>	0.0496*** (0.0089)	0.0495*** (0.0089)	0.0497*** (0.0089)
<i>consume</i>	-0.1085*** (0.0334)	-0.1088*** (0.0334)	-0.1102*** (0.0334)
<i>export</i>	0.1598** (0.0699)	0.1601** (0.0699)	0.1629** (0.0704)
<i>gov</i>	0.2494*** (0.0917)	0.2479*** (0.0918)	0.2492*** (0.0919)
<i>second</i>	0.0644** (0.0297)	0.0643** (0.0297)	0.0630** (0.0301)
<i>agg</i>	0.0705*** (0.0215)	0.0707*** (0.0215)	0.0711*** (0.0215)
<i>innov</i>	0.0379** (0.0168)	0.0378** (0.0168)	0.0375** (0.0168)
常数项	5.5388** (2.6437)	5.5564** (2.6416)	5.6123** (2.6632)
城市固定效应	控制	控制	控制
年份固定效应	控制	控制	控制
样本量	1035	1050	1035
R^2	0.6937	0.6936	0.6932

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在1%、5%与10%的统计水平上是显著的。

表9：改变制度环境初始条件途径检验结果

变量	(1)	(2)
<i>did</i>	2.7006*** (0.9693)	3.9898*** (0.8992)
<i>did</i> × <i>instu0</i>	-2.9982** (1.3926)	-4.8320*** (1.2234)
$\delta_1 did + \delta_2 did \times instu0$		
<i>instu0</i> 25%分位数处结果	1.4713** (0.5992)	2.0087*** (0.4916)
<i>instu0</i> 50%分位数处结果	1.1115* (0.5990)	1.4289*** (0.4134)
<i>instu0</i> 75%分位数处结果	0.7518 (0.5673)	0.8490** (0.3785)
<i>invest</i>		0.0499*** (0.0088)
<i>consume</i>		-0.1085***

		(0.0336)
<i>export</i>		0.1636**
		(0.0694)
<i>gov</i>		0.2563***
		(0.0909)
<i>second</i>		0.0681**
		(0.0295)
<i>agg</i>		0.0762***
		(0.0212)
<i>innov</i>		0.0375**
		(0.0166)
常数项		0.0499***
		(0.0088)
城市固定效应	控制	控制
年份固定效应	控制	控制
样本量	1035	1035
R^2	0.5862	0.6950

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在 1%、5%与 10%的统计水平上是显著的。

表 10：集聚经济途径检验结果

变量	(1)	(2)	(3)	(4)
	全要素生产率拉动部分	劳动力要素拉动部分	资本要素拉动部分	资本和劳动力要素共同拉动部分
<i>did</i>	-0.8362 (1.1711)	2.2442** (0.8935)	0.7379 (0.6920)	3.0789** (1.3448)
<i>invest</i>	-0.0141 (0.0243)	-0.0596*** (0.0152)	0.1517*** (0.0173)	0.0898*** (0.0227)
<i>consume</i>	-0.0271 (0.0772)	-0.0482 (0.0477)	-0.1110** (0.0518)	-0.1608** (0.0765)
<i>export</i>	0.2576 (0.2055)	-0.1274 (0.1102)	0.0184 (0.1433)	-0.1231 (0.1909)
<i>gov</i>	-0.9664*** (0.2203)	0.3730*** (0.1243)	0.2095* (0.1226)	0.6199*** (0.1953)
<i>second</i>	-0.0179 (0.0927)	-0.0116 (0.0417)	0.1262** (0.0549)	0.1241 (0.0811)
<i>agg</i>	0.1777*** (0.0500)	-0.0243 (0.0393)	-0.0472 (0.0347)	-0.0691 (0.0590)
<i>innov</i>	0.0409 (0.0375)	0.0216 (0.0161)	-0.0146 (0.0240)	0.0058 (0.0337)
常数项	-2.9064	3.3904	9.5490**	12.2271*

	(6.1818)	(3.9158)	(3.8708)	(6.4029)
城市固定效应	控制	控制	控制	控制
年份固定效应	控制	控制	控制	控制
样本量	966	966	966	966
R^2	0.6154	0.8254	0.5582	0.7864

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在 1%、5%与 10%的统计水平上是显著的。

5. 制度环境指数计算过程

本文用世界银行 2004 年“投资环境调查”的微观企业数据构建了不同城市的制度环境指数。具体而言，根据世界银行 2004 年“投资环境调查”问卷中的“企业与政府关系”部分，本文选取了表 11 中 10 个指标来构建各城市 2004 年的制度环境指数，计算过程如下：①将所有指标标准化为 0-1 之间，其中正向指标与逆向指标的标准化过程分别为：

$$J_{\text{正向指标}} = \frac{J - J_{\min}}{J_{\max} - J_{\min}} \quad J_{\text{逆向指标}} = \frac{J_{\max} - J}{J_{\max} - J_{\min}} \quad (1)$$

其中 J_{\max} 与 J_{\min} 分别为指标 J 的最大值与最小值；②计算每个企业 j 所面临的制度环境得分

$J_j = \sum_{k=1}^{10} J_k / 10$ ，并进一步按照式（1）中正向指标的标准化方式将其标准化为 0-1 之间；③计

算得到城市 i 的制度环境得分 $instu0_i = \sum_{j=1}^N J_j / N$ （标准化为 0-1 之间），其中 N 为城市 i 中企业

的总数。可以发现，变量 $instu0_i$ 越大表明城市的制度环境越好。

表 11：城市制度环境评价指标体系

指标名	指标含义	正向/逆向指标
$J1$	企业每月与政府沟通花费的天数	逆向指标
$J2$	企业经营所需要政府登记与执照的数量	逆向指标
$J3$	对商业争端能够在当地被公正处理的信心	正向指标
$J4$	企业中专门针对政府公关部门的员工数	逆向指标
$J5$	过去三年中没有出现企业与政府对争端理解不一致情况	正向指标
$J6$	企业与政府部门关系的良好程度	正向指标
$J7$	企业与政府部门一年中打交道的天数	逆向指标
$J8$	政府部门中对企业发展有贡献的官员占比	逆向指标
$J9$	商业争端案例中企业权益被合法保护的比重	正向指标
$J10$	地方政府在未来企业并购中发挥积极作用的程度	正向指标

资料来源：2004 年世界银行“投资环境调查”。

6. 进一步讨论的完整结果

表 12：国家级新区规划面积合理区间检验结果

变量	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	小于 500 km ²	500-1000 km ²	1000-1500 km ²	1500-2000 km ²	大于 2000 km ²

<i>did</i>	0.7032 (0.5890)	2.1272** (0.8232)	1.0424* (0.5794)	2.7588*** (0.8715)	0.6978 (0.7161)
<i>invest</i>	0.0469*** (0.0087)	0.0469*** (0.0089)	0.0464*** (0.0090)	0.0521*** (0.0090)	0.0425*** (0.0092)
<i>consume</i>	-0.1183*** (0.0380)	-0.1224*** (0.0391)	-0.1240*** (0.0401)	-0.1266*** (0.0377)	-0.1148*** (0.0384)
<i>export</i>	0.1284* (0.0706)	0.1343* (0.0716)	0.1327* (0.0719)	0.1634** (0.0734)	0.1368* (0.0701)
<i>gov</i>	0.2887*** (0.1041)	0.2912*** (0.1047)	0.2987*** (0.1068)	0.2921*** (0.1091)	0.2923*** (0.1041)
<i>second</i>	0.0804** (0.0323)	0.0824** (0.0313)	0.0841** (0.0318)	0.0594* (0.0328)	0.0927*** (0.0300)
<i>agg</i>	0.0815*** (0.0283)	0.0747** (0.0283)	0.0766*** (0.0278)	0.0698** (0.0283)	0.0770*** (0.0256)
<i>innov</i>	0.0406** (0.0176)	0.0428** (0.0176)	0.0428** (0.0178)	0.0392** (0.0175)	0.0414** (0.0174)
常数项	4.5037 (2.9760)	4.8679 (2.9418)	4.6418 (2.9644)	5.9979** (2.9200)	4.1241 (2.8389)
城市固定效应	控制	控制	控制	控制	控制
年份固定效应	控制	控制	控制	控制	控制
样本量	870	810	795	840	840
R^2	0.6877	0.6872	0.6868	0.6803	0.6955

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在 1%、5%与 10%的统计水平上是显著的。

表 13：单城与双城布局模式的检验结果

变量	(1)	(2)	(3)	(4)
	单城布局	双城布局	双城布局新区的区域协同增长效应	
<i>did</i>	1.6099*** (0.5034)	1.7481* (0.9992)	2.3456* (1.2364)	1.9646* (1.0904)
N^{200}	1.2048* (0.6515)	1.1695* (0.6609)	1.1690* (0.6586)	1.1797* (0.6599)
<i>invest</i>	0.0466*** (0.0087)	0.0490*** (0.0089)	0.0498*** (0.0090)	0.0493*** (0.0090)
<i>consume</i>	-0.0977*** (0.0333)	-0.1260*** (0.0388)	-0.1282*** (0.0393)	-0.1260*** (0.0389)
<i>export</i>	0.1473** (0.0649)	0.1599** (0.0706)	0.1578** (0.0729)	0.1540** (0.0717)
<i>gov</i>	0.2689*** (0.0933)	0.2817*** (0.1042)	0.2749** (0.1055)	0.2755** (0.1048)

<i>second</i>	0.0821*** (0.0289)	0.0641* (0.0343)	0.0594 (0.0359)	0.0626* (0.0348)
<i>agg</i>	0.0736*** (0.0229)	0.0747*** (0.0274)	0.0734** (0.0276)	0.0747*** (0.0274)
<i>innov</i>	0.0410** (0.0175)	0.0420** (0.0179)	0.0409** (0.0180)	0.0419** (0.0180)
常数项	4.1545 (2.6672)	5.7305* (2.9222)	6.1064** (3.0425)	5.8425* (2.9553)
城市固定效应	控制	控制	控制	控制
年份固定效应	控制	控制	控制	控制
样本量	960	855	855	855
R^2	0.6948	0.6878	0.6831	0.6861

注：括号内是城市层面的聚类稳健标准误，***、**、*分别表示在 1%、5%与 10%的统计水平上是显著的。

本文还利用 bootstrap 对样本进行重新随机分组，检验了正文表 8（即附录表 13）模型（2）与模型（1）变量 *did* 系数差异的统计显著性。在进行 1000 次重复抽样后，正文表 8 模型（2）与模型（1）变量 *did* 系数差值的分布如图 8 所示。其中，变量 *did* 系数差值分布的均值为-0.005，在 1%的统计水平上小于 0.14。因此，双城布局国家级新区对区域经济增长的带动效应要显著大于单城布局国家新区。

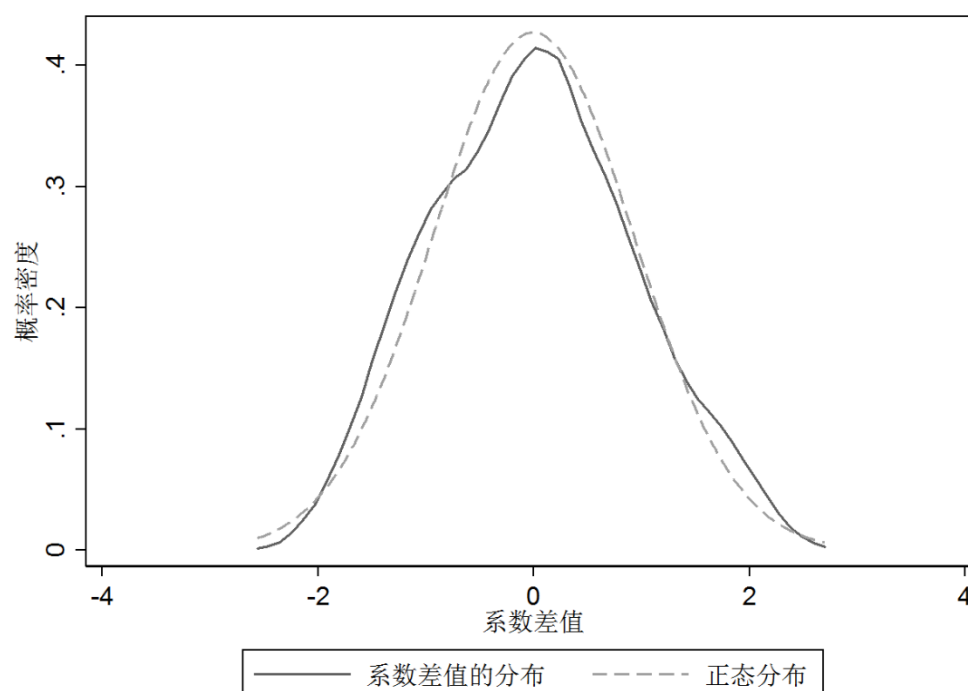


图 8 变量 *did* 系数差值的分布（重复 1000 次）

注：该附录是期刊所发表论文的组成部分，同样视为作者公开发表的内容。如研究中使用该附录中的内容，请务必在研究成果上注明引文和下载附件出处。

引用示例：

参考文献引用范例：

[1] 朱军. 技术吸收、政府推动与中国全要素生产率提升[J].中国工业经济.2017,(1):5-24.

如果研究中使用了未在《中国工业经济》纸质版刊发、但在杂志网站上正式公开发表的数字内容（包括数据、程序、附录文件），请务必在研究成果正文中注明：

数据（及程序等附件）来自朱军（2017），参见在《中国工业经济》网站（<http://www.ciejournal.org>）附件下载。