i郵箱在哪裡?

i郵箱設置與投遞失敗率之空間分析

第13組

地理二 蕭羽軒 潘芸柔 蔡耀萱

一、研究動機及問題

郵局因應現今物流的商機,為了突破營業時間的限制而設置「i郵箱」,可以24小時在各郵局、各i郵箱間寄取貨,甚至可將網購商品於i郵箱領取,提供民眾在非上班時間、全年無休的自助寄取件服務。而我們也好奇,i郵箱的設點是如何安排的?

再者,i郵箱的形式與便利商店的店到店寄送服務相似,幾乎都是24小時可以使用、且寄送金額相差不多,因此我們也希望能藉由便利商店及i郵箱的空間分布來探討;郵箱設點。

二、資料說明(來源)

全國郵局點位資料:交通部政府資料開放專區 全台便利商店經緯度:手動產出。並挑出有提 供店到店服務的店家:7-11與全家。 i 郵箱經緯度位置: 中華郵政全球資訊網 郵局投遞失敗信件: 中華郵政數據競賽資料。 投遞失敗率=投遞失敗信件/所有信件。另有 投遞 失敗的各項原因。

三、假說與分析方法

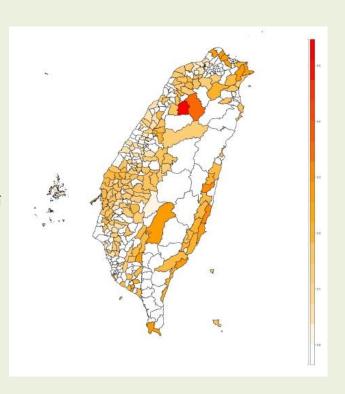
投遞失敗率高的地區需要設置i郵箱。由於投遞失敗率高可能是寄取件人的時間無法配合,而i郵箱可以解決這個問題,觀察投遞失敗率高的地區與i郵箱位置是否相近或重疊。便利商店群聚區不需要設置i郵箱。因為便利商店的店到店寄送服務與i郵箱功能相似。接著以各鄉鎮市區為單位,用投遞失敗率及便利商店密度先畫出面量圖,觀察哪些區域的投遞失敗率較高,接著再根據Local G-statistic,以Gi*計算並畫出Cluster Map,觀察失敗率高的區域是否群聚、此群聚點是否與i郵箱位置相近。

四、結果與討論

1. 投遞失敗率面量圖

由圖可看出投遞失敗率高低的分布:台北市整體投遞失敗率低、雲林、嘉義整體偏高、 東部沿海鄉鎮整體也有較高的投遞失敗率。

而投遞失敗率最高的前兩名則在新竹縣。

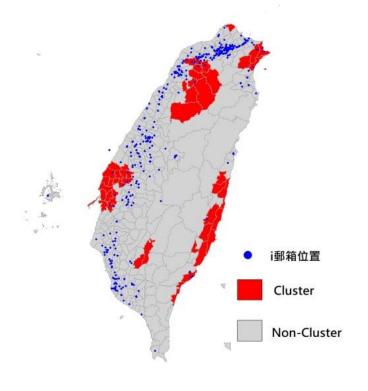


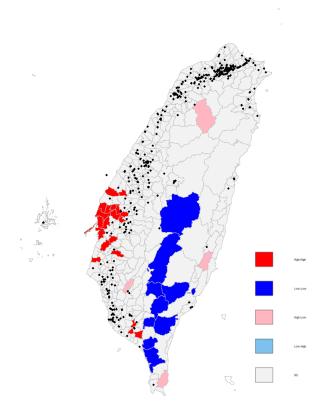
2. 投遞失敗率Cluster Map與i 郵箱點位圖

由圖可以看出投遞失敗群聚的地區 並無與i郵箱位置有相近的分布。

像是台北市i郵箱數量多且分布密集,但投遞失敗率卻無群聚,對照投遞失敗率面量圖更發現台北市投遞失敗率極低。但花蓮投遞失敗率高,但i郵箱數量少且分散。

(我們也有用LISA分析,但並沒有跑出任何H-H、L-L、L-H、H-L的狀況,故不放進書面)





3. LISA便利商店服務人數

黑點為i郵箱位置

便利商店服務人數=該區總人數/便利商店店家。計算該區便利商店平均一家可服務的人數,可服務人數愈高,代表該區有大量人口仰賴便利商店,是i郵箱可以進駐的機會。便利商店服務人數的為區在雲林、嘉義縣,冷區則在山脈區。熱區代表該區域每家便利商店服務的數多,可能會有供不應求的狀況,也就會比較需要設置i郵箱;反之冷區每家的數少,較不需要設置i郵箱;反之冷區每家領面店服務人數少,較不需要設置i郵箱。而從現有i郵箱點位來看,似乎跟熱區、冷區沒有分布上的關係。

五、結論與延伸討論

我們分析的幾個因素:投遞失敗率、便利商店服務人數皆與i郵箱空間分布無關聯性,因此這兩者可能不是選擇i郵箱設置位置所考慮的因素。目前的i郵箱設點多在郵局旁邊,而某些郵局除了平日上班時間,有些會有平日延長、假日營業的時段,i郵箱的設置是否與這些營業時間特殊的郵局分布有關,也值得我們分析探討。