# Stage-3 实验报告

计03 王文琦 2020010915

## 实验内容

#### Step 7

Step 7 整体比较简单,主要是引入了局部作用域和块语句,主要修改两处。

- 首先是需要在 backend/dataflow/cfg.py 的 CFG 模块中添加 unreachable 函数。具体的做法是根据当前的 id 进行 DFS,方向是当前访问节点的 prev 节点。在访问的过程中使用 stack 来模拟回溯的过程,使用 set 来对已经访问的节点去重。递归 DFS 的递归基是已经访问的 set 中包含了程序的入口语句块 0。
- 然后我们就需要在 frontend/typecheck/namer.py 的 visitBlock 函数中,在按顺序检查 Block 的所有子语句之前, open 一个局部作用域并压栈,在所有检查结束之后 close 这个局部作用域并且出栈。

## Step 8

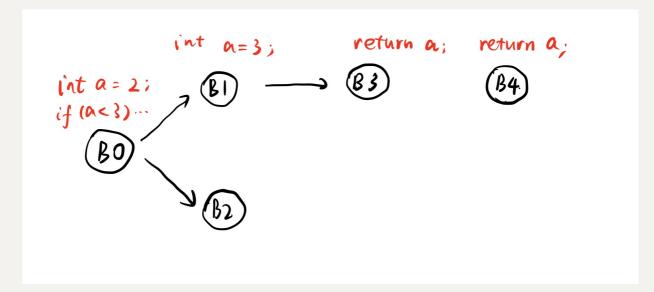
Step 8 加入了循环语句。内容有些繁琐,但主要分为以下几个部分:

- 在 frontend/ast/tree.py 中添加 For/DoWhile/Continue 的抽象语法树节点。
- 在 frontend/ast/visitor.py 中添加相应的 visit 函数。
- 在 frontend/lexer/lex.py 中添加保留字。
- 在 frontend/parser/ply\_parser.py 中定义相应的语法规则(构造相应的语法树节点)。
- 在 frontend/typecheck/namer.py 中添加相应的语法检查规则,这里需要注意 for 语句需要打开两个新的作用域,并且最终都需要出栈。
- 在 frontend/tacgen/tacgen.py 中生成相应的三地址码。

## 思考题

1. **Step 7**:请画出下面 MiniDecaf 代码的控制流图。

```
int main(){
  int a = 2;
  if (a < 3) {
        int a = 3;
        return a;
    }
    return a;
}</pre>
```



2. **Step 5:** 将循环语句翻译成 IR 有许多可行的翻译方法,例如 while 循环可以有以下两种翻译方式,从执行的指令的条数这个角度(label 指令不计算在内,假设循环体至少执行了一次),请评价这两种翻译方式哪一种更好?

```
第一种:

1. label BEGINLOOP_LABEL: 开始下一轮迭代

2. cond 的 IR

3. beqz BREAK_LABEL: 条件不满足就终止循环

4. body 的 IR

5. label CONTINUE_LABEL: continue 跳到这

6. br BEGINLOOP_LABEL: 本轮迭代完成

7. label BREAK_LABEL: 条件不满足,或者 break 语句都会跳到这儿
```

#### 第二种:

- 1. cond 的 IR
- 2. beqz BREAK\_LABEL: 条件不满足就终止循环
- 3. label BEGINLOOP\_LABEL: 开始下一轮迭代
- 4. body 的 IR
- 5. label CONTINUE\_LABEL: continue 跳到这
- 6. cond 的 IR
- 7. bnez BEGINLOOP\_LABEL: 本轮迭代完成,条件满足时进行下一次迭代
- 8. label BREAK\_LABEL: 条件不满足,或者 break 语句都会跳到这儿

循环执行 N 次时:第一种需要 4N+2 条指令跳出,第二种需要 3N+2 条指令跳出。故第二种翻译方式更好。