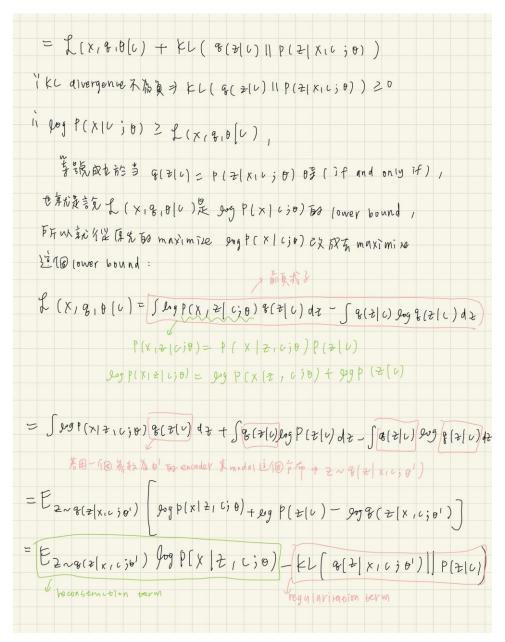
• Introduction

VAE(Variational AutoEncode)是一種常用的 generative model。在這次的 lab 中,我們實作了一種 VAE 的變形—CVAE(conditional VAE),來預測影片後來的樣子。在這次的訓練中,我們使用了 BAIR Robot Pushing dataset(有很多 frame 大小是64*64 的機械手臂在桌子上推東西的時間序列影像,裡面也提供了機械手臂在每個 frame 採取的 action 還有機械手臂的 end effector 位置的資訊)。model 的訓練目標就是希望可以透過得到機械手臂推東西過程的前兩個 frame,來預測出它未來 10 個 frame 的樣子。而用來評估預測結果好壞的標準就是使用 PSNR,是一個用來計算影像失真的量化標準。

• Derivation of CVAE (Please use the same notation in Fig.1a)





• Implementation details

• Describe how you implement your model (encoder, decoder, reparameterization trick, dataloader, etc.)

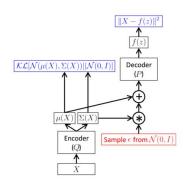
下圖是 implement encoder 的方式。Encoder 本身是由多層的 convolution 組成的 vgg layer 所構成的。所以在影像送進 encoder 後,encoder 就會把影像 encode 成 latent code,同時在 encode 的過程中,也會 output 出 4 種不同大小的 feature map。

```
| Class vgg_encoder(nn.Module):
| def __init__(self, dim):
| self.dim = dim |
| self.dim | dim | dim | | | | |
| delf | dim | dim | dim |
| delf | dim | dim | dim | dim |
| delf | dim | dim | dim | dim |
| delf | dim | dim | dim | dim | dim |
| delf | dim | dim | dim | dim | dim | dim |
| delf | dim | dim
```

Encoder output 出的這個 latent code(純粹是 encode 目前的 frame),會再被送去一個普通的 LSTM 裡面,LSTM 就可以去學習時間上的關係,最後再output 出一個除了目前這個 frame 的訊息之外,也帶有過去時間點的 frame 的資訊的 latent code。這個 latent code 再被送到 decoder 去做解碼,輸出預測的下一個 frame 的樣子。

Decoder 的 implement 方式如下圖所示。在架構中,除了和 encoder 一樣用到有 convolution 的 vgg layer 之外,因為 decoder 最重要的是要做 decode,所以在架構上還使用到了 deconvolution (transposed convolution)。

接著說明是如何實作 reparameterization trick 的部分。在 frame 通過 encoder,且再通過一個 gaussian LSTM 之後,會輸出兩個值,分別代表了 這個過程中所學到的 gaussian distribution 的 mean 和 log variance。但是直接從這個分布 sample 出 z 值的話,會讓整個訓練過程無法 end-to-end 訓練 (因為 sample 不能微分),所以需要採用 reparameterization trick 的方式,如下圖所示。



也就是透過從 normal distribution 中抽出一個值,然後把它呈上目標的 gaussian 的 std , 再加上目標 gaussian 的 mean , 來作為從目標 gaussian 中抽出的值。

```
def reparameterize(self, mu, logvar):

std = torch.exp(0.5 * logvar)  # exp(logvar) -> var, exp(0.5 * logvar) = var^(1/2) = std

# Returns a tensor with the same size as input that is filled with random numbers from a normal distribution with mean 0 an # torch.randn_like(input) is equivalent to torch.randn(input.size(), dtype=input.dtype, layout=input.layout, device=input.deps = torch.randn_like(std)  # sample epson from normal distribution

return mu + std * eps
```

Dataloader 的話,首先在建立 dataset 的時候,他就會根據 data 的 mode(train/validate/mode),先去把那些對應 mode 的 data 的資料夾名字先記錄下來。

```
class bair_robot_pushing_dataset(Dataset):

def __init__(self, args, mode='train', transform=default_transform):
    assert mode == 'train' or mode == 'test' or mode == 'validate'
    self.root = '()/{\}'.format(args.data_root, mode)
    self.seq_len = args.n_past + args.n_future
    # self.seq_len = max(args.n_past + args.n_future, args.n_eval)
    self.mode = mode
    if mode == 'train':
        self.ordered = False
    else:
        self.ordered = True

self.transform = transform
    self.dirs = []
    for dir1 in os.listdir(os.path.join(self.root, dir1)):
        self.dirs.append(os.path.join(self.root, dir1, dir2))

self.seed_is_set = False
    self.idx = 0
    self.cur_dir = self.dirs[0]
```

然後再拿資料的時候(會呼叫__getitem__),他就會去拿出對應 index 的資料夾的前 12 張照片(past + future = 12)用來作為各個時刻的 input image,以及 action.csv 和 endeffector_positions.csv 所記錄的機械手臂的 action 和位置用來當 input 所需的 condition。

def __getitem__(self, index):
 self.set_seed(index)
 seq = self.get_seq()
 cond = self.get_csv()
 return seq, cond

• Describe the teacher forcing (including main idea, benefits and drawbacks.) Teacher forcing 是一個常被用來訓練 RNN 的策略。一般在訓練這種有序列關係的資料的時候(像是這次的資料有時間先後的關係,或是句子翻譯的時候句子裡的詞也有先後順序的關係),一般的訓練方式應該是拿 t-1 時刻的output 作為 t 時刻的 input,但是這樣可能導致在一開始訓練的時候,因為model 還沒有辦法預測出不錯的東西,把這個拿來當 input 的話就又更影響下一個時刻的訓練,導致訓練較不易。所以 teacher forcing 做的事,是透過在"train"的時候將 t-1 時刻的 ground truth 拿來做為 t 時刻的 input("test"的時候維持一樣是用 t-1 output 做 t input,因為 test 的時候不應該有ground truth 參與),可以避免前面提到的拿很糟的預測當 input 去影響後面的訓練的問題,可以讓訓練過程收斂得更快一點。但是缺點就是,如果整個訓練過程,都是用這樣的方法來訓練的話,可能會導致 test 的時候,因為突然拿了預測的結果當 input 了,導致表現得沒有訓練時好;而且因為這樣在訓練的時候太過度依賴 ground truth 了,可能也會導致模型的generalizability 沒有那麼好。

```
use_teacher_forcing = True if random.random() < args.tfr else False

hidden = [modules['encoder'](x[i]) for i in range(args.n_past+args.n_future)]
for i in range(1, args.n_past + args.n_future):
    # print(i)
    h_t = hidden[i][0]  # each element of hidden includes (hidden code, [4 feature maps])

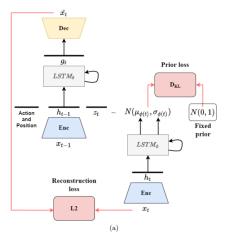
if args.last_frame_skip or i < args.n_past:
    h_t_minus_1, skip = hidden[i-1]
else:
    h_t_minus_1 = hidden[i-1][0]

z_t, mu, logvar = modules['posterior'](h_t)

# print(f'cond shape: {cond[i-1].shape}')
# print(f'h_t_1 shape: {h_t_minus_1.shape}')
# print(f'cat shape: {cond[i-1].shape}')
# print(f'cat shape: {torch.cat([cond[i-1], h_t_minus_1, z_t], 1).shape}')

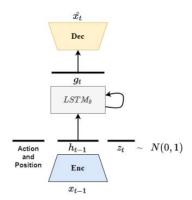
g_t = modules['frame_predictor'](torch.cat([cond[i-1], h_t_minus_1, z_t], 1))
x_pred = modules['decoder'][[g_t, skip])
mse += nn.MSELoss()(x_pred, x[i])
kld += kl_criterion(mu, logvar, args)
if not use teacher_forcing:
    hidden[i] = modules['encoder'](x_pred)
# raise NotImplementedError
beta = kl_anneal.get_beta()
loss = mse + kld * beta
loss.backward()</pre>
```

訓練時的 model 連結部分如上圖所示,是參考了 spec 中所提供的架構圖去做連結的。第 68 行和第 92 行就是當不使用 teacher forcing 的時候,會把 xt-1 替換成模型預測的結果。



```
pred(x, cond, modules, epoch, args, device):
# initialize the hidden state.
modules['frame_predictor'].hidden = modules['frame_predictor'].init_hidden()
modules['posterior'].hidden = modules['posterior'].init_hidden()
pred sequence = []
pred_sequence.append(x_0)
hidden = [modules['encoder'](x[i]) for i in range(args.n_past+args.n_future)]
for i in range(1, args.n_past + args.n_future):
     h_t = hidden[i][0].detach()  # each element of hidden includes (hidden code, [4 feature maps])
     if args.last_frame_skip or i < args.n_past:</pre>
          h_t_minus_1, skip = hidden[i-1]
     h_t_minus_1 = hidden[i-1][0]
h_t_minus_1 = h_t_minus_1.detach()
     if i < args.n_past:</pre>
          z_t, _, _ = modules['posterior'](hidden[i][0])  # hidden[i][0] = hid
modules['frame_predictor'](torch.cat([cond[i-1], h_t_minus_1, z_t], 1))
pred_sequence.append(x[i])
           z_t = torch.randn(args.batch_size, args.z_dim).to(device)
           z_t = modules('frame_predictor')(torch.cat([cond(i-1], h_t_minus_1, z_t], 1)).detach()
x_pred = modules['decoder']([g_t, skip]).detach()
hidden[i] = modules['encoder'](x_pred)
           pred_sequence.append(x_pred)
           # print(f'pre de
return pred sequence
```

Test 和 validate 時的 model 連結部分如上圖所示,也是參考了 spec 中所提供的架構圖去做連結的。此時不論 tfr 為何,因為是 test/validate,xt-1 都必須使用模型預測出的結果(在開始要預測未來 frame 的時候。最前兩個就不用,仍是用給的 frame)。



- Results and discussion
 - Show your results of video prediction
 - (a) Make videos or gif images for test result (select one sequence) Cyclical:



Monotonic:



- (b) Output the prediction at each time step (select one sequence)
- (c) Cyclical:



Monotonic:



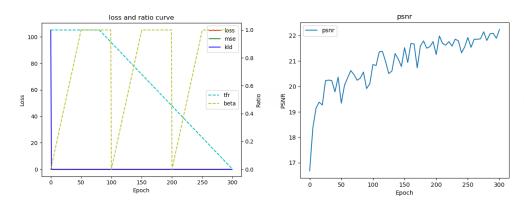
• Plot the KL loss and PSNR curves during training

以下的兩個結果是用同樣的 hyperparameter,但一個是 monotonic 的 KL, 一個是 cyclical 的 KL train 到 300 個 epoch 的結果。

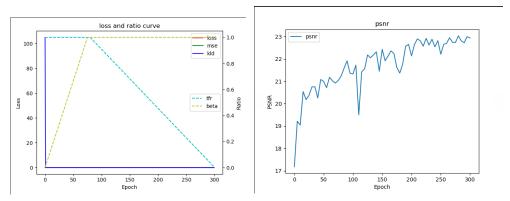
除了 KL 之外的 hyperparameter 設定如下:

Rnn_size = 256, z_dim = 128, g_dim = 64, tfr_start_decay_epoch = 80 (從第 80 個 epoch 之後,teach forcing ratio 會從 1 開始線性降低,直到第 300 個

epoch 變成 0), batch_size = 16, niter = 300, last_frame_skip = true, lr = 0.002 Cyclical: train PSNR = 22.2, test PSNR = 21.8



Monotonic: train PSNR = 22.9, test PSNR = 22.7



• Discuss the results according to your setting of teacher forcing ratio, KL weight, and learning rate.

在訓練 VAE 的過程中,有可能會發生 KL vanish 的問題。就是說因為訓練 VAE 的目標是要 minimize reconstruction loss 和 kl loss, 但是當 kl loss 真的幾 乎等於 0 的時候, posterior q(z|x)和 prior q(z)就變得幾乎相同,就相當於 encoder 在 encode input x 變成 latent z 的時候,input x 和 latent z 幾乎就變 得獨立了,因此也導致 decoder 最後在預測出 x'的時候,並沒有依靠 latent z 來預測, 而是光靠很強的 decoder 自己就能預測。但這樣的結果並不是我 們想要的,因此引進了 KL annealing 的作法。KL annealing 的做法,在計算 loss 的時候,kl loss 項會乘上一個變數(也就是這裡的 beta),透過這個變數 來控制 model 學習時關注的地方。在一開始的時候, beta 會被設為 0.001(趨近於 0), 然後隨著 training epoch 數變多 beta 會慢慢增加為一。這 樣的做法的好處是,因為最一開始的時候,KL 的 loss 非常大(也就是 posterior q(z|x)和 prior q(z)的 KL divergence 差的很多), beta 設成 0 可以避 免 loss 全部被 kl loss dominate。而且這樣也可以幫助在一開始的時候,loss 主要來自 reconstruction term,可以先讓 model 學習如何預測出比較好的照 片,這麼做的同時也對於減少 KL loss 有幫助(雖然讓 reconstruction term 和 KL term 最小的方向不完全一樣,但他們也不是反方向,因此也能幫助降低

雖然從上圖的 loss and ratio curve 中無法直接觀察出來(因為 KL loss 在 epoch 0 的時候很大,所以把 loss 那邊的 scale 拉得很高,所以即使之後的 KL loss 有稍微改變,在圖上看起來都還是趨近 0 的樣子),但可以從 training 的紀錄中直接觀察:在一開始的時候 kl loss 還很大,因為 posterior q(z|x)和 prior q(z)的 KL divergence 還差的很多,幾個 epoch 之後,他就幾乎迅速的降到 0。

而 monotonic KL 和 cyclical KL 是差在,monotonic KL 的 beta 就是從 0 慢慢變 1,之後就一直維持 1;cyclical KL 的 beta 變化則是有周期的,beta 從 0 變成 1 之後,在週期到了以後,會再變回 0 然後再慢慢變成 1。從 training 的紀錄中可以發現,在 kl annealing 完成一個 cycle,進入下一個 cycle 的時候(也就是 epoch 100 和 epoch 200 的時候),此時的 kl loss 都會突然的變高(因為又突然都變成幾乎用 reconstruction term 來更新了)。

在我的訓練結果中,monotonic KL 的訓練結果在最後其實稍稍為比 cyclical KL 的訓練結果好了一點點(但一般來說應該要是 cyclical),我覺得這個原因可能是因為在最易開始的 epoch 的時候,monotonic 的初始 PSNR 有 17.1 而 cyclical 的初始 PSNR 只有 16.6,雖然 cyclical 在訓練過程中應該較好,但這個影響還是比不上初始造成的影響

而在對 teacher forcing ratio 作調整的時候,可以發現當 teacher forcing ratio 開始下降的時候(以上面的例子,是第80個 epoch 開始的時候),此時 loss 也會稍微變高一點。因為拿來當 input 的資料,開始不再完全只有 ground truth 了,開始有了預測出的有 bias 的 data,所以使得預測出的 loss 稍微變大了。但是這樣做了以後,可以幫助模型慢慢去學習如何在有 bias 的情况下預測出好的結果,因此在這之後,預測出的 image 的平均 psnr 仍有慢慢上升。

我自己訓練的時候,不知道為什麼感覺訓練的 PSNR 一直沒辦法像朋友的一樣高,就算我們使用了相同的 hyperparameter。因為在我的結果中,感覺訓練的 PSNR 趨勢是對的,不過感覺整體 PSNR 增加的趨勢沒有那麼快。原本有想過是不是 Ir 太小的關係,所以有試過把 Ir 從原本的 0.002 調到 0.004 和 0.003 過,但是出來的結果在前半部都比原來的還要差很多,因此就沒有繼續把它 train 完。

也試過把 batch size 在調大一點到 22 或是 20,不過兩個都因為 cuda memory 不足而無法 train,因此最後還是維持 16。

我後來終於發現原因了!助教的 Lab5 spec 上寫的預設參數 z_dim = 128, g_dim = 64, 我一開始是照著這個設定的,但實際上應該要是 z_dim = 64, g_dim = 128, 所以前面的結果才會那麼低。後來我將 z_dim 和 g_dim 改成正確的值之後重新 train,就能達到 PSNR 25 以上了。

• Reference

https://zhuanlan.zhihu.com/p/340568861