

# LICENCE 3 DE SCIENCES, MENTION INFORMATIQUE

RÉSEAUX ET PROTOCOLES

# RAPPORT D'ÉTUDE DU PROTOCOLE IPV4

Présenté par

Luigi CONIGLIO Victor CONSTANS Daniel WILHELM Moussa IDRISSA-MOSSI

# Table des matières

1	Intr	roduction	3
2	Hist	toire d'IPv4	3
3	Con	ncepts et utilisation	5
	3.1	Adresse IPv4	5
		3.1.1 Notion de NET ID et HOST ID	5
		3.1.2 Masque de réseau	5
		3.1.3 Classes d'adresse IP	5
		3.1.4 CIDR	7
		3.1.5 Types d'adresses	8
	3.2	En-tête IPv4	11
	3.3	Routage	14
		3.3.1 Principe du routage	14
		3.3.2 Routage en IPv4	15
4	Suit	te de protocoles	16
	4.1	ARP	16
		4.1.1 Cache ARP	16
		4.1.2 Fonctionnement	16
		4.1.3 ACD	17
	4.2	ICMP	18
	4.3	IGMP	21
	4.4	DHCP	22
	4.5	PMTU discovery	25
	4.6	DNS	25
5	Dage	sage de IPv4 à IPv6	25
J	5.1	Difficultés résultantes d'IPv4	25
	0.1	5.1.1 Problèmes d'IPv4	$\frac{25}{26}$
		5.1.2 Solutions apportées	26
	5.2	Améliorations apportées par IPv6	30
	J.∠	5.2.1 Espaces d'adressage	30
		1 0	30
		5.2.3 Performances	30
6	Con	nclusion	31
$\mathbf{R}^{i}$	áfárai	nces	32

# 1 Introduction

Dans les réseaux locaux, les machines peuvent communiquer directement les unes avec les autres par le biais d'un lien physique. <sup>1</sup> En revanche, établir un lien entre des machines sur des réseaux différents n'est pas aussi facile, cela pose en effet deux problèmes majeurs :

- Deux réseaux différents n'utilisent pas forcement la même technologie pour transmettre des données au niveau protocolaire ou du lien physique.
- Comme les machines ne sont pas physiquement sur le même réseau, il faut un système d'adressage afin qu'une machine puisse joindre une autre machine située dans un réseau différent, peu importe sa localisation.

Dans le cadre d'une communication, il est souvent pratique de diviser les fonctionnalités nécessaire à l'échange d'information. Pour cette raison il est utile de définir un modèle théorique pour séparer les différentes tâches. Aujourd'hui le standard en terme de modèle de communication est le modèle OSI (*Open Systems Interconnection*), qui divise en 7 couches les fonctionnalités en question.

Le problème relatif à l'interconnection des réseaux (vu plus haut) est traité par la couche 3 (nommé couche réseau) du modèle OSI. Cette couche peux être fonctionnellement mise en oeuvre par le protocole IPv4. C'est actuellement le protocole réseau (relative à la couche 3 du modèle OSI) le plus utilisé et qui à permit le déploiement massive d'Internet dans le monde.

Dans la suite de ce rapport, nous allons étudier le fonctionnement d'IPv4, les possibilités qu'il offre et l'écosystème de protocoles qui gravitent autour d'IPv4 et qui sont nécessaires à son bon fonctionnement. Nous allons commencer par explorer le contexte de création de ce protocole et comprendre les motivations qui ont pousser le concevoir.

### 2 Histoire d'IPv4

Une forte demande de la part des universités et centres de recherche aux Etats-Unis à donné lieu à la création et la mise en ouvre d'un nouveau concept de réseau permettant d'interconnecter les différentes structures de façon efficace afin de partager des informations, et d'autre part, de faire des expérimentations sur les réseaux.

En effet jusqu'à présent les réseaux informatiques utilisaient le même principe que les réseaux téléphoniques : la commutation de circuits ; ce qui n'était pas très efficace en terme de ressources et de matériel <sup>2</sup>.

Le concept de réseau à paquets commuté a été inventé et mis en pratique durant les années 1960. D'abord elle a été mise en pratique dans le réseau du NPL (UK National Physical Laboratory) puis dans celui de l'agence américaine ARPA (Advanced Research Project Agency)<sup>3</sup>.

Dans un réseau à commutation de paquets (*Packet Switching*), la connection entre deux machines n'est pas continue et les données sont réparties et envoyées en plusieurs paquets. L'abandon d'une connection continue a permit de se passer de la monopolisation d'un lien (circuit) dédié, ce qui a apporté la possibilité d'avoir simultanément plusieurs connections (envoyer et recevoir des paquets vers différents destinataires, un peu comme une boite aux lettres).

Le réseau créé au sein de l'agence gouvernemental ARPA, baptisé ARPANET, est un des premiers réseaux à fonctionner sur la base de paquets. Le principe de communication par paquet repose sur la découpe des informations à transmettre en plus petits paquets qui peuvent chacun prendre

<sup>1.</sup> Ce lien peut directe de machine à machine, ou indirecte : passant par d'autre équipement (switch, hub,...).

<sup>2.</sup> Dans un réseau à commutation de circuits chaque périphérique pouvaient utiliser un seul lien à la fois (circuit). Lors d'une transmission un lien était réservé pour toute la durée de la communication et rendait donc le périphérique inutilisable pour d'autre transmission vers un différent destinataire (c'est le même principe que celui des réseaux téléphoniques). http://www.tcpipguide.com/free/t CircuitSwitchingandPacketSwitchingNetworks.htm.

<sup>3.</sup> http://www.livinginternet.com/i/iw packet inv.htm

un chemin différent pour arriver à destination. Avant ARPANET, la communication réseau était basée sur la communication par circuit électrique dont les informations étaient envoyées en continue sur un seul lien. Dans ce sens ARPANET a posé la base à partir de laquelle Internet a été créé.

L'ARPA (aujourd'hui DARPA : Defence Advanced Research Project Agency) est une agence de recherche créée par le département américain de la défense en 1957 afin de développer de nouvelles technologies à usage militaire. ARPANET, a été conçu comme un réseau en étoile reliant plusieurs serveurs. Chaque serveur est représenté comme un noeud et peut stocker, traiter des données ou servir de relais. Ainsi, il existe plusieurs chemins pour accéder à un noeud et lorsqu'un d'eux est hors service, il est toujours possible de rejoindre le destinataire en passant par un autre chemin. En effet, une des caractéristiques les plus intéressantes d'ARPANET a été une certaine robustesse : ARPANET ne dépendait pas d'un centre névralgique qui aurait pu être détruit en cas d'attaque 4.

Ce réseau se développa pour arriver à 23 noeuds en 1971 et 111 en 1977. Afin d'uniformiser ce réseau, Vint Cerf et Bob Kahn ont introduit la première version du protocol TCP. Historiquement, le protocole IP constituait la partie de TCP qui s'occupait de la transmission en mode sans connection. La transmission en mode sans connection permet l'échange de paquet sans que les deux hôtes soient obligés d'établir une connection auparavant. Cette version est ce qu'on aurait pu nommer l'IPv1 et elle est documentée dans la RFC 675. Elle fut modifiée et publiée en 1977 et correspond à la deuxième version de TCP (IPv2).

Le protocole TCP avait donc deux fonctions : il devait premièrement permettre une transmission fiable d'informations entre deux hôtes, et en plus servir de protocole de routage et de packaging (partie correspondante à IP). Cependant, pour être cohérent avec le modèle en couche, qui différencie la fiabilité (couche transport) et le routage (couche réseau), il fut décidé en 1978 de diviser le protocole TCP en deux protocoles distincts. <sup>5</sup>.

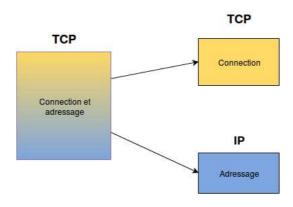


Figure 1 – Division de TCP en deux protocoles distincts.

Le protocole TCP ne s'occupe maintenant plus que de la partie transport. La partie réseau a été prise en charge par le protocole IP. C'est finalement le 1er janvier 1983 que l'ARPANET adopte les protocoles TCP et IP (IP dans sa version 4).

<sup>4.</sup> Il faut par contre noter que l'hypothèse qui affirme que ARPANET ait été construit dans le but de créer un réseau résistant aux attaques nucléaires a été démystifié par l'Internet Society: http://www.internetsociety.org/internet/what-internet/history-internet/brief-history-internet.

<sup>5. &</sup>quot;We are screwing up in our design of internet protocols by violating the principle of layering. Specifically we are trying to use TCP to do two things: serve as a host level end to end protocol, and to serve as an internet packaging and routing protocol. These two things should be provided in a layered and modular way. I suggest that a new distinct internetwork protocol is needed, and that TCP be used strictly as a host level end to end protocol."

- IEN 2 (Comments on Internet Protocol and TCP)

# 3 Concepts et utilisation

Nous allons à présent voir comment fonctionne en détail le protocole IPv4, autant dans sa partie conceptuelle (paquet, adresse IP, classe d'adresse, masque de sous-réseau,...) que dans sa partie applicative (entête IP, routage, ...).

Des données transmisent en utilisant le protocole IPv4 sont encapsulées dans un message que l'on appelle un paquet IPv4. Ces paquets sont constitués d'un entête suivis des données à transmettre.

#### 3.1 Adresse IPv4

L'entête contient des informations essentielles pour la transmission d'un paquet, notamment les adresses source et destination.

Une adresse IP sert à identifier une machine (et plus précisément une des interfaces de cette machine) dans un réseau particulier. Comme nous le verrons plus tard cet identifiant unique permet de désigner à la fois un réseau et une machine précise au sein de ce réseau. Une adresse est codé sur 32 bits ce qui permet de coder  $2^{32}$  soit 4294967296 adresses différentes. Par convention on peut représenter une adresse IPv4 comme une suite de 4 nombres décimaux séparés par des points, chacun traduisant un octet. Cette représentation a contribué à simplifier l'utilisation et la manipulation des adresses. Comme chaque nombre représente un octet, les valeurs de celui-ci sont comprises entre 0 et 255. Par exemple l'adresse 212.217.0.1 correspond sous sa forme binaire à : 11010100.11011001.000000000.000000001.

#### 3.1.1 Notion de NET ID et HOST ID

Une adresse IPv4, en tant qu'identifiant d'une machine dans un réseau, contient deux informations : une première partie qui identifie le réseau appelé NET ID (les bits de poids fort), une seconde qui identifie l'hôte appeler host-ID (les bits de poids faible). Les machines qui se trouvent donc sur le même réseau partage le même NET ID pour leur adresse.

La longueur de ces deux parties est variable : la taille du HOST ID dépend de la taille du NET ID. Pour représenter la longueur de ces différentes parties on a introduit la notion de masque

#### 3.1.2 Masque de réseau

Le masque sert à représenter la scission entre le NET ID et le HOST ID. Il est codé sur 32 bits et adopte la même représentation qu'une adresse IP, à savoir 4 nombres décimaux séparé par des points. La position des bits à 1 dans le masque corresponde à la position des bits définissant le NET ID dans l'adresse IP. Pour obtenir les bits du NET ID il suffit de faire un ET logique entre l'adresse et son masque. Tous les autres bits (donc les bits à 0) feront donc partie du HOST ID. Les bits à 1 sont contiguës et commencent au bit de poids fort : le nombre de bit à 1 dans le masque, donne le nombre de bit faisant partie du NET ID en partant du bit de poids fort dans l'adresse.

En conséquence plus le nombre de bit à 1 dans le masque est grand, plus le NET ID sera grand, et plus le HOST ID sera petit, car il restera moins de bit pour définir le HOST ID (la somme des deux devant évidemment faire 32 bits).

### 3.1.3 Classes d'adresse IP

La technique de classe d'adressage IP ( classful network ) est une méthode utilisée de 1981 à 1993 pour allouer des adresses IPV4. Historiquement les classes d'adresse IP correspondaient à une plages d'adresses avec un masque figer pour une classe donnée. Ce système permettait de déduire le masque en fonction de l'adresse IP étant donné que chaque classe avait son masque défini de manière standard. Il fut décrit dans le RFC 791[9].

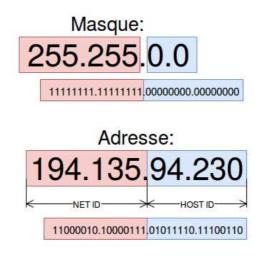


FIGURE 2 – Exemple de masque de réseau.

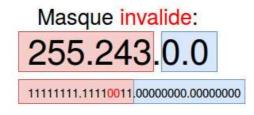


Figure 3 – Exemple de masque invalide.

Selon ce principe, chaque adresse IPv4 peut appartenir à une des 5 plages d'adresses (appelées classes) :

Classe	Masque reseau	${f Adresses}$
A	255.0.0.0	De 0.0.0.0 à 127.255.255.255
В	255.255.0.0	De 128.0.0.0 à 191.255.255.255
С	255.255.255.0	De 192.0.0.0 à 223.255.255.255
D	240.0.0.0	De 224.0.0.0 à 239.255.255.255
Е	Non defini	De 240.0.0.0 à 255.255.255.255

Table 1 - Classes IPv4

A partir de ce tableau nous pouvons voir qu'il suffit de regarder les 4 bits de poids fort pour déduire à quelle classe appartient une adresse. Par exemple si une machine à pour adresse 152.123.87.45 on sait en regardant les 4 premiers bits que cette adresse fait partie de la classe B (car l'adresse commence par 10). De là, la machine n'a pas besoin de masque en plus car elle sait que le masque correspondant un adresse de classe B est 255.255.0.0.

Chaque classe à un certain nombre d'octets servants à identifier le réseau. Une adresse IP de classe A à un identificateur de réseau sur 1 seul octet. Une adresse IP de classe B sur 2 octet et une de classe C sur 3 octets.

Ce système permet donc d'adresser de nombreux réseaux avec un nombre de machine variable en fonction de la classe, et tout cela sans avoir besoin de communiquer ou de paramétrer un masque; celui-ci étant normalisé pour chaque classe.

Cependant il a un gros inconvénient, étant donné que les masques sont figés, un réseau peut ne pas utiliser une partie plus ou moins importante de ses adresses. Par exemple si un réseau contient 500 machines, il ne peut pas utiliser d'adresse de classe A étant donné que celles-ci ne permettent

d'avoir que des réseaux de 254 machines maximum. Il va donc falloir utiliser des adresses de classe B minimum, car elles permettent d'adresser 65534 machines au sein d'un réseau <sup>6</sup>. Nous pouvons donc utiliser 500 adresses sur les 65534 disponible, mais le reste sera "perdu". Ce système était simpliste mais n'était pas utilisable sur le long terme car il "gâche" des adresses en n'utilisant pas tout son espace d'adressage.

Afin d'avoir un niveau supplémentaire, grâce auquel on gagne en flexibilité et en efficacité dans l'attribution d'adresses à l'intérieur d'une classe, on a introduit le concept de sous-réseau. Celui-ci correspond à couper la plage d'adresses appartenant a un bloc d'une classe en plusieurs réseaux. Grâce aux sous-réseaux on peut par exemple diviser une adresse de classe B en 256 sous-réseaux pouvant chacun avoir 256 interfaces connectées.

#### 3.1.4 CIDR

Aujourd'hui le système le plus utilisé est CIDR (Classless Inter-Domain Routing) remplace le système de classe d'adresse. CIDR permet de créer des masque beaucoup plus fin, étant donné qu'on n'est plus limité à des masque de réseau fixe, on peut ajuster le masque pour avoir le nombre de machine adressable dans un réseau le plus proche possible du nombre de machine que l'on souhaite adressé. Cela permet de limiter les pertes en adresse inutilisé, si la plage est correctement découpée. On peut donc créer des masques à la séparation entre le NET ID et le HOST ID se trouve n'importe où, même en plein milieu des octets (ce qui était impossible avec les classes d'adresse), ce qui apporte une plus grande flexibilité. Cela permet aussi de créer une hiérarchie dans une plage d'adresse réseau qui serait découper en plusieurs réseaux "fils", et cela permet notamment, avec cette hiérarchie, de réduire la table de routage des routeur. De là est né une nouvelle notation des masques : on écrit le nombre de bit à 1 dans le masque à la suite de l'adresse IP et séparé par un slash.

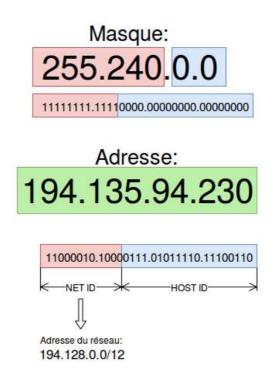


Figure 4 – Exemple de masque utilisant le système CIDR.

<sup>6.</sup> De ce fait on remarque que la distribution de l'espace d'adressage entre classes n'est pas homogène : la classe A a possédée 50% de l'espace d'adressage engendrée par les classes, la classe B 25%, la classe C 12,5% et les classes D et E 6,25%.

#### 3.1.5 Types d'adresses

La variété des exigences en matière de réseaux a donnée lieu à une classification progressive des adresses selon des rôles bien précis. En effet, pas toutes les adresses IPv4 ont la même signification : à certaines adresses (ou plages d'adresses) ont été attribué par convention des fonctions ou des caractéristiques particulières. Dans la suite de cette partie nous analyserons les adresses IP sous trois aspects différents : nous classifierons d'abord les adresses selon le type de diffusion qu'elles permettent d'effectuer, puis nous introduirons le concept d'adresse publique et d'adresse privée, enfin nous parlerons de l'utilisation particulière qui a été faite avec certaines adresses.

Mode de diffusion Dans le cadre des transmissions, en plus de communiquer entre deux interfaces, il est parfois nécessaire qu'un message soit reçu par un groupe de machines ou que même la totalité du réseau reçoivent ce message. On a défini pour cela plusieurs types de diffusions associés à certaines adresses particulières.

Le type de diffusion le plus utilisé est la diffusion en unicast. Dans ce mode, l'adresse IP désigne une machine de manière unique. L'adresse IP est associé à une seule machine et sert à l'identifier sur un réseau. C'est le type d'adresse que nous avons abordé jusqu'à présent. Dans certaines cas il peut être intéressant de pouvoir contacter plusieurs machines en même temps. On pourrait bien sûr envoyer des paquets en unicast à chaque machine que l'on souhaite contacter, mais cela serait fastidieux et inonderait le réseau inutilement. Une solution plus pratique est d'avoir une adresse qui désigne plusieurs machines à la fois. Cela permet d'envoyer un seul paquet qui est remis à plusieurs machines. Il existe pour faire cela plusieurs types de diffusion.

Broadcast: Ce mode de diffusion permet d'envoyer un paquet unique tout en joignant toutes les machines sur un réseau. Lorsque les machines reçoivent ce paquet, elles s'aperçoivent que l'adresse de destination du paquet est l'adresse de broadcast et elles vont alors traiter le paquet. L'adresse de broadcast d'un réseau est défini comme la plus "haute" adresse du réseau : cela se traduit par la mise à 1 de tous les bits de la partie HOST ID. Cette adresse ne peut donc pas être attribuée à une machine en tant qu'adresse unicast. Le broadcast est utilisé par des protocoles tel que ARP et DHCP. Nous pouvons remarquer qu'avec cette définition, nous pouvons envoyer un message de broadcast à n'importe quel réseau, incluant le notre. En réalité (sauf configuration volontaire) les routeurs ne laissent pas passer les messages de broadcast d'un réseau à un autre; excepté quelques cas spéciaux comme DHCP où un serveur peut s'adresser à plusieurs réseaux, et où ses messages de broadcast peuvent être relayés par les routeurs (appelés DHCP agents).

Multicast: Ce mode de diffusion permet d'envoyer un paquet à destination de plusieurs machines. L'adresse IP multicast sera donc vu comme l'adresse d'un groupe mutlicast, qui désigne donc plusieurs machines. Pour qu'une machine fasse partie d'un groupe multicast, il faut qu'elle s'abonne à ce groupe : cela veut dire que si elle reçoit un paquet avec comme adresse de destination l'adresse du groupe multicast, elle va traiter le paquet. Bien entendu les membres d'un même groupe ne sont pas obligés d'être sur le même réseau. Dans ce cas les machines doivent indiquer à leur routeur qu'il existe un ou plusieurs groupe multicast et celui-ci deviendra alors un routeur multicast Le protocole IGMP va entrer en jeu pour faire cet échange. Cette indication a été rendu obligatoire dans le but de ne pas faire circuler tous les paquets a destination de groupes multicast. Il n'est en effet pas nécessaire de relayer tous les paquets de tous les groupes multicast sur le réseau, si celui-ci ne contient aucun abonné au groupe. Le faite d'avertir le routeur qu'il y a des machines abonnées à un groupe dans le réseau permet aussi à celui-ci d'établir un lien avec l'émetteur. Mais ceci fait partie du routage des paquets par le routeur. Il existe une plage d'adresse qui est réservée pour les adresses IP multicast. Lorsqu'on veut contacter plusieurs machines, une adresse dans cette plage peut être utilisée. Elle s'étend

de l'adresse 224.0.0.0 à l'adresse 239.255.255.255 et a pour masque 240.0.0.0. Cela laisse donc  $2^{28}$  adresses multicast différentes. Ce mode permet de limiter le nombre de paquets envoyés pour joindre plusieurs machines et il est très utilisé dans le cas de diffusions en streaming ou de vidéoconférences, où il faut faire parvenir une même information à plusieurs participants.

Anycast: Une adresse anycast, tout comme les adresse multicast, identifient plusieurs machines. La différence avec multicast est qu'en mode de diffusion anycast, la paquet ne va pas être remit à tous les membre du groupe, mais seulement à un seul (le premier qui le réceptionne). Le choix de la destination et le routage à adopter se base sur plusieurs critères telles que la "distance" avec la machine, la disponibilité, la charge, .... Cela permet d'avoir des systèmes toujours disponible même en cas de forte charge, en repartissant celleci sur plusieurs machines.

Adresses publiques et adresses prive L'expansion exponentielle d'Internet a posé, seulement quelques années après sa création, des soucis de pénurie d'adresses. Plusieurs mesures ont été prises pour limiter la portée de ce problème. Malgré ça, le stock d'adresses IPv4 non réservée est malheureusement épuisé depuis le 2011.

Une des dispositions les plus connues et efficaces a été la création du concept d'adresses privées. Le RFC 1918 introduit la notion d'adresses privées : une adresse appartenant à cet catégorie est un identifiant unique dans un réseau (ou sous réseau) mais il ne comporte aucune contrainte d'unicité dans l'échelle globale (Internet). L'idée derrière la conception des adresses privées était celle d'avoir des identifiants qui peuvent être utilisés lorsque une machine n'a pas pas besoin de communiquer avec des interfaces au-delà de son réseau.

A ce titre des plages d'adresses ont été réservées pour cet usage :

- Un bloc d'adresses appartenant a la classe A: 10.0.0.0/8
- 16 blocs d'adresses appartenant a la classe B : 172.16.0.0/12
- -256 blocs d'adresses appartenant a la classe C: 192.168.0.0/16

Le concept d'adresses privées s'oppose à celui d'adresses publiques : ce dernier est une adresse unique sur Internet et est en conséquence atteignable par n'importe quel hôte sur Internet. Aujourd'hui des systèmes comme celui de la NAT (Network Address Translation) permettent à des machines ayant des adresses IP privée de communiquer de manière transparente avec des hôtes en dehors de leur réseau. Ce système est largement utilisé dans les réseaux domestiques pour permettre aux machines au sein de ceux-ci d'être directement connecté à Internet. On parlera plus en détail du NAT dans la section 5.1.2.

L'augmentation des difficultés relatives à la procédure de réservation des adresses publiques au sein des organisme responsables des allocations[12] (tels que le IANA) ont contribués a promouvoir l'utilisation des adresses privées à la place des adresses publiques lorsque cela est possible. L'utilisation des adresses privées a pour conséquence la préservation des plages d'adresses IP publiques, ce qui constitue un avantage certain : l'utilisation des adresses privées permet d'éviter le gaspillage des adresses publique là ou elles ne sont pas nécessaires.

Adresses speciales L'usage spéciale d'une adresse IP découlait de l'apparition d'un nouveau besoin dans le domaine des réseaux; c'est pour ça que jusqu'à 2002, l'attribution des rôles spéciaux des adresses IPv4 était présentés dans divers document, qui présentaient, et répondaient à chaque fois à une problématique bien particulière. Le RFC3330 est un des premiers documents à rassembler les classification des adresses IPv4 selon leur rôles et significations :

0.0.0.0/8 Cette plage d'adresses indique la machine courante dans le réseau courant. Les adresses dans cette plage sont notamment utilisées dans certains protocoles de configuration comme adresse source, lorsqu'une machine n'a pas encore d'adresse effective.

127.0.0.0/8 Une adresse appartenant a ce bloc est dénommée adresse de loopback. Un paquet envoyé vers une telle adresse retourne directement chez l'expéditeur, sans sortir du contexte de la machine émettrice. Parmi les adresses de cette plage, 127.0.0.1 est celle utilisée le plus fréquemment <sup>7</sup>: dans plusieurs contextes cet adresses est référencée par l'alias "localhost". <sup>8</sup> Une adresse de loopback n'a pas de sens en dehors d'une interface même, et c'est pour cela qu'elle ne devrait apparaître à aucun moment dans le réseau.

169.254.0.0/16 Cet plage d'adresses a été désignée comme contenant les adresses qu'on appelle de lien local. Les adresses dites de lien local sont utilisée lorsqu'une machine n'a aucun moyen d'obtenir une adresse IP (par exemple par le biais d'un serveur DHCP ou simplement avec une configuration manuelle). L'obtention d'une adresse de lien local est faite de façon automatique à travers un processus d'auto-configuration souvent appelé par l'acronyme APIPA (Automatic Private Internet Protocol Addressing) ou par le nom IPv4LL. Le fonctionnement du processus APIPA (décrit dans le RFC 3927) est assez complexe et entraîne l'utilisation de certaines fonctionnalités du protocole ARP (qu'on traitera plus en détail dans la section ??. Son fonctionnement peut être synthétisé dans ses grandes lignes par la démarche suivante :

**Sélection de l'adresse** La machine choisit aléatoirement  $^9$  une adresse appartenant à la plage 169.254.0.0/16

Sondage sur l'adresse Une fois qu'on a sélectionné une adresse, il faut s'assurer que la même adresse ne soit pas déjà utilisée par d'autres machines sur le réseau. Dans ce but la machine pose la question à toutes les autres machines du réseau au moyen d'un ou plusieurs messages en brodcast, et attend une réponse pendant un certain intervalle de temps <sup>10</sup> L'absence de réponse indique que l'adresse est bien unique. Si l'adresse n'est pas unique il faut en choisir une autre.

Annonciation de l'adresse A ce point la machine peut communiquer aux autres machines l'adresse qu'elle vient de réserver.

Ce processus est basé sur le concept de Zeroconf: il permet la mise en place d'un réseau IPv4 sans aucune configuration. Ce type de système, C'est aussi grâce a ce genre de systèmes, qu'on pourrait synthétiser par la dénomination "plug and play", que le concept de Networking (et avec lui Internet) a pu se diffuser assez rapidement: grâce à APIPA un réseau IPv4 peut être facilement mis en place sans le besoin d'aucune connaissance technique.

La plage d'adresses 169.254.0.0/16, désigne une plage d'adresse privée : les adresses de type *lien local* ne sont donc pas atteignables en dehors de leur réseau de définition. Cette plage d'adresses pose par contre des limites par rapport aux autres plages d'adresses privée car, à la différence des autres, elle ne peut pas être divisée en sous réseaux  $^{11}$ : en effet

<sup>7.</sup> Comme l'indique le RFC 1122, certaines implémentations de l'adresse de loopback se limitent à utiliser le bloc 127.0.0.1/32, ce qui se traduit par l'unique utilisation de l'adresse 127.0.0.1

<sup>8.</sup> La correspondance entre le nom *localhost* et l'adresse 127.0.0.1 est généralement mise en place par le système d'exploitation. Dans les systèmes de type UNIX une entrée reliant ces deux entités est généralement présente dans le fichier "/etc/hosts".

<sup>9.</sup> Il est conseillé d'utiliser l'adresse MAC de l'interface en question pour générer l'adresse de *lien local* pour qu'il y ait une plus forte chance qu'elle soit unique dans le réseau.

<sup>10.</sup> Des précautions sont prises pour éviter les conflits générés par plusieurs machines qui effectuent simultanément cette action pour la même adresse, notamment : des intervalles de temps aléatoires entre l'envoie des messages et la mise en place d'une écoute active des autres messages pendant le temps de l'enquête.

<sup>11.</sup> Ce qui est assez logique si on considère que le processus d'obtention d'une adresse de *lien local* (APIPA) utilise les liens "physiques" entre les machines pour communiquer, et il ne peut considérer aucune notion de sous-réseau.

un paquet destiné à une adresse de  $lien\ local$  ne doit pas être retransmise par un hôte intermédiaire.  $^{12}$ 

192.88.99.0/24 Les adresses appartenant à ce bloc désignent des routeurs fournissant un service de type 6to4. Ce type de service permet de relier des réseaux IPv4 avec des réseaux IPv6. Les adresses dans cette plage sont traitées comme étant des adresses de type anycast.

#### 3.2 En-tête IPv4

Dans un paquet IPv4, les données utiles sont précédées par un en-tête ayant une longueur minimale de 20 octets (dans les cas où aucune option supplémentaire n'a été spécifiée). La figure suivante montre le contenu de l'en-tête d'un paquet IPv4.

0 1 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5		3 0 1 -+-+				
Version  IHL  Type of Service		. !				
	Flags  Fragment Offset					
Time to Live   Protocol	Header Checksum					
Source A	ddress	ij				
Destination Address						
Options	Padding +-+-+-+-+-+-+-+-+-					

FIGURE 5 – Entête IPv4.

Comme on peut le voir sur la figure ci-dessus, un en-tête IPv4 est composé, en plus du padding, de 13 champs. En réalité nous verrons plus loin que cet en-tête peut, quand c'est nécessaire, contenir un champ additionnel grâce auquel on peut spécifier quelques options qui ne sont pas présentes dans les 13 champs au dessus.

Commençons par voir en détail les 13 champs d'un en-tête IPv4 standard :

Version Ce champ occupe les 4 premiers bits de l'en-tête IPv4.

Il est utilisé pour déterminer le type de protocole utilisé par la couche réseau (couche 3). Dans le cas d'IPv4 ce champs contiendra la valeur 4, qui identifie le protocole IPv4.

Ce champ n'est pas positionné par hasard dans l'en-tête. En effet, pour connaître la position des autres champs de l'en-tête, il faut d'abord savoir quel est le protocole utilisé et donc le type de l'en-tête. En pratique, dans la plupart des cas ce champ n'est pas très utile, car le protocole à utiliser pour la couche 3 est souvent spécifié dans l'en-tête du protocole de la couche liaison.

IHL Le champ IHL (acronyme de Internet Header Length) spécifie la taille de l'en-tête IPv4. Bien entendu, en disant cela on souligne un concept important du protocole IPv4 : la taille de l'en-tête n'est pas fixe.

La taille de l'en-tête est exprimée en blocs de 32 bits. Étant donné une taille de 4 bits pour le champ IHL, la longueur maximale d'un en-tête IPv4 est de 15 blocs de 32 bits, ce qui correspond à 60 octets. Comme l'en-tête IPv4 a une taille minimale de 20 octets (160 bits), le champ IHL ne peut pas contenir une valeur inférieure à 5.

<sup>12</sup>. Dans le paquet destiné a une adresse de  $lien\ local$  le champ TTL est usuellement mis a 1 pour empêcher des forwarding.

Type of Service Le champ Type of Service, mieux connu sous l'acronyme ToS, est utilisé pour spécifier la qualité de service souhaité pour l'envoie d'un paquet IPv4. Ce champ occupe un octet de l'en-tête et il est composé de trois parties. Une première partie de 3 bits permettant d'indiquer la priorité avec laquelle le paquet doit être traité, les 3 bits suivants sont utilisés pour spécifier certaines caractéristiques du service, notamment : le temps, le débit et la fiabilité. Enfin, les deux derniers bits n'ont pas été utilisés et leur signification a été réservée pour des implémentations futures.

En réalité l'histoire de ces champs est bien plus longue et complexe, car en pratique la façon d'utiliser ces champs a été modifiée plusieurs fois au cours du temps. <sup>13</sup> Ce manque de stabilité a parfois causé une certaine confusion lors des différentes implémentations. <sup>14</sup> Aujourd'hui les 8 bits du champ ToS sont utilisés par le mécanisme DiffServ (Differentiated Services). Ce système utilise les 6 bits premiers du champ ToS (DSCP - Differentiated Services Code Point) pour marquer chaque paquet comme appartenant à un niveau de priorité et à une classe de service. Chaque classe détermine le type de traitement que doivent effectuer les routeurs sur le paquet qui le traverse (PHB - Per-Hop behaviour), toutefois le service offert par chaque routeur est fortement lié à sa configuration. <sup>15</sup> Les 2 derniers bits du champ ToS sont utilisés pour l'extension ECN (Explicit Congestion Notification). Cette extension, proposée par le RFC2481n et introduite deux années plus tard par le RFC3168, ajoute un système de contrôle de la congestion du trafic réseau. Dans le cas d'une saturation du réseau, ce champ est utilisé pour notifier ce problème et demander au dispositif émetteur une réduction du rythme auquel les paquets sont envoyés, afin de réduire l'attente et la perte de paquets.

Total length Comme le suggère son nom, ce champ est utilisé pour indiquer la taille totale du paquet IPv4 : en-tête + données. Le champ Total length est défini sur 16 bits, ce qui permet d'indiquer une valeur comprise entre 0 et 65 535 octets. Comme l'en-tête est compris dans la longueur totale d'un paquet, cette valeur ne sera jamais inférieure à 20 (taille minimale d'un en-tête IPv4 en octets). Le RFC 791 impose à tous les dispositifs d'un réseau IPv4 la capacité de recevoir des paquets d'une taille maximale de 576 octets, cette prérogative permet d'éviter une fragmentation excessive.

**Identification** Ce champ (sur 16 bits) permet d'identifier les fragments appartenant au même paquet.

Flags Les 3 bits du champ Flags sont utilisés pour gérer la fragmentation d'un paquet. Un de ces bits est utilisé pour indiquer si le paquet peut être fragmenté ou non. Ce bit, appelé DF (Don't Fragment), doit être pris en considération par les routeurs sur le chemin du paquet pour décider si un paquet est trop grand pour être transmit, s'il doit être retransmit sous forme de fragments plus petits ou s'il doit être rejeté. Un autre bit, appelé MF (More Fragments), indique si le paquet est suivi par d'autres fragments. Le bit MF est mis à 0 dans le dernier fragment ou dans les paquets qui n'ont pas été fragmentés.

Un des trois bits de ce champs n'est pas utilisé actuellement mais il a été réservé pour de possibles applications futures. <sup>16</sup>

<sup>13</sup>. L'utilisation des 8 bits du champ ToS a été redéfinie par cinq standards différents (plus divers standards expérimentaux). Les documents présentant ces standards sont mentionnés dans le chapitre "Historical Definitions for the IPv4 TOS Octet" du RFC 3168

<sup>14.</sup> Comme le souligne le RFC 3260 "At least one implementor has expressed confusion about the relationship of the DSField, as defined in RFC 2474, to the use of the TOS bits, as described in RFC 1349"

<sup>15. &</sup>quot;The DiffServ standard does not specify a precise definition of "low," "medium," and "high" drop probability. Not all devices recognize the DiffServ (DS2 and DS1) settings; and even when these settings are recognized, they do not necessarily trigger the same PHB forwarding action at each network node. Each node implements its own response based on how it is configured." - Implementing Quality of Service Policies with DSCP http://www.cisco.com/c/en/us/support/docs/quality-of-service-qos/qos-paquet-marking/10103-dscpvalues.html

<sup>16.</sup> Ce bit a aussi été le protagoniste d'un des plus connu poissons d'avril de l'IETF. Pour faciliter les tâches des systèmes de filtrage le RFC 3514 propose d'utiliser ce bit pour étiqueter les paquets malveillants et à ce titre

Fragment Offset Lorsqu'un paquet a été fragmenté, cet en-tête est utilisé pour déterminer la position (offset) d'un fragment par rapport à l'ensemble du paquet réassemblé. Le décalage de chaque fragment est exprimé en blocs de huit octets (ou 64 bits). Le champ Fragment Offset utilise 13 bits de l'en-tête IPv4, ce qui permet un offset maximale de 65528 octets. <sup>17</sup> Étant donné que le flag MF (More Fragments) doit être mis à zéro lorsqu'un paquet n'est pas fragmenté, ou si il est le dernier fragment d'un paquet plus grand, l'unique différence entre ces deux types de paquets est la valeur du champ Fragment Offset qui, dans le cas d'un paquet non fragmenté, est toujours zéro.

Time to Live Ce champ détermine le nombre maximal de fois qu'un paquet peut être retransmit. Il est utilisé pour empêcher qu'un paquet puisse être retransmit à l'infini. Chaque routeur le long du chemin d'un paquet regarde la valeur du champ. Si celle-ci a atteint 0, il détruit le paquet, et sinon il décrémente le champ par le nombre de secondes que le paquet passe en attente avant qu'il soit transmis.

En théorie, le TTL indique le nombre de secondes pendant lesquelles un paquet peut continuer à être retransmis dans un réseau, mais un routeur décrémente toujours ce champ d'au moins 1 (même si le paquet a été retransmis en moins d'une seconde) et, en considérant les performances des routeurs d'aujourd'hui, le TTL indique en pratique le nombre maximum de routeur qu'un paquet peut traverser au cours de son acheminement. L'espace réservé au TTL dans l'en-tête IPv4 est d'un octet, ce qui veut dire qu'on a un TTL maximum de 255. <sup>18</sup>

Quand un paquet a été détruit suite à l'expiration du TTL, le routeur qui a détruit le paquet peut décider d'envoyer un message d'erreur à l'émetteur du paquet détruit. Ce type de message (ICMP Time exceeded) est également utilisé comme outil par *traceroute* pour découvrir, approximativement, le chemin d'un paquet IP.

**Protocol** Chaque paquet IPv4 spécifie le protocole utilisé par les données transmises : cela est l'objectif de ce champs de 8 bits

**Header Checksum** Ce champ contient une somme de contrôle et est utilisé pour détecter des erreurs dans l'en-tête IP v4. La valeur de ce champ est recalculé à chaque retransmission <sup>19</sup>: si la somme de contrôle ne correspond pas avec celle présente dans l'en-tête du paquet, celui-ci est détruit.

Adresse source et adresse destination Les adresses de chaque paquet IPv4 (soit l'adresse source et l'adresse de destination du paquet) sont représentés sous forme d'une suite de 32 bits.

L'adresse source de chaque paquet représente dans la plupart des cas l'adresse logique  $^{20}$  de la machine qui a envoyé le paquet (à laquelle il faudra donc éventuellement répondre). Dans certains cas, cette adresse ne correspond pas à celle de la machine qui a envoyé le paquet, c'est par exemple ce qui se passe dans une requête, ARP probe lorsque la valeur de l'adresse de la machine source est 0.0.0.0 (ce qui représente une adresse indéfinie  $^{21}$ ) car elle n'a pas encore déterminée son adresse IP.

Dans la plupart des cas, cette adresse est utilisée pour indiquer une de ces valeurs : l'adresse de la machine courante (c'est l'adresse de loopback), n'importe quelle adresse ou le réseau (c'est le cas de la route par défaut dans une table de routage), une adresse indéfinie ou bien une combinaison des possibilités précédentes (c'est le cas

tous les paquets étant envoyés avec ce bit (renommé " $Evil\ Bit$ ") mis à 1 seraient mis à la poubelle.

<sup>17.</sup> En pratique un tel offset n'est jamais utilisé car, en ajoutant un en-tête minimale de 20 octets, la taille totale du paquet réassemblé dépasserait la longueur maximale d'un paquet IPv4.

<sup>18.</sup> Le RFC 1700 recommande une valeur par défaut de 64.

<sup>19.</sup> Cela est nécessaire car le TTL est décrémenté à chaque retransmission et un changement de l'en-tête amène à une valeur différente dans la somme de contrôle

<sup>20.</sup> Il ne faut surtout pas oublier la différence entre une adresse physique, comme par exemple une adresse MAC (qui est liée a l'hardware et est donc unique pour chaque machine), et une adresse logique, comme par exemple une adresse IP (qui peut changer et identifie une machine dans un réseau en particulier).

<sup>21.</sup> La signification de l'adresse 0.0.0.0 est liée à la façon dont elle est utilisée. En général elle indique aucune adresse en particulier.

L'adresse de destination d'un paquet IPv4 identifie la machine vers laquelle le paquet doit être expédié. Comme dans le cas de l'adresse source, l'adresse de destination peut aussi contenir des valeurs spéciales. En effet, certaines valeurs peuvent être utilisée par exemple pour identifier plusieurs machines (adresses multicast), toutes les machines d'un réseau (adresse de broadcast) ou la machine actuelle (adresse de loopback).

Une description plus détaillée des mécanismes liées aux adresses IPv4 est proposée dans la section 3.1 de ce rapport.

Options Ce champ n'est pas obligatoire et il peut donc ne pas être présent dans un en-tête IPv4. La présence de ce champ est déterminé par la valeur de l'IHL: lorsque cette valeur indique une taille de l'en-tête IPv4 supérieure à la taille minimale (20 octets), l'en-tête contient des options. Étant donné qu'un en-tête IPv4 peut avoir une taille maximale de 60 octets (la valeur du IHL est égal à 15), le champ Options peut occuper 40 octets au maximum.

Ce champ a été conçu pour étendre les possibilités d'IPv4 en ajoutant des fonctions supplémentaires. Aujourd'hui il y a quelques dizaines d'options qui ont été spécifiées[1] (si on considère également les options expérimentales) mais peut d'entre elles sont réellement utilisées. Parmi les options les plus connues on retrouve par exemple des ajouts utiles à l'administration et au debuggage d'un réseau, comme Record route qui permet d'enregistrer les adresses des routeurs dans le chemin d'un paquet IP, et Timestamp qui permet de savoir le temps passé entre chaque saut du chemin.

Parmi les options il en y a deux qui ont une fonction spéciale : EOL (*End Of Option List*) et NOP (*No Operation*) : l'option EOL est utilisée pour indiquer la fin de la chaîne d'options, NOP est une option sans aucun effet, elle est utilisée comme remplissage pour aligner les options quand elles ne sont pas alignées sur 4 octets <sup>22</sup>.

Padding Le padding ne contient que des zéros et est utilisé quand la fin de l'en-tête n'est pas aligné sur 32 bits (4 octets). Bien entendu, ce champ est optionnel : en effet, il est seulement nécessaire lorsque l'en-tête IPv4 termine avec une option dont la limite n'est pas alignée sur 32 bits. Un en-tête d'un paquet IPv4 de 20 octets (donc sans aucune option) n'a besoin d'aucun Padding car il est aligné sur 4 octets (20 étant un multiple de 4).

# 3.3 Routage

Nous avons vu comment les machines obtenaient leurs adresses, de quoi étaient constitués les paquets IPv4 et comment elles pouvaient communiquer entre elles. Nous avons donc maintenant des réseaux constitués d'une ou plusieurs machines, mais ces réseaux sont indépendants et totalement hermétiques les uns des autres. Il pourrait être intéressant de pouvoir faire communiquer ces réseaux entre eux. C'est le but du routage que de faire passer des paquets d'un réseau à un autre.

### 3.3.1 Principe du routage

Materiel Le routage est une action qui va être déléguée à une machine servant à établir un lien entre deux ou plusieurs réseaux. Le matériel qui va s'occuper de faire cela est appelé un routeur : cela peut être n'importe quel ordinateur configuré pour faire du routage, ou dans la plupart des cas une machine "dédiée", celle-ci étant conçu pour le routage et ayant des caractéristiques adaptée à cette tache (nombre des interfaces réseaux, consommation réduite, accélération matérielle, ...).

d'une requête  $ARP\ probe$  ou bien d'une requête  $DHCP\ Discovery$  ou  $DHCP\ Request$ , où l'adresse source 0.0.0.0 indique une adresse indéfinie mais aussi l'adresse de la machine actuelle, qui par ailleurs n'est pas encore défini...).

Comme un routeur se charge de faire les liaison entre différents réseaux, il doit forcément avoir deux ou plusieurs interfaces réseaux : au moins une pour chaque réseau qu'il doit lier.

Table de routage Afin que le routeur puisse envoyer un paquet vers sa destination, il faut qu'il sache vers quelle direction transmettre le paquet pour qu'il soit sur le bon réseau. Il faut pour cela qu'il ait une table regroupant les associations entre les réseaux et la direction vers laquelle ils se trouvent : cette table est appelée table de routage. Cette table de routage peut être remplie de plusieurs manières : soit manuellement par l'administrateur réseau (le réseau est donc figé et n'est pas tolérant aux pannes), soit dynamiquement à l'aide de protocoles de routage (RIP, OSPF, BGP, IS-IS,...) qui vont modifier en temps réel la table de routage pour s'adapter aux changements du réseau et être tolérant aux pannes.

Lorsque les hôtes d'un réseau ont besoins de contacter un autre réseau par le biais d'un routeur, ils vont également utiliser une table de routage. En effet, lorsqu'un hôte veut envoyer un paquet vers un autre réseau, il faut qu'il ait l'adresse du routeur auquel envoyer son paquet pour que celui-ci le transmette en direction du bon réseau.

**Forwarding** Lorsqu'un routeur reçoit un paquet qui ne lui est pas destiné il va utiliser l'entré de sa table la plus précise pour joindre le réseau de destination.

Pour faire cela il essaye de déterminer quel NET ID de sa table de routage correspond le mieux à l'adresse de destination. Une fois trouvée, il va transmettre le paquet vers la direction associée à celui-ci. Cette direction peut être :

- Soit être une interface : dans ce cas le réseau en question se trouve directement derrière cette interface. Il faut donc envoyer le paquet directement à son destinataire.
- Soit une adresse IP : qui désigne l'adresse du prochain routeur auquel il faut envoyer le paquet et qui va s'occuper à son tour de diriger le paquet vers sa destination.

#### 3.3.2 Routage en IPv4

Agrégation CIDR L'adressage avec masque CIDR a permit de réduire la taille de la table de routage en agrégeant plusieurs entrées en une seule; ce qui était impossible avec l'utilisation de classes d'adresses. En effet, avec les classes d'adresses, le masque étant fixé et les classes ne se chevauchant pas, il n'était pas possible de créer une hiérarchie entre les réseaux. Ainsi il n'est pas possible d'agréger plusieurs réseaux en une seule entrée dans la table de routage.

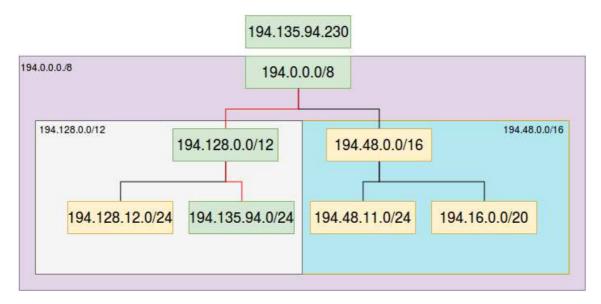


FIGURE 6 – Agrégation des adresses réseau basé sur leur hiérarchie

L'adressage avec un masque CIDR permet d'être totalement libre dans le choix du masque. Ceci permet de créer une hiérarchie entre les réseaux. De ce fait, un routeur n'est pas obligé de créer une entrée pour chaque réseaux dans la table de routage mais, quand il est possible, il créera seulement une entrée comme étant l'agrégation des réseaux sous-jacents représentés par l'entrée.

Adresses spéciales Comme nous l'avons vu plus haut, certaines adresses sont utilisées pour des tâches particulières. Cela peut induire un traitement particulier lors du routage d'un paquet. C'est le cas par exemple des adresses de lien local qui ne peuvent jamais traverser un routeur pour joindre un réseau différent. En effet les adresses de lien local sont propres à un réseau. Un autre cas où les adresses sont limitées est le cas des adresses de broadcast. En temps normal, les routeurs bloques les paquets émis en broadcast, de sorte qu'ils ne se propagent pas en dehors du réseau d'origine. Il est facile d'imaginer les problèmes que causerait un paquet émit en broadcast sur Internet. Une exception étant les paquets DHCP émient en broadcast et qui traversent les routeurs par le biais des agents DHCP. Un dernier cas particulier constitue les adresses privées : le routage des paquets ayant une adresse privée en destination n'a pas de sens en dehors d'un réseau privé. Les adresse privées peuvent passer les routeurs et avoir du sens du moment qu'elle reste dans un réseau privé.

# 4 Suite de protocoles

#### 4.1 ARP

ARP (Address resolution protocol) est un protocole à cheval entre la couche 2 et la couche 3 permettant de faire la conversion entre les adresses de niveau 2 et de niveau 3. Il fut décrit dans le RFC 826[10]. Il est très utilisé étant donné que les hôte connaissent souvent les adresses IP de leur destinataire, mais rarement l'adresse de niveau 2 de ce destinataire ou de la passerelle à contacter pour joindre le destinataire.

#### 4.1.1 Cache ARP

Le cache ARP ou table ARP est une table stockée en local par un hôte et qui ressence les associations entre adresses IP et adresses MAC. Ces associations peuvent être soit de type statique, donc écrite "en dur" par l'administrateur, ou dynamique, donc issue d'échange de trame ARP, et qui possèdent en plus, par rapport associations statique, une durée de validité, étant donné qu'une interface peut changer d'adresse IP et qu'il faut maintenir la table à jour. Cette table peut donc être représentée comme une suite d'entrées, contenant chacune une adresse IP, une adresse MAC et éventuellement une durée de vie.

#### 4.1.2 Fonctionnement

Prenons l'exemple où un hôte A veux envoyer un message à un hôte B. A connaît l'adresse IP de B. Donc A va préparer le paquet qu'il va envoyer à B, avec son adresse IP en source et l'adresse IP de B en destination. Le paquet passe dans la couche liaison, il va être empaqueté dans une trame de niveau 2. Cette trame aura comme adresse source l'adresse de niveau 2 de A. A ce moment là, il ne peux pas compléter l'adresse destination de la trame : en effet, il ne connaît l'adresse de niveau 2 du destinataire. La paquet reste bloqué en couche 2 et ne peux pas être envoyé au destinataire. Comment obtenir l'adresse de niveau 2 du destinataire? Le protocole ARP est capable de faire cette translation.

Pour faire cela l'hôte A va tout d'abord regarder dans sa table ARP si il n'a pas une entrée pour l'adresse IP à laquelle il souhaite envoyer son paquet. Si il trouve une correspondance, il va utiliser l'adresse MAC stockée en correspondance avec l'adresse IP recherchée. Si il ne trouve pas de correspondance il va émmetre une trame ARPREQUEST pour tenter de contacter le

possesseur de l'adresse IP qu'il souhaite contacter. Il va mettre dans cette trame (en plus de l'entête de niveau 2) un entête ARP. Celui-ci contient entre autre les adresses de niveau 2 et 3 de la source et du destinataire qui sont essentiels pour faire la résolution d'adresse, ainsi qu'un champ qui spécifie si la trame est un ARPREQUEST ou un ARPREPLY.

L'hôte A va donc mettre son adresse IP en IP source (entête ARP) et son adresse MAC dans l'adresse physique source (entête ARP). Dans le champ d'adresse IP destination (entête ARP) l'hôte A va mettre l'adresse IP de l'hôte qu'il veut contacter. Etant donné qu'il cherche à avoir l'adresse physique de l'hôte B, il ne peut pas indiquer d'adresse de niveau 2 dans le champ d'adresse physique destinataire. Ce champ est donc rempli avec la valeur 0 (entête ARP). Sachant que l'hôte A n'a pas l'adresse physique du destinataire, il va envoyer sa trame en broadcast pour espérer atteindre l'hôte B sans connaître son adresse MAC.

Si l'hôte B reçoit la requête ARP, il va analyser son entête et remplir sa table ARP avec l'adresse IP de l'hôte A et l'adresse physique de A contenu dans l'entête ARP. Cela permet de créer une correspondance entre l'adresse IP et l'adresse de niveau 2 de A, pour non seulement pouvoir répondre à sa requête ARP, mais en plus pouvoir contacter A dans le futur sans avoir besoin de refaire de requête ARP. Ensuite l'hôte B va répondre avec une trame ARPREPLY. L'entête est similaire aux ARPREQUEST, seul le champ indiquant s'il s'agit d'une trame ARPREQUEST ou ARPREPLY change. Dans cette trame, l'hôte B va placer son adresse IP dans le champ adresse IP source et son adresse physique dans le champ d'adresse physique source de l'entête ARP. Il va aussi mettre l'adresse IP de A dans le champ adresse IP destination et l'adresse MAC de A dans le champ d'adresse physique destination (entête ARP). Il va ensuite envoyer cette trame en unicast à A. Lorsque A reçoit la trame ARPREPLY, il va à son tour mettre dans sa table ARP, la correspondance entre l'adresse IP source et l'adresse de niveau 2 source de l'entête ARP (soit les adresses de B). Une fois cette association mise en place, le paquet IP que voulait envoyer A au début et qui a été mis en pause le temps que le protocole ARP fasse l'association, est enfin envoyé étant donné que A à maintenant l'adresse physique de B.

#### 4.1.3 ACD

Le protocole ACD (Adresse conflict detection) permet, comme son nom l'indique, de détecter les conflits d'adresse, qui sont l'utilisation de la même adresse IP par deux ou plusieurs hôtes en même temps. Pour ce faire il utilise le protocole ARP avec une succession d'étape permettant de garantir l'utilisation de manière unique d'une adresse IP. Il fut décrit dans le RFC 5227[3].

Pour commencer, ACD intervient au moment où une interface reçoit une adresse IP (soit par DHCP, soit par une configuration manuelle,...). Il faut à ce moment vérifier si l'adresse proposée n'est pas déjà utilisée par un autre hôte sur le réseau. L'hôte va alors émettre une requête ARP en broadcast en remplissant l'entête ARP avec son adresse de niveau 2 dans le champ d'adresse physique source et 0.0.0.0 dans l'adresse IP source (car il n'a pas encore d'adresse IP attribuée, et pour éviter de corrompre les tables ARP des autres hôtes). Le champ adresse IP destinataire (entête ARP) est complété avec l'adresse que l'on souhaite acquérir. On ne peut pas remplir le champ d'adresse physique destinataire de l'entête ARP étant donné qu'on ne sait pas si il y a des hôte avec cette adresse déjà configurée. Une requête ARP contenant 0.0.0.0 comme adresse IP source est appelée ARP probe car elle sert à "sonder" si un autre hôte utilise déjà l'adresse que l'on passe dans le champ adresse IP destinataire.

Après avoir attendu un temps pouvant aller jusqu'à 1 seconde, l'hôte va envoyer un nombre d'ARP probe compris entre 1 et 3, et tous espacé d'un intervalle compris entre 1 et 2 secondes. Si dans un délai de 2 secondes après l'émission de l'ARP probe l'hôte reçoit une trame ARP request ou reply avec comme adresse IP source (entête ARP) l'adresse qu'il souhaite acquérir, alors cela veut dire qu'un autre hôte est déjà entrain d'utiliser cette adresse. L'ARP reply peut être la réponse à un des ARP probe émis et l'ARP request peux simplement être une demande ARP faite par l'hôte qui utilise déjà l'adresse que l'on souhaite acquérir. En plus de surveiller

ces deux types de messages, l'hôte doit vérifier les message ARP probe qu'il reçoit. En effet, il se peut qu'un autre hôte décide de configurer son interface avec la même adresse au même moment. Sachant que ni l'interface de l'hôte que l'on souhaite configuer, ni l'interface de l'autre hôte n'a encore d'adresse IP attribuer, aucune ne va répondre à l'ARP probe émise respectivement par l'autre hôte. Cela va conduire à l'attribution de la même adresse pour plusieurs interfaces. Pour éviter ce problème l'hôte doit surveiller les ARP probe qui passe à son interfaces. Si il en reçoit un avec comme adresse IP destination (entête ARP) la même adresse qu'il souhaite acquérir mais avec une adresse physique (de l'entête ARP) différente de la sienne, cela veux qu'un autre hôte souhaite utiliser la même adresse que lui. Dans ce cas l'adresse IP ne peut pas être utilisée de manière sûr.

Si après les 2 secondes d'attente du dernier ARP probe, l'hôte n'a pas reçu d'ARP probe, ou d'ARP request/reply indiquant un conflit d'adresse, alors l'hôte peut considérer que l'adresse qu'il souhaite utiliser est unique dans le réseau, et qu'il peut l'utiliser de manière sûr.

La dernière étape est d'annoncer que l'hôte utilise l'adresse qu'il vient d'acquérir. Pour ce faire l'hôte va émmettre en broadcast deux ARP Announcement à 2 secondes d'intervalle. Ces messages sont semblable à des ARP probe à la seule différence que l'adresse IP source et destination (de l'entête ARP) sont remplies avec l'adresse que vient d'acquérir l'hôte. Le but étant de créer une entré dans la table ARP des autres hôtes sur le réseau avec l'adresse que vient d'acquérir l'hôte avec son adresse adresse de niveau 2. Cela permet d'assurer que les autres hôtes auront bien la nouvelle adresse de niveau 2 associer à l'adresse IP au cas où celle-ci était attribué à une autre interface dans le passé.

Dans un deuxième temps, ACD va être utilisé en permanence durant l'utilisation d'une adresse IP dans la mesure où lorsque l'interface va recevoir une trame ARP, elle va analyser si l'adresse IP source de l'entête ARP correspond à une de ces adresses, et si cela est la cas et que l'adresse de niveau 2 source de l'entête ne correspond à son adresse de niveau 2, alors cela veut dire qu'un autre hôte utilise la même adresse IP. Il y a donc un conflit d'adresse. Pour résoudre ce problème, l'hôte peut réagir de différente manière :

- Il cesse d'utiliser l'adresse IP en question.
- Si l'hôte doit pour quelque raison que ce soit garder son adresse IP, par exemple si il utilise une connection TCP, alors il peut "défendre" sa possession de l'adresse IP, seulement si il n'a pas reçu d'autres trames ARP portant à conflit dans les 10 dernières secondes. Il va pour cela noter le temps auquel il a reçu le paquet posant un conflit d'adresse et émettre un ARP Announcement en donnant son adresse de niveau 2 en association avec l'adresse IP dans l'entête ARP. Il va envoyer ce paquet à destination de son adresse IP, pour signaler à l'hôte qui utilise aussi cette adresse qu'il y a un conflit d'adresse. Cependant il peut y avoir une boucle sans fin si les deux hôtes utilisant la même adresse se renvoient alternativement des ARP Announcement pour défendre leur adresse. Pour éviter ce scénario, si plusieurs trames ARP posant un conflit d'adresse sont détecté dans les 10 dernières secondes (d'où l'importance de noter le temps où l'hôte à reçu les trames posant problème), alors l'hôte cesse d'utiliser son adresse pour éviter de rentrer dans une boucle sans fin d'échange d'ARP Announcement.
- Si l'hôte à été configuré pour garder son adresse IP (par exemple si c'est un routeur ou un serveur) alors l'hôte va défendre son adresse indéfiniment.

#### 4.2 ICMP

ICMP (Internet Control Message Protocol) est un protocole de niveau 3 faisant partie intégrante du protocole IPv4. Il fut initialement décrit dans le RFC 792[11]. Il permet de transmettre des informations de contrôle et d'erreur. Les messages ICMP sont empaquetés dans des paquets IP, ils disposent donc d'un entête de paquet IP. Cet entête est le même que pour tout les autres entêtes de paquet d'IPv4. Deux champs sont intéressant dans le cas d'un paquet ICMP, les

champs Protocol et Type of service. Le champ Protocol est mis à à la valeur 1 pour dire que le paquet contient un message ICMP, et le champ ToS est mis à 0 //TODO(pourquoi 0?)//. Après le header du paquet IPv4, commence la partie data qui contient le message ICMP. Ce message contient des champs différent en fonction du type de message à passer. Cependant les trois premier champs sont toujours les mêmes.

FIGURE 7 – Champs de l'entête communs à tous les types de message ICMP

Le premier champ est celui de type. Il permet, premièrement, de donner le type du paquet et de l'information à transmettre, et deuxièmement de préciser la nature des champs qui vont suivre. En effet, comme vu plus haut, les messages contiennent des champs différents selon le type du message ICMP. Le deuxième champ est le code. Il permet de subdiviser le type en donnant des détails plus précis. Enfin le troisième champ est la somme de contrôle (checksum). Commençons avec les messages qui possèdent l'ensemble de champs le plus simple.

0			1		2		3		
0 1	2345	6 7 8	9012	3 4 5 6	678901	234567	8901		
+-+-+	-+-+-+-	+-+-+-	+-+-+	-+-+-+	-+-+-+-+-	+-+-+-+-+-	+-+-+-+		
	Type		Code	- 1	cł	necksum	1		
+-+-+	-+-+-+-	+-+-+-	+-+-+	-+-+-+	-+-+-+-+-	+-+-+-+-+-	+-+-+-+		
				unus	sed				
+-									
	Inter	net Hea	ader + 64	bits	of Original	Data Datagra	am		
+-+-+	-+-+-+-	+-+-+-+	+-+-+	-+-+-+	-+-+-+-+-	+-+-+-+-+-	+-+-+-+		

FIGURE 8 – Entête des messages de type 3 et 11

Les messages qui utilisent cette organisation sont les messages de type 3 et 11. Le champ Internet header contient l'entête du paquet qui a provoqué l'envoie du message ICMP, plus les 64 premiers bits suivant le header. Cela permet à l'émetteur de retrouver quel paquet à posé problème.

Message de type 3 : Unreachable Destination Les messages de type 3 sont émis lorsqu'un paquet n'a pas réussi à joindre la destination (Unreachable destination). Cette erreur peux être dut à plusieurs facteurs, et les codes permettent de préciser pourquoi le paquet n'a pas pu rejoindre sa destination.

Code 0 : Network Unreachable Ce code indique que le réseau que l'hôte essaye d'atteindre n'est pas joignable ; ceci étant dut à l'absence de route vers ce réseau.

Code 1 : Host Unreachable Ce code indique que le réseau à été joint, mais que le routeur sur ce réseau n'arrive pas à joindre l'hôte à qui délivrer la trame.

Code 2 : Protocole Unreachable Ce code indique que l'hôte à été joint, mais que le protocole utilisé n'est pas actif.

Code 3 : Port Unreachable Ce code indique que l'hôte à été joint, mais que le port utilisé en couche transport n'est pas actif et ne peux donc être utilisé pour communiquer.

Code 4 : Fragmentation needed Ce code indique que la taille du paquet dépasse le MTU (Maximum Transmission Unit) et que le flag DF à été mis à 1 dans l'entête IP. En règle général, si un paquet est plus grand que le MTU, il doit être fragmenté par le routeur pour être transmis en plusieurs paquets plus petit. Mais comme le flag DF (Do not Fragment) est mis à 1, le paquet ne peux être fragmenté. Le routeur émet donc un paquet ICMP de code 4.

Ces codes ont été définis dans la RFC 792, mais depuis d'autre RFC ont ajouté des codes en plus qui sont utilisés dans des cas plus précis.

Message de type 11 : Time Exceeded Ce message est envoyé lorsque le TTL d'un paquet à atteint 0. Une autre utilisation des ces messages est lorsque que le temps de ré-assemblage des fragments d'un paquet est dépassé. Ces deux cas sont distingué par le code. Ces messages ont pour destinataire l'hôte qui à envoyé le paquet qui à provoqué l'erreur.

Code 0 : Le code 0 est utilisé pour indiquer que le TTL du paquet posant problème est arrivé à 0. Lorsque le TTL d'un paquet arrive à 0, celui-ci est supprimé et un message ICMP de type 11 et de code 0 est envoyé par le routeur qui à détecté le problème. Cela permet principalement d'éviter qu'un paquet entre dans une boucle et qu'il soit relayé à l'infini.

Code 1 : Le code 1 est quant à lui utilisé pour indiquer que l'hôte n'a pas réussi à réassembler les fragments du paquet IP original dans la limite de temps prévue à cet effet.

Message de type 5 : Redirect Message Les message de type 5 utilisent l'entête ci-dessous et servent à faire de la redirection. En effet, lorsqu'un routeur détecte que le prochain routeur dans lequel va transiter le paquet se trouve dans le même réseau que l'émetteur de ce paquet, il va envoyer un message ICMP pour avertir cet hôte (et dans certain cas tous les hôtes sur le réseau de l'émetteur) qu'il existe un chemin plus court en envoyant directement les paquets vers le prochain routeur. Ce message ICMP va avoir pour effet de modifier la table de routage interne à l'émetteur (et dans certain cas tout les hôtes présent sur le réseau de l'hôte). Concernant le paquet que le premier routeur à reçu, il va le transmettre vers sa destination.

		2 6 7 8 9 0 1 2 3 4							
Type	Code	Checksum							
Gateway Internet Address									
Internet Header + 64 bits of Original Data Datagram									

FIGURE 9 – Entête des messages de type 5

Le champ Gateway Internet Address contient la l'adresse du routeur auquel il faut faire transiter le trafique directement pour avoir un chemin de routage plus court. Le champ Internet Header contient toujours l'entête du message ayant provoqué l'envoie du message ICMP plus les 64 bits suivant l'entête. Cela permet à (aux) hôte(s) de pouvoir modifier leur table de routage en fonction la destination que cherchait à atteindre le paquet.

 ${f Code}\ {f 0}$  Ce code indique que la redirection est adressée à tout les hôtes présent sur le réseau de l'émetteur du paquet.

Code 1 Ce code indique que la redirection est adressée à l'émetteur du paquet.

Code 2 Ce code indique que la redirection est adressée à tout les hôtes présent sur le réseau de l'émetteur du paquet et aux services.

Code 3 Ce code indique que la redirection est adressée à l'émetteur du paquet et aux services. Les messages de code 2 et 3 vont agir sur les services, notamment sur le ToS.

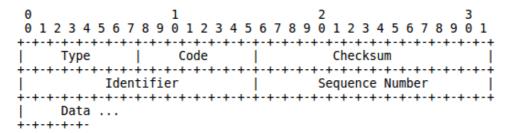


Figure 10 – Entête des messages de type 0 et 8

Message de type 8 et 0 : Echo Request et Reply Les messages de type 8 et 0 servent à faire des envoies et des renvoies d'information. Ils utilisent pour cela l'entête ci-dessus. Les messages de type 8 font des envoies d'informations, appelé echo request. Tandis que les messages de type 0 sont envoyés en réponse aux echo request et renvoient les informations reçus de ceux-ci ; ils sont appelés echo reply. Etant donnée que les echo reply sont des réponses aux echo request, l'adresse IP destination des echo reply est l'adresse IP source des echo request. Ces deux messages peuvent être envoyés et reçus aussi bien par un hôte que par un routeur. Ce sont notamment les messages envoyés par la commande ping qui permettent de vérifier si l'on peux communiquer avec un hôte ou un routeur. Les champs Identifier et Sequence Number aide l'émetteur de l'echo request à associer les echos request qu'il à envoyés avec les echos reply qu'il à reçus.

Il y a bien d'autre types et code défini par ICMP, cependant ils sont plus spécifiques ou devenu obsolètes.

#### 4.3 IGMP

Le protocole IGMP est un autre protocole faisant partit intégrante d'IPv4. Il permet en effet aux hôtes de communiquer aux routeur mutlicast leur abonnement à des groupes multicast. IGMPv2 et IGMPv3 sont les versions les plus utilisées actuellement. Elles sont respectivement décrient dans le RFC 2236[7] et RFC 3376[2]. Les messages IGMP sont divisées en trois groupe :

- Membership Query : Les requêtes d'adhésion : servant aux routeurs pour faire une demande aux hôtes des groupes auxquels ils sont abonnés.
- Membership Report : Les rapports d'hôte sur leurs abonnements.
- Leave Group : Message annonçant l'arrêt d'un abonnement d'un hôte.

Tout ces messages sont envoyés avec un TTL de 1, pour éviter que ceci ne passent d'un réseau à un autre.

IGMP va donc permettre aux routeurs d'apprendre les groupes d'abonnements des hôtes qui sont sur le ou les réseaux du routeur. Le routeur dispose d'une liste des groupes multicast auxquels les hôtes d'un réseau sont connectés, et ceci pour tout les réseaux auxquels il est connecté. Pour commencer, le routeur va envoyer à l'adresse 224.0.0.1, deux (par défaut) Membership Query général à 30 secondes d'intervalles (par défaut).

Lorsqu'un hôte reçoit un Membership Query, il va initialiser un timer pour chaque groupe multicast auxquels il appartient. Ces timers sont initialisés avec un temps aléatoire dont la borne supérieur est spécifié dans le Membership Query. Ce système de timers permet de ne pas saturer le réseau avec touts les message IGMP de tout les groupes qui seraient envoyé au même moment. Lorsque le timer d'un des abonnements arrive à 0, alors l'hôte émet, en multicast au groupe en question, un Membership Report. Si l'hôte reçoit un Membership Report et que le timer du groupe concerné par le message reçus n'a pas encore atteint 0, alors l'hôte va arrêter le timer. En effet le routeur sera aux courant de l'existence du groupe car il aura reçu le même rapport que l'hôte.

Le protocole IGMP est conçu pour que le routeur sache à quels groupe multicast sont abonnés les hôte sur les réseaux auxquels il est relié. Cependant le protocole n'a pas du tout été conçu dans l'optique de fournir la liste des hôtes avec leurs abonnements. C'est pour cela qu'une fois que le routeur est au courant de l'existence d'un groupe, les autre hôtes faisant partie de ce groupe n'envoie pas de rapport pour ce groupe.

Lorsque le routeur reçoit un Membership Report il va ajouter le groupe à sa liste de groupe présent sur le réseau auquel il est connecté. Il va à ce moment initialiser un timer à 135 secondes (valeur par défaut). Si il reçoit d'autre Membership Report pour un groupe existant alors le timer est remis à sa valeur initiale (de 135 secondes). Lorsqu'un hôte rejoint un nouveau groupe, il va émmetre un Unsolicited Membership Report pour s'annoncer dans le groupe, et ainsi informer le routeur de l'existence de ce groupe ou de la remise à la valeur initiale du timer.

Le dernier cas de figure est lorsqu' un hôte veut se désabonner d'un groupe : il va donc arrêter de traiter les messages à destination du groupe multicast. Si l'hôte est le dernier de son groupe alors il va envoyer un Leave Group à l'adresse 224.0.0.2. Si il n'est pas le dernier, il peux simplement ne rien faire et se désabonner du groupe, il ne sera plus concerné par les messages à destination du groupe. Etant donné qu'il y a d'autres membres dans le groupe ceci s'occuperont de "maintenir le groupe en vie". En revanche si l'hôte ne sais pas si il est le dernier hôte dans le groupe rien ne l'empêche d'envoyer un Leave Group.

Lorsque le routeur reçoit un Leave Group, il sais qu'un membre à quitté le groupe. Ce qui l'intéresse est de savoir si il y a encore des membres dans le groupe en question ou si s'est le dernier membre qui vient de quitter le groupe. Il va pour cela envoyer deux Membership Query spécifiquement au groupe en question. Si aucune réponse n'est reçut le groupe est considéré comme n'ayant plus de membre et il est oublier du routeur. Si jamais les hôte n'annonçait pas leur retrait du groupe (comme cela à été évoqué plus haut) et qu'il n'y avait plus d'hôte faisant partit du groupe, alors le groupe serait considéré sans membre et oublié lorsque le timer du routeur arriverait à 0 pour le groupe en question.

Le dernier point pour que tout cela fonctionnent, est qu'il faut que le routeur envoie régulièrement des Membership Query général pour qu'il maintiennent à jour sa table des groupe présent sur le réseau, sinon ceux-ci serait oublier une fois le timer arrivé à expiration.

#### 4.4 DHCP

Le protocole DHCP (Dynamic Host Configuration Protocol) sert à l'auto-configuration des interfaces. Plus précisément, il permet d'attribuer une adresse IP à une interface et de lui faire parvenir d'autres information essentielle pour le fonctionnement de l'interface sur le réseau.

La version initiale de DHCP fut décrite dans le RFC 1531[5], mais cette version fut rendue obsolète par un autre RFC, lui même rendue obsolète par le RFC 2131[6] qui est la dernière version non obsolète. Voyons comment une interface peut ce configurer auprès d'un serveur DHCP.

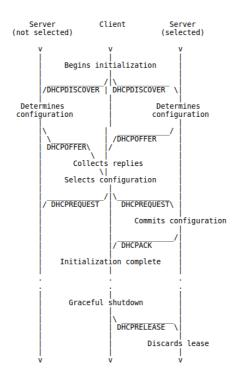


Figure 11 – Déroulement de la négociation DHCP

Lorsqu'une interface, qui n'a pas d'adresse IP, souhaite en recevoir une, elle va émettre un message DHCPDISCOVERY en broadcast sur son réseau. Des agents DHCP peuvent faire passer ce message DHCP sur un autre réseau si le serveur DHCP (qui distribue les adresses) ne se trouve pas sur le même réseau que l'hôte qui fait la demande. L'hôte va utiliser comme adresse IP 0.0.0.0.

Etant donné que le message est envoyé en broadcast, tout les hôtes sur le réseau vont recevoir le message, et en particulier le ou les serveurs DHCP qui pourraient s'y trouver. Si cela est le cas, ceux-ci vont répondre avec un DHCPOFFER. Ce message contient entre autre l'adresse IP proposé pour le client souhaitant se configurer, ainsi que le masque du réseau. A ce moment là l'adresse n'est pas encore attribuée et réservée pour l'hôte étant donnée qu'il peut refuser l'offre et accepter l'offre d'un autre serveur. Si jamais l'hôte ne reçoit aucun DHCPOFFER, il va ré-émettre un DHCPDISCOVERY. Si il reçoit un ou plusieurs DHCPOFFER, l'hôte va devoir choisir une configuration parmis celles qui lui sont proposées. Une fois ce choix fait, il va informer les serveurs DHCP de son choix à l'aide d'un message DHCPREQUEST émis en broadcast. Ce message va contenir l'identifiant du serveur DHCP retenu ainsi que la configuration souhaité par l'hôte (adresse IP et masque du réseau). Ce message peut être interprété de deux manières différentes selon le serveur :

- Si ce n'est pas le serveur retenu, il considère le message comme une déclinaison de l'offre.
- Si c'est le serveur retenu, il va sortir l'adresse attribuée à l'hôte de la plage d'adresse libre pour ne plus l'attribuer à un autre hôte. Il va ensuite émmettre un message DHCPACK contenant la configuration effective de l'hôte avec notamment : l'adresse IP, le masque du réseau, la durée du bail, l'adresse de la passerelle par défaut et l'adresse du serveur DNS. Si pour quelque raisons que ce soit le serveur n'est pas capable d'attribuer l'adresse proposée dans l'offre (par exemple si l'adresse à été attribuée entre temps), le serveur émet un DHCPNAK pour avertir l'hôte que l'adresse n'est plus disponible. L'hôte devra

alors recommencer la procédure pour obtenir une configuration.

Enfin si le serveur ne reçoit pas de message DHCPREQUEST, la procédure s'arrêtera à ce moment et l'adresse n'étant pas encore attribuée à l'hôte elle reste disponible pour être attribuée à d'autre hôte.

Arrive la dernière étape. Si l'hôte reçois un message DHCPACK, il peux prendre en compte la configuration (adresse IP, masque du réseau, DNS, passerelle par défaut et durée de bail). Il va effectuer une dernière vérification pour s'assurer que l'adresse qui lui à été attribué est bien unique sur le réseau pour éviter d'avoir deux hôte avec la même adresse. Il va pour cela utilisé le protocole ARP et la méthode de vérification vu plus haut. Si jamais l'adresse est déjà utilisé par un autre hôte, il va envoyer un message DHCPDECLINE au serveur DHCP pour lui indiquer qu'il n'utilisera pas la configuration proposée par celui-ci, et il va recommencer la procédure pour pouvoir obtenir une nouvelle configuration.

Si jamais l'adresse proposé par le serveur est unique sur le réseau, la configuration est terminé et l'hôte peut utiliser l'adresse (durant la durée du bail de celle-ci). Dernier cas possible, si jamais le l'hôte ne reçoit pas de DHCPACK ou de DHCPNAK, il va réémettre le message DHCPREQUEST pour espérer recevoir une réponse du serveur.

Tout au fil des différents messages échangés, le client est identifié grâce au champ client identifier, et le serveur grâce au champ server identifier.

L'hôte est donc configuré et peut utiliser son adresse. Cependant, il ne peut l'utiliser que durant la durée de son bail. Une fois le bail expiré, l'hôte ne peux plus utiliser son adresse. Lorsque l'hôte a reçu le message DHCPACK du serveur, celui-ci lui a transmis la durée du bail. De cette durée, l'hôte va en extraire deux temps noté T1 et T2. T1 correspond à la moitié de la durée du bail et T2 à 0.875 fois la durée du bail. Ces temps sont exprimés de manière relatif étant donnée que les horloges du serveur et de l'hôte ne sont pas synchronisées. Une fois que l'hôte à atteint le temps T1, il va chercher à contacter le serveur qui lui à attribué sa configuration avec un message DHCPREQUEST pour étendre la durée de son bail. Ce message est émis de manière unicast. A ce moment l'hôte est entré en état RENEWING. Si l'hôte reçoit un message DHCPACK du serveur lui accordant un prolongement de la durée de son bail, alors il va sommer le temps qu'il avait insérer dans le DHCPREQUEST avec la durée accordée par le serveur et qui se trouve dans le message DHCPACK. L'hôte retourne dans l'état BOUND. Cependant l'hôte n'est pas obligé d'attendre T1 pour pouvoir étendre son bail. Si jamais l'hôte ne reçoit pas de réponse DHCPACK avant l'arrivé de T2, il passe en état REBINDING. A ce moment il va émettre un DHCPREQUEST en broadcast pour espérer pouvoir étendre son bail auprès de n'importe quel serveur DHCP. Pour parer aux éventuels cas de perte de DHCPREQUEST, l'hôte va renvoyer un message une fois la moitié de la durée entre T1 et T2 passé, en état RENEWING; et une fois la moitié de la durée entre T2 et la fin du baille, en état REBINDING (et avec un minimum de temps de 60 secondes). Si malgré tout, la durée du bail venait à expirer, alors l'hôte ne posséderait plus de configuration réseau et ne pourrait plus communiquer avec d'autre hôtes. Il rentre alors en état INIT; il doit alors recommencer la procédure pour obtenir une configuration.

Cependant, dans ce cas comme dans d'autre, l'hôte peut ré-utiliser une configuration précédemment utilisée. Cela permet de raccourcir la négociation entre l'hôte et le serveur DHCP. L'hôte va directement commencer la négociation en faisant un DHCPREQUEST en broadcast et contenant la configuration qu'il souhaite ré-utiliser. Le serveur concerné par l'attribution antérieur de la configuration va donc accepter la demande de l'hôte à l'aide d'un DHCPACK ou la refuser, si la demande n'est pas correct ou si l'adresse est utilisé par un autre hôte, à l'aide d'un DHCPNAK. Cette négociation se fait de manière similaire à une négociation complète, elle a juste été raccourci en enlevant quelques étapes non indispensables.

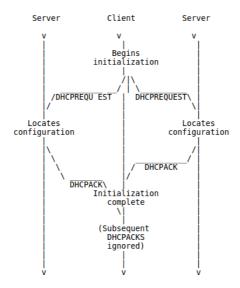


Figure 12 – Déroulement de la négociation DHCP pour la réutilisation d'une configuration

# 4.5 PMTU discovery

Le protocole PMTU discovery (Path MTU discovery) décrit dans le RFC 1191[8], permet de trouver le plus petit MTU d'un chemin entre l'émetteur et le récepteur. Cela permet d'éviter la fragmentation des paquets IP ce qui permet entre autre de soulager la charge des routeurs. L'hôte souhaitant connaître le plus petit MTU pour un chemin vers autre hôte va envoyer un paquet avec un certain MTU et en plaçant le bit DF de l'entête sur 1 pour éviter la fragmentation du paquet. Ainsi si le MTU est trop grand à un moment donné du chemin, le routeur ne pourra pas fragmenter le paquet mais ne pourra non plus pas transmettre le paquet en l'état. Il va alors détruire le paquet, et émettre un message ICMP de type 3 et de code 4 vers la source du paquet, signalant que la destination n'est pas joignable, et que cela est dut à un paquet nécessitant une fragmentation or celle-ci est interdite. Le MTU est donc trop élevé. Le message ICMP contient le MTU qu'il faut passé le routeur. L'émetteur va alors créer un nouveau paquet avec le nouveau MTU. Il fera cela autant de fois que cela est nécessaire pour déterminer le MTU du chemin.

# 4.6 DNS

Le protocole DNS (Domain Name System) permet de faire de la résolution d'adresse. Cela est permis grâce à des échanges avec un ou plusieurs serveur DNS. Un serveur DNS va faire de la traduction de nom de domaine, notamment en adresse IP. Pour simplifier, le nom de domaine, facilement retenu par un être humain va être traduit en adresse IP pour être utilisée par l'ordinateur. Nous n'aborderons pas plus le fonctionnement de DNS car s'est un protocole de couche application et qu'il n'est pas essentiel au fonctionnement d'IPv4. Cependant il reste essentiel dans l'utilisation d'Internet, aujourd'hui, par des êtres humains.

# 5 Passage de IPv4 à IPv6

#### 5.1 Difficultés résultantes d'IPv4

IPv4 a été développé dans les années 70, début des années 80, il y a donc 30-40 ans. Lors de son développement personne n'aurait cru qu'Internet serait un jour utilisé comme il l'est aujourd'hui. N'ayant pas été développé pour l'utilisation que nous en faisons, IPv4 présente plusieurs problèmes auxquels ont été trouvés des solutions définitives ou provisoires.

#### 5.1.1 Problèmes d'IPv4

Épuisement des adresses IPv4 Personne n'aurait imaginé il y a 40 ans qu'il y aurait un jour autant d'interfaces qui se connectent à Internet. On pensait que seul les militaires et les scientifiques utiliseraient Internet et qu'un espace d'adressage sur 32 bits serait largement suffisant. De plus, les plages d'adresses étaient distribuées généreusement au début. Cela veut dire que l'on attribuait des adresses permettant la création de réseaux avec un nombre d'interfaces pouvant se connecter largement au-dessus de ce qui était nécessaire.

Cela ne s'est pas arrangé en ouvrant internet aux grands publiques étant donné que les adresses étaient réparties en classe, et comme nous l'avons vu plus haut, cela à aussi ammené à un gaspillage des adresses. Cependant, avec la croissance du nombre d'utilisateurs et d'équipements connectés, la plage d'adresses IPv4 non attribuées a diminué progressivement. C'est en février 2011 que la réserve de bloc d'adresses publiques libres IPv4 de l'IANA (Internet Assigned Numbers Authority) est arrivée à épuisement. En plus de cela, une répartition très inégale des adresses est constatée. La zone américaine est très favorisée (environ 74%) par rapport à l'Europe (environ 17%) et l'Asie (environ 9%).

**Sécurité** Même s'il existe beaucoup de protocoles pour assurer la sécurité sous IPv4, il y en a beaucoup qui ne sont pas standardisés. IPv6 a standardisé et rendu obligatoire des technologies dont certaines étaient auparavant utilisées dans IPv4.

Performances Dans IPv4, ce sont les routeurs et autres équipements intermédiaires qui vont se charger de la fragmentation des paquets quand cela est nécessaire. Cela peut amener à des diminutions de performances lorsqu'un routeur doit fragmenter beaucoup de paquets ou lorsque sa puissance de calcul est limitée. De plus, sous IPv4, les routeurs vérifient l'intégrité des paquets lors du transit, ce qui nécessite des ressources pour vérifier à chaque fois le checksum, qui change à chaque saut à cause de la décrémentation de *Time To Live*.

Il existe également un défaut de performances pour les équipements mobiles comme les téléphones portables. Ceux-ci changent en effet souvent de réseau et ils changent, à cause de l'utilisation du NAT ou d'un changement de connexion 4G à une connexion, souvent d'adresse IP.

#### 5.1.2 Solutions apportées

Afin de résoudre le probème du nombre d'adresse IP insuffisante, plusieurs techniques ont été proposées :

- La première a été le changement de technique d'adressage. On est passé de la technique des classes d'adresses IP à la technique **Classless Inter-Domain Routing CIDR**. Ceci a permis une meilleure efficacité dans la distribution des adresses IP grâce à la création de réseau de taille intermédiaire. En effet, aves les classes on ne disposait que de réseau de 3 tailles différentes et l'on utilisait souvent une classe permettant de contenir des réseaux bien plus grand que nécessaire.
- Les politiques d'assignement d'adresses ont également été rendus plus stricte afin de mieux tenir compte des besoins réels des demandeurs d'adresses IP.
- Des blocs autrefois réservé comme 14.0.0.0 ont également été distribué.
- Sur base de volontarisme, des blocs autrefois attribués généreusement ont été récupéré, ainsi que des adresses IP non utilisées.
- Finalement, il a été remarqué qu'il n'était pas nécessaire que chaque interface ai sa propre adresse IP publique. Le protocole NAT a alors été développé afin de regrouper plusieurs interfaces sous une même adresse IP publique. Ce protocole est de plus en plus utilisé dans IPv4 depuis la fin des années 90. Le fonctionnement du NAT sera explicité plus loin.

CIDR (Classless Inter-Domain Routing) Nous avons vu comment fonctionné en détail CIDR dans la partie Adresse IPv4. Pour rappel, le CIDR a été développé en 1993 dans le but de diminuer la taille des tables de routage. Pour cela le concept de classe d'adresse a été abandonné et a été remplacé par une agrégation de plusieurs entrées dans une table de routage par une seule entrée. Cela à été permis grâce à la liberté que procure CIDR quant à la création de masque. Avec ce nouveau concept il a été possible de diviser une adresse IP plus finement. Cela veut dire qu'il est maintenant possible de donner des plages d'adresse ayant des NET ID allant de 0 à 31 bits. Il est donc possible de créer 31 sortes de réseaux de taille différente. Il y a donc moins de gaspillage d'adresse IP (car la taille des réseau peut être géré plus finement).

Traduction d'adresse réseau (Network Adress Translation) Comme vu au-dessus, au fur et à mesure que l'IPv4 s'est répandu, il y a eu un manque d'espace d'adressage. Afin de limiter le nombre d'adresse IP publiques nécessaires à un réseau, le NAT a été développé.

Fonctionnement du NAT dynamique Le NAT est une technique utilisée au niveau du routeur. En changeant l'adresse IP dans les headers des paquets IP cela permet d'échanger des paquets entre 2 domaines d'adresses. En général cette technique est utilisée pour avoir une même adresse IP pour tout un réseau comme un intranet ou encore un réseau domestique. Dans ce réseau, toutes les interfaces - même le routeur - auront une adresse privée. Le routeur dispose en plus de cela de une ou plusieurs adresses publiques avec lesquelles il est connecté à Internet. Une adresse privée est une adresse qui est utilisée à l'intérieur d'un réseau local. Dans un réseau local, les adresses utilisées sont locales et donc indépendantes de tout réseau externe. Cela veut dire qu'elles n'ont aucune signification en dehors du réseau local et qu'elles ne sont donc utilisées qu'à l'intérieur de celui-ci.

Lorsqu'une interface envoie un paquet vers l'extérieur du réseau, le routeur effectue plusieurs changements. Il traduit d'abord l'adresse privée en adresse publique et la met dans le champ adresse IP source de l'entête. Puis il change tous les checksums qui tiennent compte de l'adresse IP. Enfin, il garde en mémoire dans une table, appelée table NAT la correspondance entre adresse privée/adresse publique et le protocole utilisé.

Cela n'est cependant pas suffisant. En effet, lorsqu'un paquet arrivera de l'extérieur du réseau si toutes les interfaces utilisent la même adresse publique sans distinction supplémentaire, le routeur ne saura pas à quelle interface envoyer le paquet qui sera donc perdu.

Une solution à ce problème existe pour les protocoles utilisant les ports comme TCP et UDP. Le routeur ajoute des informations supplémentaires dans la table : le port source et destination d'où viennent le paquet.

Pour illustrer le fonctionnement du NAT imaginons qu'une interface A dont l'IP est 192.168.0.1 veut envoyer un paquet TCP à l'interface B d'IP 217.70.184.38. Le port source est le port 10277 et le port destination est le port 80. Le routeur, qui est par example une box a usage domestique, a l'adresse IP 82.240.25.50 du coté Internet.

L'interface A envoie le paquet :

Adresse	Adresse MAC	 192.168.0.1	217.70.184.38	Port source	Port	CRC
	de 192.168.0.1			10277	de stination	
Routeur					80	

Figure 13 – Paquet envoyé par A

La box effectue un changement de l'adresse et retrasmet le paquet :

	Adresse MAC Routeur local		82.240.25.50	217.70.184.38	2011 1012101	Port de stination 80	CRC
--	------------------------------	--	--------------	---------------	--------------	----------------------------	-----

Figure 14 – Paquet envoyé par la box

L'interface B répondra en envoyant le paquet :

	Adresse MAC Routeur local de B		217.70.184.38	82.240.25.50	Port destination 80	Port source 10277	CRC
--	--------------------------------------	--	---------------	--------------	---------------------------	-------------------------	-----

FIGURE 15 – Paquet envoyé par B

Finalement, la table NAT ressemblera à ceci :

Table NAT											
@IP SRC	@IP DST	Port SRC	PORT DST	Protocol e	@IP SRC	@IP DST	Port SRC	Port DST	Protocol e		
192.168. 0.1	217.70.1 84.38	10277	80	TCP	82.240.2 5.50	217.70.1 84.38	10277	80	TCP		

Figure 16 – Table NAT de la box

Lorsque la box reçoit ce paquet, elle voit que le port de destination est le port 10277. Elle cherche ensuite le port correspondant dans sa table NAT. Lorsqu'elle le trouve elle effectue les changements nécessaire sur le paquet et transmet le paquet à l'interface A.

Mais même si cette solution fonctionne la plupart du temps, la probabilité est faible mais existe, que 2 interfaces envoient des paquets avec le même port source. Par exemple, lorsque 2 interfaces envoient des paquets à un serveur HTTP (port 80) et qu'elles utilisent toutes les deux comme port source 10277. Pour différencier les deux interfaces, qui vont utiliser la même adresse publique, le NAT change le port source dans un ou plusieurs paquets pour qu'il n'ai pas le même numéro de port une fois à l'extrérieur du réseau.

On reprend le même exemple que précédemment. On a donc une interface A dont l'IP est 192.168.0.1/16 veut envoyer un paquet TCP à l'interface B d'IP 217.70.184.38. Le port source est le port 10277 et le port destination est le port 80. Le routeur à l'adresse IP 82.240.25.50 du coté Internet. On y ajoute une interface C, sur le même réseau que A et qui veut également envoyer un paquet TCP à la même adresse en utilisant le même port source que A. L'IP de C sera 192.168.1.2/16 . On obtient la table :

Enfin, pour éviter de saturer les ports utilisés il est nécessaire de recycler ceux qui ne sont plus utilisés. Lorsqu'on utilise un protocole comme UDP le routeur n'a aucune possibilité de savoir si le transfert est terminé.

Dans le cadre d'une connexion TCP entre A et B, des messages de fin de session sont envoyés par A et B lors de la fin du transfert. Lorsque la transmission est fini, A envoie un message FIN à B qui lui répond par un message ACK et vice versa. Mais ces messages ne sont pas utilisables pour reconnaître la fin de connexion car lors de la réception de ce message il est toujours possible qu'un paquet doit être retransmit.

Table NA	Table NAT									
@IP SRC	@IP DST	Port SRC	PORT DST	Protocol e	@IP SRC	@IP DST	Port SRC	Port DST	Protocol e	
192.168. 0.1	217.70.1 84.38	10277	80	TCP	82.240.2 5.50	217.70.1 84.38	2356	80	TCP	
192.168. 0.2	217.70.1 84.38	10277	80	TCP	82.240.2 5.50	217.70.1 84.38	2357	80	TCP	

FIGURE 17 – Table NAT de la box

Ainsi, on utilise un compteur de temps qui est associé à chaque paire adresse publique/adresse privée. Lorsqu'il n'y a pas de trafic entre une adresse privée et l'extérieur durant une durée fixée, le port qui lui est associée peut être réutilisée pour une autre adresse privée.

Redirection de port (Port forwarding) Le fonctionnement du NAT dynamique pose cependant un gros problème. Lorsqu'un hôte extérieur veut envoyer un paquet à un hôte derrière un NAT pour initialiser une conversation, il ne dispose d'aucune autre information que l'adresse IP publique. Si il envoie un paquet à cette adresse, le routeur qui le réceptionne ne sera pas quoi en faire car l'hôte se trouvant sur le réseau derrière le NAT n'a pas envoyé de paquet vers l'hôte extérieur, et donc le NAT ne sait pas à quel hôte le paquet est destiné et le paquet sera donc perdu. Il n'est donc pas possible, pour une machine externe au réseau local, d'initialiser une communication avec un hôte qui est sur un réseau qui se trouve derrière un NAT.

On a réussi à pallier ce problème grâce à la redirection de port (port forwarding). Le principe du port forwarding est de rediriger tout paquet qui arrive sur un port du routeur vers le port d'une interface locale.

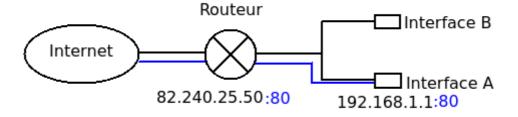


FIGURE 18 – Example de port forwarding

Par exemple, prenons un routeur qui a comme IP externe 82.240.25.50, et un serveur web A (écoutant sur le port 80) sur un réseau privé et utilisant une adresse privé : 192.168.1.1. Pour que le serveur soit joignable depuis l'extérieur il faut paramétrer le NAT de façon à ce qu'il redirige les paquets arrivant sur son port 80 vers le serveur A.

NAT statique En parallèle des NAT dynamique il existe les NAT statiques dont leur table n'évolue pas dynamiquement au cours du temps; en effet elle doit être rempli manuellement. Le NAT statique permet l'attribution manuelle d'une adresse IP externe à une adresse IP privée. Grâce à cette méthode une interface sur un réseau privé peut avoir une IP publique à elle seule. La traduction d'adresses restera dans la table jusqu'à ce qu'elle soit supprimée.

**NAT et sécurité** Même si ça n'a pas été le but de la traduction d'adresse, un des effets secondaires du NAT a été d'apporter une certaine forme de sécurité. Avec un NAT il est uniquement possible d'atteindre les hôtes depuis l'extérieur seulement lorsqu'une connexion a été initialisée avec ce port spécifique ou si le NAT a été configuré pour faire du port forwarding

sur cette hôte. Cependant le NAT n'a pas du tout été conçu pour apporter de la sécurité, il est donc inadapaté d'utiliser un NAT comme moyen de protection <sup>23</sup>.

# 5.2 Améliorations apportées par IPv6

Cependant même avec toutes ces solutions, la pénurie d'adresse reste un vrai problème. Il a donc fallu trouver une solution plus radicale pour résoudre ces difficulté, ces problème venant des choix et de la conception même d'IPv4. La solution imaginée fut l'abandon de l'utilisation d'IPv4 qui était mal adaptée à l'utilisation d'Internet aujourd'hui, et la création de son succésseur, IPv6, qui dans sa définition de base résout le problème de pénurie.

De nombreuses améliorations ont été apportées par IPv6, qui est une refonte d'IPv4, afin de répondre à des besoins existants. Le fonctionnement d'IPv6 reste cependant très similaire à celui d'IPv4 et les protocoles TCP et UDP sont quasiment inchangés. l'IPv6 a été finalisée en 1998 et a été publiée dans la RFC2460. Lorsque l'IPv6 a été développée, l'utilisation et la direction que prenait internet était donc déjà claire.

#### 5.2.1 Espaces d'adressage

Dans l'IPv6, les adresses sont codées sur 128 bits, soit 16 octets. Cela permet d'avoir environ quatre milliards de fois plus d'adresse qu'en IPv4. Tous les soucis d'espace d'adressage sont donc levés. Il n'est donc plus nécessaired'utiliser des technologies comme les traductions d'adresses (NAT) afin d'économiser des adresses publiques. Le fonctionnement en est donc rendu plus simple car chaque interface peut avoir une IP publique et il n'y a pas de problème pour atteindre une interface sur le réseau.

#### 5.2.2 Sécurité

Comme dit précédemment, même s'il existait des protocoles de sécurité pour IPv4, ces derniers ne faisaient pas partie intégrante du protocole. Dans IPv6, des mesures de sécurités ont été directement intégrées au protocole. Par exemple, le chiffrement et la vérification de l'intégrité utilisé dans les réseaux privés (VPN, Virtual Private Network) est une composante standard pour IPv6 alors qu'elle était facultative pour IPv4.

De plus, IPv6 apporte une résolution de noms plus sécurisée grâce au protocole Secure Neighbor Discovery (SEND) qui permet de confirmer qu'un hôte est bien celui qu'il prétend être. Ainsi, la redirection de trafic est rendue plus difficile.

# 5.2.3 Performances

Le système de routage des paquets IPv6 permet de se passer de certaines mécanismes particulièrement lourds d'IPv4. En effet, les paquets IPv6 ne sont plus fragmentés par les routeurs mais par l'interface qui envoie le paquet. Lorsqu'une interface veut envoyer un paquet, elle envoie d'abord un message ICMPv6 pour déterminer le MTU qui est la taille des paquets qui seront envoyés.

Le nombre d'adresses dipsonibles dans IPv6 va permettre de supprimer un niveau intermédiaire tel que le NAT et les problèmes liés à celui-ci comme l'accessibilité d'une interface en dehors du réseau.

L'amélioration de la structure d'en-tête permet d'alléger le traitement. Divers champs dans l'entête IPv4 étaient facultatifs : IPv6 élimine ces champs (les options sont traitées différemment).

<sup>23.</sup> La meilleur solution consiste en effet à utiliser un firewall qui a été conçu pour faire cela et qui ne le fera pas moins bien qu'un NAT.

# 6 Conclusion

Pour conclure, IPv4 est un protocole réseau (couche 3 du modèle OSI) qui a été développé dans les années 70. Les objectifs lors de son développement étaient d'obtenir un protocole réseau qui permet une communication efficace entre plusieurs réseaux informatiques. C'est un protocole basé sur la commutation de paquets, ce qui permet d'établir de nombreuses connexions simultanément.

Même si des protocoles réseau existaient déjà auparavant, IPv4 a eu le mérite de réussir à s'imposer comme standard dans la commutation par paquet, ce qui a permit la diffusion d'Internet à grande échelle.

L'un des objets centraux de l'IPv4 est l'adresse IP. La forme des adresses IPv4 est restée la même au cours du temps mais la façon dont elle est allouée a été modifiée selon les exigences. La taille d'un adresse IPv4 a permit l'utilisation d'une représentation simple d'un enchainement de 4 nombres decimaux allant de 0 à 255. Cette représentation simple à, comme les mécanismes de configuration automatique qui permet la mise en place d'un réseau sans connaissances techniques : tels que APIPA, contribué à la diffusion d'IPv4 chez le grand public.

Comme on a vu dans la section 4, une suite de protocoles a été définie autour de IPv4 afin d'en garantir le bon fonctionnement et d'établir des lien avec d'autres protocoles.

La suite de protocole IPv4 a permit de servir de base pour les futurs implémentations standard de IPv6. A ce titre plusieurs de ces protocoles ont fourni les principes de réalisation, pour des tâches comme les contrôles d'erreurs, la vérification de l'intégrité des adresses, la gestion des groupes multicast, etc..., pour IPv6.

Cependant, même si au début IPv4 était conforme aux attentes, Internet a grandit de façon exponentielle et des problèmes auxquels ne s'attendaient pas ses concepteurs sont apparus. Le problème le plus important d'entre eux à été l'épuisement des adresses. En effet, Internet n'était initialement pas destiné à un usage si répandu mais uniquement à un usage militaire et scientifique. Ainsi, à force de se répandre les plages d'adresses disponible s'amenuisèrent rapidement et c'est en février 2011 que la réserve d'adresses libres IPv4 est arrivée à épuisement. Des techniques de contournement ont donc été inventées. Ainsi, on a pu retarder l'épuisement des adresses IP mais on n'a pas réglé le problème pour autant.

C'est pour cela que l'IETF a décidé dans les années 90 de travailler sur un nouveau protocole réseau qui répondrait mieux aux besoins de l'Internet d'aujourd'hui. Ce nouveau protocole, qui se nomme IPv6, ainsi que son environnement ont été développés dans les années 90 et publié en 1998 dans le RFC2460[4].

IPv6 simplifie l'en-tête du paquet et apporte un espace d'adressage sur 128 bits, ce qui régle tous les soucis concernant l'épuisement d'adresses. Il amène aussi une amélioration au niveau de la sécurité avec l'intégration de protocole tel que IPsec et permet l'élimination d'un NAT intermédiaire. Il permet aussi une diminution des traitements effectués par les routeur grâce à la fragmentation des paquet qui est faite par l'émetteur, et l'élimination des checksums.

Cependant le déploiment d'IPv6 est actuellement lent et difficile. Aujourd'hui l'utilisation d'IPv6 est encore très faible par rapport à celle d'IPv4 : début 2016, la proportion d'utilisateurs Internet utilisant IPv6 était éstimée à 10%.

Il faudra donc encore du temps avant qu'IPv4 devienne obsolète et que les usagés d'Internet arrêtent de l'utiliser.

# Références

- [1] Internet protocol version 4 (ipv4) parameters. http://www.iana.org/assignments/ip-parameters.xhtml, 2016.
- [2] S. Deering B. Cain, Cevera Network, B. Fenner I. Kouvelas, Cisco Systems, and Ericsson AT&T Labs Research, A. Thyagarajan. Internet group management protocol, version 3. https://tools.ietf.org/html/rfc3376, 2002. RFC 3376.
- [3] S. Cheshire. Ipv4 address conflict detection. https://tools.ietf.org/html/rfc5227, 2008. RFC 5227.
- [4] S. Deering, Cisco, R. Hinden, and Nokia. Internet protocol, version 6 (ipv6) specification. https://www.ietf.org/rfc/rfc2460.txt, 1998. RFC 2460.
- [5] R. Droms. Dynamic host configuration protocol. https://tools.ietf.org/html/rfc1531, 1993. RFC 1531.
- [6] R. Droms. Dynamic host configuration protocol. https://tools.ietf.org/html/rfc2131, 1997.RFC 2131.
- [7] W. Fenner. Internet group management protocol, version 2. https://tools.ietf.org/html/rfc2236, 1997. RFC 2236.
- [8] S. Deering J. Mogul. Path mtu discovery. https://www.ietf.org/rfc/rfc1191.txt, 1990. RFC 1191.
- [9] Information Sciences Institute University of Southern California. Internet protocol. https://tools.ietf.org/html/rfc791, 1981. RFC 791.
- [10] David C. Plummer. An ethernet adress resolution protocol. https://tools.ietf.org/html/rfc826/, 1982. RFC 826.
- [11] J. Postel. Interent control message protocol. https://tools.ietf.org/html/rfc792, 1981. RFC 792.
- [12] Rekhter. Private adress. https://tools.ietf.org/html/rfc1918, 1996. RFC 1918.