Wigner-Eckart-Theorem

Betrachte ein $T_q^{(k)}$ einen irreduziebler Tensor k—ter Stufe. Dieser verhält sich wie ein Zustandsvektor bei einer Drehung. Dieser Tensor ist proportional zu einem Ket $T_q^{(k)} \sim |k,q\rangle$ (Beweis siehe). D.h wir können folgende Linearkombination

$$|JM\rangle = \sum_{m_1, m_2} \langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j m \rangle | j_1 j_2; m_1 m_2 \rangle = \sum_{m_1, m_2} \langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j m \rangle | j_1 m_1 \rangle \otimes | j_2 m_2 \rangle \tag{1}$$

dem Tensor mit Hilfe der Clebsch-Gordan-Koeffizienten als Ket-Vektor ausdrücken

$$|JM\rangle = \sum_{m,q} \langle jk; mq|JM\rangle |k,q\rangle \otimes |jm\rangle = \sum_{m,q} \langle jk; mq|JM\rangle T_q^{(k)} |jm\rangle$$
 (2)

Da es noch andere Quantenzahlen vorkommen können wie Enegie multiplizieren wir die Gleichung (2) mit einem Ket $|\alpha\rangle$ der symbolisch für andere Quantenzahlen steht.

$$|\alpha\rangle \cdot |JM\rangle = |\alpha\rangle \cdot \sum_{m,q} \langle jk; mq|JM\rangle |k,q\rangle \otimes |jm\rangle$$

$$\Leftrightarrow |\alpha; JM\rangle = \sum_{m,q} \langle jk; mq|JM\rangle T_q^{(k)} |\alpha; jm\rangle$$
(3)

Wir möchten die Summe und Clebsch-Gordan-Koeffizienten auf die andere Seite bringen. Dazu möchten wir folgende Relation herleiten:

$$\begin{split} \langle JM|JM\rangle &= \langle JM|\,\mathbb{1}\,\,|JM\rangle \\ &= \langle JM|\,\Bigg(\sum_{mq}|jk;mq\rangle\,\langle jk;mq|\Bigg)\,|JM\rangle \\ &= \sum_{mq}\langle JM|jk;mq\rangle\,\langle jk;mq|JM\rangle \\ &= \sum_{mq}|\,\langle jk;mq|JM\rangle\,|^2 \\ &\stackrel{!}{=} 1 \end{split}$$

Die Relation lautet nun:

$$\sum_{mq} |\langle jk; mq|JM\rangle|^2 = 1 \tag{4}$$

Unter Ausnutzung der Relation (4) folgt für die Gleichung (3):

$$\begin{split} \mathbb{1}\left|\alpha;JM\right\rangle &= \sum_{m,q} \left\langle jk;mq|JM\right\rangle T_q^{(k)}\left|\alpha;jm\right\rangle \\ \sum_{JM} \left|\alpha;JM\right\rangle \underbrace{\left\langle \alpha;JM|\alpha;JM\right\rangle}_{=1=\sum_{mq}\left|\left\langle jk;mq|JM\right\rangle\right|^2} = \sum_{m,q} \left\langle jk;mq|JM\right\rangle T_q^{(k)}\left|\alpha;jm\right\rangle \\ \sum_{JM} \left|\alpha;JM\right\rangle \sum_{mq} \left|\left\langle jk;mq|JM\right\rangle\right|^{\frac{1}{2}} = \sum_{m,q} \left\langle jk;mq|JM\right\rangle T_q^{(k)}\left|\alpha;jm\right\rangle \end{split}$$

Damit erhalten wir:

$$T_q^{(k)} |\alpha; jm\rangle = \sum_{JM} |\alpha; JM\rangle \langle jk; mq|JM\rangle \tag{5}$$

Multiplizieren wir mit $\langle \alpha; jm |$

$$\langle \alpha; jm | T_q^{(k)} | \alpha; jm \rangle = \sum_{JM} \underbrace{\langle \alpha; jm | \alpha; JM \rangle}_{\delta_{iJ}\delta_{mM}} \langle jk; mq | JM \rangle$$

$$\tag{6}$$

Wegen der Orthogonalitätsbegingung bleibt von der Summe nur ein Summand übrig, bei dem gilt j = J und m = M. Gleichung (6) können wir nun schreiben:

$$\langle \alpha; jm | T_q^{(k)} | \alpha; jm \rangle = \underbrace{\langle \alpha; jm | \alpha; jm \rangle}_{\text{reduziertes Matrixelement}} \langle jk; mq | jm \rangle \tag{7}$$

Dabei ist das reduzierte Matrixelement unabhängig von der Quantenzahl m. Das wird im Anschluss bewiesen. Wir erhalten das Wigner-Eckart-Theorem

$$\langle \alpha; jm | T_q^{(k)} | \alpha; jm \rangle = \langle jk; mq | jm \rangle \langle \alpha; j | | T_k^{(q)} | | \alpha; j \rangle$$
(8)

Das reduzierte Matrixelement hat den Vorteil, dass man es für ein gegebene α, j nur einmal berechnen muss. Die restlichen Matrixelemente des Tensors die von m abhängig sind bekommt man von den Clebsch-Gordan-Koeffizienten, die man nachschlägt oder ebenso berechnen kann. Man findet in der Literatur das Theorem mit unterschiedlichen Vorfaktoren wie beispielsweise $\frac{1}{\sqrt{2j+1}}$, dieser ist aber Konvenstion (Tiefgründige Bedeutung ist uns nicht bekannt).

Behandlung des Tensors als Zustandsvektor

Wir wollen zeigen dass sich ein irreduziebler Tensor k-ter Stufe wie ein Zustandsvektor unter Rotation transformiert. Für die Transformation eines Zustandsvektors $|JM\rangle$ gilt mit $U(\alpha,\beta,\gamma)=e^{-\frac{i}{\hbar}\alpha J_z}e^{-\frac{i}{\hbar}\beta J_y}e^{-\frac{i}{\hbar}\gamma J_z}$

$$U(R)|J,M\rangle = \mathbb{1} \cdot U(R)|J,M\rangle \qquad U(R) \equiv U(\alpha,\beta,\gamma)$$

$$= \sum_{M'=-J}^{J} |J,M'\rangle\langle J,M'|U(R)|J,M\rangle$$

$$= \sum_{M'=-J}^{J} \underbrace{\langle J,M'|U(R)|J,M\rangle}_{D_{M'M}^{(J)}(R)} |J,M'\rangle$$

$$= \sum_{M'=-J}^{J} D_{M'M}^{(J)}(R)|J,M'\rangle$$
(9)

Anderrerseits gilt

$$U(R)|J,M\rangle = \sum_{m_1m_2} \langle j_1 j_2; m_1 m_2 | JM \rangle U | j_1 m_1 \rangle | j_2 m_2 \rangle$$

$$\tag{10}$$

Setzen wir die Gleichungen (9) und (10) gleich

$$\sum_{M'=-J}^{J} \langle J, M' | U | J, M \rangle | J, M' \rangle = \sum_{m_1 m_2} \langle j_1 j_2; m_1 m_2 | JM \rangle U | j_1 m_1 \rangle | j_2 m_2 \rangle$$

$$\sum_{M'=-J}^{J} \sum_{m_1' m_2'} \sum_{j m_1 m_2} \langle JM' | m_2' m_1'; j_2 j_1 \rangle \langle j_1 j_2; m_1' m_2' | U(R) \underline{\langle j_1 j_2; m_1 m_2 | JM \rangle} | j_1 j_2; m_1 m_2 \rangle | J, M' \rangle$$

$$= \sum_{j m_1 m_2} \langle \underline{j} \underline{j} \underline{j}; \underline{m_1 m_2} | \overline{JM} \rangle U | j_1 m_1 \rangle | \underline{j} \underline{j} \underline{m_2} \rangle$$

$$\sum_{M'=-J}^{J} \sum_{m_1' m_2'} \langle JM' | m_2' m_1'; \underline{j} \underline{j} \underline{j} \rangle \langle \underline{j} \underline{j} \underline{j}; m_1' m_2' | U | \underline{j} \underline{j} \underline{j}; m_1 m_2 \rangle | J, M' \rangle = U | \underline{j} \underline{j} \underline{m_1} \rangle | \underline{j} \underline{j} \underline{m_2} \rangle$$

$$\sum_{M'=-J}^{J} \sum_{m_1' m_2'} \langle JM' | m_2' m_1'; \underline{j} \underline{j} \underline{j} \rangle \langle \underline{j} \underline{j} \underline{m_1'} | U(R_1) | \underline{j} \underline{m_1} \rangle \langle \underline{j} \underline{j} \underline{m_2'} | U(R_2) | \underline{j} \underline{j} \underline{m_2} \rangle | J, M' \rangle = U | \underline{j} \underline{m_1} \rangle | \underline{j} \underline{j} \underline{m_2} \rangle$$

$$\sum_{M'=-J}^{J} \sum_{m_1' m_2'} \langle JM' | m_2' m_1'; \underline{j} \underline{j} \underline{j} \rangle D_{m_1' m_1}^{(j_1)} \cdot D_{m_2' m_2}^{(j_2)} | J, M' \rangle = U | \underline{j} \underline{j} \underline{m_1} \rangle | \underline{j} \underline{j} \underline{m_2} \rangle$$

$$\sum_{M'=-J}^{J} \sum_{m_1' m_2'} \langle JM' | m_2' m_1'; \underline{j} \underline{j} \underline{j} \rangle D_{m_1' m_1}^{(j_1)} \cdot D_{m_2' m_2}^{(j_2)} \sum_{m_1' m_2'} \langle \underline{j} \underline{j} \underline{j} \underline{j}; m_1' m_2' | JM' \rangle | \underline{j} \underline{j} \underline{m_1' m_2'} \rangle = U | \underline{j} \underline{j} \underline{m_1} \rangle | \underline{j} \underline{j} \underline{m_2' m_2} \rangle$$

$$\sum_{M'=-J}^{J} \sum_{m_1' m_2'} \langle JM' | m_2' m_1'; \underline{j} \underline{j} \underline{j} \rangle D_{m_1' m_1}^{(j_1)} \cdot D_{m_2' m_2}^{(j_2)} \sum_{m_1' m_2'} \langle \underline{j} \underline{j} \underline{j}; m_1' m_2' \rangle | \underline{J} \underline{J} \rangle \rangle D_{m_1' m_1}^{(j_2)} \rangle D_{m_1' m_1}^{(j_$$

Daraus folgt

$$U|j_1 m_1\rangle |j_2 m_2\rangle = \sum_{M'=-J}^{J} D_{m'_1 m_1}^{(j_1)} \cdot D_{m'_2 m_2}^{(j_2)} |j_1 m'_1\rangle |j_2 m'_2\rangle$$
(12)

$$= \sum_{m_1'm_1} D_{m_1'm_1}^{(j_1)} \cdot D_{m_2'm_2}^{(j_2)} |j_1 m_1'\rangle |j_2 m_2'\rangle$$
(13)

(14)

Für die Rotation eines Tensors gilt

$$U^{-1}(R)T_q^{(k)}U(R) = \sum_{q'=-k}^k T_{q'}^{(k)}D_{qq'}^{(k)}(R^{-1})$$
(15)

Ersetze R mit R^{-1} und R^{-1} mit R

$$U^{-1}(R^{-1})T_q^{(k)}U(R^{-1}) = \sum_{q'=-k}^k T_{q'}^{(k)}D_{qq'}^{(k)}(R)$$
(16)

Es gilt $U(R^{-1}) = U^{-1}(R)$ somit erhalten wir

$$(U^{-1})^{-1}(R)T_q^{(k)}U^{-1}(R) = \sum_{q'=-k}^k T_{q'}^{(k)}D_{qq'}^{(k)}(R)$$

$$U(R)T_q^{(k)}U^{-1}(R) = \sum_{q'=-k}^k T_{q'}^{(k)}D_{qq'}^{(k)}(R)$$
(17)

Nun wenden wir den Unitären Operator U(R) auf ein Produkt-Zustand aus $T_q^{(k)}$ und $|jm\rangle$. Verkürze U(R) auf U

$$UT_{q}^{(k)} | jm \rangle = UT_{q}^{(k)} \mathbb{1} | jm \rangle$$

$$= \underbrace{UT_{q}^{(k)} U^{-1}}_{= (17)} \underbrace{U | jm \rangle}_{(9)}$$

$$= \sum_{q'=-k}^{k} T_{q'}^{(k)} D_{qq'}^{(k)} \sum_{m'=-j}^{j} D_{m'm}^{(j)} | j, m' \rangle$$

$$= \sum_{q'=-k}^{k} \sum_{m'=-j}^{j} D_{qq'}^{(k)} D_{m'm}^{(j)} T_{q'}^{(k)} | j, m' \rangle$$
(18)

Im Vergleich zur Gleichung (12) Transformiert sich der Produkt-Zustand $T_q^{(k)}|jm\rangle$ wie ein Produkt aus zwei Zustandsvektoren $|kq\rangle|jm\rangle$.

Reduziertes Matrixelement unabhängig von m

Als nächstes wollen wir beweisen, dass das reduzierte Matrixelement von der Quantenzahl m unabhängig ist. Dies lässt sich duch Anwenden des Schiebeoperators J_{\pm} zeigen. Zur Errinerung die Eigenwertgleichung lautet

$$J_{\pm} |\alpha; jm\rangle = \sqrt{j(j+1) - m(m\pm 1)} |\alpha; jm \pm 1\rangle \tag{19}$$

Durch einsetzen von J_{\pm} und durch ausgleichen von einem Vorfaktor lässt sich das reduzierte Matrixelement schreiben

$$\langle \alpha; jm | \alpha; jm \rangle = \frac{1}{\sqrt{j(j+1) - m(m \mp 1)}} \langle \alpha; jm | J_{\pm} | \alpha; jm \mp 1 \rangle \tag{20}$$

Lässt man nun J_{\pm} einmal auf links wirken, dabei wird $(J_{\pm})^{\dagger} = J_{\mp}$

$$\langle \alpha; jm | \alpha; jm \rangle = \frac{\sqrt{j(j+1) - m(m \mp 1)}}{\sqrt{j(j+1) - m(m \mp 1)}} \langle \alpha; jm \mp 1 | \alpha; jm \mp 1 \rangle$$

$$= \langle \alpha; jm \mp 1 | \alpha; jm \mp 1 \rangle \tag{21}$$

Aus der Gleichung (21) sieht man dass das reduzierte Matrixelement nicht von m abhängig ist. Wir können Die Gleichung (7) schreiben

$$\langle \alpha; jm | T_q^{(k)} | \alpha; jm \rangle = \underbrace{\langle \alpha; j | \alpha; j \rangle}_{\text{reduziertes Matrixelement}} \langle jk; mq | jm \rangle$$
(22)

Referenzen

- Zettili Quanten Mehanics
- Rollnik Quantentheorie 2