Lorentz-Transformation der Dirac-Gleichung

Wir wollen nun die Lorantz-Transformation der Dirac-Gleichung betrachten. Dabei errinern wir uns dass die 4-Dimensionale Vektoren sich wie folgt transformieren

$$x^{\prime \mu} = \Lambda^{\mu}_{,\nu} x^{\nu} \tag{1}$$

Und die vierer-Ableitung transfomiert sich wie ein kovarianter Vektor. Beweis

$$\partial'_{\mu} = \frac{\partial}{\partial x'^{\mu}} = \frac{\partial x^{\nu}}{\partial x^{\nu}} \frac{\partial}{\partial x'^{\mu}} = \frac{\partial x^{\nu}}{\partial x'^{\mu}} \frac{\partial}{\partial x^{\nu}} = \frac{\partial x^{\nu}}{\partial x'^{\mu}} \partial_{\nu}$$
 (2)

Wir multiplizieren Gleichung (1) mit Λ^{-1}

$$x^{\nu} = \Lambda_{\mu}^{\ \nu} x^{\prime \mu} \tag{3}$$

Diese Gleichung (3) in Gleichung (2) eingesetzt

$$\partial'_{\mu} = \frac{\partial x^{\nu}}{\partial x'^{\mu}} \partial_{\nu}$$

$$= \frac{\partial (\Lambda_{\mu}{}^{\nu} x'^{\mu})}{\partial x'^{\mu}} \partial_{\nu}$$

$$= \Lambda_{\mu}{}^{\nu} \frac{\partial (x'^{\mu})}{\partial x'^{\mu}} \partial_{\nu}$$

$$= \Lambda_{\mu}{}^{\nu} \partial_{\nu}$$

$$= \Lambda_{\mu}{}^{\nu} \partial_{\nu}$$
(4)

Wie man in der Gleichung (4) sieht transformiert sich die vierer-Ableitung kovariant. Als nebenprodukt dieser Rechung ergibt sich folgende nützliche Relation

$$\Lambda_{\mu}^{\ \nu} = \frac{\partial x^{\nu}}{\partial x'^{\mu}} \tag{5}$$

Betrachten wir die zwei Intertialsysteme IS und IS' so gilt für die einzelten komponenten

$$\begin{array}{c|c} & \text{IS} & & \text{IS'} \\ x^{\mu} & & & x^{'\mu} = \Lambda^{\mu}_{\nu} x^{\nu} \\ \partial_{\mu} & & \partial'_{\mu} = \Lambda_{\mu}^{\nu} \partial_{\nu} \\ (i\gamma^{\mu} \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} - \frac{mc}{\hbar}) \psi(x) = 0 \end{array} \right| \begin{array}{c} \text{IS'} \\ x^{'\mu} = \Lambda^{\mu}_{\nu} x^{\nu} \\ \partial'_{\mu} = \Lambda_{\mu}^{\nu} \partial_{\nu} \\ ??? \\ (i\gamma^{\mu} \frac{\partial}{\partial x^{'\mu}} - \frac{mc}{\hbar}) \psi'(x') = 0 \end{array}$$

Table 1: Lorentz-Transformation der einzelnen Komponenten der Dirac-Gleichung

Wie man ersehen kann, fehlt die Transformation für die vierkomponentiger Dirac-Spinor Funktion $\psi(x)$ (die vier Komponenten nicht mit den 4 Dimensionen der Raumzeit zu verwechseln!) Dies wollen wir nun näher ergründen indem wir versuchen in der Tabelle 1 aus der linken Dirac-Gleichung auf die rechte zu kommen. Das wollen wir zeigen dadurch dass es zu jeder Lorentz-Transformation eine lineare Abbildung $S(\Lambda)$ des Spinoren gibt, so das gilt

$$\psi'(x) = S(\Lambda)\psi(x) = S(\Lambda)\psi(\Lambda^{-1}x') \tag{6}$$

Die Menge $\{S(\Lambda)\}$ bilden die Darstellung der Lorentz-Gruppe mit der allgemeinen Gruppeneigenschaften

$$S(\Lambda_1 \Lambda_2) = S(\Lambda_1) S(\Lambda_2) \Rightarrow S(\mathbb{1}) = \mathbb{1}, \quad S(\Lambda^{-1}) = (S(\Lambda))^{-1}$$
(7)

Ersetze ψ mit ψ' aus (6) und multipliziere die Dirac-Gleichung mit $S(\Lambda)$ von links so ergibt sich

$$S(\Lambda) \left(i\gamma^{\mu} \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} - \frac{mc}{\hbar} \right) S(\Lambda^{-1}) \psi'(x') = 0$$

$$\left(iS(\Lambda) \gamma^{\mu} \frac{\partial}{\partial x^{\mu}} S(\Lambda^{-1}) - \frac{mc}{\hbar} \underbrace{S(\Lambda) S(\Lambda^{-1})}_{1} \right) \psi'(x') = 0$$

$$\left(iS(\Lambda) \gamma^{\mu} S(\Lambda^{-1}) \underbrace{\frac{\partial}{\partial x^{\mu}} - \frac{mc}{\hbar}}_{\Lambda^{\nu}_{\mu} \frac{\partial}{\partial x'^{\nu}}} \right) \psi'(x') = 0$$

$$\left(i\underbrace{S(\Lambda) \gamma^{\mu} S(\Lambda^{-1}) \Lambda^{\nu}_{\mu}}_{\gamma^{\mu}} \underbrace{\frac{\partial}{\partial x'^{\nu}} - \frac{mc}{\hbar}}_{\partial x'^{\nu}} \right) \psi'(x') = 0$$

$$(8)$$

 $S(\Lambda^{-1})$ vertauscht offensichtlich mit $\frac{\partial}{\partial x^{\mu}}$ (wieso?). Vergleicht man nun aus Tabelle 1 die Gestrichelte Dirac-Funktion, so stellt man fest, dass die Größe $S(\Lambda)\gamma^{\mu}S(\Lambda^{-1})\Lambda^{\nu}_{\mu}$ die Matritze γ^{μ} ergeben muss, also

$$\gamma^{\mu} = S(\Lambda)\gamma^{\mu}S(\Lambda^{-1})\Lambda^{\nu}_{\mu} \tag{10}$$

Multipliziere die Gleichung (10) mit $S(\Lambda^{-1})$ von links und mit $S(\Lambda)$ von rechts, so ergibt sich

$$S(\Lambda^{-1}) \cdot | \qquad \gamma^{\mu} = S(\Lambda)\gamma^{\mu}S(\Lambda^{-1})\Lambda^{\nu}_{\mu} \qquad | \cdot S(\Lambda)$$

$$S(\Lambda^{-1})\gamma^{\mu}S(\Lambda) = \underbrace{S(\Lambda^{-1})S(\Lambda)}_{1}\gamma^{\mu}S(\Lambda^{-1})\Lambda^{\nu}_{\mu}S(\Lambda)$$

$$S(\Lambda^{-1})\gamma^{\mu}S(\Lambda) = \gamma^{\mu}\underbrace{S(\Lambda^{-1})S(\Lambda)}_{1}\Lambda^{\nu}_{\mu}$$

$$\Leftrightarrow \Lambda^{\nu}_{\mu}\gamma^{\mu} = S(\Lambda^{-1})\gamma^{\nu}S(\Lambda)$$

$$(11)$$

die Bedingung für die Transformationsmatrix $S(\Lambda)$. Hier wurde vorausgesetzt das Λ^{ν}_{μ} und $S(\Lambda)$ vertauschen.

Konstruktion der S Matrix

Wir wollen die Transformationsmatrix $S(\Lambda)$ bestimmen. Dazu betrachten wir die infinitesimale Lorenztransformationen. Für eine Lorenztransformation setzen wir an

$$\Lambda^{\mu}_{\ \nu} = e^{\omega^{\mu}_{\ \nu}} \tag{12}$$

Jetzt entwickeln wir die e-Funktion bis zu 1-ter Ordnung

$$\Lambda^{\mu}_{\ \nu} = \mathbb{1} + \omega^{\mu}_{\ \nu} + \mathcal{O}\left((\omega^{\mu}_{\ \nu})^2\right) \tag{13}$$

Betrachten wir nun die infinitesimale Transformationen, d.h $\omega \to \delta \omega$ und vernachlässige Terme höherer Ordnung $\delta \omega^2 \dots$

$$\Lambda^{\mu}_{\ \nu} = \mathbb{1} + \delta\omega^{\mu}_{\ \nu} \tag{14}$$

Analog setzen wir für die Spinor-Transformationsmatrix $S(\Lambda)$

$$S(\Lambda) = e^{\tau} \tag{15}$$

Die gleiche Rechnung wie (12) bis (14) führt auf

$$S(\Lambda) = 1 + \delta \tau \tag{16}$$

Die Kehrwertmatrix von $S(\Lambda)$ ist

$$S(\Lambda^{-1}) = S^{-1}(\Lambda) = e^{-\tau} \tag{17}$$

Die infinitisimale Rechnung von (17) liefert

$$S(\Lambda^{-1}) = \mathbb{1} - \delta\tau \tag{18}$$

Setzen wir die Gleichungen (14), (16) und (18) in (11) ein, so ergibt sich eine Beziehung für die infinitesimale Größen

$$(\mathbb{1} + \delta\omega^{\mu}_{\ \nu})\gamma^{\mu} = (\mathbb{1} - \delta\tau)\gamma^{\nu}(\mathbb{1} + \delta\tau)$$

$$\gamma^{\mu} + \delta\omega^{\mu}_{\ \nu}\gamma^{\mu} = (\gamma^{\nu} - \delta\tau\gamma^{\nu})(\mathbb{1} + \delta\tau)$$

$$\gamma^{\nu} + \delta\omega^{\mu}_{\ \nu}\gamma^{\mu} = \gamma^{\nu} + \gamma^{\nu}\delta\tau - \delta\tau\gamma^{\nu} - \underbrace{\delta\tau^{2}\gamma^{\nu}}_{\approx 0}$$

$$\delta\omega^{\mu}_{\ \nu}\gamma^{\mu} = [\gamma^{\nu}, \delta\tau]$$
(19)

Mit der Beziehung

$$\delta\omega^{\mu}_{\ \nu} = -\delta\omega_{\nu}^{\ \mu} \tag{20}$$

Läst sich die Gleichung (19) schreiben

$$\left[\delta\tau,\gamma^{\nu}\right] = \gamma^{\mu}\delta\omega_{\nu}^{\ \mu} \tag{21}$$

Desweiteren gilt dass die Norm von ψ bei Lorenz-Transformation invariant seien soll, d.h. $\psi' = S\psi$. Das bedeutet die Länge von ψ' und ψ muss gleich sein. Das heißt für die Transformationsmatrix

$$\det S = \pm 1 \tag{22}$$

Wir betrachten nur die eigentliche Transformationen det S=1 und lassen die Spiegelungen det S=-1 weg. Mit det $e^A=e^{{\rm tr} A}$

$$1 = \det S = e^{\operatorname{tr} \tau} = 1 + \operatorname{tr} \tau + \mathcal{O}(\tau^2) \tag{23}$$

Betrachte wieder den infinitesimalen Fall

$$1 = 1 + \operatorname{tr} \delta \tau \tag{24}$$

Aus dieser Gleichung folgt dass

$$\operatorname{tr} \delta \tau = 0 \tag{25}$$

seien muss. Die Lösung der Gleichung (21) und (25) lautet (TODO)

$$\delta\tau = -\frac{i}{4}\sigma_{\mu\nu}\delta\omega^{\mu\nu} \tag{26}$$

mit

$$\sigma_{\mu\nu} = \frac{i}{2} [\gamma_{\mu}, \gamma_{\nu}] \tag{27}$$

Für den nicht infinitesimalen Fall lautet die Gleichung (26)

$$\tau = -\frac{i}{4}\sigma_{\mu\nu}\omega^{\mu\nu} \tag{28}$$

Setzt man diese in unseren Ansatz (15) ein so lautet die Transformations-Matrix $S(\Lambda)$

$$S(\Lambda) = e^{-\frac{i}{4}\sigma_{\mu\nu}\omega^{\mu\nu}}$$
 (29)

Die Bedeutung der Omega-Matrix

Betrachten wir nochmal den infinitesimalen Fall aus der Gleichung (14), so können wir schreiben

$$\Lambda^{\mu}_{\ \nu} = \mathbb{1} + \delta \omega^{\mu}_{\ \nu} \tag{30}$$

Nutzen wir die allgemeine Bedingung dass $\Lambda^{-1}\Lambda = 1$ so folgt

$$\Lambda^{-1}\Lambda = \Lambda_{\mu}{}^{\rho}\Lambda^{\mu}{}_{\sigma} = (\mathbb{1} + \delta\omega_{\mu}{}^{\rho})(\mathbb{1} + \delta\omega^{\mu}{}_{\sigma})$$

$$= \mathbb{1} + \delta\omega^{\mu}{}_{\sigma} + \delta\omega_{\mu}{}^{\rho} + \underbrace{\delta\omega_{\mu}{}^{\rho}\delta\omega^{\mu}{}_{\sigma}}_{\approx 0}$$

$$= \mathbb{1} + \underbrace{\delta\omega^{\mu}{}_{\sigma} + \delta\omega_{\mu}{}^{\rho}}_{=0} \stackrel{!}{=} \mathbb{1}$$
(31)

Aus dieser Gleichung folgt die Beziehung für den infinitesimalen Fall $\delta\omega$

$$\delta\omega^{\mu}_{\ \sigma} = -\delta\omega_{\mu}^{\ \rho} \tag{32}$$

Betrachte nun den nicht infinitesimalten Fall so folgt

$$g^{\mu\alpha}\omega_{\alpha\sigma} = -\omega_{\mu\alpha}g^{\alpha\rho}$$

$$\omega_{\alpha\sigma} = -\omega_{\mu\alpha}$$
(33)

Setzen wir nun die Indezes $\sigma = \mu = \rho$ so folgt

$$\omega_{\alpha\rho} = -\omega_{\rho\alpha} \tag{34}$$

Damit müsste die ω -Matrix folgende Gestalt haben

$$\omega = \begin{pmatrix} 0 & \omega_{01} & \omega_{02} & \omega_{03} \\ \omega_{10} & 0 & \omega_{12} & \omega_{13} \\ \omega_{20} & \omega_{21} & 0 & \omega_{23} \\ \omega_{30} & \omega_{31} & \omega_{32} & 0 \end{pmatrix} = \omega = \begin{pmatrix} 0 & \omega_{01} & \omega_{02} & \omega_{03} \\ -\omega_{01} & 0 & \omega_{12} & \omega_{13} \\ -\omega_{02} & -\omega_{12} & 0 & \omega_{23} \\ -\omega_{03} & -\omega_{13} & -\omega_{23} & 0 \end{pmatrix}$$
(35)

Das heißt es gibt insgesamt 6 reelle (warum reell?) freie Parameter \Rightarrow 6 Generatoren

$$\vec{J}$$
 (Drehungen) 3 ω_{ij}
 \vec{K} (Boosts) 3 ω_{0i}

Betrachten wir nun eine Drehung um die z-Achse. Dann sieht die Lorenz-Transformationsmatrix folgendermaßen aus

$$\Lambda = \begin{pmatrix}
1 & 0 & 0 & 0 \\
0 & \cos \omega & \sin \omega & 0 \\
0 & -\sin \omega & \cos \omega & 0 \\
0 & 0 & 0 & 1
\end{pmatrix}$$
(36)

Machen wir nun eine Näherung für kleine ω , d.h. $\sin \omega \approx \omega$ und $\cos \omega \approx 1$ so ergibt sich für Λ

$$\Lambda = \begin{pmatrix}
1 & 0 & 0 & 0 \\
0 & 1 & \omega & 0 \\
0 & -\omega & 1 & 0 \\
0 & 0 & 0 & 1
\end{pmatrix} = \mathbb{1} + \omega = \mathbb{1} + \begin{pmatrix}
0 & \omega_{01} & \omega_{02} & \omega_{03} \\
\omega_{10} & 0 & \omega_{12} & \omega_{13} \\
\omega_{20} & \omega_{21} & 0 & \omega_{23} \\
\omega_{30} & \omega_{31} & \omega_{32} & 0
\end{pmatrix}$$
(37)

Setzen wir ω aus der Gleiching (35) in die Gl. (37) ein

$$\begin{pmatrix}
1 & 0 & 0 & 0 \\
0 & 1 & \omega & 0 \\
0 & -\omega & 1 & 0 \\
0 & 0 & 0 & 1
\end{pmatrix} = \mathbb{1} + \omega$$

$$= \mathbb{1} + \begin{pmatrix}
0 & \omega_{01} & \omega_{02} & \omega_{03} \\
\omega_{10} & 0 & \omega_{12} & \omega_{13} \\
\omega_{20} & \omega_{21} & 0 & \omega_{23} \\
\omega_{30} & \omega_{31} & \omega_{32} & 0
\end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix}
1 & \omega_{01} & \omega_{02} & \omega_{03} \\
\omega_{10} & 1 & \omega_{12} & \omega_{13} \\
\omega_{20} & \omega_{21} & 1 & \omega_{23} \\
\omega_{30} & \omega_{31} & \omega_{32} & 1
\end{pmatrix}$$
(38)

Durch Vergleich der beiden Matrizen in Gl. (38) stellen wir fest

$$\omega_{12} = \omega$$

$$\omega_{21} = -\omega = -\omega_{12} \tag{39}$$

D.h. alle Elemente der ω -Matrix außer ω_{12} und ω_{21} Null sind. Somit müssen wir reduziert sich die Gleichung (29) auf

$$S(\Lambda) = e^{-\frac{i}{4}\sigma_{\mu\nu}\omega^{\mu\nu}}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{4}(\sigma_{12}\omega^{12} + \sigma_{21}\omega^{21})\right\}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{4}(\sigma_{12}\omega - \sigma_{21}\omega)\right\} \quad \text{mit } \sigma_{\mu\nu} = \frac{1}{2}[\gamma_{\mu}, \gamma_{\nu}] = -\frac{1}{2}[\gamma_{\nu}, \gamma_{\mu}] = -\sigma_{\nu\mu}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{4}(\sigma_{12}\omega + \sigma_{12}\omega)\right\}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{2}(\sigma_{12}\omega)\right\}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{2}(\sigma_{12}\omega)\right\}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{2}\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}\omega\right\}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{2}\begin{pmatrix} \sigma_{3} & 0 \\ 0 & \sigma_{3} \end{pmatrix}\omega\right\}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{2}\sigma_{3}\begin{pmatrix} 1_{2} & 0 \\ 0 & 1_{2} \end{pmatrix}\omega\right\} \quad \text{mit } S_{z} = \frac{\hbar}{2}\sigma_{3}$$

$$= \exp\left\{-\frac{i}{\hbar}\omega S_{z}\right\}$$

$$(40)$$

Wir wollen nun die Exponentialfunktion auf die Matrix anwenden. Damit das gelingt starten wir mit folgender Form

$$S(\Lambda) = \exp\left\{i\underbrace{\frac{1}{2}\omega\sigma_{3}\mathbb{1}_{2}}_{\tilde{\omega}}\right\} = \exp\left\{i\tilde{\omega}\cdot\sigma_{3}\mathbb{1}_{2}\right\}$$

$$= \exp\left\{i\tilde{\omega}\cdot\underbrace{\begin{pmatrix}1 & 0 & 0 & 0\\ 0 & -1 & 0 & 0\\ 0 & 0 & 1 & 0\\ 0 & 0 & 0 & -1\end{pmatrix}}_{I}\right\}$$
(41)

Die Matrix I weist periodisches Verhalten beim potenzieren

$$I^{2} = I^{4} = \dots = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 1 \qquad I^{1} = I^{3} = \dots = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = I$$

$$(43)$$

Dies wird bei der Entwicklung der Exponentielfunktion benötigt

$$S(\Lambda) = \exp\{i\tilde{\omega} \cdot I\} = \cos(I\tilde{\omega}) + i\sin(I\tilde{\omega}) \tag{44}$$

Setzen wir die Entwicklungen für $\cos(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}$ und $\sin(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$ in die Gleichung (44) ein

$$\begin{split} S(\Lambda) &= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(I\tilde{\omega})^{2n}}{(2n)!} + i \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(I\tilde{\omega})^{2n+1}}{(2n+1)!} \\ &= I^0 \tilde{\omega}^0 + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{(I\tilde{\omega})^{2n}}{(2n)!} + i \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(I\tilde{\omega})^{2n+1}}{(2n+1)!} \\ &= \underbrace{J^0 \tilde{\omega}^0}_{1,4} + \underbrace{J^2}_{1,4} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{(\tilde{\omega})^{2n}}{(2n)!} + i I \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(\tilde{\omega})^{2n+1}}{(2n+1)!} \\ &= \mathbbm{1}_4 + \mathbbm{1}_4 \left(-\frac{\tilde{\omega}^0}{0!} + \frac{\tilde{\omega}^0}{0!} + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{(\tilde{\omega})^{2n}}{(2n)!} \right) + i I \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(\tilde{\omega})^{2n+1}}{(2n+1)!} \\ &= \mathbbm{1}_4 + \mathbbm{1}_4 \left(-\frac{\tilde{\omega}^0}{0!} + \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(\tilde{\omega})^{2n}}{(2n)!} \right) + i I \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(\tilde{\omega})^{2n+1}}{(2n+1)!} \\ &= \mathbbm{1}_4 + \mathbbm{1}_4 \left(-1 + \cos(\tilde{\omega}) \right) + i I \sin(\tilde{\omega}) \\ &= \mathbbm{1}_4 + \mathbbm{1}_4 \left(-1 + \cos(\tilde{\omega}) \right) + i I \sin(\tilde{\omega}) \\ &= \mathbbm{1}_4 + \mathbbm{1}_4 \left(-1 + \cos(\tilde{\omega}) \right) + i I \sin(\tilde{\omega}) \\ &= \left(\frac{1}{0} + \frac{0}{0} + \frac{0}{0} + \frac{0}{0} + \frac{1}{0} + \cos(\tilde{\omega}) + i \sin(\tilde{\omega}) \right) \\ &= \left(\frac{i \sin(\tilde{\omega})}{0} + \frac{0}{0} + \frac{0$$

Setzen wir nun für $\tilde{\omega} = -\frac{1}{2}\omega$ ein, so folgt

$$S(\Lambda) = \begin{pmatrix} e^{-\frac{i}{2}\omega} & 0 & 0 & 0\\ 0 & e^{\frac{i}{2}\omega} & 0 & 0\\ 0 & 0 & e^{-\frac{i}{2}\omega} & 0\\ 0 & 0 & 0 & e^{\frac{i}{2}\omega} \end{pmatrix}$$
(46)

Führt man die gleiche Rechnung für Λ^{-1} (dass heißt der Drehwinkel ändert sein Vorzeichen) durch, so ergibt sich dass $\tilde{\omega} = +\frac{1}{2}\omega$. Setzt man $\tilde{\omega}$ in die Gleichung (45)

$$S(\Lambda^{-1}) = \begin{pmatrix} e^{\frac{i}{2}\omega} & 0 & 0 & 0\\ 0 & e^{-\frac{i}{2}\omega} & 0 & 0\\ 0 & 0 & e^{\frac{i}{2}\omega} & 0\\ 0 & 0 & 0 & e^{-\frac{i}{2}\omega} \end{pmatrix} = S^{-1}(\Lambda)$$

$$(47)$$

Das ist gerade die Kehrwertmatrix und beide erfüllen die Bedinung (7) für die Lorentz-Gruppe.

Bemerkung: Die Gleichung (46) findet man in der Literatur auch in folgender Form:

$$S(\Lambda) = \cos\frac{\omega}{2} - i \begin{pmatrix} \sigma_3 & 0\\ 0 & \sigma_3 \end{pmatrix} \sin\frac{\omega}{2} \tag{48}$$

Bzw. eine Drehung um eine Beliebige Achse \vec{n}

$$S(\Lambda) = \cos\frac{\omega}{2} - i\,\vec{n}\cdot\vec{\sigma} \begin{pmatrix} \mathbb{1}_2 & 0\\ 0 & \mathbb{1}_2 \end{pmatrix} \sin\frac{\omega}{2}$$
(49)

Vergleiche das mit der Transformation eines Paulispinors

$$R(\vec{n},\omega) = \cos\frac{\omega}{2} - i\,\vec{n}\cdot\vec{\sigma}\,\sin\frac{\omega}{2} \tag{50}$$

Man sieht dass sich der Dirac-Spinor genauso transformiert wie ein zweikomponentiger Spinor eines Spin $\frac{1}{2}$ Teilchens in der nicht relativistischen Quantenmechanik.

Referenzen

• http://itp.tugraz.at/LV/evertz/QM-2/qm2.pdf