## Klein-Gordon-Gleichung

Die Klein-Gordon-Gleichung ist eine relativistische Gleichung und beschreibt Teilchen mit Spin 0 z.B:  $\pi$ -Mesonen und  $K^0$ -Mesonen. Sie folgt aus dem Korrespondenzprinzip (klassisch)

$$\vec{p} \to \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla}$$
 (1)

bzw. kovarianter Schreibweise (relativistisch)

$$p_{\mu} \to i\hbar \partial_{\mu}$$
 (2)

Betrachten wir folgende Gleichung

$$p^2 = p_\mu p^\mu = (p_0, -\vec{p})(p_0, \vec{p}) = p_0^2 - \vec{p}^2$$

 $mit p_0 = \frac{E}{c}$ 

$$p_{\mu}p^{\mu} = \left(\frac{E}{c}\right)^2 - \vec{p}^2 \tag{3}$$

Die Energie für ein Teilchen in seinem Ruhesystem ist  $E = mc^2$  und  $\vec{p} = 0$  setzen wir die Gleichung in (3) ein so erhalten wir

$$p_{\mu}p^{\mu} = m^2c^2 \tag{4}$$

Setzt man nun die beiden Gleichungen (3) und (5) gleich und stellt sie nach E um somit folgt

$$\left(\frac{E}{c}\right)^2 - \vec{p}^2 = m^2 c^2$$

$$\Leftrightarrow E = \pm \sqrt{\vec{p}^2 c^2 + m^2 c^4}$$
(5)

Die negative Energien in Gleichung (5) führt zu der Annahme von Antiteilchen.

Zurück zu Gleichung (4). Eine Umformung und einsetzen von des Korrespondenzprinzips für den Impuls (2) liefert

$$p_{\mu}p^{\mu} - m^{2}c^{2} = 0$$

$$(i\hbar)^{2}\partial_{\mu}\partial^{\mu} - m^{2}c^{2} = 0$$

$$-\hbar^{2}\left[\partial_{\mu}\partial^{\mu} + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^{2}\right] = 0$$

$$\partial_{\mu}\partial^{\mu} + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^{2} = 0$$
(6)

Führen wir den d'Alembert-Operator ein  $\Box \equiv \partial_{\mu}\partial^{\mu} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} - \triangle$  und multiplizieren wir die Gleichung (6) mit der Wellenfunktion  $\psi$  von rechts, so ergibt das die Klein-Gordon-Gleichung

$$\left[\Box + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2\right]\psi = 0$$
 (7)

Die Klein-Gordon-Gleichung erfüllt die Gesetze der speziellen Relativitätstheorie, erhält aber zwei fundamentale Probleme. Ohne deren Bewältigung die Gleichung physikalisch unhaltbar ist.

Das **erste Problem** ist, dass die Lösung der Klein-Gordon-Gleichung auch negative Energieen zulässt. Dies wollen wir näher untersuchen.

Die Lösungen der Klein-Gordon-Gleichung sind ebene Wellen mit der Form

$$\psi(x) = Ne^{-ipx/\hbar} \tag{8}$$

mit  $p \cdot x = p^{\mu} x_{\mu} = Et - \vec{p}\vec{x}$ , eingesetzt in (8)

$$\psi(x) = Ne^{\frac{i}{\hbar}(Et - \vec{p}\vec{x})} \tag{9}$$

Setzen wir nun die ebene Welle in die Klein-Gordon-Gleichung (7) ein

$$\left[\Box + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2\right] N e^{\frac{i}{\hbar}(Et - \vec{p}\vec{x})} = 0 \tag{10}$$

$$\left(\frac{1}{c^2}\frac{\partial^2}{\partial t^2} - \Delta\right)e^{\frac{i}{\hbar}(Et - \vec{p}\vec{x})} + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2 e^{\frac{i}{\hbar}(Et - \vec{p}\vec{x})} = 0$$
(11)

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} e^{\frac{i}{\hbar}(Et - \vec{p}\vec{x})} - \nabla^2 e^{\frac{i}{\hbar}(Et - \vec{p}\vec{x})} + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2 e^{\frac{i}{\hbar}(Et - \vec{p}\vec{x})} = 0 \tag{12}$$

$$-\frac{E^2}{c^2\hbar^2}e^{\frac{i}{\hbar}(Et-\overline{px})} + \frac{1}{\hbar^2}p^2e^{\frac{i}{\hbar}(Et-\overline{px})} + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2e^{\frac{i}{\hbar}(Et-\overline{px})} = 0 \tag{13}$$

$$-\frac{E^2}{c^2} + p^2 + m^2 c^2 = 0 (14)$$

$$\Leftrightarrow E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4 \tag{15}$$

Durch ziehen der Wurzel auf beiden Seiten erhält man

$$E = \pm \sqrt{p^2 c^2 + m^2 c^4} \tag{16}$$

Die selbe Energie wie Gleichung (5). Lösungen der negativer Energie des Energiespektrums ist nach unten nicht beschränkt. Formal liegt das darin begründet, dass die Klein-Gordon-Gleichung eine DGL 2-Ordnung nach der Zeit ist. Es stellt sich also das Problem der Intepretation der negativen Energie. Was später mit Antiteilchen begründet wird.

Das zweite Problem der Klein-Gordon-Gleichung ist dass sie negative Wahrscheinlichkeitsdichten hervorbringt. Dies wollen wir nun näher untersuchen.

Zur Herleitung einer Kontinuitätsgleichung multipliziert man die Klein-Gordon-Gleichung von links mit  $\psi^*$ 

$$\psi^* \left[ \Box + \left( \frac{mc}{\hbar} \right)^2 \right] \psi = 0 \tag{17}$$

und zieht davon die komplex konjugierte Gleichung

$$\psi \left[\Box + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2\right] \psi^* = 0 \tag{18}$$

ab. Somit folgt

$$\psi^* \left[ \Box + \left( \frac{mc}{\hbar} \right)^2 \right] \psi - \psi \left[ \Box + \left( \frac{mc}{\hbar} \right)^2 \right] \psi^* = 0 \tag{19}$$

$$\psi^* \Box \psi + \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2 |\psi|^2 - \psi \Box \psi^* - \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2 |\psi|^2 = 0$$

$$\psi^* \Box \psi - \psi \Box \psi^* = 0$$
(20)

$$\psi^* \Box \psi - \psi \Box \psi^* = 0 \tag{21}$$

Mit  $\Box \equiv \partial_{\mu}\partial^{\mu}$  eingesetzt mit

$$\psi^* \partial_\mu \partial^\mu \psi - \psi \partial_\mu \partial^\mu \psi^* = 0$$

$$\partial_\mu (\psi^* \partial^\mu \psi - \psi \partial^\mu \psi^*) = 0 \qquad \text{Produktregel ?}$$
(23)

Setzt man in die Gleichung (23) die Entsprechung für die partielle Ableitungen ein

$$\partial_{\mu} = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}, \vec{\nabla}\right), \qquad \partial^{\mu} = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}, -\vec{\nabla}\right)$$
 (24)

so ergibt das

$$\partial_0(\psi^*\partial^0\psi - \psi\partial^0\psi^*) + \vec{\nabla}(-\psi^*\vec{\nabla}\psi + \psi\vec{\nabla}\psi^*) = 0$$
(25)

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} (\psi^* \frac{\partial}{\partial t} \psi - \psi \frac{\partial}{\partial t} \psi^*) + \vec{\nabla} (-\psi^* \vec{\nabla} \psi + \psi \vec{\nabla} \psi^*) = 0 \quad |\cdot -1|$$
 (26)

$$-\frac{1}{c^2}\frac{\partial}{\partial t}(\psi^*\frac{\partial}{\partial t}\psi - \psi\frac{\partial}{\partial t}\psi^*) + \vec{\nabla}(\psi^*\vec{\nabla}\psi - \psi\vec{\nabla}\psi^*) = 0$$
(27)

(28)

(22)

Multipliziert man die Gleichung (25) mit  $\frac{\hbar}{2mi}$  somit folgt eine ähnliche Form für die Kontinuitätsgleichung in nicht relativistischen Fall

$$\frac{\partial}{\partial t} \underbrace{\left[ \frac{i\hbar}{2mc^2} \left( \psi^* \frac{\partial}{\partial t} \psi - \psi \frac{\partial}{\partial t} \psi^* \right) \right]}_{\rho} + \vec{\nabla} \underbrace{\frac{\hbar}{2mi} \left( \psi^* \vec{\nabla} \psi - \psi \vec{\nabla} \psi^* \right)}_{\vec{j}} = 0 \tag{29}$$

Vergleichen wir die Gleichung (29) mit der Kontinuitätsgleichung

$$\frac{\partial}{\partial t}\rho + \vec{\nabla}\vec{j} = 0 \tag{30}$$

So erhalten wir für die Wahrscheinlichkeitsdichte  $\rho$ 

$$\rho = \left[ \frac{i\hbar}{2mc^2} \left( \psi^* \frac{\partial}{\partial t} \psi - \psi \frac{\partial}{\partial t} \psi^* \right) \right] \tag{31}$$

Und für die Wahrscheinlichkeitsstromdichte

$$\vec{j} = \frac{\hbar}{2mi} \left( \psi^* \vec{\nabla} \psi - \psi \vec{\nabla} \psi^* \right) \tag{32}$$

Um zu sehen dass die Wahrscheinlichkeitsdichte  $\rho$  auch negativ werden kann, betrachte zunächst die Schrödinger Gleichung sowie die komlexkonjugierte davon

$$\frac{\partial}{\partial t}\psi = -\frac{i}{\hbar}H\psi = -\frac{i}{\hbar}E\psi \tag{33}$$

$$\frac{\partial}{\partial t}\psi^* = \frac{i}{\hbar}E\psi^* \tag{34}$$

Eingesetzt in (31)

$$\rho = \frac{i\hbar}{2mc^2} \left( -\frac{i}{\hbar} E\psi^* \psi - \frac{i}{\hbar} E\psi \psi^* \right) \tag{35}$$

$$=\frac{i\hbar}{2mc^2}\left(-\frac{i2}{\hbar}E|\psi|^2\right) \tag{36}$$

$$=\frac{E}{mc^2}|\psi|^2\tag{37}$$

(38)

Da wir wissen das E<0 werden kann folgt daraus dass die Wahrscheinlichkeitsstromdichte  $\rho<0$  ebenfalls kleiner Null wird. Daraus folgt  $\rho$  kann **nicht** die Bedeutung einer Wahrscheinlichkeitsdichte haben, sondern eventuell einer Ladungsdichte. Zur Begründung dass  $\rho$  eine mögliche Ladungsdichte ist betrachten wir die Zustande mit E>0 z.B.  $\pi^+$  und E<0 z.B.  $\pi^-$  (Antiteilchen von  $\pi^+$ . Im Fall  $\rho>0$  dominieren die  $\pi^+$ Teilchen. Also ist die Ladungsdichte positiv. Im Fall  $\rho<0$  dominieren  $\pi^-$ Teilchen, also die die Ladungsdichte negativ. Somit ist  $\rho$  proportional zu elektrischen Ladungsdichte.

Die klein-Gordon-Gleichung ist eine Differentialgleichung zweiter Ordnung in t, deshalb können die Anfangswerte von  $\psi$  und  $\frac{\partial}{\partial t}\psi$  unabhängig vorgegeben werden, so dass  $\rho$  als Funktion von  $\vec{x}$  sowohl positiv wie auch negativ sein kann.

## Referenzen

- Schwabl QMII
- Rollnik Quantentheorie 2