Wasserstoffatom

Das Wasserstoffatom ist das einfachste cheminsche Element. Es besteht aus einem Proton und einem Elektron. Isotope enthalten zusätzlich Neutronen im Kern. Aus quanenmechanischer Sicht ist das H-Atom einzige Element das exakt beschrieben werden kann.

Der Hamilton-Operator allgemein lautet:

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m_p} \nabla_p^2 - \frac{\hbar^2}{2m_e} \nabla_e^2 - \frac{e^2}{|\vec{r_p} - \vec{r_e}|}$$
 (1)

Wir wollen den Hamilton in Schwerpunktskoordinaten ausdrücken.

$$\vec{R} = \frac{m_e \vec{r_e} + m_p \vec{r_p}}{m_e + m_p} \qquad \vec{r} = \vec{r_e} - \vec{r_p}$$
 (2)

Für den Gradienten im Schwerpunkssystem gilt ebenfalls die Impulserhaltung:

$$\frac{1}{2m_e}\nabla_e^2 + \frac{1}{2m_p}\nabla_p^2 = \frac{1}{2M}\nabla_R^2 + \frac{1}{2\mu}\nabla_r^2 \tag{3}$$

Mit

$$M = m_p + m_e \qquad \mu = \frac{m_e m_p}{m_e + m_p} \tag{4}$$

Der Hamilton-Operator (1) sieht nach Ersetzung wie folgt aus:

$$H = -\frac{\hbar^2}{2M} \nabla_R^2 - \frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla_r^2 - \frac{e^2}{r}$$
 (5)

Hamilton-Operator in die Schrödinger-Gleichung eingesetzt:

$$H\Psi(\vec{R}, \vec{r}) = E\Psi(\vec{R}, \vec{r}) \tag{6}$$

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2M} \nabla_R^2 - \frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla_r^2 - \frac{e^2}{r} \right] \Psi(\vec{R}, \vec{r}) = E \Psi(\vec{R}, \vec{r})$$
 (7)

(8)

Es ist günstig ein Producktansatz für die beiden Relativkoordinaten \vec{R}, \vec{r} anzusetzen:

$$\Psi(\vec{R}, \vec{r}) = \Phi(\vec{R}) \cdot \psi(\vec{r}) \tag{9}$$

Eingesetzt in (6) erhalten wir die Relativkoordinaten \vec{R} , \vec{r} separiert in zwei Summanten:

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2M} \frac{1}{\Phi(\vec{R})} \nabla_R^2 \Phi(\vec{R}) \right] + \left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{1}{\psi(\vec{r})} \nabla_r^2 \psi(\vec{r}) - \frac{e^2}{r} \right] = E_R + E_r \tag{10}$$

Da erste Klammer nur von \vec{R} und die zweite Klammer von \vec{r} abhängt und beide \vec{R}, \vec{r} voneinander unabhängige Vektoren sind, müssen beide Klammern unabhängig voneinander einer Konstanten entsprechen. Somit bekommen wir zwei Gleichungen:

$$-\frac{\hbar^2}{2M}\frac{1}{\Phi(\vec{R})}\nabla_R^2\Phi(\vec{R}) = E_R\Phi(\vec{R}) \tag{11}$$

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla_r^2 - \frac{e^2}{r} \right] \psi(\vec{r}) = E_r \psi(\vec{r}) \tag{12}$$

Aus der Gleichung (11) sieht man dass der Schwerpunkt sich wie ein freies Teilchen verhält mit der Lösung der Ebenen Wellen:

$$\Phi(\vec{R}) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^3 e^{i\vec{k}\cdot\vec{R}} \tag{13}$$

Mit der Zugehörigen Energie

$$E_R = \frac{\hbar^2 k^2}{2M} \tag{14}$$

Da die Gleichung (12) ein fiktives Teilchen mit der Masse μ beschreibt, das sich in einem Zentralen Potential $-\frac{e^2}{r}$ bewegt wird in den meisten Fällen nur diese Gleichung bei Zentralpotentialproblemen wie dem H-Atom betrachtet.

Lösung der Schröginger-Gleichung für ein Zentralpotential

Es geht nun darum die Gleichung (11) zu lösen. Da es sich um ein Zentralsymmetrisches Problem handelt ist es zweckmäßig den Hamilton-Operator in Kugelkoordinaten auszudrücken. Der Laplace Operator in Kugelkoordinaten lautet:

$$\nabla^2 = \frac{1}{r} \frac{d^2}{dr^2} r + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \left(\sin \theta \frac{d}{d\theta} \sin \theta \frac{d}{d\theta} + \frac{d^2}{d\phi^2} \right)$$
 (15)

Und der Drehimpulsoperator zum Quadrat sieht wie folgt aus:

$$\vec{L}^2 = -\frac{\hbar^2}{\sin^2 \theta} \left(\sin \theta \frac{d}{d\theta} \sin \theta \frac{d}{d\theta} + \frac{d^2}{d\phi^2} \right) \tag{16}$$

Gleichung (16) in (15) eingesetzt:

$$\nabla^2 = \frac{1}{r} \frac{d^2}{dr^2} r - \frac{L^2}{\hbar^2 r^2} \tag{17}$$

Diese Gleichung (17) in die Schrödinger Gleichung (12) eingesetzt:

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{1}{r} \frac{d^2}{dr^2} r + \frac{L^2}{2\mu r^2} - \frac{e^2}{r} \right] \psi(\vec{r}) = E_r \psi(\vec{r})$$
(18)

Da wir die Eigenwerte von L^2 kennen, zerlegen wir das Problem in ein Radialanteil und ein Winkelanteil. Der Producktansatz lautet:

$$\psi(\vec{r}) = R(r) \cdot Y(\phi, \theta) \tag{19}$$

Eingesetzt in (18):

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{1}{r} \frac{d^2}{dr^2} r + \frac{L^2}{2\mu r^2} - \frac{e^2}{r} \right] R(r) \cdot Y(\phi, \theta) = E_r R(r) \cdot Y(\phi, \theta)$$
 (20)

$$-Y\frac{\hbar^2}{2\mu}\frac{1}{r}\frac{d^2}{dr^2}rR(r) + R(r)\frac{L^2}{2\mu r^2}Y - Y\frac{e^2}{r}R(r) = E_rR(r) \cdot Y(\phi,\theta) \quad \text{mit } L^2Y = l(l+1)\hbar^2Y$$
 (21)

$$-Y\frac{\hbar^2}{2\mu}\frac{1}{r}\frac{d^2}{dr^2}rR(r) + R(r)\frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2}Y - Y\frac{e^2}{r}R(r) = E_rR(r) \cdot Y(\phi,\theta) \quad |:Y$$
 (22)

$$-\frac{\hbar^2}{2u}\frac{1}{r}\frac{d^2}{dr^2}rR(r) + R(r)\frac{l(l+1)\hbar^2}{2ur^2} - \frac{e^2}{r}R(r) = E_rR(r)$$
(23)

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{1}{r} \frac{d^2}{dr^2} r + \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2} - \frac{e^2}{r} \right] R(r) = E_r R(r)$$
(24)

Wir sind zu einer Eigenwert-Gleichung gelangt die nur vom Radialanteil abhängt. Als weitere Vereinfachung der Gleichung (24) können wir sie von links mit r durchmultiplizieren:

$$-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{d^2}{dr^2} \underbrace{rR(r)}_{u(r)} + \left[\frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2} - \frac{e^2}{r} \right] \underbrace{rR(r)}_{u(r)} = E_r \underbrace{rR(r)}_{u(r)}$$
 (25)

Nun können wir einen neuen Ansatz Einführen:

$$u(r) = rR(r) \tag{26}$$

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{d^2}{dr^2} + \underbrace{\frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2}}_{\text{Zentrifugal potential}} - \frac{e^2}{r} \right] u(r) = E_r u(r) \tag{27}$$

Die Lösung u(r) muss folgende Randbedinungen erfüllen:

- $u(r \to 0) = 0$ Für sehr kleine r sollte die Lösung verschwinden und nicht divergierten, da sonst der Hamilton-Operator $\to \infty$ divergiert.
- $u(r \to \infty) = 0$ da das Coulombpotential im Unendlichen verschwindet.

Zu Verdeutlichung eine kleine Umformung:

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{d^2}{dr^2} + \underbrace{\frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2}}_{\text{stark gegen }\infty} \underbrace{-\frac{e^2}{r} - E_r}_{\text{weniger stark gegen }\infty} \right] u(r) = 0$$
(28)

Für $r \to 0$ dominiert das Zentrifugalpotentail, deshalb können wir schreiben:

$$r \to 0: \quad \left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{d^2}{dr^2} + \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2} \right] u(r) = 0 \tag{29}$$

Dies ist eine Eulerische DGL 2-er Ordnung. Der Lösungsansatz für diese Art der DGL ist:

$$u(r) = Ar^{l+1} + Br^{-l} (30)$$

Da u(r) an der Stelle r=0 verschwinden muss, muss die Konstante B=0 sein. Somit reduziert sich der Ansatz auf:

$$u(r) = Ar^{l+1} (31)$$

Betrachte nun die Randbedinung $u(r \to \infty) = 0$.

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{d^2}{dr^2} + \underbrace{\frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2}}_{-0} \underbrace{-\frac{e^2}{r}}_{-0} - E_r \right] u(r) = 0$$
(32)

Somit ergibt sich folgende DGL:

$$r \to \infty$$
: $\left[\frac{d^2}{dr^2} - \kappa^2\right] u(r) = 0$ mit $\kappa = \sqrt{\frac{2\mu}{\hbar^2}(-E)}$ (33)

Mit der Lösung:

$$u(r) = Ce^{\kappa r} + De^{-\kappa r} \tag{34}$$

Durch die Randbedingung muss C=0 sein somit:

$$u(r) = De^{-\kappa r} \tag{35}$$

Die Gesamtlösung für u(r) kann kombiniert werden aus (31) und (35):

$$u(r) = r^{l+1} f(r) e^{-\kappa r} \tag{36}$$

Wobei f(r) eine noch zu bestimmende Funktion ist.

Wir setzen u(r) in (28) ein:

$$\left[-\frac{h^2}{2\mu} \frac{dr^2}{dr^2} + \frac{l(l+1)h^2}{2\mu r^2} - \frac{e^2}{r} + \frac{h^2\kappa^2}{2\mu} r^l + lf(r)e^{-\kappa r} = 0 \right.$$

$$\left[\frac{d^2}{dr^2} + \frac{l(l+1)}{l^2} - \frac{2\mu}{R^2} \frac{e^2}{r} + \kappa^2 \right] r^{l+1}f(r)e^{-\kappa r} = 0$$

$$\frac{d}{dr} \left\{ f(r)e^{-\kappa r} \frac{d}{dr} r^{l+1} + r^{l+1}e^{-\kappa r} \frac{d}{dr} f(r) + r^{l+1}f(r) \frac{d}{dr} e^{-\kappa r} \right\}$$

$$- \left[\frac{l(l+1)}{r^2} - \frac{2\mu}{h^2} \frac{e^2}{r} + \kappa^2 \right] r^{l+1}f(r)e^{-\kappa r} = 0$$

$$\frac{d}{dr} \left\{ f(r)e^{-\kappa r} (l+1)r^l + r^{l+1}e^{-\kappa r} \frac{d}{dr} f(r) - r^{l+1}f(r)\kappa e^{-\kappa r} \right\}$$

$$- \left[\frac{l(l+1)}{r^2} - \frac{2\mu}{h^2} \frac{e^2}{r} + \kappa^2 \right] r^{l+1}f(r)e^{-\kappa r} = 0$$

$$\left\{ e^{-\kappa r} (l+1)r^l \frac{d}{dr} f(r) + f(r) \frac{d}{dr} e^{-\kappa r} (l+1)r^l + f(r)e^{-\kappa r} (l+1) \frac{d}{dr} r^l + \right.$$

$$+ e^{-\kappa r} \frac{d}{dr} f(r) \frac{d}{dr} r^{l+1} + r^{l+1} \frac{d}{dr} f(r) \frac{d}{dr} e^{-\kappa r} + r^{l+1} e^{-\kappa r} \frac{d^2}{dr^2} f(r) +$$

$$- f(r)\kappa e^{-\kappa r} \frac{d}{dr} r^{l+1} - r^{l+1}\kappa e^{-\kappa r} \frac{d}{dr} f(r) - r^{l+1}f(r)\kappa \frac{d}{dr} e^{-\kappa r} \right.$$

$$- \left[\frac{l(l+1)}{r^2} - \frac{2\mu}{h^2} \frac{e^2}{r} + \kappa^2 \right] r^{l+1} f(r) e^{-\kappa r} = 0$$

$$\left\{ e^{-\kappa r} (l+1)r^l \frac{d}{dr} f(r) - \kappa f(r)e^{-\kappa r} (l+1)r^l + f(r)e^{-\kappa r} (l+1)t^{l-1} + \right.$$

$$+ e^{-\kappa r} \frac{d}{dr} f(r) (l+1)r^l - \kappa r^{l+1} \frac{d}{dr} f(r) e^{-\kappa r} + r^{l+1} e^{-\kappa r} \frac{d^2}{dr^2} f(r) +$$

$$- f(r)\kappa e^{-\kappa r} (l+1)r^l - r^{l+1} \kappa e^{-\kappa r} \frac{d}{dr} f(r) + r^{l+1} f(r)\kappa^2 e^{-\kappa r} \right.$$

$$\left. \left\{ (l+1)r^{-1} \frac{d}{dr} f(r) - \kappa f(r) (l+1)r^{-1} + f(r) (l+1)t^{-2} +$$

$$+ \frac{d}{dr} f(r) (l+1)r^{-1} - \kappa \frac{d}{dr} f(r) + \frac{d^2}{dr^2} f(r) +$$

$$- f(r)\kappa (l+1)r^{-1} - \kappa \frac{d}{dr} f(r) + \frac{d^2}{dr^2} \frac{d^2}{r} + \kappa^2 \right] f(r) = 0$$

$$\left\{ 2(l+1)r^{-1} \frac{d}{dr} f(r) - 2\kappa f(r) (l+1)r^{-1} + f(r) (l+1)t^{-2} - 2\kappa \frac{d}{dr} f(r) + \frac{d^2}{dr^2} \frac{d^2}{r} + \kappa^2 \right] f(r) = 0$$

$$\left\{ \frac{d^2}{dr^2} + 2 \left((l+1)r^{-1} - \kappa \right) \frac{d}{dr} - 2\kappa (l+1)r^{-1} + \frac{(l+1)r^{-1}}{r^2} + \frac{2\mu}{h^2} \frac{e^2}{r} + \kappa^2 \right\} f(r) = 0$$

$$\left\{ \frac{d^2}{dr^2} + 2 \left((l+1)r^{-1} - \kappa \right) \frac{d}{dr} - 2\kappa (l+1)r^{-1} + \frac{2\mu}{h^2} \frac{e^2}{r} + f^2 \right\} f(r) = 0$$

und erhalten schlussendlich:

$$\left[\frac{d^2}{dr^2} + 2\left(\frac{l+1}{r} - \kappa\right)\frac{d}{dr} + 2\left(-\kappa(l+1) + \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right)\frac{1}{r}\right]f(r) = 0 \tag{37}$$

Für f(r) versuchen wir ein Potenzreihen-Ansatz:

$$f(r) = \sum_{k=0}^{\infty} b_k r^k \tag{38}$$

Einsetzen in Gleichung (37):

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left[k(k-1)b_k r^{k-2} + 2\left(\frac{l+1}{r} - \kappa\right) b_k k r^{k-1} + 2\left(-\kappa(l+1) + \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right) \frac{1}{r} b_k r^k \right] = 0$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left[k(k-1)b_k r^{k-2} + 2(l+1)b_k k r^{k-2} - 2\kappa b_k k r^{k-1} + 2\left(-\kappa(l+1) + \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right) b_k r^{k-1} \right] = 0$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left[(k+2l+1)b_k k r^{k-2} + 2\left(-k\kappa - \kappa(l+1) + \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right) b_k r^{k-1} \right] = 0$$

Somit erhalten wir:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left[(k+2l+1)b_k k r^{k-2} + 2\left(-\kappa(k+l+1) + \frac{\mu e^2}{\hbar^2} \right) b_k r^{k-1} \right] = 0$$
(39)

Aus der Gleichung (39) ergibt sich folgende Rekursionsformel, indem man im letzten Term k durch k-1 ersetzt:

$$k(k+2l+1)b_k = 2\left[\kappa(k+l) - \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right]b_{k-1}$$
(40)

Nun betrachten wir den Quotient von b_k und Limes:

$$\frac{b_k}{b_{k-1}} = \frac{2[\kappa(k+l) - \frac{\mu e^2}{\hbar^2}]}{k(k+2l+1)} = \frac{2k[\kappa(1+\frac{1}{k}) - \frac{\mu e^2}{\hbar^2 k}]}{k(k+2l+1)} = \frac{2[\kappa(1+\frac{1}{k}) - \frac{\mu e^2}{\hbar^2 k}]}{(k+2l+1)} = \frac{2\kappa + \frac{2\kappa}{k} - \frac{2\mu e^2}{\hbar^2 k}}{k(1+\frac{2l}{k} + \frac{1}{k})}$$

$$\xrightarrow{k \to \infty} \frac{2\kappa + \frac{2\kappa}{k} - \frac{2\mu e^2}{\hbar^2 k}}{k(1+\frac{2l}{k} + \frac{1}{k})}$$

$$\xrightarrow{k \to \infty} \frac{2\kappa}{k} \xrightarrow{k \to \infty} \frac{2\kappa}{k} \qquad (41)$$

Gleichung (41) können wir mit Ausnutzung der Rekursion schreiben:

$$b_k = \frac{2\kappa}{k} \cdot b_{k-1} = \frac{2\kappa}{k} \cdot \frac{2\kappa}{k-1} b_{k-2} = \frac{2\kappa}{k} \cdot \frac{2\kappa}{k-1} \frac{2\kappa}{k-2} \cdots \frac{2\kappa}{3} \frac{2\kappa}{2} \frac{2\kappa}{1} \cdot b_0$$

$$\tag{42}$$

$$b_k = \frac{2^k \kappa^k}{k!} \cdot b_0 \tag{43}$$

Eingesetzt in unseren Potenzreihen-Ansatz (38)

$$f(r) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{2\kappa^k}{k!} \cdot b_0 r^k = b_0 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(2\kappa r)^k}{k!} = b_0 e^{2\kappa r}$$
(44)

Unser Ansatz (36) lautet nun:

$$u(r) = b_0 r^{l+1} e^{\kappa r} \tag{45}$$

Für $r \to \infty$ wird u(r) ebenfalls unendlich, was der zweiten Randbedinung widerspricht!

0.1 Quantisierung der Energie

Das Problem, das für $r \to \infty$ $u(r) \to \infty$ kann vermieden werden, wenn wir die Potentzreihe bei einem festen N abbricht bzw. alle Therme > N verschwinden. Damit lautet unsere neue Potenz-Reihen Ansatz:

$$f(r) = \sum_{k=0}^{N} b_k r^k \tag{46}$$

Betrachten wir nun erneut unsere Rekursionsformel (40) mit $k \to k+1$:

$$k(k+2l+1)b_{k+1} = 2\left[\kappa(k+l+1) - \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right]b_k \tag{47}$$

und setzen die maximal Zahl N ein, welche das Verschwinden der b_{N+1} Terme fordert:

$$N(N+2l+1)\underbrace{b_{N+1}}_{\stackrel{!}{=}0} = 2\left[\kappa(N+l+1) - \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right]b_N \tag{48}$$

$$\Rightarrow 0 = 2\left[\kappa(N+l+1) - \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right]b_N \tag{49}$$

$$\Leftrightarrow \kappa \underbrace{(N+l+1)}_{\equiv n} = \frac{\mu e^2}{\hbar^2} \tag{50}$$

$$\Leftrightarrow \kappa = \frac{\mu e^2}{\hbar^2 n} \tag{51}$$

Einsetzen in (33)

$$\frac{\mu e^2}{\hbar^2 n} = \sqrt{\frac{2\mu}{\hbar^2}(-E)} \tag{52}$$

$$\Leftrightarrow E = -\frac{\mu e^4}{2\hbar^2 n^2} \tag{53}$$

Wir erhalten also die Energienivous für das Wasserstoffatom mit dem Bohr-Radius $a_0 = \frac{\hbar^2}{ue^2}$:

$$E_n = -\frac{\mu e^4}{2\hbar^2 n^2} = -\frac{e^2}{2a_0} \frac{1}{n^2}$$
 (54)

Klein n ist unsere Haupt-Energie-Quantenzahl, und groß N ist die Radial-Quanten-Zahl und l ist Drehimpuls-Qaunten-Zahl.

$$n = N + l + 1 \tag{55}$$

Zu bemerken ist, da $N=0,1,2,3,\cdots$ die erlaubten Werte von n sind positive ganzen Zahlen $n=l+1,l+2,l+3,l+4\cdots$. Daraus folgt, dass für ein gegeben Wert für n, die Orbital-Quanten-Zahl l kann folgende Werte annehmen $l=n-1,n-2,n-3,n-4,\ldots,2,1,0$.

0.2 Radiale Wellenfunktion

Nun können wir mit Hilfe der Gleichungen (26),(36),(46) ... die radiale Wellenfunktion zusammensetzen:

$$R(r) = \frac{1}{r} r^{l+1} e^{-\kappa r} \sum_{k=0}^{N} b_k r^k$$
 (56)

$$=r^l e^{-\kappa r} \sum_{k=0}^N b_k r^k \tag{57}$$

(58)

Um die radiale Wellenfunktion normieren zu können, führen wir noch eine Normierungskonstante A_{nl} . Damit sieht unsere radiale Wellenfunktion wie folgt aus:

$$R_{n,l}(r) = A_{nl}r^l e^{-\kappa r} \sum_{k=0}^{N} b_k r^k$$
 (59)

Mit $\kappa = \frac{1}{a_0 n}$ lautet die Gleichung (59) wie folgt:

$$R_{n,l}(r) = A_{nl}r^l e^{-\frac{r}{a_0 n}} \sum_{k=0}^{N} b_k r^k$$
(60)

Mit der Gleichung (60) können wir nun die radiale Wellenfuktion bestimmen, indem wir für n, l bestimmte Quantenzahlen einsetzen. Z.B. n = 1 und l = 0. Und mit Hilfe der Gleichung (55) folgt für N = 0. Eingesetzt in (60):

$$R_{1,0}(r) = A_{10}r^0 e^{-\frac{r}{a_0\cdot 1}} \sum_{k=0}^{0} b_k r^k$$
(61)

$$=A_{10}e^{-\frac{r}{a_0}}b_0\tag{62}$$

(63)

Die Konstanten werden durch die Normierungsbedinung bestimmt:

$$1 = \int_{-\infty}^{\infty} |R_{1,0}(r)|^2 d^3r = \int_{0}^{\infty} r^2 |R_{1,0}(r)|^2 dr$$
(64)

$$=|A_{10}b_0|^2 \int_0^\infty r^2 e^{-2\frac{r}{a_0}} \tag{65}$$

$$=|A_{10}b_0|^2 \frac{a_0^3}{4} \tag{66}$$

Daraus folgt, dass

$$A_{10}b_0 = \sqrt{\frac{4}{a_0^3}} = \frac{2}{\sqrt{a_0^3}} \tag{67}$$

Die radial Funktion lautet dann:

$$R_{1,0}(r) = \frac{2}{\sqrt{a_0^2}} e^{-\frac{r}{a_0}} \tag{68}$$

So ist es möglich durch einsetzen der Quantenzahlen sukzessive alle radialen Zustände bestimmen.

Laguerre Polynome

Den Radialanteil kann man auch mittels der zugeordneten Laguerre Polynome ausdrücken. Sie lauten:

$$L_k^N(r) = \frac{d^N}{dr^N} L_k(r) \qquad \text{mit } L_k(r) = e^r \frac{d^k}{dr^k} (r^k e^{-r})$$

$$\tag{69}$$

Sie lösen folgende Differentialgleichung:

$$r\frac{d^2}{dr^2}L_k^N(r) + (N+1-r)\frac{d}{dr}L_k^N(r) + (k-N)L_k^N(r) = 0$$
(70)

D.h. wir müssen die Gleichung (37) in die Form (70) bringen.

$$\left[\frac{d^2}{dr^2} + 2\left(\frac{l+1}{r} - \kappa\right)\frac{d}{dr} + 2\left(-\kappa(l+1) + \frac{\mu e^2}{\hbar^2}\right)\frac{1}{r}\right]f(r) = 0 \qquad |\cdot\frac{r}{2\kappa}|$$
 (71)

$$\left[\frac{r}{2\kappa}\frac{d^2}{dr^2} + ((2l+1) + 1 - 2\kappa r)\frac{1}{2\kappa}\frac{d}{dr} + (-l - 1 + \frac{\mu e^2}{\hbar^2\kappa})\right]f(r) = 0 \quad \text{mit (51) } n = \frac{\mu e^2}{\hbar^2\kappa}$$
 (72)

$$\left[\frac{r}{2\kappa}\frac{d^2}{dr^2} + ((2l+1) + 1 - 2\kappa r)\frac{1}{2\kappa}\frac{d}{dr} + (n-l-1)\right]f(r) = 0$$
(73)

$$\left[\frac{r}{2\kappa}\frac{d^2}{dr^2} + ((2l+1) + 1 - 2\kappa r)\frac{1}{2\kappa}\frac{d}{dr} + (n-l-1+l-l)\right]f(r) = 0$$
(74)

$$\left[\frac{r}{2\kappa} \frac{d^2}{dr^2} + ((2l+1) + 1 - 2\kappa r) \frac{1}{2\kappa} \frac{d}{dr} + [(n+l) - (2l+1)] \right] f(r) = 0$$
 (75)

(76)

Substituiere r durch eine dimensionslose Variablen $\rho = 2\kappa r$. Daraus ergeben sich auch Substitutionen für die erste und zweite Ableitung:

$$\rho = 2\kappa r \qquad \Leftrightarrow \qquad r = \frac{\rho}{2\kappa} \tag{77}$$

$$\frac{d}{dr} = \frac{d}{dr}\frac{d\rho}{d\rho} = \frac{d\rho}{dr}\frac{d}{d\rho} = 2\kappa\frac{d}{d\rho} \tag{78}$$

$$\frac{d^2}{dr^2} = \frac{d}{dr}\frac{d\rho}{d\rho}\frac{d}{dr}\frac{d\rho}{d\rho} = \frac{d\rho}{dr}\frac{d}{d\rho}\frac{d\rho}{dr}\frac{d}{d\rho} = (2\kappa)^2\frac{d^2}{d\rho^2}$$
(79)

Setze nun die Substitutionen (77) und (78) in (76) ein:

$$\left[\frac{\rho}{(2\kappa)^2}(2\kappa)^2\frac{d^2}{d\rho^2} + ((2l+1)+1-\rho)\frac{1}{2\kappa}2\kappa\frac{d}{d\rho} + [(n+l)-(2l+1)]\right]f(r) = 0$$
(80)

$$\left[\rho \frac{d^2}{d\rho^2} + (\underbrace{(2l+1)}_{\equiv N} + 1 - \rho) \frac{d}{d\rho} + \underbrace{[(n+l)}_{\equiv k} - \underbrace{(2l+1)}_{\equiv N}]\right] f(r) = 0 \tag{81}$$

Vergleiche mit der Laguerre DGL (70) ist die Lösung der (80) folgender Laguerre Polynom:

$$L_{n+l}^{2l+1}(\rho) = L_{n+l}^{2l+1}(2\kappa r) \tag{82}$$

Damit können wir die Radialgleichung (60) in Laguerre Polynomen ausdrücken:

$$R_{n,l}(r) = A_{nl} r^l e^{-\frac{r}{a_0 n}} L_{n+l}^{2l+1}(2\kappa r)$$
(83)

bzw.

$$R_{n,l}(r) = N_{nl} \left(\frac{2r}{na_0}\right)^l e^{-\frac{r}{a_0 n}} L_{n+l}^{2l+1} \left(\frac{2r}{na_0}\right)$$
(84)

Aus der Normalisierungsbedingung

$$\int_{0}^{\infty} r^{2} R_{nl}^{2}(r) dr = 1 \tag{85}$$

ergibt sich:

$$N_{nl} = -\left(\frac{2}{na_0}\right)^{\frac{3}{2}} \sqrt{\frac{(n-l-1)!}{2n[(n+1)!]^3}}$$
(86)

Die Konstante (86) eingesetzt in (84) erhalten wir die Radialwellenfunktion:

$$R_{n,l}(r) = -\left(\frac{2}{na_0}\right)^{\frac{3}{2}} \sqrt{\frac{(n-l-1)!}{2n[(n+1)!]^3}} \left(\frac{2r}{na_0}\right)^l e^{-\frac{r}{a_0n}} L_{n+l}^{2l+1} \left(\frac{2r}{na_0}\right)$$
(87)

Die Gesamtwellenfunktion (19) lautet schlussendlich:

$$\psi_{nlm}(r,\theta,\phi) = R_{nl}(r) \cdot Y_{lm}(\theta,\phi) \tag{88}$$