

Gerente de Projetos: Lizandra Ottmann Larissa Nunes	Data: 08/12/2015
--	-------------------------

Relatório de Acompanhamento

Projeto SDD

Encerramento

1. Lições Aprendidas

Lição 1:

Nas reuniões da equipe de requisitos com os stakeholders, nenhum colaborador do desenvolvimento estava presente, isso acabou gerando somente requisitos de mais alto nível e o desenvolvimento acabou ficando desamparado nestas questões. Deste modo, para reuniões futuras, é preponderante que pelo menos um membro do desenvolvimento e/ou arquitetura participe destes encontros até mesmo para delimitar aspectos de mais baixo nível.

Lição 2:

As tecnologias de versionamento empregadas, ou mesmo a forma de se trabalhar com as mesmas deve ser de total entendimento e controle de cada um dos membros do projeto pois tivemos situações em que erros na forma de trabalho (commits em branches errados ou mesmo recommit de arquivos ultrapassados) com a ferramenta do git propiciou atrasos na entrega e deploy da aplicação para que se pudesse ser demonstrado o funcionamento para o stakeholder.

Lição 3:

O planejamento, estruturação de atividades e a escolha de tecnologias a serem empregadas em um determinado projeto deve levar em consideração, entre outros aspectos, o nível técnico da própria equipe envolvida, algo que não foi percebido

na escolha do AngularJS para o projeto em questão, posto que a maioria dos colaboradores não tinha nenhuma experiência com a tecnologia adotada. Para que tal impacto fosse amenizado, tomou-se a decisão de tratar o emprego do AngularJS como uma evolução do sistema atual, que foi desenvolvido com o emprego do jQuery.

Lição 4:

A adoção de sprints semanais também configurou um ponto a ser revisto para próximas construções até mesmo porque inerente à própria abertura e encerramento das sprints existem artefatos documentais que necessitam ser criados e isto acaba gerando um overhead muito grande pela periodicidade dos acontecimentos e muitas vezes para conseguirmos cumprir com todos os compromissos documentais firmados, necessitamos alocar um membro somente para fazer este acompanhamento, o que acaba sobrecarregando atividades de desenvolvimento propriamente ditas. Um modelo adotado poderia utilizar sprints de duas semanas, seria um padrão válido a ser utilizado o que acarretaria na diminuição da periodicidade da geração de tais artefatos.

Lição 5:

Quando uma equipe não consegue entregar as tarefas comprometidas e isso pode acarretar no atraso ou cancelamento do projeto, as outras equipe deveriam se mobilizar para tentar o máximo realizar essas tarefas, mesmo que não sejam de nossa responsabilidade.

Lição 6:

Devido à característica e ao prazo do projeto, a entrega dos requisitos deveriam ser graduais para que as outras equipes pudesse avaliar esses requisitos mais a fundo, evitando assim requisitos ambíguos, incompreensíveis ou impossíveis de desenvolver. Ou seja, para próximos projetos, deveríamos melhorar a análise dos requisitos.

Lição 7:

O modelo de divulgação de informações do projeto não foi ideal para o tamanho da equipe. Em outros projetos uma alternativa deve ser pesquisada.

Lição 8:

A comunicação entre as equipes técnicas precisa ser melhorada, isso deve ser feito deixando o ego de lado e colocando em primeiro plano o projeto que deve ser sempre o foco das discussões.

Lição 9:

O monitoramento das atividades da equipe, pelos líderes, deve ser feito com maior frequência, para tentar evitar atrasos no desenvolvimento do projeto.

Lição 10:

Mesmo sendo um projeto em que o interesse pessoal pelo sucesso é alto, o papel de um líder se torna necessário, pois a maioria das pessoas não são acostumadas a procurar quais atividades devem ser feitas, esperando sempre que alguém delegue essas atividades a elas. Além disso não estamos acostumados a dar importância aos resultados da equipe como um todo. A escolha dos líderes corretos alavanca uma equipe enquanto a escolha de um líder ruim afunda uma equipe inteira mesmo ela sendo boa.

Lição 11:

A maior lição aprendida foi que comprovamos na prática o que a teoria diz sempre, que os requisitos são a causa principal de insucesso em projetos de software. Os requisitos não foram bem desenvolvidos e o impacto foi tão grande que acabou por afundar um projeto inteiro no qual muitas pessoas se dedicaram e haviam pessoas muito boas em todas as equipes.

Lição 12:

Relações interpessoais atrapalham na tomada de decisão, isso refere a retirada de um líder de um grupo, a retirada de um membro de uma equipe ou qualquer outra decisão que possa afetar uma relação interpessoal existente. No final você tem que pesar tudo que as outras pessoas fizeram para tomar a decisão mais acertada.

2. Desvios

Desvio	Envolvidos	Dias em Aberto	Status	Ações	Comunicação	Impacto	Prioridade
A equipe de requisitos, estava relutante em seguir as orientações da GP quanto a produção da documentação, produzindo um volume de documentos desnecessário e atrasando a entrega do que realmente era importante para o trabalho das demais equipes.	Equipe de requisitos	9	Fechado	<p>Foi tratado com a equipe de requisitos que deveriam ser entregue apenas requisitos seguindo a técnica 5w+2h, critério de aceitação e dicionários de dados, sendo que esses deveriam ser feitos em aula e validados na mesma aula com o stakeholder e entregue para os desenvolvedores.</p> <p>Atualização: A equipe de requisitos entregou o documento contendo os 32 requisitos para a equipe de GCO colocar sob controle de versão, foi acordado que os critérios de aceitação seriam entregues até terça dia 01/12.</p> <p>A equipe apresentou o referido documento mas este ainda sim precisava de alguns ajustes. Como todos os participantes do projeto assumiram o risco de implementar um produto que não suprisse as expectativas do stakeholder, esse desvio teve seu status alterado para “fechado”.</p>	Presencial no dia 13/11/2015 Presencial 20/11/2015 Presencial 27/11/2015	Não ter um documento de requisitos bem escrito e devidamente estruturado impede que os requisitos sejam devidamente entendidos pela equipe técnica.	Alta

Não aprovação dos requisitos pelo solicitante	Equipe de requisitos	40	Fechado	<p>Foi pedido diversas vezes a equipe de requisitos que validassem os requisitos junto ao solicitante, porém nenhuma evidência desta validação foi apresentada.</p> <p>Após todos os participantes do projeto terem assumido o risco de implementar um sistema que pode acabar sendo totalmente diferente do que era esperado pelo stakeholder, este desvio foi qualificado como fechado.</p>	Este desvio foi comunicado em todos os checklists da qualidade realizados durante o projeto.	Não termos a validação do solicitante perante os requisitos, implica em construirmos um produto que pode não atender as expectativas do solicitante prejudicando e até mesmo tornando inviável todo o projeto.	Alto
Não foram adicionados pontos as atividades planejadas	Equipe Arquitetura, Front-End Back-End Requisitos	31	Fechado	<p>Foi solicitado às equipes que adicionassem os pontos estimados, através do método, no tuleap para que o burndown fosse gerado.</p> <p>Foi adicionado uma nova equipe no projeto denominada “analistas de ti”. Esta equipe foi responsável por monitorar as atividades e comunicar aos responsáveis caso estas não possuéssem seus pontos e horas registrados. Dessa forma, todos os integrantes do projeto que não informaram estes dados foram notificados afim de que estas correções fossem realizadas.</p>	<p>23/10/2015 Presencial</p> <p>31/10/2015 E-mail</p> <p>06/11/2015 Presencial</p> <p>14/11/2015 - E-mail</p> <p>16/11/2015</p>	A não adição desta informação impossibilita que o andamento o custo e o esforço do projeto sejam acompanhados.	Alto


Não divulgação do checklist da qualidade C. V	Equipe Requisitos	2	Fechado	Foi solicitado a equipe aqui citada que divulgasse o resultado do checklist da qualidade da construção V da equipe de desenvolvimento até o dia 05/12 as 12 horas, porém estes não fizeram. Esta não conformidade foi escalonada para o stakeholder no dia 07/12, e devido ao prazo de fechamento do projeto. Foi decidido que a equipe de desenvolvimento esta isenta de não conformidades.	04/12/2015 Presencial 07/12/2015 E-mail	-	A não publicação desta informação impede a avaliação dos processos e produtos de forma eficiente, impedindo também que possíveis não conformidades não encontradas, sejam tratadas. Impede também a execução da medição.	Alto
Não divulgação do checklist da qualidade	Equipe de Arquitetura, Equipe de Back-End, Equipe Front-End e Equipe Requisitos	9	Fechado	Foi solicitado as equipes aqui citadas que o checklist da qualidade fosse realizado durante a construção IV e que fosses finalizados e disponibilizados até ontem(27/11/2015). Porém ainda não fizeram As equipes divulgaram o resultado do checklist.	20/11/2015 Presencial 22/11/2015 Facebook 27/11/2015 Presencial	- - -	A não publicação desta informação impede a avaliação dos processos e produtos de forma eficiente, impedindo também que possíveis não conformidades não encontradas, sejam tratadas. Impede também a execução da medição.	Alto


<p>Não avaliação de requisitos com base em critérios objetos</p>	<p>Equipe de Arquitetura, Equipe de Back-End e Equipe Front-End</p>	<p>15</p>	<p>Fechado</p>	<p>Foi solicitado as equipes de desenvolvimento que avaliem e aprove os requisitos adicionados ao projeto com base em critérios objetivos. porém nenhuma das equipes ainda o fez.</p> <p>As equipes avaliaram os requisitos com base nos critérios objetivos.</p>	<p>14/11/2015 - Facebook 14/11/2015 - E-mail 22/11/2015 - E-mail</p>	<p>A não realização da análise dos requisitos previamente pode acarretar problemas e implementação e de entendimento dos requisitos, podendo assim gerar retrabalho e atrapalhar o andamento do projeto.</p>	<p>Alto</p>
<p>Relatório de Acompanhamento não revisados.</p>	<p>Equipe Arquitetura Equipe Requisitos</p>	<p>16</p>	<p>Fechado</p>	<p>Foi explicado às equipes como funcionaria o Relatório de Acompanhamento Semanal e que ele deveria ser checado afim de corrigir falhas no mesmo antes de enviar ao Stakeholder. Algumas equipes enviaram o Relatório de Acompanhamento Semanal incompleto e foi pedido que os mesmos fossem revisados.</p> <p>As equipes não realizaram a revisão de seus relatórios. Como este relatório era utilizado para confirmação dos dados obtidos durante as reuniões de marco e estes relatórios eram de construções já finalizadas este desvio foi</p>	<p>06/11/2015 Presencial 14/11/2015 E-mail 21/11/2015 E-mail</p>	<p>A confecção do relatório de acompanhamento formal ficou prejudicada e os relatórios semanais não puderam ser encaminhados para o Stakeholder.</p>	<p>Baixo</p>

				considerado fechado, por não ter grande relevancia para o projeto.			
O método de estimativas não foram enviados	Equipe Arquitetura e Design	19	Fechado	<p>Desde de o início do projeto foi solicitado às equipes que elaborassem seus métodos de estimativas, porém as equipes aqui já citadas não o enviaram até o momento.</p> <p>Todas as equipes divulgaram seus métodos de estimativas.</p>	<p>25/10/2015 Facebook</p> <p>30/10/2015 Facebook</p> <p>31/10/2015 E-mail</p> <p>06/11/2015 Presencial</p>	O atraso no envio do método culminou no atraso da aprovação do plano do projeto e nas estimativas das atividades destas equipes, prejudicando dessa forma o andamento do projeto	Alto
Requisitos não foram liberados para desenvolvimento.	Equipe requisitos	18	Aberto	<p>Foi informado à equipe de GRE sobre o impacto causado pela não entrega dos requisitos. Posteriormente foi pedido que a equipe colocasse os requisitos no repostório para que os desenvolvedores tivessem acesso. Foi dito que os requisitos haviam sido fechados e que seriam colocados no repositório, isso não aconteceu.</p> <p>A equipe de requisitos liberou os requisitos no ultimo dia da construção III e prejudicou mais uma vez o andamento do projeto. Para solucionar este problema foi acordado com a equipe que até amanhã (15/11/2105) será entregue o refinamento dos requisitos,</p>	<p>21/10/2015 Facebook</p> <p>31/10/2015 E-mail</p> <p>06/11/2015 Presencial</p> <p>13/11/2015 Presencial</p>	<p>Atraso nas construções 1 e 2 pois, os desenvolvedores não tiveram insumos para iniciar suas atividades. Consequentemente a primeira entrega não foi realizada o que impactou no plano de projeto, que teve que ser modificado, e também o projeto sofrerá atraso na entrega final.</p> <p>O Atraso na entrega dos requisitos novamente impactou na execução das atividades de</p>	Alta

				<p>juntamente com os casos de uso e protótipos de tela. Caso isso não aconteça, a equipe de gerência passará a ser responsável pelos requisitos.</p> <p>Os requisitos foram liberados, porém com péssima qualidade, o que dificultou o entendimento destes por parte da equipe técnica. Como já havíamos assumido o risco de de construir um sistema sem requisitos, este desvio foi dado como fechado.</p>		<p>desenvolvimento e testes, comprometendo mais uma vez a entrega do projeto no prazo especificado.</p>	
Relatório de Acompanhamento Semanal não foi preenchido - Front-End	Equipe Front-End	17	Fechado	<p>Foi informado a todas as equipes que deveriam preencher o relatório de acompanhamento semanal para que o relatório formal de acompanhamento pudesse ser feito, porém a equipe de Front- End não o fez.</p> <p>O então líder da equipe Higor Quintão estava passando por problemas pessoais e por isso não conseguiu realizar as atividades de gerência de sua equipe. Sendo assim no dia 13/11 foi nomeado líder da equipe Thiago Durante. Com isso, foi acordado que todas as pendências de Front-End, inclusive os relatórios seriam resolvidos.</p>	23/10/2015 Presencial 31/10/2015 E-mail 06/11/2015 Presencial 08/10/2015 Facebook 13/11/2015 Presencial	<p>Dificulta a elaboração do relatório de acompanhamento formal por conta da falta de informações sobre o andamento das atividades das equipes.</p>	Média

As atividade planejadas não foram adicionadas no Tuleap-Campus	Equipe Front-End	15	Fechado	<p>Foi pedido a todas as equipes, por diversas vezes, que colocasse as atividades planejadas para a Construção no Tuleap-campus. No entanto, a equipe front-end não adicionou atividades em nenhuma das fases do projeto.</p> <p>Foi acordado com o novo líder da equipe de Front-End que as atividades de sua equipe devem ser encaminhadas a gerência de projetos para que as gerentes cadastrem as atividades de sua equipe no tuleap.</p>	<p>23/10/2015 Presencial</p> <p>31/10/2015 E-mail</p> <p>04/11/2015 Presencial</p> <p>06/11/2015 Presencial</p> <p>13/11/2015 Presencial</p>	O acompanhamento do projeto para a equipe citada ficou prejudicado.	Média
Os riscos do projeto não foram enviados	Equipe Front-End	18	Fechado	<p>Foi solicitado as equipes que identificassem os riscos do projeto inerentes as suas equipes, porém até o momento a equipe aqui citada não enviou os riscos até o momento.</p> <p>Os riscos foram enviados, porém o atraso impediu que estes riscos fossem monitorados.</p>	<p>25/10/2015 Facebook</p> <p>30/10/2015 Facebook</p> <p>31/10/2015 E-mail</p> <p>06/11/2015 Presencial</p> <p>14/11/2015 Facebook</p>	O atraso no envio dos riscos culminou no atraso da aprovação do plano do projeto e documento de riscos, prejudicando dessa forma o andamento do projeto	Alto

 Os desvios que estão destacados em vermelho são desvios que foram fechados porém trouxeram um impacto negativo para o projeto, precisam ser revistos e melhorias devem ser aplicadas a estes para a segunda fase do projeto e projetos futuros.

 Os desvios destacados em amarelo foram fechados porém tiveram um impacto significativo durante a execução do projeto e também devem ser revistos para a próxima fase do projeto e/ou projetos futuros.

 Os desvios destacados em verde foram tratados e fechados sem um impacto significativo durante a execução do projeto.

2. Monitoramento do escopo

Nenhuma mudança no escopo foi identificada na fase de Encerramento.

3. Requisitos

A documentação de requisitos contemplando o modelo 5w e 2h, foi entregue pela equipe de requisitos porém a qualidade do documento não estava como o esperado, o que acabou prejudicando a equipe de testes na criação dos casos de teste. O documento também não foi aprovado pelo stakeholder com a justificativa de que os requisitos não estavam descritos de forma satisfatória. A equipe de requisitos não alocou nenhuma atividade para a fase de encerramento do projeto.

Abaixo segue a relação dos requisitos implementados e não implementados no projeto:

- **reqSta1** - IMPLEMENTADO PARCIALMENTE.
- **reqSta2** - NÃO IMPLEMENTADO
- **reqSta3** - IMPLEMENTADO PARCIALMENTE: Alguns dados do docente não estão previsto em nosso modelo de domínio;
- **reqSta4** - NÃO IMPLEMENTADO
- **reqSta5** - IMPLEMENTADO
- **reqSta6** - IMPLEMENTADO
- **reqSta7** - IMPLEMENTADO
- **reqSta8** - IMPLEMENTADO
- **reqSta9** - NÃO IMPLEMENTADO
- **reqSta10** - NÃO IMPLEMENTADO
- **reqSta11** - IMPLEMENTADO
- **reqSta12** - IMPLEMENTADO PARCIALMENTE: Não existe o usuário do perfil facilitador, mas a funcionalidade de resolução de conflitos existe
- **reqSta13** - NÃO IMPLEMENTADO
- **reqSta14** - NÃO IMPLEMENTADO POR FALTA DE DADOS: O requisito não pode ser implementado por não estar especificado corretamente
- **reqSta15** - NÃO IMPLEMENTADO
- **reqSta16** - NÃO IMPLEMENTADO

- reqSta17 - NÃO IMPLEMENTADO
- reqSta18 - IMPLEMENTADO
- reqSta19 - IMPLEMENTADO
- reqSta20 - NÃO IMPLEMENTADO
- reqSta21 - NÃO IMPLEMENTADO
- reqSta22 - NÃO IMPLEMENTADO
- reqSta23 - IMPLEMENTADO PARCIALMENTE: O perfil de usuário facilitador não existe
- reqSta24 - IMPLEMENTADO
- reqSta25 - IMPLEMENTADO
- reqSta26 - IMPLEMENTADO
- reqSta27 - IMPLEMENTADO
- reqSta28 - IMPLEMENTADO
- reqSta29 - IMPLEMENTADO

4. Atividades

Abaixo são listadas os links para as atividades alocadas para o encerramento por equipe e seus respectivos Status.

Arquitetura e Design				
Atividade	Não iniciada	Em andamento	Revisão	Finalizada
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2694				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2695				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2762				X

Gerência de Projetos				
Atividade	Não iniciada	Em andamento	Revisão	Finalizada
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2673				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2674				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2676				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2677				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2678				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2679				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2680				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2672				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2675				X

Gerência de Configuração				
Atividade	Não iniciada	Em andamento	Revisão	Finalizada
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2698				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2699				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2765				X

Teste				
Atividade	Não iniciada	Em andamento	Revisão	Finalizada
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2721	X			
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2723	X			
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2724	X			
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2718			X	
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2722			X	
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2726			X	
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2717				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2725				X

Back-End				
Atividade	Não iniciada	Em andamento	Revisão	Finalizada
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2720				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2760				X

Front-End				
Atividade	Não iniciada	Em andamento	Revisão	Finalizada

https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2701				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2702				X
https://tuleap-campus.org/plugins/tracker/?aid=2703				X

5. Cronograma

Para esta construção alguns artefatos não foram entregues, no entanto não houve solicitação de acréscimo no cronograma por parte das equipes. É visível o atraso na construção, mas o produto de software será entregue mesmo que não validado.

6. Riscos

Os seguintes riscos se concretizaram durante a quinta construção do projeto:

Código do Risco	Risco	Probabilidade de Ocorrência	Impacto	Prioridade de Tratamento (Probabilidade X Impacto)
RSC07	Não comprometimento da equipe com o plano de projeto.	1	3	3
RSC13	Entrega atrasada de produtos de trabalho necessários para a próxima equipe.	2	3	6
RSC10	Alocação de requisitos não aprovados no projeto	1	1	3

RSC14	Requisitos inconsistentes com os critérios de avaliação objetiva.	1	3	3
RSC01	Indisponibilidade da equipe por motivos diversos.	3	3	9
RSC09	Pouca ou nenhuma experiência em algum recurso e/ou tecnologia utilizada pela equipe técnica na realização de suas atividades.	2	3	6
RSC18	Não planejamento das atividades para a próxima fase do projeto	2	3	6
RSC19	Desenvolvimento com base em artefatos não validados	3	3	9

RSC07: Este risco se concretizou pois membros de algumas equipes não aprovaram o plano do projeto submetido para aprovação na ferramenta Tuleap. A gerência comunicou a todas as equipes que aprovassem a versão 2.1 o plano o mais rápido possível, porém a maioria aprovou muito tempo depois.

RSC13: Este risco se concretizou pois a equipe de requisitos não liberou conforme o combinado os requisitos a serem construídos no projeto. Devido a isto as equipes de Teste e Desenvolvimento foram prejudicadas pois os requisitos são os produtos de trabalho principais para estas equipes. Para solucionar este problema foi acordado com a equipe que até amanhã (15/11/2105) será entregue o refinamento dos requisitos, juntamente com os casos de uso e protótipos de tela. Caso isso não aconteça, a equipe de gerência passará a ser responsável pelos requisitos.

RSC10: Este risco se concretizou por conta dos constantes atrasos nas entregas dos requisitos, dessa forma para que o produto de software fosse entregue todas as equipes tiveram que assumir riscos de trabalhar com requisitos não aprovados.

RSC14: Foi constatado pela equipe de teste que alguns requisitos eram ambíguos e duplicados, dificultando a elaboração de casos de testes consistentes. Foi solicitado a equipe de requisitos que realizassem a documentação dos requisitos conforme o padrão 5w e 2h para que este problema fosse amenizado.

RSC01: Os integrantes da equipe de arquitetura Igor Montenegro e Henrique Cardoso foram ausentes durante todo o projeto o que acabou prejudicando a equipe de arquitetura. O integrante Higor Quintão da equipe de Front - End também esteve ausente durante todo o projeto. Para contornar a ausência dos integrantes aqui citados, os líderes das equipes de arquitetura e Front-End redistribuíram as atividades desses para o restante da equipe de forma a diminuir o impacto deste risco.

RSC09: Alguns dos integrantes da equipe de Front- End por não possuírem experiência na área tiveram certa dificuldade em realizar algumas atividades. Para contornar este problema, o líder da equipe de front-End fez alguns tutoriais além de propor materiais de estudo e estar disponível para sanar as dúvidas destes participantes.

RSC18: Durante a fase de planejamento do projeto tanto a equipe de requisitos quanto a equipe de Front-End não planejou atividades na ferramenta tuleap. A equipe de requisitos fez o registro destas atividades de forma retroativa durante a construção III. Após a mudança do líder da equipe de Front-End, este problema não mais ocorreu. A equipe de requisitos tornou a não planejar suas atividades durante a fase de encerramento.

RSC19: Este risco se concretizou devido a demora na liberação de requisitos e consequentemente na não validação dos requisitos pelo solicitante. Para conseguir continuar com o andamento do projeto tivemos que assumir o risco de construir um produto que poderá não atender as expectativas do solicitante.

7. Orçamento, Esforço e Custo

O projeto havia sido estimado inicialmente em 1410 horas e com o custo de aproximadamente R\$ 211.500,00 (Duzentos e onze mil e quinhentos reais).O esforço total do projeto foi de 775 horas e seu custo total foi de aproximadamente R\$ 166.500,00 (Centro e sessenta e seis mil e quinhentos reais).

8. Recursos Humanos e Materiais

Durante a execução do projeto, os seguintes recursos humanos foram remanejados entre as equipes:

Nome	Equipe inicial	Equipe final
Gabriel Louzada	Arquitetura	Front - End
Willian de Oliveira Batista	Arquitetura	Front - End
Ricardo Henrique	Requisitos	Teste
Bruno Martins	Requisitos	Teste
Lucas Ferreira	Requisitos	Teste
Dyego de Oliveira Almeida		Teste

O participante Samuel que atuou inicialmente na equipe de arquitetura se desligou do projeto por ter desistido da matéria de integração 2.

Os recursos materiais se mantiveram do início ao fim do projeto.

9. Os seguintes atributos estão atualizados no plano de projetos?

Atributo	Sim	Não	Descrição
Escopo	X		
Riscos	X		
Recursos humanos e materiais	X		
Matriz de Comunicação	X		

10. Comunicação

Evento	Sim	Não	Se não, porquê?
Apresentação do plano de projeto	X		
Comunicar criação de baseline	X		
Comunicar resultado de medição	X		
Comunicar resultado de checklist da	X		

qualidade			
Apresentação de marco	X		
Comunicar Inicio das fases de Construção.	X		