**Nový epochální výlet pana Broučka, tentokráte do 15. století**

**UT:**

„Hle, vojsko naše,“ pravil pán domu, ukazuje jaksi pyšně dolů, „ozbrojené měšťanstvo pražské a pomocný venkovský lid. Vpravdě však toliko část našeho vojska; ostatek jest v ulicích, u bran i na zdech městských a Žižka s tábory stojí na hoře Vítkově, aby Zikmund nemohl tam se usaditi a tudy Prahu, vojskem křižáckým a královskými posádkami na hradě pražském i na Vyšehradě se tří stran již sevřenou, cele obklíčiti. Medle rci, hledí-li tento lid, jako by se bál jeho křižáckých rot?“

Host musel mlčky doznati, že ti lidé dole nevypadají jako bázlivci, ba přiznal se v duchu i sobě, že naopak nahánějí — alespoň jemu — důkladný respekt. Ale pak si v myšlenkách dodal, že arci svým divokým revolucionářským vzezřením a těmi šerednými zbraněmi mohou zastrašiti civilistu, ale nikoli řádné vojsko. Jen počkejme, až se proti nim zablesknou bodáky a zabouchají děla, ďasa pak pořídí s tím starým železným hamparátím, s těmi ponocenskými pikami a selskými cepy. Vždyť vidíš na první pohled, že je to všelijaká sebranka, která nemá snad o disciplině a vojenském držení ani potuchy. Ani tři nestojí tam v řadě, každý klátí rukama, jak mu libo, a vypíná třeba břicho místo prsou. Tamhle má jeden dokonce hrb jako chalupu na zádech a tuhle belhá s pikou šedivý dědek; to snad bude i naše domobrana vypadat onačeji! Vtom napadlo panu Broučkovi, že by mohl vlastně vědět, kterak to povstání proti králi Zikmundovi skončí. Mohl by se toho dočísti v každém českém dějepise. Jenže dějepisu zde nemá a v paměti své nalézá jen velmi povrchní a neurčitá data, z nichž podobá se jistotě jen to jediné, že slepý vůdce táboritů mnohokrát Němcům naklepal a sám nikým nebyl poražen.

**NT:**

Jak se máme ale dívat na osobnost samotného Jana Žižky?

Odpovídá host pořadu Jak to bylo doopravdy historička Eva Doležalová: „Dodnes je to nejpřitažlivější osobnost našich dějin. Můžeme mluvit o tom, jestli pozitivně, nebo spíš dráždí a odpuzuje. Tato ambivalence se nese celými dějinami. Souvisí to s tím, že se jeho život rozpadá na dva. Ten, ve kterém žil, a o kterém toho moc nevíme. A pak je tu ten druhý život – který je dochován v literární tradici a tady se proměňuje na tu pozitivní, nebo negativní osobnost.“

Zajímavostí může být, že o původu, datu narození, místu, kde byl vychován, nevíme nic. Kusé informace nás odkazují do Jihočeského kraje, do zemanského prostředí. Některé prameny nás informují o jeho finančních problémech, nebo o tom, že se pravděpodobně nepodařilo udržet rodový majetek, a až pak se vydal na dobrodružnou životní pouť.

**Mají společné to, že se pan brouček vydal do toho století, kde a kdy žil jak Žižka**

**FS prostě sdělovací**

**SP informační**

**Citace slouží k prezentaci jejího názoru a přináší autenticitu informací.**

**Kontrast: Použití kontrastu mezi pozitivními a negativními aspekty vnímání osobnosti Jana Žižky. Tento jazykový prostředek zdůrazňuje rozporuplnost a ambivalentnost, které jsou spojeny s postavou.**

**Odborné termíny: Použití odborných termínů jako "ambivalence", "dochován", "zemanské prostředí" a "rodový majetek" přispívá k přesnosti a specifickému popisu historického kontextu a života Jana Žižky.**

**Nepřímá řeč: Použití vyjádření prostřednictvím přímých citací přináší autentičnost a živost textu. Například výrok historičky je představen prostřednictvím nepřímé řeči.**

**Srovnání: Srovnání mezi tím, co víme o životě Jana Žižky a co se dochovalo v literární tradici, zdůrazňuje rozdíl mezi historickými fakty a způsobem, jakým je postava zachycena v literatuře.**

**Vyjadřovací prostředky: Použití vyjádřovacích prostředků, jako je použití slova "zajímavostí" nebo "můžeme mluvit o tom", slouží k vyjádření subjektivního stanoviska a zájmu autora textu o dané téma.**

**Nějaký random asss člověk pro lidi, idk**