

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CENTRO DE TECNOLOGIA  
PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL

WEVERTON MARQUES DA SILVA

**FRAMEWORK COMPUTACIONAL PARA ANÁLISE DE FADIGA EM DUTOS  
SUBMARINOS EM VÃO-LIVRE**

Maceió-AL

Dezembro de 2020

**WEVERTON MARQUES DA SILVA**

**FRAMEWORK COMPUTACIONAL PARA ANÁLISE DE FADIGA EM DUTOS  
SUBMARINOS EM VÃO-LIVRE**

Dissertação apresentada como requisito parcial  
para obtenção do grau de Mestre pelo Programa  
de Pós-Graduação em Engenharia Civil do Centro  
de Tecnologia da Universidade Federal de Alagoas.

Orientador: Adeildo Soares Ramos Júnior  
Coorientador: Eduardo Setton S. da Silveira

Maceió-AL

Dezembro de 2020

*Ao meu falecido pai, Joel.*

## **AGRADECIMENTOS**

Aos meus familiares por todo apoio. Especialmente, ao meu irmão, Wagner, e a minha noiva, Jhulia, que estiveram sempre ao meu lado e me ajudaram a encontrar a disposição para seguir em frente.

Agradeço ao meu orientador e coorientador pelos direcionamentos e por acreditaram na importância dos frutos desse trabalho.

Ao Laboratório de Computação Científica e Visualização pela minha participação no projeto IntegriSpan. Especialmente aos meus amigos Emerson, Josué, Jéssica e Renato. Sem a ajuda e parceria inestimável deles este trabalho não seria possível.

Aos professores do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil que, com os conhecimentos transmitidos nas disciplinas, me ajudaram a elaborar esse trabalho.

*“Seja curioso. Leia muito. Experimente coisas novas.  
Eu acho que muito do que as pessoas chamam de inteligência  
apenas se resume a curiosidade.”*

*(Aaron Swartz)*

## RESUMO

A segurança no transporte de hidrocarbonetos e outros fluidos em dutos é um dos tópicos de maior atenção na indústria de petróleo e gás. Recentemente, essa indústria tem tido grandes preocupações sobre como o fenômeno da Vibração Induzida por Vórtice (VIV) afeta a vida à fadiga dos componentes e dutos submarinos, especialmente os dutos em vão-livre. Mundialmente, há várias dessas estruturas instaladas que já chegaram ao final ou metade de sua vida de projeto, o que torna imperativo revisitar as previsões iniciais e avaliar a necessidade de intervenção no sentido de estender a vida útil das mesmas, em especial no que diz respeito à VIV. Essas e outras análises se baseiam na correta representação no comportamento real do duto. O Método dos Elementos Finitos é amplamente empregado na modelagem desse comportamento. No entanto, essa não é uma tarefa trivial, uma vez que depende da utilização de vários softwares para etapas intermediárias. Além disso, essas análises envolvem manipulação de grandes quantidades de dados relacionados à batimetria do fundo marinho e propriedades dos materiais, geometria do duto, correnteza, entre outros. Dessa forma, todo esse processo costuma ser demorado e passível de erros. Concomitantemente, a indústria de óleo e gás tem passado por uma transformação digital nos anos recentes. Este cenário trouxe oportunidades para o desenvolvimento de novas ferramentas para dia-a-dia do profissional responsável por estas análises. Este trabalho apresenta o desenvolvimento e estrutura de um framework computacional com funcionalidades do pré ao pós-processamento de dados da análise que visam melhorar o fluxo de análise de fadiga em dutos submarinos sujeitos a vãos-livres.

**Palavras-chaves:** Dutos Submarinos; Análise de fadiga; Framework Computacional.

## ABSTRACT

Safety in the transportation of hydrocarbons and other fluids in pipelines is one of the topics of greatest attention in the oil and gas industry. Recently, this industry has had great concerns about how the phenomenon of Vortex Induced Vibration (VIV) affects the fatigue life of submarine components and pipes, especially free-span pipelines. Worldwide, there are several of these structures installed that have already reached the end or half of their design lifespan, which makes it imperative to revisit the initial predictions and assess the need for intervention in order to extend their lifespan, especially with regard to VIV. These and other analyzes are based on the correct representation of the pipeline's real behavior. The Finite Element Method is widely used to model this behavior. However, this is not a trivial task, since it depends on the use of various software for intermediate steps. In addition, these analyzes involve manipulation of large amounts of data related to the bathymetry of the seabed and material properties, pipe geometry, current, among others. Thus, this entire process is usually time-consuming and prone to errors. Simultaneously, the oil and gas industry has undergone a digital transformation in recent years. This scenario brought opportunities for the development of new tools for the professional responsible for these analyzes. This work presents the development and structure of a computational framework with functionalities from pre to post-processing of analysis data that aim to improve the flow of fatigue analysis in subsea pipelines subject to free spans.

**Keywords:** Subsea Pipeline; Fatigue Analysis; Computational Framework Modeling;.

## LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figura 1 – Interface gráfica do SAGE Profile. . . . .	14
Figura 2 – Interface gráfica (planilha) da FatFree. . . . .	14
Figura 3 – Modelo de elementos finitos durante o lançamento. . . . .	20
Figura 4 – Tipos de elementos usados no modelo. . . . .	22
Figura 5 – Elemento PIPE31. . . . .	23
Figura 6 – Elemento rígido R3D4 (a), e suavização da superfície de elementos (b). . . . .	23
Figura 7 – Exemplo de superfície analítica rígida. . . . .	24
Figura 8 – Esteira de Von Kármán. . . . .	26
Figura 9 – Duto em Vão-livre e direções das oscilações. . . . .	27
Figura 10 – Configurações típicas para vãos. . . . .	28
Figura 11 – Curva de modelo de resposta <i>in-line</i> . . . . .	29
Figura 12 – Curva de modelo de resposta <i>cross-flow</i> . . . . .	30
Figura 13 – Fluxo de avaliação de vida à fadiga em dutos em vão-livre. . . . .	33
Figura 14 – Fluxo de operação proposto para o <i>framework</i> . . . . .	35
Figura 15 – Diagrama UML do pacote <code>analysis</code> . . . . .	38
Figura 16 – Diagrama UML do pacote <code>odb_handler</code> . . . . .	38
Figura 17 – Diagrama UML do pacote <code>mode_selector</code> . . . . .	39
Figura 18 – Diagrama UML do pacote <code>dnv</code> . . . . .	40
Figura 19 – Exemplo de gráfico customizado criado com a biblioteca Bokeh. . . . .	40
Figura 20 – Diagrama UML do pacote <code>plots</code> . . . . .	41
Figura 21 – Código para carregamento dos dados de entrada. . . . .	42
Figura 22 – Código para geração de Figura 23 com o perfil da batimetria . . . . .	43
Figura 23 – Perfil do modelo. . . . .	43
Figura 24 – Código para geração do gráfico do perfil da configuração deformada do duto sobre a batimetria. . . . .	44
Figura 25 – Configuração deformada do duto após a simulação. . . . .	45
Figura 26 – Todos os modos de vibração <i>in-line</i> geradas na análise modal. . . . .	45
Figura 27 – Todos os modos de vibração <i>cross-flow</i> geradas na análise modal. . . . .	45
Figura 28 – Modos de vibração <i>in-line</i> selecionados pelo algoritmo implementado. . . . .	46
Figura 29 – Modos de vibração <i>cross-flow</i> selecionados pelo algoritmo implementado. . . . .	46
Figura 30 – Dados inseridos na aba <i>Multimode</i> da FatFree. . . . .	47
Figura 31 – Código para geração do gráficos de vida à fadiga. . . . .	47
Figura 32 – Gráfico de vida à fadiga e perfil do duto. . . . .	48
Figura 33 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave MODEL. . . . .	54
Figura 34 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave FILE_BAT. . . . .	55

Figura 35 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave CONDITIONS . . . . .	56
Figura 36 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave MODE_SELECTOR . . . . .	57
Figura 37 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave PIPE_GEOMETRY . . . . .	57
Figura 38 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave AUXILIARY_NODE . . . . .	58
Figura 39 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave CURTAIN_SPRINGS . . . . .	58
Figura 40 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave SPRING_STIFFNESS . . . . .	59
Figura 41 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave PIPE_MATERIAL . . . . .	59
Figura 42 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave MODE_SELECTOR . . . . .	60
Figura 43 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave CONTACT_PIPE_PLAN . . . . .	61
Figura 44 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave STEPS_DEFAULTS . . . . .	62
Figura 45 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave SUPPORTS . . . . . . . . .	63
Figura 46 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave FATFREE . . . . . . . . .	64

## **LISTA DE TABELAS**

## **LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS**

CFD	<i>Computer Fluid Dynamics</i>
CLI	<i>Command Line Interface</i>
MEF	Método dos Elementos Finitos
VBA	<i>Visual Basic for Applications</i>
VIV	Vibração Induzida por Vórtice
UML	<i>Unified Modeling Language</i>

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO . . . . .</b>	<b>12</b>
<b>1.1</b>	<b>Motivação . . . . .</b>	<b>13</b>
<b>1.2</b>	<b>Objetivos . . . . .</b>	<b>15</b>
<b>1.3</b>	<b>Delimitação do trabalho . . . . .</b>	<b>15</b>
<b>1.4</b>	<b>Organização do Trabalho . . . . .</b>	<b>15</b>
<b>2</b>	<b>METODOLOGIA . . . . .</b>	<b>17</b>
<b>3</b>	<b>FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA . . . . .</b>	<b>19</b>
<b>3.1</b>	<b>Modelagem numérica de dutos submarinos . . . . .</b>	<b>19</b>
<b>3.2</b>	<b>Vibração induzida por vórtices em vãos-livres . . . . .</b>	<b>25</b>
<b>4</b>	<b>DESENVOLVIMENTO DO <i>FRAMEWORK</i> . . . . .</b>	<b>33</b>
<b>4.1</b>	<b>Fluxo de avaliação de vida à fadiga sem o <i>framework</i> . . . . .</b>	<b>33</b>
<b>4.2</b>	<b>Fluxo de avaliação de vida à fadiga com uso do <i>framework</i> . . . . .</b>	<b>35</b>
<b>4.3</b>	<b>Implementação computacional . . . . .</b>	<b>36</b>
<b>5</b>	<b>APLICAÇÕES E RESULTADOS . . . . .</b>	<b>42</b>
<b>5.1</b>	<b>Exemplo: análise de vida à fadiga de um pequeno trecho de duto . . . . .</b>	<b>42</b>
<b>6</b>	<b>CONCLUSÕES . . . . .</b>	<b>49</b>
<b>6.1</b>	<b>Sugestões de trabalhos futuros . . . . .</b>	<b>49</b>
	<b>REFERÊNCIAS . . . . .</b>	<b>51</b>
	<b>APÊNDICES</b>	<b>53</b>
	<b>APÊNDICE A – DESCRIÇÃO DO FORMATO DO ARQUIVO DE ENTRADA . . . . .</b>	<b>54</b>

## 1 INTRODUÇÃO

Ao longo das últimas décadas, à medida que novos campos de petróleo e gás foram descobertos em águas profundas e distantes da costa, surgiu a necessidade de utilização de sistemas de coleta e exportação submarinos utilizando dutos rígidos cada vez mais extensos. Com uma maior extensão, aumentou-se a ocorrência de seções de duto que não ficam apoiadas sob o leito marinho devido as irregularidades do solo. Essas seções dos dutos são denominados trechos em vão-livre. Estas irregularidades podem ser preexistentes durante a instalação ou devido a subsequentes movimentos horizontais de *scouring*<sup>1</sup> de dutos durante a operação.

A presença de trechos dos dutos em vão-livre exige uma avaliação para determinação da necessidade de ações corretivas para evitar danos aos mesmos. Ainda na fase de projeto, uma avaliação do perfil do fundo do mar ao longo da rota proposta pode ser realizada para identificar se é esperado que haja trechos do duto em vão-livre. Na existência de tais trechos, será necessária uma análise numérica que forneça previsões dos números e tamanhos dos vãos esperados, que são indicadores da necessidade de possíveis alterações na rota ou ações corretivas.

Devido aos elevados custos ambientais, financeiros, e à imagem da empresa, associados aos acidentes, o transporte seguro de hidrocarbonetos e outros fluidos nos oleodutos é uma das principais prioridades da indústria de petróleo e gás. A vibração livre é uma grande preocupação na análise de fadiga de componentes de dutos submarinos, incluindo dutos em vãos-livres (GAMINO; ABANKWA; PASCALI, 2013).

Sendo assim, o comportamento estático e dinâmico do duto deve ser investigado para garantir a segurança, combatendo o dano estrutural por fadiga, mantendo-o em um estado aceitavelmente seguro. Se as condições necessárias à segurança não puderem ser garantidas, as ações corretivas na forma de mudança de rota, correção de vãos, supressão do VIV e similares são usadas para garantir que os critérios de projeto relativos aos níveis de tensão e possíveis danos por fadiga devido ao VIV não sejam excedidos. Para a definição mais assertivas e precisas a modelagem estrutural deve ser utilizada, e o Método dos Elementos Finitos (MEF) é amplamente usado nessa tarefa. A configuração de dutos no fundo do mar depende das características topográficas do leito marinho, características do solo, tensão residual de lançamento, rigidez do duto e seu peso submerso.

Para que as condições de contorno e características do problema simulado reproduzam comportamento real, é necessário modelar desde a etapa de instalação até a operação do duto, assim como considerar efeito de carregamentos dos diferentes valores de pressões internas e externas nas respectivas etapas. Modelar a instalação de dutos em um software de elementos finitos para uso geral pode ser um trabalho demorado e tedioso, principalmente devido a grandes quantidades de dados da batimetria. Na maioria das vezes, é necessário até o uso de *script* na

<sup>1</sup> retirada de solo que suporta o duto devido às intensas correntes de fundo.

definição do perfil do leito marinho, para poder simular o processo de assentamento (Van den Abeele; BOËL; HILL, 2013).

Nesse cenário, são essenciais ferramentas que possam auxiliar não só no processamento (como os softwares de simulação), mas também o pré e pós-processamento de dados e, até mesmo, na automação de procedimentos. Uma ferramenta com essas características traz ganhos significativos para a produtividade e reduz a possibilidade de ocorrência de erros humanos. Além de aumento de produtividade a redução da falha de erro humano, tem as questões ligadas a difícil mobilização e custos dessas operações. Que, caso sejam feitas de forma inadequada, podem até amplificar o problema. Adicionalmente, uma ferramenta que integre softwares de uso específico (para análise e visualização, por exemplo), pode reduzir atritos e padronizar o fluxo de trabalho, em comparação ao uso isolado destes softwares.

## 1.1 Motivação

No cenário mundial existe a tendência da indústria de óleo e gás de investimento em transformação digital em todas as áreas da cadeia, com desenvolvimento de práticas e ferramentas. Esse movimento levou ao surgimento de ferramentas específicas ao auxílio do profissional responsável pela análise, visualização, predição dos resultados de VIV em dutos em vão-livre (MITTAL; SLAUGHTER; BANSAL, 2017). No entanto, pela especificidade dessas ferramentas, seu número ainda é reduzido, destacando-se apenas duas de nível comercial.

### 1.1.1 Soluções comerciais existentes

Desenvolvido pela empresa Fugro, que atua no monitoramento de dutos submarinos, o SAGE Profile (FUGRO, 2020) é o software deles para análise de dutos submarinos. Por ser específica para este uso, esta aplicação representa avanços em relação à modelagem com um software de elementos finitos genéricos. No entanto, ela se limita a análise de elementos finitos, deixando a análise de fadiga a cargo do usuário. Além disso, a interação do usuário está limitada a interface gráfica (GUI<sup>2</sup>, como na Figura 1), o que dificulta a automação de tarefas corriqueiras.

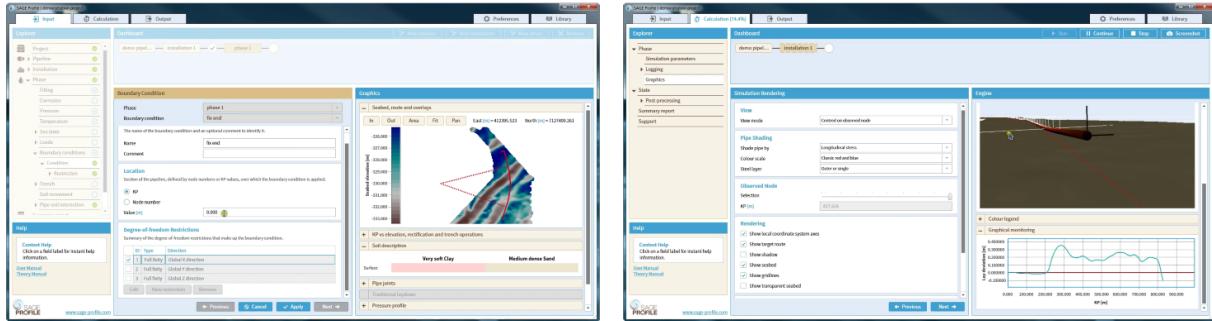
Em outra frente, tem-se a DNG-GL, que é uma referência mundial, entre outras áreas, em análise de dutos em vão-livre. Esta empresa é responsável pelo desenvolvimento da suíte Sesam for pipelines (DNV-GL, 2020) focados na análise de dutos submarinos. Essa suíte consiste em 6 aplicações em VBA<sup>3</sup>, dentre as quais a mais destacada é a FatFree<sup>4</sup>, responsável pelo cálculo da vida à fadiga em si. Sendo desenvolvidas pela DNG-GL, as aplicações seguem as recomendações práticas propostas pela mesma — que traz bastante confiabilidade nos resultados. Entretanto, apesar de conter uma aplicação para análise de comportamento mecânico, estas aplicações são

<sup>2</sup> *Graphical User Interface*: interface de usuário gráfica

<sup>3</sup> Sigla para *Visual Basic for Applications*, uma linguagem pela qual se pode customizar e estender aplicações *desktop* da suíte Microsoft.

<sup>4</sup> Planilha Microsoft Office Excel desenvolvida pela DNVGL-RP-F105 focada no cálculo de vida à fadiga de dutos submarinos.

Figura 1 – Interface gráfica do SAGE Profile.



Fonte: www.sage-profile.com.

simples, e estão muito aquém de uma solução completa para simulação assentamento do tudo no solo, como o SAGE Profile.

Figura 2 – Interface gráfica (planilha) da FatFree.



Fonte: Autor (2020)

Pelo exposto sobre o SAGE Profile e o Sesam for pipelines, vê-se que dentre as melhores ferramentas atuais para análise fadiga de duto em vão-livre ainda há espaço para melhorias, especialmente no que se refere a integração. Diante dessas limitações, é comum usar um software para a análise de elementos finitos genérico (como ABAQUS e ANSYS<sup>5</sup>) e realizam o cálculo de fadiga em folhas de cálculo pessoais ou comerciais, como a FatFree.

Visando desenvolver uma nova ferramenta para suprir esta necessidade. Portanto, um *framework* com o qual se possam construir aplicações para automatizar tarefas no fluxo de trabalho desde a análise de elementos finitos até análise de fadiga traria uma importante contribuição para o panorama atual.

<sup>5</sup> <https://www.ansys.com>

## 1.2 Objetivos

Este trabalho tem como objetivo geral desenvolver um *framework* para a análise de fadiga em dutos submarinos em vãos-livres, que permita um fluxo de trabalho que inclua um software de análise de elementos finitos e uma planilha de cálculo de vida à fadiga. A entrega de valor do *framework* reside na automação de tarefas das etapas de pré e pós-processamento dos dados de entrada do ABAQUS e FatFree, bem como a possibilidade de execução programática do destas ferramentas. Além disso, este trabalho tem como objetivos específicos:

- Contribuir para a metodologia de análise de fadiga em dutos por meio da criação de uma metodologia de seleção de modos de vibração;
- Modelar e implementar um *framework* utilizando o paradigma da programação orientada a objetos, através da linguagem *Python*;
- Apresentar a aplicação de algumas das funcionalidades o *framework* em um exemplo.

## 1.3 Delimitação do trabalho

Este trabalho descreve o processo de desenvolvimento de um *framework* computacional para auxílio no processo de análise de vida à fadiga de dutos submarinos em vâo-livre. O *framework* desenvolvido não pretende implementar o processo de análise numérica de elementos finitos, nem o cálculo de vida à fadiga, estes ficaram a cargo de ferramentas comerciais de terceiros: ABAQUS e FatFree, respectivamente.

## 1.4 Organização do Trabalho

Nesta seção são apresentados, de forma resumida, os assuntos que serão tratados com mais detalhes em cada capítulo do presente trabalho. No capítulo introdutório apresenta-se o contexto no qual o problema está inserido, bem como algumas informações relevantes para reforçar a importância do tema em estudo. Além disso, são definidos alguns conceitos iniciais a fim de garantir uma melhor compreensão do que está sendo tratado.

O Capítulo 3 apresenta os conceitos básicos para compressão do problema de determinação da vida à fadiga em dutos em vâo-livre. Este capítulo está dividido em duas sessões. A primeira (seção 3.1) apresenta a modelagem computacional do comportamento de dutos submarinos, os passos de carga, e os tipos de elementos empregados para modelar os elementos necessários a simulação. Já a seção 3.2, apresenta os conceitos e as formulações por trás da Vibração Induzida por Vôrtice (VIV), e as recomendações dados pela referência técnica DNVGL-RP-F105.

O Capítulo 4 é apresentado o fluxo os aspectos da implementação computacional do *framework*, bem como os princípios norteadores de algumas escolhas, como a escolha da linguagem e paradigma de programação, a estrutura proposta para os módulos e classe.

No Capítulo 5 tem-se a apresentação do uso da aplicação do *framework* em uma análise de vida à fadiga para um caso particular. Neste capítulo é possível observar como se faz o uso das principais funções implementadas e a forma de apresentação dos resultados.

No Capítulo 6 são tratadas as considerações finais do trabalho, bem como são apresentadas algumas sugestões para trabalhos futuros.

## 2 METODOLOGIA

Uma vez que o trabalho pretende desenvolver uma ferramente que facilite o fluxo de trabalho do profissional que avalia a vida à fadiga de dutos em v o live, foi necessário, como etapas inciais do trabalho, realizar:

- Revisar a literatura acerca dos temas nos quais esse profissional lida nesta tarefa — modelagem do assentamento de dutos e vibração induzida por v rtice — a fim de nivelar os conhecimentos básicos necessário para o próximo item.
- Entender o fluxo básico de trabalho de profissional, desde a acesso as informa es até chegar nos resultados de fadiga. Nessa etapa,  que foram identificados os principais gargalos do processo, destacando aqueles de maior potencial de automatiza o.
- Inteirar-se das funcionalidades e formas de manipula o das ferramentas usadas nas tarefas de análise, como o ABAQUS e a planilha FatFree.

Inicialmente, a revisão da literatura foi feita por meio de leitura de livros, artigos e referências/recomenda es técnicas. Aqui se destacaram a DNVGL-RP-F105, em matéria de VIV, e o livro de Bai e Bai (2014), na parte de modelagem. Ambos os textos são referências mundiais no assunto, como milhares de cita es em outro trabalhos, sendo a DNVGL-RP-F105 a principal referência no assunto que se propõe.

A etapa de análise do fluxo de trabalho, e parte da etapa de revisão da literatura, foram realizadas por meio de reuniões e oficinas ministrados pelos próprios profissionais no decorrer do desenvolvimento do projeto IntegriSpan. Cada encontro foi uma oportunidade de diagnosticar novos itens a serem trabalhados, definindo assim os requisitos do *framework* a ser desenvolvida, e chegando ao modelo de fluxo de trabalho apresentado mais adiante.

Superada esta fase de revisão da literatura e algumas oficinas, houve o desenvolvimento de uma série de *scripts* em linguagem Python para automa o de algumas tarefas. Essa fase, de caráter exploratório, permitiu o desenvolvimento de pequenas ferramentas que podiam ter *feedback* mais rápido, melhorando o entendimento dos requisitos e compreensão da visão geral do fluxo de trabalho. Essa forma de trabalho, com *loops* de desenvolvimento com *feedbacks* rápidos, influenciou fortemente a na ado o de uma linguagem dinâmica para desenvolvimento (ver Capítulo 4).

Tendo em mãos um conjunto inicial de *scripts*, fez-se então a modelagem dos módulos da aplic o com base nas diferentes funcionalidades previstas para o *framework*. Os códigos dos *scripts* foram, então, reagrupados nesses módulos, e que se comunicam por meio da utiliza o das diversas classes e respectivos métodos. Paralelamente a esta etapa, deu-se a elabora o da especifica o do arquivo de entrada para facilitar a passagem de informa es a aplic o.

Finalmente, fez-se a validação do *framework* usando dados de dutos reais da PETRO-BRAS. No entanto, devido à confidencialidade destes dados, neste trabalho não serão apresentados os casos usados a validação, mas casos com dados fictícios para exemplificar as funcionalidades do *framework*.

## **3 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA**

### **3.1 Modelagem numérica de dutos submarinos**

A simulação numérica do duto projetado em um ambiente tridimensional realista obtido por medições da topografia do fundo marinho, permite que os engenheiros explorem quaisquer oportunidades que o comportamento do mesmo pode oferecer para desenvolver soluções seguras e econômicas. Por exemplo, o projetista pode analisar primeiro o comportamento do duto na batimetria original. Se alguns dos casos de carga resultam em tensões além do limite aceitável, pode-se simular uma modificação do fundo do mar no modelo de elementos finitos. A análise é executada novamente para confirmar que as modificações levaram à diminuição desejada de tensão ou deformação.

O modelo de elementos finitos pode ser uma forma para analisar o comportamento *in-situ* de um duto. Por comportamento *in-situ* de um duto, entenda-se a resposta do mesmo às cargas ao longo de um histórico de carregamento (BAI; BAI, 2014). Isto pode consistir em vários casos de carga em sequência, como, por exemplo:

1. Instalação;
2. Testes de pressão (enchimento de água e do teste hidrostático);
3. Operação (enchimento com conteúdo, pressão de projeto e temperatura);
4. Ciclos de carga/descarga;
5. Flambagem lateral e vertical (*upheaval*);
6. Onda dinâmica e/ou de corrente;
7. Cargas de impacto.

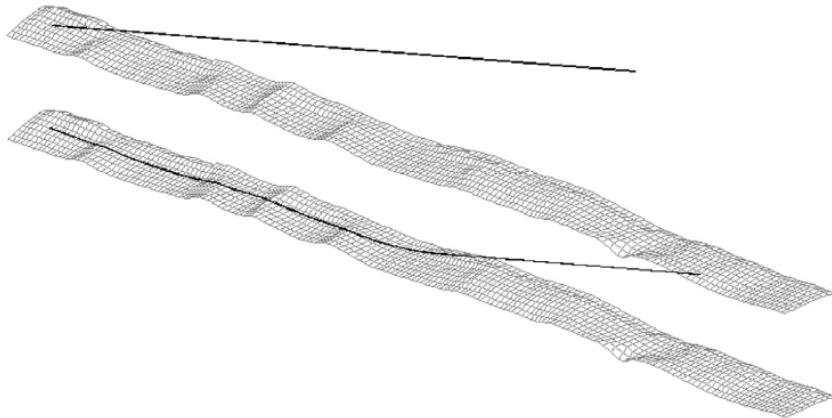
Bai e Bai (2014) apresenta o processo de análise do comportamento real desses dutos através do MEF, que será detalhado mais adiante.

#### **3.1.1 Análise estática**

A modelagem da instalação do duto é o primeiro passo para o estudo do comportamento *in-situ* do duto. Visa reproduzir a configuração indeformada do duto assim que lançado sobre a leito marinho. Essa configuração é o ponto de partida para as etapas posteriores da análise. Mais importante do que investigar o comportamento do duto durante a instalação é garantir que a correta representação da tração e ângulo de lançamento de tal modo que consigam gerar forças residuais no duto, oriundas do atrito quando o mesmo se apoia sobre a batimetria.

Por simplicidade, neste trabalho, assume-se o ângulo entre o duto e a horizontal nulo, isto é, o duto está em um plano horizontal que desce em direção a superfície batimétrica. Desse modo, o modelo permite especificar somente a tração de lançamento. Essa modelagem visa garantir a correta representação do contato entre o duto e a batimetria (forças de contato e ponto onde o duto toca o solo). A Figura 3 mostra o duto antes e durante o processo de instalação.

Figura 3 – Modelo de elementos finitos durante o lançamento.



Fonte: Bai e Bai (2014)

A medida que o duto se apoia, é necessário garantir um equilíbrio estável entre ele e o solo, o que é feito mediante um modelo representativo dessa iteração, no qual deve-se definir o atrito e rigidez do leito marinho. No ABAQUS (Dassault Systèmes Simulia, 2018), pode-se relacionar a penetração e a força de reação do solo por meio de uma curva de rigidez axial, além de usar modelo anisotrópico para o atrito do solo, representando as diferenças entre os atritos nas direções longitudinal e transversal.

Após a descida do duto, têm-se os processos de alagamento e desalagamento, que acarreta mudanças no peso submerso do duto e, consequentemente, altera na sua configuração. Esses processos podem ser facilmente modelados por uma variação em uma carga vertical atuando no duto. Mas, um duto sujeito a essa variação de carga na condição alagada sofrem grandes deformações axiais devido à mudança em geometria, e assim o duto se deforma e afunda nos vãos-livres ao longo da rota do duto.

Dessa maneira, é desejável que o modelo a ser estabelecido use um procedimento de análise que considere grandes deslocamentos e o efeito de alterações na área da seção do duto devido à alta tensão axial. Além disso, é interessante que o modelo do material seja capaz de representar o comportamento plástico da seção do duto.

A pressão hidrostática externa é um fator importante para a capacidade de resistência de duto em águas profundas. Como o modelo pode incluir uma estrutura tridimensional no fundo do mar, a pressão externa pode ser uma função da profundidade da água. Já a pressão interna pode ser assumida como constante, mas a possibilidade de representar o efeito estático do conteúdo

na extremidade pode ser incluído.

### 3.1.2 Procedimentos e etapas de carregamento na análise de elementos finitos

Um conceito base no ABAQUS é a divisão do histórico de cargamentos em etapas de carga. Para cada etapa, o usuário escolhe um método de análise. Dessa forma, é possível representar qualquer sequência e histórico de carregamento. Por exemplo, em um passo estático, o duto pode ser carregado com gás, no passo estático seguinte descarregado, e na terceira etapa, pode-se realizar uma análise exclusiva do duto vazio. Um histórico de carga de um modelo construído para uma análise de assentamento de duto é apresentado na Tabela 1.

Tabela 1 – Sequência típica de carregamentos em uma análise de dutos no ABAQUS.

Passo	Ação	Análise
1	Aplicação de peso próprio e empuxo do duto	Estática
2	Aplicação de pressão externa hidrostática	Estática
3	Aplica-se a tração de lançamento;	Estática
4	Assentamento do duto no fundo do mar (ver Figura 3)	Estática
5	Remoção dos elementos de guincho	Estática
6	Modificando condições de contorno para a condição de instalação	Estática
7	Enchimento de água para condições alagadas	Estática
8	Aplicação de pressão do teste hidrostático.	Estática
9	Remoção da pressão do teste hidrostático	Estática
10	Enchimento de gás	Estática
11	Aplicação de pressão de operação	Estática
12	Aplicação de temperatura de operação para a condição operacional	Estática
13	Remoção de pressão e temperatura para condição de recarga	Estática
14	Aplicação de carga de onda e corrente	Dinâmica

Fonte: Bai e Bai (2014).

Após os passos referentes aos processos de assentamento do duto, é possível incluir um passo de perturbação linear para obtenção dos modos de vibração, que são essenciais na análise de fadiga.

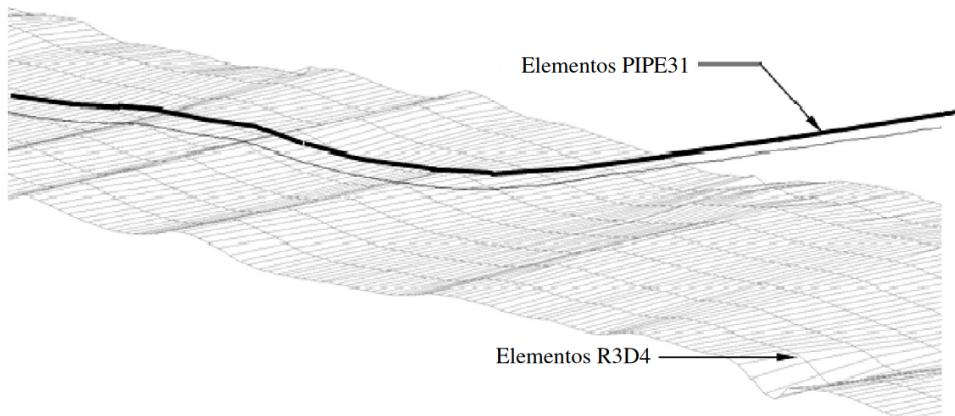
É válido de nota que a análise estática disponível no ABAQUS usada no modelo lida com respostas não lineares de efeitos de grandes deslocamentos, não-linearidade do material e não-linearidades de contorno, como contato, deslizamento e atrito (interação solo-duto). O ABAQUS usa o método de Newton para resolver as equações de equilíbrio não lineares. Portanto, a solução é obtida como uma série de incrementos com iterações para obter equilíbrio dentro de cada incremento (SIMULIA, 2018).

### 3.1.3 Tipos de elementos

O ABAQUS dispõe de alguns tipos de elementos a serem usados no modelo do sistema de solo-duto com elementos finitos, conforme a Figura 4:

- Para modelar o fundo do mar pode-se usar os elementos rígidos do tipo R3D4 usados, ou superfícies analíticas rígidas.
- Os elementos do tipo PIPE31H usados para modelar o duto.
- Os elementos de molas usados para representar a continuidade do duto nas extremidades.

Figura 4 – Tipos de elementos usados no modelo.



Fonte: Bai e Bai (2014)

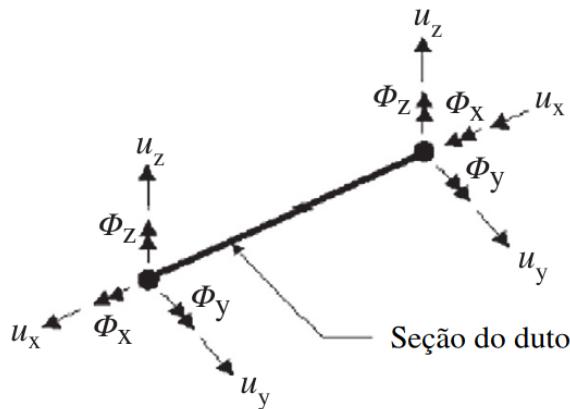
#### 3.1.3.1 Elementos para representação do duto

A Figura 5 mostra o elemento de duto finito 3D usado no modelo estabelecido, com 2 nós e 12 graus de liberdade. O elemento PIPE31 usa interpolação linear, e o elemento PIPE32 interpolação quadrática. A formulação híbrida torna o elemento adequado para casos com estruturas delgadas e problemas de contato, como um duto descendo sobre o fundo do mar.

Os elementos híbridos (PIPE31H/PIPE32H) são fornecidos para uso nos casos em que é numericamente difícil calcular as forças axiais e de cisalhamento pelo método de deslocamento próprio do Método dos Elementos Finitos. O problema nesses casos é que pequenas diferenças em posições nodais podem causar forças muito grandes em algumas partes do modelo, o que por sua vez, causar grandes deslocamentos em outras direções. Os elementos híbridos superam essa dificuldade usando uma formulação mais geral, na qual as forças de cisalhamento axial e transversal nos elementos são incluídas, juntamente com os deslocamentos e rotações nodais, como variáveis primárias. Embora essa formulação torne esses elementos mais custosos computacionalmente, eles geralmente convergem muito mais rapidamente quando as rotações dos dutos são grandes.

O elemento está disponível com uma seção circular vazada de paredes finas e suporta a possibilidade de o usuário especificar pressão externa ou interna. Elementos de paredes espessas também estão incluídos no ABAQUS. O elemento também pode considerar alterações na área da seção do duto devido ao alto nível de tensão axial do duto.

Figura 5 – Elemento PIPE31.



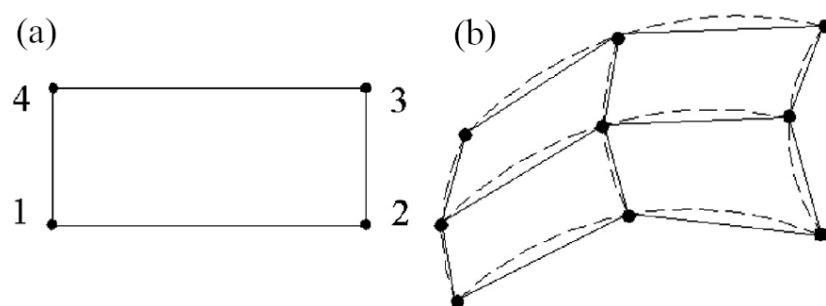
Fonte: Bai e Bai (2014)

### 3.1.3.2 Elementos para representação do fundo do mar

#### 3.1.3.2.1 Elemento R3D4

O elemento rígido R3D4 de quatro nós, como mostrado na Figura 6, possibilita modelar superfícies complexas com geometria arbitrária e é geralmente escolhido ao modelar a topografia do fundo do mar. Uma característica muito importante do ABAQUS ao modelar o fundo do mar tem sido a possibilidade de suavizar as superfícies geradas com os elementos rígidos, o que leva a uma representação muito melhor do fundo do mar do que a superfície facetada inicial.

Figura 6 – Elemento rígido R3D4 (a), e suavização da superfície de elementos (b).



Fonte: Bai e Bai (2014)

A suavização é feita pela ABAQUS, criando superfícies de Bézier com base na superfície facetada do fundo do mar, formada pelos elementos rígidos. As superfícies de Bézier resultantes,

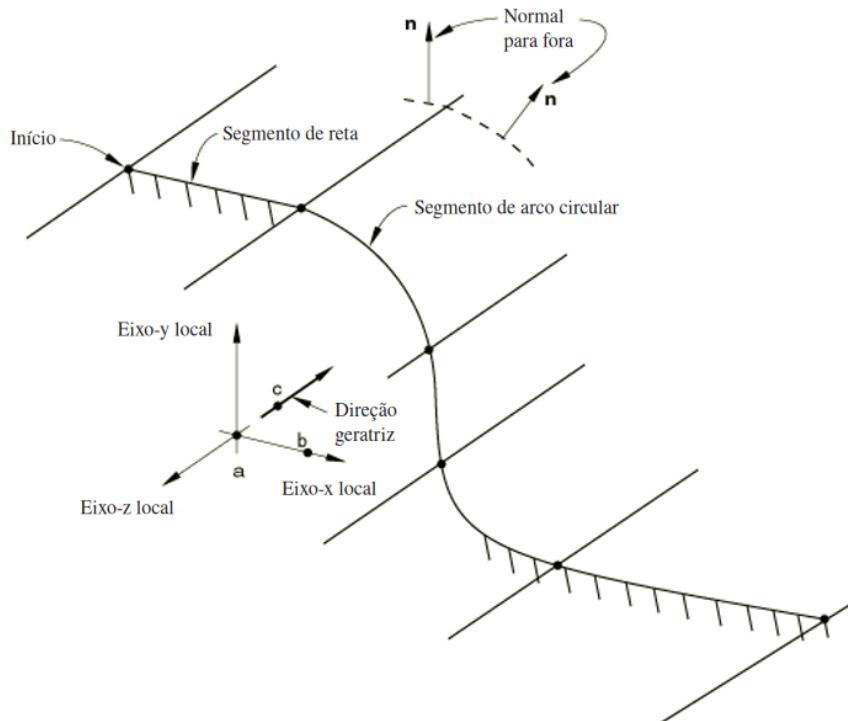
diferentemente da superfície do elemento facetado, são lisas e têm uma superfície externa com direção normal contínua. As superfícies de Bézier não correspondem exatamente à geometria facetada da superfície rígida, mas os nós dos elementos rígidos que definem o fundo do mar permanecem sempre na superfície de Bézier. Além disso, o usuário pode especificar o grau de suavização para controlar a geometria da superfície suavizada.

Um conjunto de elementos R3D4 que definem o fundo do mar é usado como a superfície principal chamada para aplicações de contato com os elementos do duto. Isso significa que um par de contatos (solo-duto) é definido e um modelo de interação é especificado. Esse modelo de interação geralmente consiste em uma definição de rigidez e atrito no fundo do mar.

### 3.1.3.2.2 Superfície analítica rígida

Outra forma de representar a batimetria do piso marinho é utilizar uma superfície analítica rígida, isto é, uma superfície geométrica com perfis que podem ser descritos com segmentos de linha reta ou curva, conforme Figura 7. Esses perfis podem ser varridos por um vetor gerador ou rotacionados em relação a um eixo para formar uma superfície tridimensional. Uma superfície analítica rígida está associada a um nó de referência de corpo rígido, cujo movimento governa toda a superfície. É importante frisar que este tipo de superfície possui apenas um lado disponível para contato, especificado de acordo com a orientação de eixos definida.

Figura 7 – Exemplo de superfície analítica rígida.



Fonte: SIMULIA (2018)

Em relação ao uso de superfícies formadas por elementos, o uso de superfícies analíticas rígidas apresenta duas vantagens:

- Superfícies geométricas curvas podem ser modeladas com precisão, uma vez que é possível parametrizá-las com segmentos de linhas curvas, o que tem como resultado uma superfície mais suave, fornecendo uma melhor aproximação à restrição de contato físico.
- Menor custo computacional decorrente do algoritmo de contato.

Por outro lado, como desvantagens do uso deste tipo de superfície:

- Uma superfície analítica rígida sempre agirá como superfície *master* em uma interação de contato, impossibilitando que se modele o contato entre duas superfícies rígidas analíticas.
- Forças de contato e pressões não podem ser plotadas em uma superfície rígida analítica, apenas na superfície *slave*.
- Um número muito grande de segmentos, na ordem de milhares, para definir uma superfície rígida analítica pode diminuir o desempenho. Sendo mais recomendável o uso de superfície baseada em elementos.

Para os casos estudados, utilizou-se uma superfície cilíndrica rígida tridimensional.

### 3.2 Vibração induzida por vórtices em vãos-livres

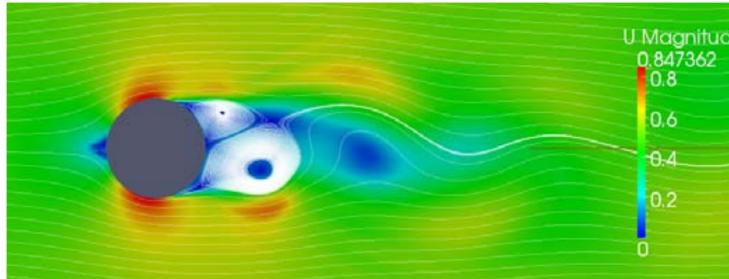
Quando um fluido de baixa viscosidade encontra um obstáculo, forma-se uma camada limite. Esta fina camada de fluido está sujeita aos efeitos das forças viscosas. Nesta camada, a velocidade do fluxo varia rapidamente, ficando cada vez mais lenta, formando um escoamento rotacional dentro da camada limite. Para determinadas velocidades de escoamento, a camada limite se desprende do obstáculo, formando uma esteira de vórtices, conhecida como esteira de von Kármán (CURRIE, 2012), conforme visto na Figura 8. Como consequência direta do desprendimento de vórtices, surge uma força oscilatória transversal ao fluxo, que age sobre o obstáculo, resultando em oscilações verticais e horizontais (NIELSEN; SØREIDE; KVARME, 2002).

A frequência do desprendimento de vórtices causado por um fluxo normal ao obstáculo (o duto em vão-livre, no caso em questão), é governado pelo número de Strouhal, diâmetro externo e velocidade de fluxo (MØRK et al., 2003). O número de Strouhal pode ser obtido pela expressão

$$S_t = (fL)/V \quad (3.1)$$

onde  $f$  é a frequência de vórtices,  $L$  é o comprimento característico e  $V$  é a velocidade do fluxo. Quando a velocidade do fluxo alcança uma das frequências naturais da estrutura, ela começa a

Figura 8 – Esteira de Von Kármán.



Fonte: Van den Abeele, Boël e Hill (2013)

vibrar e estas duas vibrações se correlacionam, causando vibrações de grande amplitude e grande dano (*lock-in*) (MØRK et al., 2003).

Como os dutos são geralmente modelados como cilindros, é importante entender como funciona o comportamento do fluxo de fluido ao redor dessa estrutura. Segundo Sumer e Fredsoe (1995 apud BATCHELOR, 1967), ao estudar vibrações de cilindros em corrente constante, inicia-se o desprendimento de vórtices quando o número de Reynolds,

$$R_e = (UD)/\nu \quad (3.2)$$

é maior que 40, onde  $U$  é a velocidade do fluxo,  $D$  é o diâmetro do cilindro e  $\nu$  é a viscosidade cinemática (SUMER; FREDSOE, 1995).

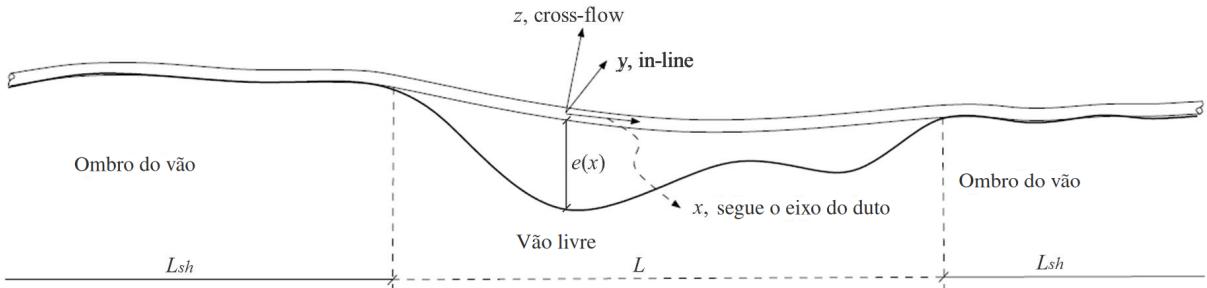
O desprendimento de vórtices induz uma variação cíclica de forças no cilindro. Assim, enquanto uma força de sustentação (*lift force*) oscila à mesma frequência do desprendimento de vórtices, a força de arrasto (*drag force*) oscila à duas vezes esta mesma frequência (SUMER; FREDSOE, 1995). Essas forças oscilatórias, os vórtices, podem induzir vibrações na direção ortogonal ao fluxo, *cross-flow* (CF), e na direção do fluxo, *in-line* (IL), denominadas vibrações induzidas por vórtices (VIV).

Os diversos dutos submarinos, que tem como objetivo o transporte de fluidos, seja entre o poço e a plataforma, entre plataformas, etc., estão sujeitos ao fluxo intermitente de cargas ambientais. Essas cargas se tornam um desafio ainda maior quando os dutos, instalados diretamente no irregular leito marinho, encontram-se em vãos-livres (FYRILEIV; MØRK, 1998), como ilustrado na Figura 9.

Vãos-livres não aparecem apenas quando os dutos são instalados em leito irregular, mas também quando ocorre erosão posterior (*scouring*<sup>1</sup>), devido, por exemplo, a suportes artificiais. Com o duto exposto às ondas e correntes, a parte não apoiada estará suscetível à VIV. Caso a frequência de desprendimento alcance uma das frequências naturais do duto, esse poderá entrar em ressonância. As excitações dinâmicas podem causar danos por fadiga, sendo importante identificar os corretos procedimentos de intervenção, seja no duto ou no leito marinho.

<sup>1</sup> Erosão do solo marinho causada pela ação de ondas ou correntes. Caracteriza-se pela remoção de sedimentos com formação de cavidades ou canais.

Figura 9 – Duto em Vão-livre e direções das oscilações.



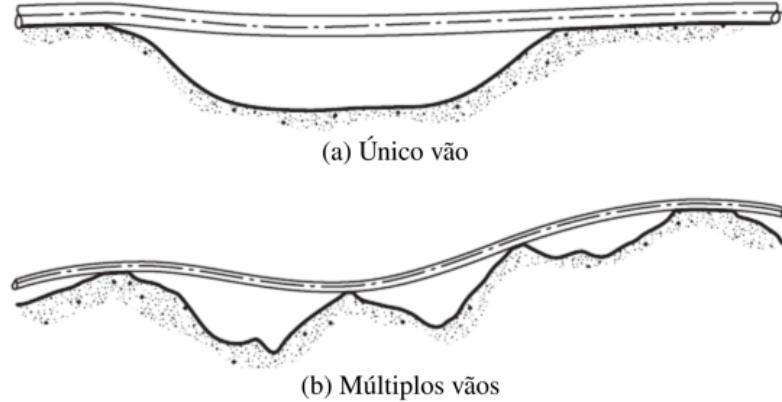
Fonte: Adaptado de Det Norske Veritas (2017)

A DNVGL-RP-F105 é uma referência técnica adotada mundialmente no estudo de dutos em vão-livre. Nele está presente uma metodologia baseada em modelos de resposta a fim de avaliar a fadiga causada por VIV. Estes modelos representam relações empíricas entre a velocidade reduzida (Equação 3.4) e a amplitude de resposta adimensional, utilizadas para prever as amplitudes de vibração nas direções *in-line* e *cross-flow* (MØRK et al., 2003; Det Norske Veritas, 2017). Além desta, a recomendação prática sugere também um método baseado no coeficiente de sustentação e nas curvas do coeficiente de massa adicional como função da amplitude de resposta adimensional e da frequência de vibração adimensional (Det Norske Veritas, 2017). Como terceira opção, a DNVGL-RP-F105 indica o uso de fluidodinâmica computacional (CFD, na sigla em inglês) para escoamento turbulento ao redor dos dutos para avaliação do VIV.

A DNVGL-RP-F105 considera dois modelos para estimar a resposta dinâmica em um vão-livre: Modelo de Resposta (*Response Model–RM*) e Modelo de Força (*Force Model–FM*). A escolha do modelo, segundo Tura et al. (1994), depende: (i) do comportamento dos carregamentos ambientais, isto é, quando há ressonância induzida por vórtice, aplica-se RM; e quando o comportamento do vão-livre é afetado por carregamentos periódicos com pouca ou nenhuma amplificação dinâmica, aplica-se FM; (ii) da direção e tipo de fluxo, RM é aplicável na direção *in-line* para corrente contínua e na direção *cross-flow* para qualquer padrão de fluxo; o FM é aplicado na direção *in-line* para carregamentos de onda direto.

A DNVGL-RP-F105 pode ser aplicada para vãos únicos e múltiplos onde um modo de vibração é predominante (unimodal), conforme a Figura 10. Porém, a combinação de vãos de grande extensão e altas correntes, ou ainda vãos múltiplos, faz com que não apenas os modos fundamentais sejam ativados, mas também diversos outros modos de ordem mais alta (multimodal).

Figura 10 – Configurações típicas para vãos.



Fonte: Adaptado de Bai e Bai (2014)

### 3.2.1 Modelos de respostas

Os modelos de resposta relacionam a velocidade do fluxo do fluido externo e a amplitude de vibração do duto em casa direção (*in-line* e *cross-flow*). Estes modelos podem então ser construído através do conjunto de equações que dependem principalmente da velocidade reduzida  $V_R$  e do ângulo do fluxo  $\theta_{rel}$ .

Segundo a DNVGL-RP-F105 o fluxo pode ser dividido em duas zonas: (i) uma zona exterior, distante do solo marinho, onde velocidade de corrente média e a turbulência variam muito pouco na direção horizontal, e (ii) uma zona interior, onde a velocidade de corrente média e a turbulência têm variações consideráveis na direção horizontal. Uma vez que as medições da corrente são realizadas na zona exterior, fora da camada limite, a velocidade de corrente  $U_c$  no duto pode ser aproximada a partir da equação

$$U_c = R_c U(z_r) \frac{\ln(e + D/2) - \ln(z_0)}{\ln(z_r) - \ln(z_0)}, \quad (3.3)$$

em que  $U(z_r)$  é a velocidade da corrente na altura de referência  $z_r$ ,  $e$  é o gap entre o duto e solo,  $z_0$  é a cota de referência e  $D$  é o diâmetro externo do duto.

Uma vez encontrada a velocidade da corrente na zona interior, isto é, próxima do solo, a velocidade reduzida  $V_R$  pode ser calculada assim

$$V_R = \frac{U_c + U_w}{f_n D}, \quad (3.4)$$

onde  $U_w$  é a velocidade de fluxo induzida por onda e  $f_n$  é a frequência natural de amplitude.

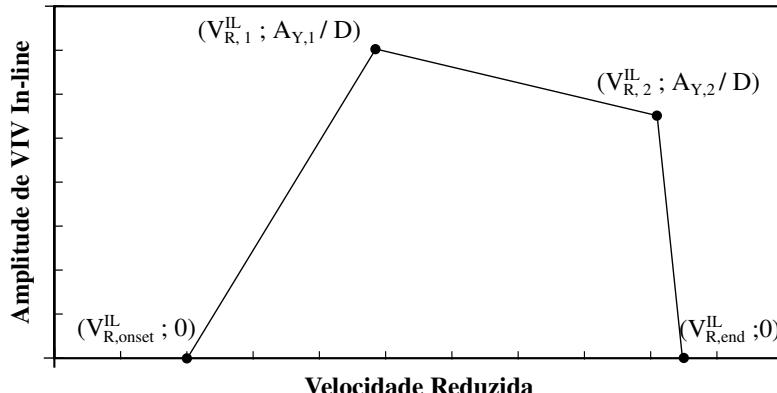
O parâmetro de estabilidade  $K_S$ , representa o amortecimento para uma dada forma modal, sendo obtido a partir da equação

$$K_S = \frac{4\pi m_e \zeta_T}{\rho_w D^2}, \quad (3.5)$$

em que  $\rho_w$  é a densidade da água e  $\zeta_T$  é a taxa de amortecimento modal total.

Com esses valores calculados, pode-se construir a curva que relaciona velocidade reduzida e amplitude de vibração *in-line* para diâmetro unitário, semelhante a Figura 11, onde as coordenadas dos pontos são dados nas equações do item 4.6.4 da DNVGL-RP-F105.

Figura 11 – Curva de modelo de resposta *in-line*.



Fonte: Adaptado de Det Norske Veritas (2017)

Conforme observado na DNVGL-RP-F105, a resposta de amplitude de um duto vibrando na direção *in-line*, contempla regiões com velocidade de corrente entre 1,0 e 4,5. Tem-se então que a resposta na direção longitudinal depende dos parâmetros de velocidade de corrente, estabilidade, intensidade de turbulência e do ângulo entre a corrente e o duto. Percebe-se que, à medida que o parâmetro de estabilidade aumenta, a amplitude de resposta tende a diminuir, uma vez que este é proporcional ao amortecimento do sistema (Equação 3.5).

Para o modelo de resposta *cross-flow* também é necessário calcular alguns outros parâmetros. Dessa vez, inicia-se com o cálculo do fator de correção para considerar a proximidade do duto com o solo

$$\Psi_{prox, onset} = \begin{cases} \frac{1}{5} (4 + 1, 25 \frac{e}{D}) & \text{para } \frac{e}{D} < 0,8 \\ 1 & \text{caso contrário} \end{cases} \quad (3.6)$$

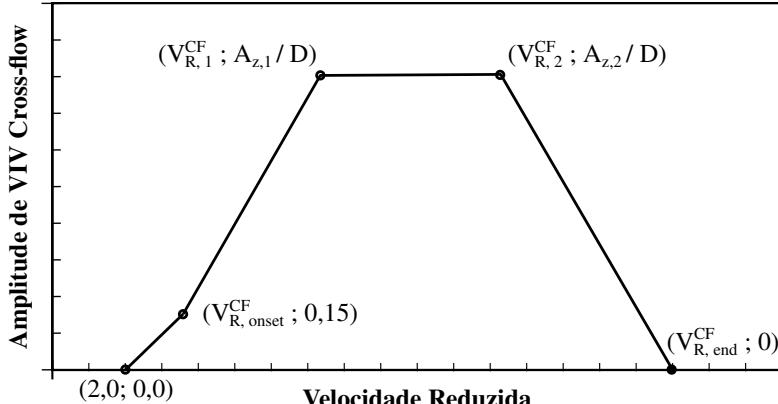
Caso o duto esteja localizado próximo ou em trincheiras é necessário considerar o fator de correção específico

$$\Psi_{trench, onset} = 1 + 0,5 \frac{\Delta}{D} \quad (3.7)$$

onde  $\Delta$  é a profundidade da trincheira.

Com esses valores calculados, pode-se construir a curva que relaciona velocidade reduzida e amplitude de vibração para diâmetro unitário, semelhante a Figura 12, onde as coordenadas dos pontos são dados nas equações do item 4.6.4 da DNVGL-RP-F105.

Figura 12 – Curva de modelo de resposta *cross-flow*.



Fonte: Adaptado de Det Norske Veritas (2017)

### 3.2.2 Resposta multimodal

A resposta do vão-livre pode ser dada em função de uma coordenada  $x$  ao longo da direção longitudinal do duto. Para cada combinação relevante de estado de mar e velocidade de corrente, um número de modos pode ser excitado simultaneamente na mesma direção, dando origem a uma resposta multimodal. Todavia, o número de modos que responderão e o quanto cada modo contribuirá para o dano por fadiga dependerá da velocidade do fluxo, da posição no eixo  $x$  e da competição com outros modos.

A DNVGL-RP-F105 define três diferentes tipos de modos:

**Modos ativos** são os modos que podem ser excitados por VIV. Com base no item 2.3.3 da DNVGL-RP-F105, os critérios de definição para que um modo *in-line* com frequência  $f_{IL,j}$ , ou *cross-flow* com frequência  $f_{CF,j}$ , seja considerado ativo é:

$$\begin{aligned} f_{IL,j} &\leq \frac{U_{extreme}\gamma_{f,IL}}{V_{R,onset}^IL D} \\ f_{CF,j} &\leq \frac{U_{extreme}\gamma_{f,CF}}{2D} \end{aligned} \quad (3.8)$$

sendo  $\gamma_{f,IL}$  e  $\gamma_{f,CF}$  coeficientes de segurança, variando de 1 a 1,3 a depender da classe de segurança e nível de definição do vão-livre (item 2.7.2 da DNVGL-RP-F105). Já  $U_{extreme}$  é a velocidade do fluxo perpendicular ao duto que considera velocidades de corrente e onda, e pode considerar combinações de períodos de retorno de 1, 10 e 100 anos. Um modo que não passível de ativação pode ser desconsiderado nas análises em todos os pontos e velocidades de fluxo.

**Modos participantes** são modos ativos com amplitude de tensão relevante em um, ou ambos os lados, de um ponto na coordenada  $x$  ao longo do duto. Para que um modo  $j$  seja considerado participante no vão, é necessário que a seguinte condição (presente no item

4.3.3) seja atendida:

$$|A_{IL/CF,j}(x)| \geq \frac{A_{IL/CF}^{\max}}{10} \text{ para algum } x \in (x_{\text{start},j}, x_{\text{end},j})$$

sendo

$$A_{IL/CF,j}(x) = (1 + CSF)D\kappa_j(x)Er$$

onde

- $CSF$  fator de rigidez do concreto
- $\kappa_j(x)$  curvatura do modo na posição  $x$
- $E$  módulo de elasticidade
- $r$  coordenada radial da seção transversal do duto
- $(x_{\text{start},j}, x_{\text{end},j})$  intervalo de influência do modo

**Modos contribuintes** são modos participantes que deve satisfazer um dos seguintes critérios:

- direção *cross-flow*:  $(A_Z/D)_j \geq 0,1(A_Z/D)_{\max}$
- direção *in-line*:  $S_{IL,j}^P(x) \geq 0,1S_{IL}^{\max}(x)$

onde  $(A_Z/D)_j$  é a amplitude VIV normalizada para o j-ésimo modo,  $(A_Z/D)_{\max}$  é a amplitude VIV normalizada para o modo *cross-flow* dominante,  $S_{IL,j}^P(x)$  é a amplitude de tensões de resposta preliminar para o j-ésimo modo *in-line* e  $S_{IL}^{\max}(x)$  é a amplitude de tensões de resposta associadas ao modo *in-line* dominante.

Baseado nos modelos de resposta unimodal, pode-se calcular as amplitudes do VIV para todos os modos. Assim, precisamos calcular VIV *cross-flow* e *in-line* para cada velocidade de corrente, estado de mar e em cada ponto com se os seguintes procedimentos:

- VIV *cross-flow*
  1. Identifica-se todos os modos participantes (*single ou multi location*)
  2. Com o modelo de resposta *cross-flow*:
    - a) Calcula-se a amplitude VIV normalizada para cada modo  $(A_Z/D)_j$
    - b) Identifica-se o modo dominante, isto é,  $(A_Z/D)_{\max}$
    - c) Identificam-se os modos fracos  $0,1(A_Z/D)_{\max} \leq (A_Z/D)_j \leq (A_Z/D)_{\max}$
    - d) Desconsidera-se os modos irrelevantes:  $(A_Z/D)_j < 0,1(A_Z/D)_{\max}$
  3. Usando o modelo de resposta para baixos valores de Keulegan-Carpenter (*low Keulegan Carpenter flow regime–LKCR*), calcula-se  $(A_Z/D)_j$  para cada modo.
  4. Determina-se a resposta de tensão combinada:

$$S_{\text{comb},CF} = \max(S_{\text{comb},CF}^{RM}, S_{\text{comb},CF}^{LKCR})$$

5. Determina-se a frequência de contagem de ciclos.

- VIV *in-line*

1. Identifica-se todos os modos participantes (*single* ou *multi location*)
2. Com o modelo de resposta *in-line*:
  - a) Calcula-se a amplitude VIV normalizada para cada modo  $(A_Y/D)_j$
  - b) Identifica-se o modo dominante, isto é, o modo com  $S_{IL}^{\max}(x)$
  - c) Identificam-se potenciais modos fracos:  $0,1S_{IL}^{\max}(x) \leq S_{IL,j}^P(x) \leq S_{IL}^{\max}(x)$
  - d) Desconsideram-se os modos irrelevantes:  $S_{IL,j}^P(x) < 0,1S_{IL}^{\max}(x)$
3. Reduzir os modos fracos. Para VIV *in-line*, dois modos adjacentes podem competir se suas frequências forem próximas, ou agir de forma independente se estiverem distantes. A DNVGL-RP-F105 define que os modos competem se a razão entre as frequências é menor que 2, isto é,  $\frac{f_{n+1}}{f_n} < 2$ . Em modos que estão competindo, considera-se que apenas o “vencedor” da competição (maior valor de  $S_{IL}^P(x)$ ) pode ter máxima amplificação, enquanto a amplificação do modo “perdedor” é reduzida à metade. É interessante ressaltar que modos que não competem não têm redução.
4. Calcular o intervalo de tensões *in-line* excitados pelo modo *cross-flow* dominante  $S_{cross-flow-IL}(x)$ .

Para cada ponto e cada modo, calcula-se o intervalo de tensões induzido por VIV *in-line* para os modos contribuintes:

$$S_{IL,j}^{RM}(x) = S_{IL,j}^P \cdot 0,5^{\beta_j(x)}$$

Assume-se que apenas o modo *cross-flow* dominante é capaz de contribuir para o movimento *in-line* induzido pelo modo transversal. Desta forma, o modo *in-line* participante cuja frequência natural é próxima a duas vezes a resposta *cross-flow* dominante é escolhido como candidato a VIV *in-line* induzido por *cross-flow*.

A amplitude de tensões *in-line* excitados pelo modo *cross-flow* dominante é dado por:

$$S_{CF-IL}(x) = 0,8 \cdot A_{IL,k}(x) \cdot \left( \frac{A_z}{D} \right)_{\max} \cdot R_k \cdot \gamma_s$$

5. Escolher o maior  $S_{IL}^{RM}(x)$  e  $S_{CF-IL}(x)$  para cada modo;
6. Determinar a faixa de resposta de tensão combinada e a frequência de contagem de ciclos.

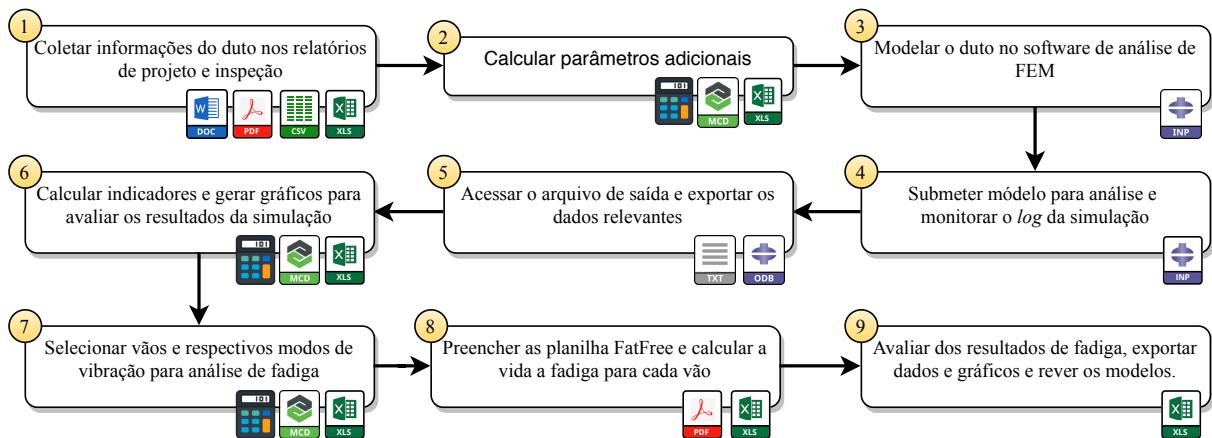
## 4 DESENVOLVIMENTO DO FRAMEWORK

O levantamento dos requisitos de um sistema é o elemento que fornece elementos que deve nortear uma série de decisões a serem tomadas no seu desenvolvimento. Primeiramente, apresenta-se aqui o fluxo de trabalho tradicional para análise de fadiga.

### 4.1 Fluxo de avaliação de vida à fadiga sem o framework

Baseado nos estudos e oficinas realizados para o desenvolvimento deste trabalho. Pôde-se estabelecer que a análise de vida à fadiga em dutos em vão-livre compreende o fluxograma apresentado na Figura 13.

Figura 13 – Fluxo de avaliação de vida à fadiga em dutos em vão-livre.



Fonte: Autor (2020)

A seguir, uma breve descrição de cada item:

- (1) Nesta etapa, o profissional reúne as informações básicas para construção dos modelos e outros dados usados em cálculos posteriores. Citadamente, temos aqui: as cotas do perfil do duto e batimetria obtidas na inspeção, geometria e propriedades dos materiais das camadas que compõem sessão do duto, parâmetros do solo, coeficientes de segurança e outras constantes físicas, posição e tipos de suportes ao longo do duto. Essa tarefa envolve analisar uma série de documentos (.doc, .pdf, etc) em busca desses valores, dispostos de forma não estruturada. Quando estruturados, em forma de arquivos CSV ou planilhas, por exemplo, é necessário ainda manipular esses dados de modo a extrair somente a informação necessária e/ou convertê-las no formato apropriado. Um exemplo disso são os dados de batimetria, que precisam convertidos nas coordenadas dos nós de uma malha de elementos finitos no formato de um arquivo .inp.—no caso do ABAQUS. De posse desses dados, pode-se então, iniciar a fase de pré-processamento.

- (2) Uma vez que nem todos os dados a serem utilizados estão de acordo com as especificações dos softwares a serem empregados nas análises numéricas, ainda é necessários manipular alguns desses valores, seja calculando constantes ou convertendo unidades. Para isso, geralmente utiliza-se softwares de planilhas e/ou folhas de cálculos (Microsoft Excel, MathCad, Maple, etc.). Esta etapa inicia o pré-processamento dos dados.
- (3) Com todos os dados em mãos, é necessário transformá-los em um modelo no software de elementos finitos, via interação com mouse e teclado (GUI), ou criando arquivos de entrada. Embora a reutilização de arquivos de entrada previamente criados facilite essa tarefa, nem todos os trechos desses arquivos são suficientes ou podem ser reaproveitados. Estas limitações são frequentes em trechos do arquivo que precisam ser repetidos a depender da quantidade de certas entidades no modelo—suportes, por exemplo. Ao fim desta etapa, encerra-se o pré-processamento dos dados.
- (4) Por mais simples que seja submeter o modelo para análise na maioria dos softwares de análise de elementos (alguns cliques via GUI, ou um comando via CLI<sup>1</sup>), as análises costumam levar horas e envolver execuções sucessivas a fim de realizar intervenções no modelo que não podem ser modeladas previamente. Dessa forma, torna-se necessário o monitoramento do progresso da simulação. Esta etapa compreende a primeira parte do processamento propriamente dito.
- (5) Uma vez concluída a simulação Análise de Elementos Finitos (FEA, em inglês), é necessário analisar os resultados antes do pós-processamento. Por vezes, é preciso extrair os resultados que estão armazenados em arquivos proprietários (como .odb, no caso do ABAQUS), utilizando as funcionalidades das ferramentas dos próprios pacotes de software de elementos finitos para isso. Esta tarefa, geralmente feita via GUI, costuma ser repetitiva e pode levar de alguns minutos ou horas. Esta etapa inicia parte do pós-processamento da FEA.
- (6) De posse dos resultados em formatos acessíveis a outros software (MS Excel e MathCad, por exemplo), é necessário calcular (e muitas vezes visualizar em gráficos) alguns indicadores a fim de avaliar a validade dos resultados. Embora poderosos, estes softwares ainda carecem de gráficos mais interativos, como possibilidades de ampliar e transladar os gráficos com o mouse. Esta etapa encerra o pós-processamento da FEA.
- (7) Na metodologia presente na DNVGL-RP-F105—que será abordada adiante no subseção 3.2.2—o cálculo de fadiga é baseada em modelos de resposta, portanto, é necessário calcular a resposta de cada modo para as várias condições de carregamento ambiental, o que a torna impraticável sem automação. Para solucionar este problema, foi criada a FatFree, uma planilha de cálculo comercial que realiza estas operações. No entanto,

<sup>1</sup> *Command Line Interface*: interface de linha de comando

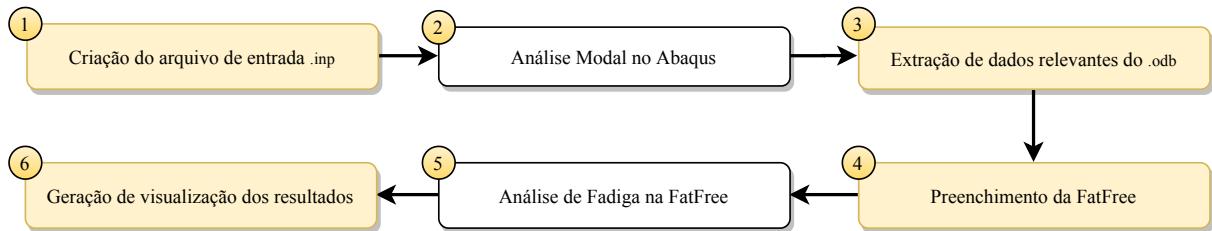
dentre as dezenas de modos obtidos por solução modal na FEA costumam aparecer modos espúrios. Dessa forma, antes de realizar a análise na FatFree, é necessário escolher dentre os modos de vibração obtidos na simulação numérica aqueles que mais contribuem para fadiga. Esta tarefa pode ser feita via inspeção visual, observando a forma dos modos, mas é uma prática pouco precisa e subjetiva.

- (8) Uma vez selecionados os modos a serem usados para cálculo de fadiga, é necessário o preenchimento da planilha com os dados de deflexão normalizada de cada modos, o que consiste em algumas centenas de valores. Além disso, é necessário preencher muitas outras informações referentes geometria e propriedades dos materiais da sessão do duto, parâmetros do solo, coeficientes de segurança e condições de carregamento em várias páginas diferentes. Com todos os dados preenchidos e opções selecionadas nos controles da planilha, pode-se apertar o botão que calcula os resultados de fadiga.
- (9) Finalmente, os dados de fadiga pode ser analisados e exportados para outras ferramentas a fim de gerar relatórios.

## 4.2 Fluxo de avaliação de vida à fadiga com uso do *framework*

O *framework* proposto tem como requisito atender o fluxo apresentado na seção 4.1, automatizando certas etapas da análise de vida à fadiga. Os itens coloridos são cobertos pela implementação *framework*, e os itens branco são realizados em aplicações externas.

Figura 14 – Fluxo de operação proposto para o *framework*.



De forma mais detalhada, a ferramente deve:

- (1) A partir de um arquivo de entrada com informações do modelo, criar arquivos de entrada para o ABAQUS (.inp) que reproduza todo o processo de simulação do comportamento do duto apresentado (seção 3.1).
- (2) Submeter o arquivo gerado para análise no ABAQUS. No caso de haver a colocação de suportes, a simulação é executada em duas partes: a primeira com os passos de carga anteriores a passo da colocação dos suportes, e a segunda com o passo da colação dos mesmos e os passos de carga seguintes.

- (3) Processar os arquivos de saída do ABAQUS (.odb) extraindo as informações relevantes como a configuração deformada, modos de vibração, etc., gerando arquivos em outros formatos de fácil leitura para pós-processamento, tanto por este *framework*, quanto por outros softwares.
- (4) Pós-processar as informações gerando gráficos e relatórios relevantes para as tomadas de decisão do usuário quanto ao projeto. Esse é o requisito mais crítico, uma vez que é fundamental o entendimento sobre a análise de duto em vão-livre. Entre as tarefas que fazem parte deste item está a automação da escolha dos modos de vibração ativos e relevantes e para cada vão de interesse — a qual deve ser norteada pelos aspectos discutidos na subseção 3.2.2 — e a manipulação da FatFree.
- (5) Ativar o processo de cálculo de fadiga no arquivo preenchido no passo anterior.
- (6) Capturar os resultados no arquivo .xls da FatFree, que agora contém os resultados do cálculo de vida à fadiga, e apresentá-los na forma de gráficos e relatórios.

## 4.3 Implementação computacional

### 4.3.1 Linguagem de programação

Python<sup>2</sup> foi a linguagem de programação adotada. Além de ser uma linguagem interpretada de alto nível Orientada a Objeto — que permite um alto índice de reaproveitamento de código — e da sintaxe simples. Rao (2018) apresenta algumas das principais vantagens que destaca a linguagem para este tipo de aplicação:

- Disponibilidade de bibliotecas para aplicações científicas contemplando manipulação de matrizes (Numpy), funções matemáticas (SciPy), manipulação de dados em forma tabular (Pandas), criação de gráficos interativos (Matplotlib e Bokeh).
- Suporte para automação de tarefas. Os recursos de *script* internos do Python e vários pacotes têm um forte suporte à automação de tarefas. A automação de tarefas repetitivas e a realização do registro de dados são fáceis e requerem pouco esforço. O ABAQUS, por exemplo, permite modelagem e acesso a informações em arquivos de saída via Python. A biblioteca xlwings permite manipulação de planilhas Excel, a exemplo da FatFree.
- Pacotes Python como Django e Flask tornam possível desenvolver e usar o Python como uma API<sup>3</sup> com um *front-end* da web. Essa funcionalidade é particularmente útil para reaproveitamento do *framework* em outras aplicações.

---

<sup>2</sup> <https://www.python.org>

<sup>3</sup> Na programação de computadores, uma Interface de Programação de Aplicativos (*Application Programming Interface*—API) é um conjunto de definições de sub-rotinas e ferramentas para a criação de software. Em termos gerais, é um conjunto de métodos de comunicação claramente definidos entre vários componentes.

### 4.3.2 Pacotes e classes

Para implementação do fluxo de trabalho proposto para o *framework*, fez-se a implementação de módulos para lidar com cada contexto específico. Em python, módulos podem ser quaisquer arquivos com extensão .py. Estes módulos podem ser agrupados em pacotes, que são pastas que, além dos módulos, contém um arquivo `__init__.py`. No *framework* têm-se alguns pacotes que agrupam módulos em torno do contexto de um problema que o *software* resolve.

#### 4.3.2.1 Pacote analysis

É o pacote principal responsável orquestrar o fluxo de trabalho do *framework* desde o processamento dos dados de entrada, geração dos arquivos para o ABAQUS e os pós-processamentos. As funções de pré-processamento de dados estão aqui. Este pacote tem dois módulos (`models.py` e `inp.py`) que contém duas classes principais, respectivamente:

- `Model`: classe que contém as informações do modelo do problema. A classe armazena todas as informações para construção dos arquivos .inp, isto é, dados de batimetria, material, geometria do duto, coeficientes de segurança, entre outros. A principal forma de criação da instâncias dessa classe é pelo método estático `load_json`, que recebe um arquivo principal de entrada (em formato JSON, ver Apêndice A), e realiza o pré-processamento dos dados contidos nele.
- `Inp`: lida com a escrita modularizada de arquivos de entrada para o ABAQUS. A proposta é que se tenha um arquivo .inp principal que terá conterá informações para a localização de outros arquivos acessórios que, por sua vez, terão as informações específicas de cada aspecto da modelagem: batimetria, passos de carga, etc. Isso facilita o reaproveitamento dos arquivos acessórios, sem precisar de alterações no arquivo principal.

A Figura 15 exibe um diagrama UML<sup>4</sup> com uma visão geral do pacote `analysis`.

#### 4.3.2.2 Pacote `odb_handler`

Neste pacote está o módulo responsável por lidar com os arquivos de saída do ABAQUS (odb) no sentido de acessar e guardar os dados relevantes em arquivos com formatos de fácil manipulação por outros softwares (CSV e JSON, por exemplo, que possui módulos para leitura e escrita nativos em Python).

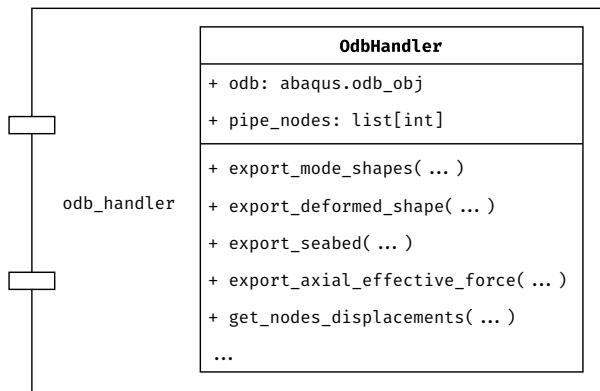
<sup>4</sup> Sigla para *Unified Modeling Language*: Linguagem Unificada de Modelagem é uma linguagem padrão para modelagem orientada a objetos (MARTINEZ, 2020)

Figura 15 – Diagrama UML do pacote analysis.



Fonte: Autor (2020)

Figura 16 – Diagrama UML do pacote odb\_handler.



Fonte: Autor (2020)

#### 4.3.2.3 Pacote mode\_selector

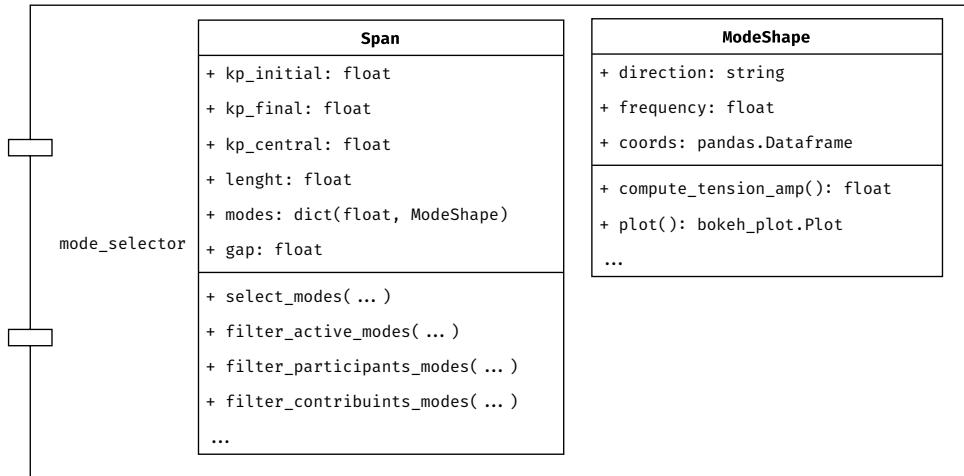
Neste pacote estão implementados os métodos responsáveis pela estratégia de seleção automática de modos de vibração (que depende da definição dos vãos), bem como a manipulação dos dados associados vãos e seus respectivos modos. As abstrações dos conceitos de vão e modo de vibração estão implementadas nas seguintes classes:

- Span: classe que representa um vão do duto. Uma vez que análise de fadiga é feita por vão, é nesta que são implementados os métodos responsáveis pela seleção dos modos de vibração, que são ligados à classe por um dos seus atributos.
- ModeShape: classe que representa um modo de vibração (*mode shape*). A principal forma de criação de objetos dessa classe é por meio da função `load_json` do módulo `mode_selector`.

dulo `mode_shapes.py`, que carrega os dados do arquivo gerado com utilização do `odb_handler`, e retorna uma lista de objetos desta classe.

A Figura 17 exibe um diagrama UML com uma visão geral do pacote `mode_selector`.

Figura 17 – Diagrama UML do pacote `mode_selector`.



Fonte: Autor (2020)

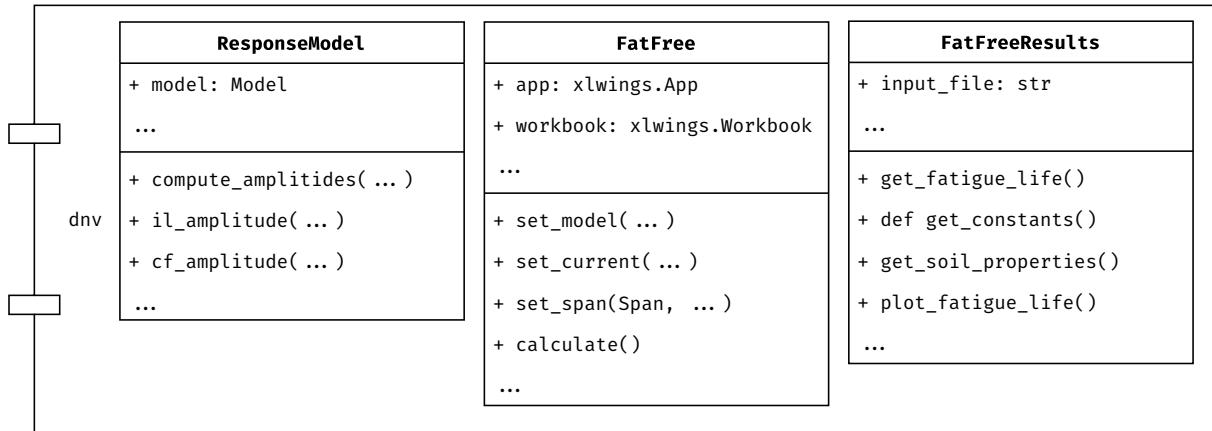
#### 4.3.2.4 Pacote dnv

Neste pacote são agrupadas módulos referentes à DNVGL-RP-F105, como cálculos dos modelos de resposta da DNVGL-RP-F105, subsidiam o algoritmo de seleção de modos de vibração, e entrada de saída de dados da planilha FatFree. As principais classes contidas nesses pacotes são:

- `ResponseModel`: implementa formulação dos modelos de resposta apresentados na seção 3.2.
- `FatFree`: responsável fazer a entrada dos dados na planilha e invocar a execução dos cálculos. Essa classe faz uso da biblioteca `Xlwings`, que consegue se comunicar com o Microsoft Excel e manipular os componentes (caixas de seleção, botões, etc) que formam a interface da FatFree.
- `FatFreeResults`: Esta classe permite o acesso facilita o acesso programático aos dados contidos em um determinado aqui da FatFree.

A Figura 18 exibe um diagrama UML com uma visão geral do pacote `dvn`.

Figura 18 – Diagrama UML do pacote dnv.



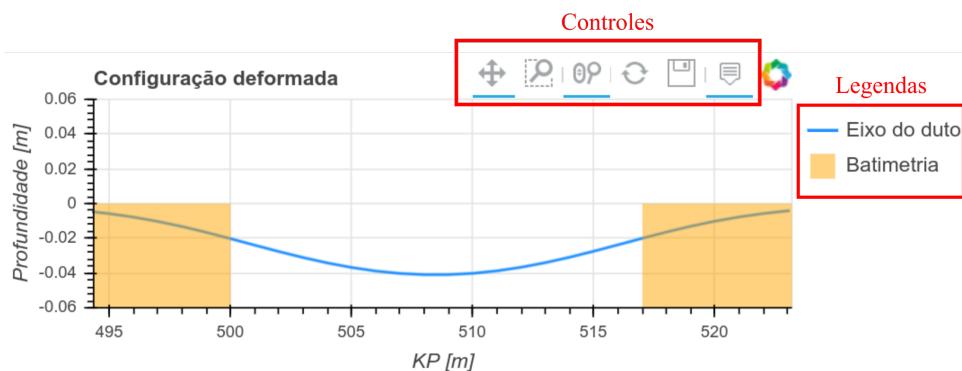
Fonte: Autor (2020)

#### 4.3.2.5 Pacote plots

Pacote responsável por agregar as funções de geração de gráficos dos resultados. Disponibilizar essas funções dentro do *framework* permite que os gráficos com os resultados das análises sejam gerados automaticamente, o visual e forma de apresentação sejam padronizados. As principais classes neste pacote são:

- Plot: é construída em cima da classe Figure da biblioteca Bokeh<sup>5</sup>, que permite a criação de gráficos interativos em HMTL. Os gráficos gerados por essa biblioteca possuem controles permitem, por exemplo, que o usuário dê zoom ou translate os dados exibidos, ative/desative os ítem mostrado por meio de clique nos respectivos itens nas legendas, sabe o gráfico em formato de imagem estática (png). A Figura 19 exibe um exemplo desses gráficos destacando os elementos interativos em vermelho.

Figura 19 – Exemplo de gráfico customizado criado com a biblioteca Bokeh.



Fonte: Autor (2020)

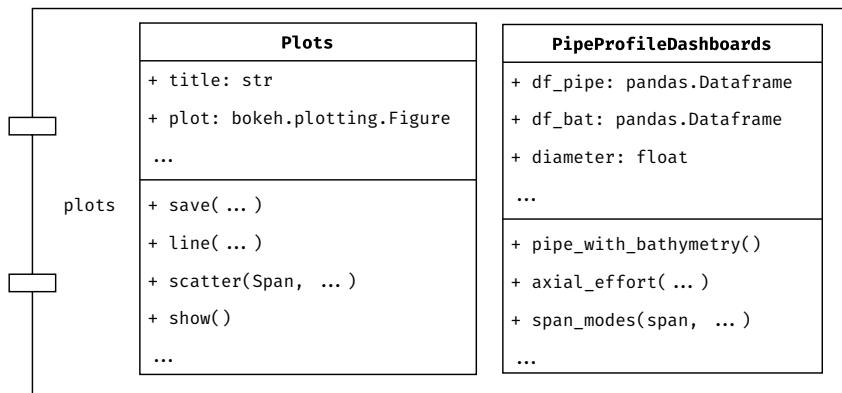
<sup>5</sup> [www.bokeh.org](http://www.bokeh.org)

O trabalho da classe `Plot` é simplificar a criação dos gráficos devido a implementação de métodos que facilitam desde alterar os componentes mais comuns das figuras, como títulos dos eixos e legendas, até combinar gráficos e formar *dashboards* com gráficos integrados. A combinação de gráficos pode ser feita por meio dos operadores matemáticos:

- `a + b`: para sobrepor os gráficos `a` e `b`;
  - `a | b`: para posicionar dois gráficos, com `a` à esquerda de `b`;
  - `a / b`: para posicionar dois gráficos, com `a` acima de `b`;
- `PipeProfileDashboards`: esta classe se utiliza da classe `Plot` para facilitar a criação de um tipo *dashboard* recorrente no processo de análise: dois gráficos empilhados verticalmente, um com dados que podem ser associados a posição ao longo do duto (como esforço axial, modos de vibração, enterramento, vida à fadiga, etc), e o outro abaixo dele com o perfil do duto. Nesse tipo de arranjo é interessante que os eixos das abscissas estejam atrelados, permitindo ao usuário movimentar os dois eixos em sincronia.

A Figura 20 exibe um diagrama UML com uma visão geral do pacote `plots`.

Figura 20 – Diagrama UML do pacote `plots`.



Fonte: Autor (2020)

## 5 APLICAÇÕES E RESULTADOS

Este capítulo apresenta um exemplo básico de aplicação do *framework*, apresentando as funções principais para geração de modelos (.inp) e para simulação no ABAQUS, chamada do ABAQUS, pós-processamento e visualização dos resultados. Serão apresentados tanto os resultados obtidos com a simulação quanto os códigos básicos utilizados geração desses resultados, bem como trechos de código demonstrando a forma de utilização das principais funcionalidades implementadas.

Embora não haja restrições do *framework* quanto ao perfil da batimetria, este exemplo será um caso de uma batimetria simples, uma vez que o intuito é apresentar modelo cujos resultados (mais especificamente, os valores das frequências obtidas pela análise modal no ABAQUS) podem ser validados com os resultados previstos (calculados pela FatFree). Vale salientar que os dados utilizados são de domínio público ou fictícios, mas não representam um caso real, até porque que esse tipo de dado é mantido sob sigilo devido a aspectos relacionados à segurança, competitividade tecnológica e propriedade intelectual das empresas do setor.

### 5.1 Exemplo: análise de vida à fadiga de um pequeno trecho de duto

O modelo consiste em um pequeno trecho de duto com comprimento total de 1000 m com um vão de 17 m posicionado no centro. A grande extensão do duto a direita e à esquerda do vão é usada simplesmente para reduzir a influência das condições de contorno nas extremidades.

Para iniciar as análises, todos esses dados devem estar devidamente estruturados num arquivo de entrada no formato JSON. Para carregar esses dados e criar uma instância da classe `Model`, o que pode ser feito com a função `load_json`, como mostrado na Figura 21.

Antes de iniciar a simulação, que pode ser um processo custoso, é importante revisar se o modelo está minimamente de acordo com o desejado. Pode-se, por exemplo, visualizar o perfil da batimetria tomando partido de uma das funções gráficas implementadas no módulo `plots`. O código para geração dessa figura está na Figura 22, cujo resultado é mostrado na Figura 23.

A simulação realizada tem a seguinte sequência de passos de carga:

1. Aplica-se o peso do duto vazio;
2. Aplica-se a pressão externa;

Figura 21 – Código para carregamento dos dados de entrada.

```
1 from integrispain.model_generator.model_generator import load_json  
2 model = load_json("inputs.json")
```

Figura 22 – Código para geração de Figura 23 com o perfil da batimetria

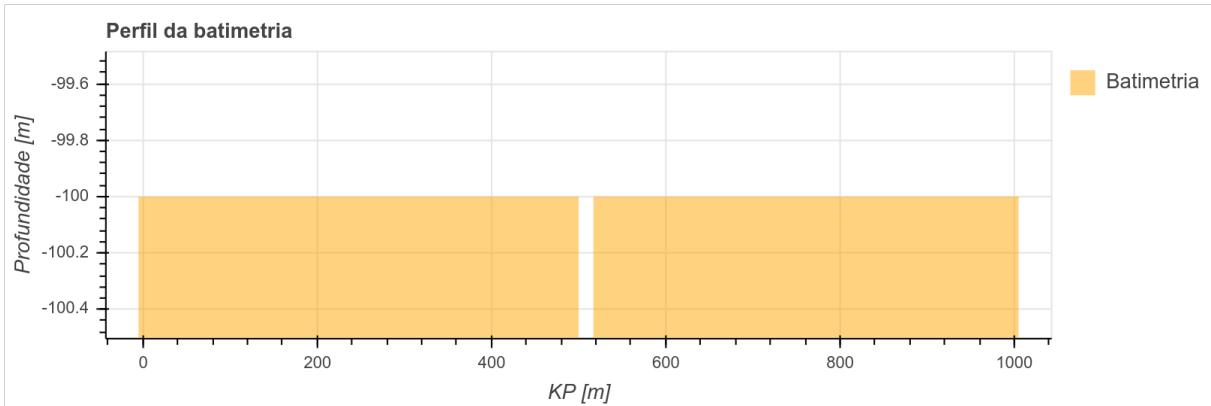
```

1 from integrispan.plots import plots
2 bathymetry_plot = plots.bathymetry(model.bat)
3 bathymetry_plot.save("perfil_batimetria.html")

```

Fonte: Autor (2020)

Figura 23 – Perfil do modelo.



Fonte: Autor (2020)

3. Aplica-se a tração de lançamento;
4. Aplica-se o deslocamento vertical e assenta-se o duto;
5. Restaura-se o atrito axial;
6. Ativa-se as molas;
7. Remove a tração de lançamento;
8. Aplica-se a pressão do teste hidrostático;
9. Remove-se a pressão do teste hidrostático;
10. Aplica-se a pressão operacional;
11. Obtêm-se os modos de vibração (análise modal).

A geração dos arquivos para simulação no ABAQUS conteúdo as instruções para toda essa sequência de passo é feita usando o método `write_inps: model.write_inps()`. Isso deve gerar dois arquivos dentro de um diretório chamado `exemplo`: o arquivo principal `exemplo.inp`, e `bt_exemplo.inp`, com as coordenadas que define o perfil de batimetria.

O método `run_abaqus` do objeto `model` é responsável por executar a chamada do ABAQUS de maneira programática para iniciar a simulação. Nesse método, ocorre a leitura do arquivo de registro da simulação e o seu conteúdo é exibido na tela do console a cada 5 s.

Uma vez terminada a simulação, a extração de dados do arquivo `odb` gerado pelo ABAQUS e o pós-processamento pode ser feito com chamada do método `post_processing` do objeto `model: model.post_processing()`. Para cada tipo de dados extraído há uma função para representação gráfica desses resultados. Nas figuras a seguir são apresentados os gráficos para alguns deles.

Em geral, a primeira forma de validação é uma inspeção visual da configuração deformada do duto sobre a batimetria. Desta forma é possível ver se a simulação consegue reproduzir a situação *in-loco*, especialmente os vão. Uma vez que a etapa anterior tenha gerado os arquivos `deformed_shape.csv`, com as coordenadas da configuração deformada do duto, e `seabed.csv`, com as coordenadas da batimetria. O código para geração do gráfico desejado seria semelhante ao exposto na Figura 24, e o gráfico resultante na Figura 25. Esse e outros gráficos mais comuns são gerados automaticamente com uma chamada do método `make_plots` do objeto `model: model.make_plots()`.

Figura 24 – Código para geração do gráfico do perfil da configuração deformada do duto sobre a batimetria.

```

1 deformed_shape = load_csv(model.final_results_folder / "deformed_shape.csv")
2 pipe_plot = plots.pipe_profile(deformed_shape, legend="Eixo do duto")
3 seabed = load_csv(model.final_results_folder / "seabed.csv")
4 pipe_plot.title = "Configuração deformada"
5 seabed_plot = plots.bathymetry(seabed)
6 seabed_pipe_plot = pipe_plot + seabed_plot
7 seabed_pipe_plot.set_range(y=(-0.06, 0.06), x=(400, 600))
8 seabed_pipe_plot.savefig("configuração_deformada.html")

```

Fonte: Autor (2020)

Vale destaque o uso do operador de adição (+) na linha 6. Com ele é possível combinar dois gráficos (instâncias da classe Plot) sobrepondo-os em um mesmo gráficos.

O próximo passo pode ser a visualização dos modos de vibração com o objetivo de selecionar os que irão ser utilizados para o cálculo de fadiga. A Figura 26 e a Figura 27 apresentam todos os modos de vibração computados pela análise modal do ABAQUS, separando-os em *in-line* e *cross-flow*, onde a região que compreende a extensão do vão esta destacada com o fundo cinza.

Figura 25 – Configuração deformada do duto após a simulação.

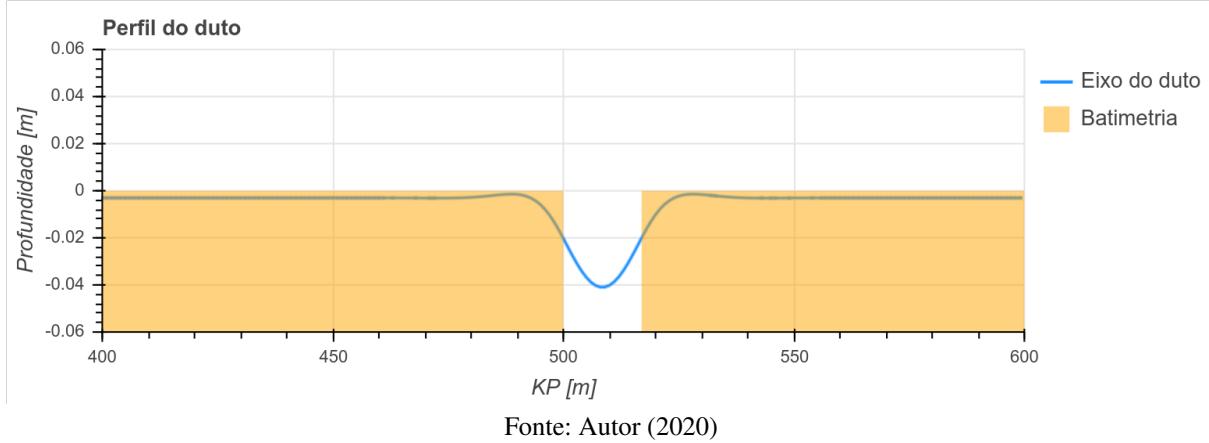


Figura 26 – Todos os modos de vibração *in-line* geradas na análise modal.

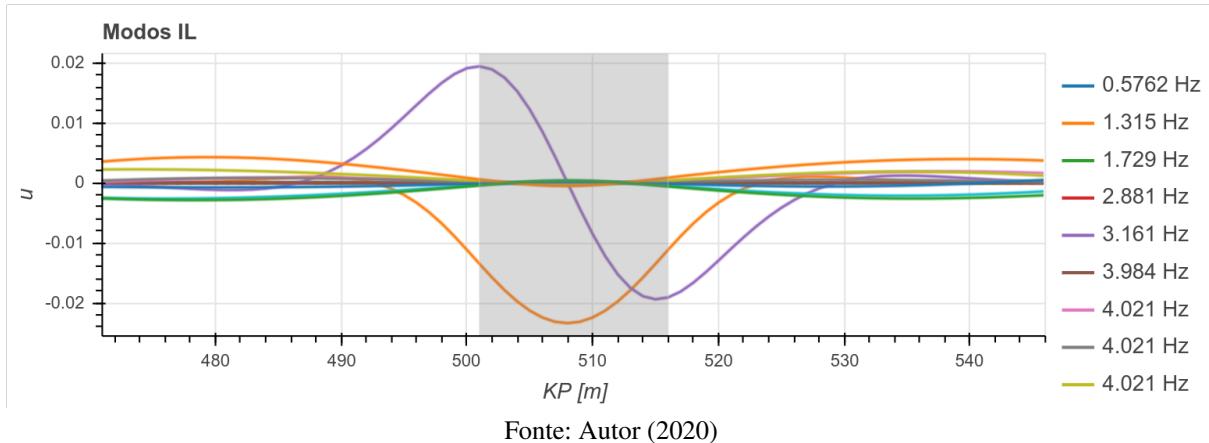
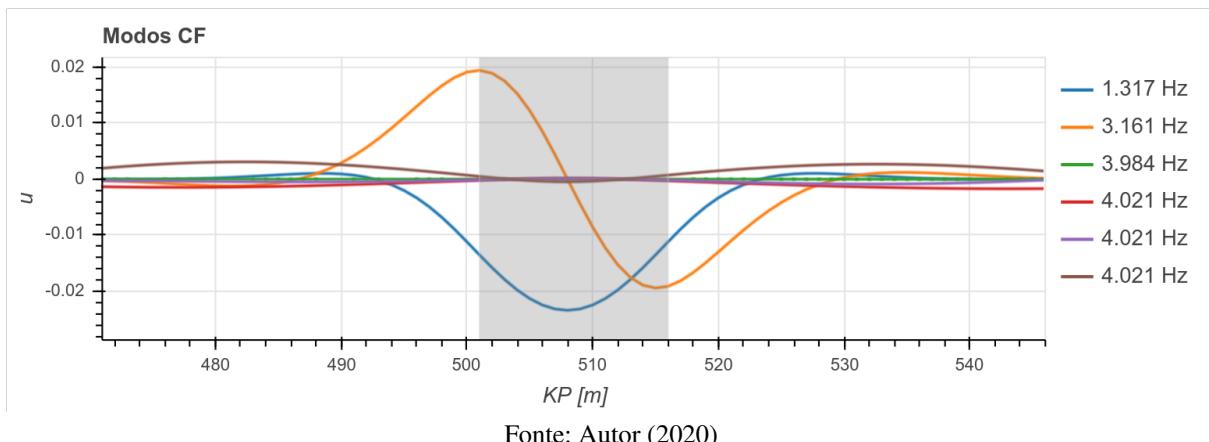


Figura 27 – Todos os modos de vibração *cross-flow* geradas na análise modal.



Como é possível ver nessas figuras, há muitos modos espúrios, que devem ser desconsiderados da análise de fadiga. Esse é o papel do método `select_modes` da classe `Span`. Este

método consiste, boa parte, na implementação dos processos de seleção de modos recomendados pela DNVGL-RP-F105, apresentados na subseção 3.2.2. Para o exemplo aqui apresentado, o resultado são os modos exibidos na Figura 28 e Figura 29.

Figura 28 – Modos de vibração *in-line* selecionados pelo algoritmo implementado.

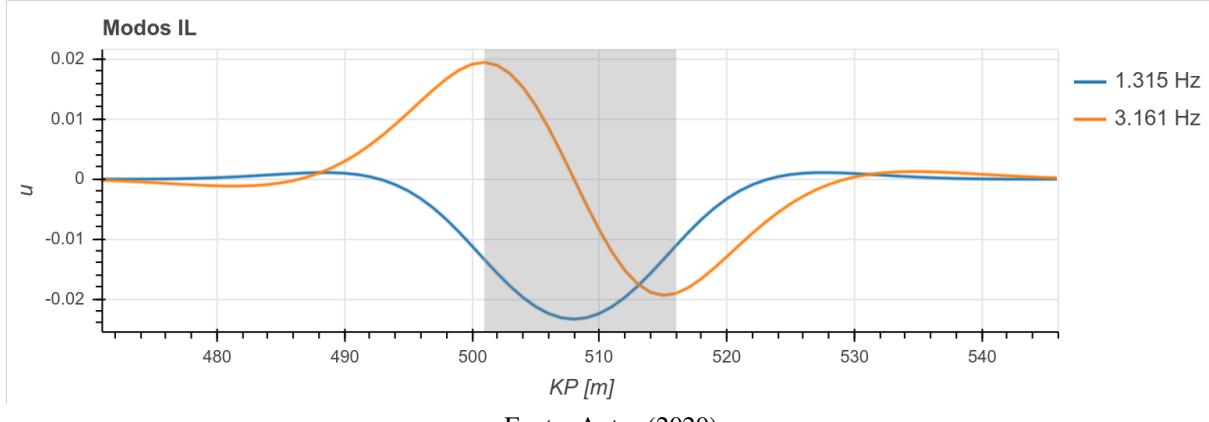
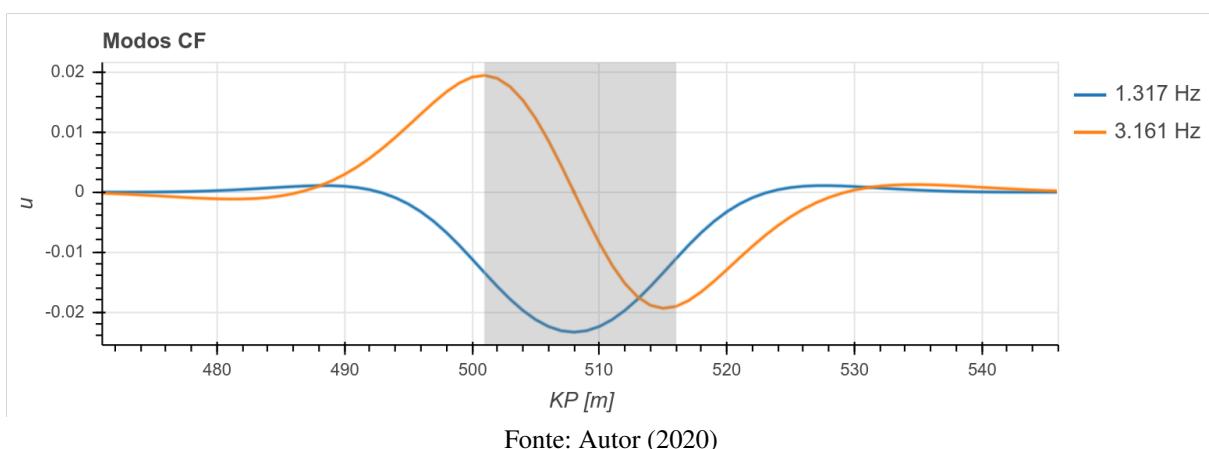


Figura 29 – Modos de vibração *cross-flow* selecionados pelo algoritmo implementado.



Estando satisfeito com os modos selecionados na etapa anterior, o usuário pode chamar o método `run_fatfree`, para que seja feita o preenchimento de uma instância da planilha com os dados específicos do vão, modos, e dados mais gerais — como condições ambientais e coeficientes de segurança. Um exemplo da massiva entrada de dados necessária nesse processo acontece na aba *Multimode* da FatFree, onde se faz a entrada das coordenadas dos modos de vibração, conforme é possível ver na Figura 30.

Com essa instância da planilha, tem-se outro ponto para validação dos resultados. Segundo o item 6.7.4 da DNVGL-RP-F105, a análise de elementos finitos com para um único vão com força axial efetiva igual a zero e  $L/D_s \approx 60$ , as frequências naturais de *in-line* e *cross-flow* e as faixas de tensão devem mostrar valores semelhantes com margem de  $\pm 5\%$ . Para o modelo em questão, a comparação entre os valores da primeira frequência obtidos pela análise modal do ABAQUS e a FatFree é apresentada na Tabela 2.

Figura 30 – Dados inseridos na aba *Multimode* da FatFree.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Number of in-line	2	Number of evaluation points		18					
Number of cross-flow	2	Number of span areas		1					
Stress Amplitude calculation option	Static stress option for Von Mises stress calculation								
<input type="checkbox"/> Mode shape input only <input type="checkbox"/> Disregard static stress <input type="checkbox"/> Sensitivity on individual mode shapes									Format Sheet
<b>Span and modal input</b>									
Location [m]	<b>IN-LINE</b>				<b>CROSS-FLOW</b>				
	<input type="checkbox"/> IL Mode 1	<input type="checkbox"/> IL Mode 2			<input type="checkbox"/> CF Mode 1	<input type="checkbox"/> CF Mode 2			
	<input type="checkbox"/> Deactivate	<input type="checkbox"/> Deactivate			<input type="checkbox"/> Deactivate	<input type="checkbox"/> Deactivate			
f	1.3153	f	3.161	f	1.3165	f	3.161		
A IL	153.54663	A IL	341.66245	A CF	153.496154	A CF	341.6502		
Mode Shape	Stress Amplitude	Mode Shape	Stress Amplitude	Mode Shape	Stress Amplitude	Mode Shape	Stress Amplitude		
500	-0.47752	0.001	0.984205	0.001	-0.4777062	0.001	0.984133	0.001	
501	-0.57727	0.001	0.999995	0.001	-0.5774294	0.001	0.999924	0.001	
502	-0.6746	51.331743	0.973812	341.66245	-0.674744	51.3549717	0.973744	341.6471	
503	-0.76514	80.854772	0.902425	337.3906	-0.7652559	80.8635004	0.902362	337.3761	
504	-0.84496	106.10885	0.786383	306.4768	-0.8450419	106.100902	0.786327	306.4685	
505	-0.91069	126.45517	0.629768	252.20913	-0.9107467	126.434109	0.62972	252.204	
506	-0.95963	141.37592	0.439759	179.15955	-0.9596672	141.341064	0.43972	179.1602	
507	-0.98981	150.48487	0.226026	92.961151	-0.9898215	150.439804	0.225996	92.96488	
508	-1	153.54663	-1.6E-05	0.0059713	-1	153.496154	-3.8E-05	0.000986	
509	-0.9898	150.48378	-0.22604	92.972565	-0.9897965	150.430393	-0.22607	92.96348	
510	-0.95963	141.37219	-0.43979	179.16974	-0.9596185	141.319852	-0.4398	179.1592	
511	-0.91068	126.45113	-0.62979	252.2166	-0.9106771	126.405428	-0.6298	252.2052	
512	-0.84494	106.10213	-0.7864	306.48325	-0.8449551	106.064105	-0.7864	306.4703	
513	-0.76513	80.847702	-0.90244	337.39105	-0.7651569	80.8234916	-0.90244	337.3786	
514	-0.67458	51.322707	-0.97382	341.66131	-0.674638	51.310631	-0.97382	341.6502	
515	-0.57725	18.261118	-1	317.43829	-0.577324	18.2644031	-1	317.4294	
516	-0.47751	0.001	-0.98421	0.001	-0.4776038	0.001	-0.98421	0.001	
517	-0.38012	0.001	-0.9335	0.001	-0.3802401	0.001	-0.93351	0.001	

Fonte: Autor 2020

Tabela 2 – Comparação entre valores para a primeira frequência.

Direção	ABAQUS	FatFree	Diferença relativa
<i>In-line</i>	1,315	1,351	-2,66%
<i>Cross-flow</i>	1,317	1,357	-2,95%

Uma vez que se tenha atingido sucesso na tarefa de modelar o problema de modo a condizentes, pode-se agora usar a classe `FatFreeResults` para extrair os resultados de uma dada instância da `FatFree`. Por exemplo, pode-se construir um gráfico da vida à fadiga ao longo vâo com perfil do duto com a batimetria abaixo dele (ver Figura 25), como mostra a Figura 31.

Figura 31 – Código paa geração do gráficos de vida à fadiga.

```

1 from integrispan.dnv.fatfree_results import FatFreeResults
2 fatfree_results = FatFreeResults("FatFree_kp_508.5.xls", "./")
3 fatigue_life_plot = fatfree_results.plot_fatigue_life(baseline=20)
4 dashboard = fatigue_life_plot / seabed_pipe_plot
5 dashboard.save("fatigue_pipe_dashboard.html")

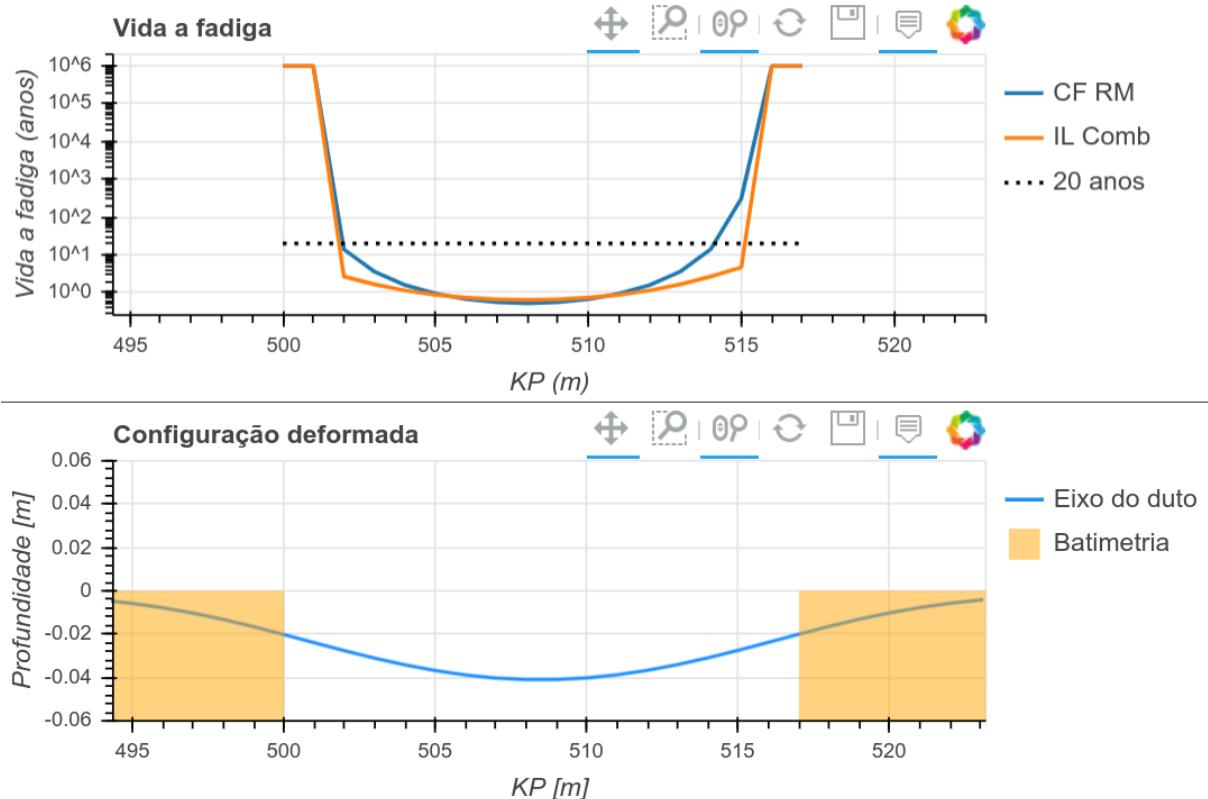
```

Fonte: Autor (2020)

Vale destaque para o uso do operador de divisão (/) na linha 4. Com ele é possível combinar dois gráficos (instâncias da classe `Plot`) posicionando-os um sobre o em um mesmo

gráfico. O gráfico resultante é exibido na Figura 32, onde se tem a vida à fadiga nas direções *in-line* (IL Comb) e *cross-flow* (CF RM) na região do vão, bem como uma linha de referência que ajuda a identificar os trechos cuja previsão de vida à fadiga está abaixo do esperado.

Figura 32 – Gráfico de vida à fadiga e perfil do duto.



Fonte: Autor (2020)

## 6 CONCLUSÕES

A tendência da indústria de óleo e gás de investimentos em ferramentas computacionais que aumentem a produtividade do profissional nos processos de análise motivou o desenvolvimento deste trabalho. A principal contribuição do *framework* é automatização processos, tornando transparentes complexidades que não agregam valor à análise. Dessa maneira, o usuário pode explorar um número de maior de combinação de parâmetros e modelos.

Ao abstrair certas complexidades da análise, o *framework* também diminui a curva de aprendizagem para novos profissionais, tornando-os produtivos mais rapidamente. Para além do ganho em produtividade, o fato de o *framework* incluir as funcionalidades de geração de gráficos permite aos usuários padronizar a elaboração e apresentação dos resultados das análises. Esta padronização facilita o entendimento destes resultados e favorece adoção de aplicações construídas com base no *framework* dentro de um grupo de usuários.

O ecossistema de bibliotecas e ferramentas existentes ao redor da linguagem Python se mostrou bastante útil no desenvolvimento do *framework*, e deve facilitar também a sua utilização. Aqui pode-se destacar o ambiente Jupyter<sup>1</sup> permite a execução e visualização da saída de blocos de código de forma iterativa. O uso conjunto desta ferramenta ao pacote `plots` do *framework* deve facilitar o fluxo de análise exploratório dos dados e dos resultados.

A principal dificuldade no desenvolvimento do *framework* se deu na integração com as ferramentas de terceiros (ABAQUS e FatFree). No caso da planilha FatFree os dados devem ser inseridos nas células da planilha na própria aplicação. Se fosse possível a utilização de um arquivo de entrada com os dados, assim como o `.inp` utilizado pelo ABAQUS, facilitaria sua utilização de forma programática. O ABAQUS por sua vez tem um formato do arquivo de saída proprietário (`odb`), cujo acesso aos dados só é possível com o uso do próprio ABAQUS. Essas limitações diminuem consideravelmente a flexibilidades da implementação de um *framework* como aqui desenvolvido.

### 6.1 Sugestões de trabalhos futuros

Aqui faz-se a apresentação de algumas sugestões de melhorias no *framework* que podem melhorar o e expandas suas funcionalidades. Alguns destes itens já estão desenvolvimento no contexto do projeto IntegriSpan desenvolvido pela PETROBRAS.

- Implementação de outros modelos de análise. Os arquivos de entrada para simulação gerados pelo *framework* representam o tipo de análise corriqueiro apresentado no seção 3.1, mas existem outros tipos de simulação com uma sequência de passos de carga ou modelagem diferentes.

---

<sup>1</sup> <https://jupyter.org/>

- Refatorar classes grandes para melhorar a reutilização de código na implementação de novos modelos. Os principais exemplos seriam a classe `Model` e `Inp`.
- Experimentar a utilização de uma linguagem de *templates* para a geração dos arquivos `.inp`, a exemplo da linguagem `Jinja`<sup>2</sup>. Isso pode simplificar significativamente o código da classe `Inp`, e até trazer ganho de performance.
- Estudar a utilização de programação paralela. As funcionalidades de pós-processamento podem se beneficiar grandemente do provável ganho de performance.
- Implementação dos cálculos de fadiga realizados pela `FatFree`. Isso aumentaria a integração dessas funcionalidades no *framework*.
- Elaborar uma documentação técnica, onde seja possível consultar informações sobre qualquer classe e seus respectivos atributos e métodos, facilitando o entendimento global do *framework* para outros desenvolvedores.

---

<sup>2</sup> <https://jinja.palletsprojects.com>

## REFERÊNCIAS

- BAI, Q.; BAI, Y. *Subsea Pipeline Design, Analysis, and Installation*. [S.l.]: Elsevier Inc., 2014. ISBN 978-0-12-386888-6. Citado 7 vezes nas páginas 17, 19, 20, 21, 22, 23 e 28.
- BATCHELOR, G. K. *An Introduction to Fluid Dynamics*. [S.l.]: Cambridge University Press, 1967. (Cambridge Mathematical Library). ISSN 9780521663960. Citado na página 26.
- CURRIE, I. G. *Fundamental Mechanics of Fluids*. Fourth. [S.l.]: Taylor & Francis, 2012. (Civil and Mechanical Engineering). ISSN 9781439874608. Citado na página 25.
- Dassault Systèmes Simulia. *ABAQUS Unified FEA - SIMULIA by Dassault Systèmes®*. 2018. Disponível em: <<https://www.3ds.com/products-services/simulia/products/ABAQUS/>>. Citado na página 20.
- Det Norske Veritas. *DNV-GL-RP-F105 Free Spanning Pipelines 2017*. [S.l.], 2017. Citado 3 vezes nas páginas 27, 29 e 30.
- DNV-GL. *Sesam for pipelines - Subsea pipeline design software*. 2020. Disponível em: <<https://www.dnvgl.com/services/subsea-pipeline-design-software-sesam-for-pipelines-2479>>. Citado na página 13.
- FUGRO. *SAGE Profile*. 2020. Disponível em: <<http://www.sage-profile.com>>. Acesso em: 17 abr. 2020. Citado na página 13.
- FYRILEIV, O.; MØRK, K. Assessment of free spanning pipelines using the DNV guideline. In: *The Eighth International Offshore and Polar Engineering Conference*. Montreal, Canada: International Society of Offshore and Polar Engineers, 1998. Citado na página 26.
- GAMINO, M.; ABANKWA, S.; PASCALI, R. FSI methodology for analyzing VIV on subsea piping components with practical boundary conditions. *Proceedings of the International Conference on Offshore Mechanics and Arctic Engineering - OMAE*, v. 7, 2013. Citado na página 12.
- MARTINEZ, M. *UML - Linguagem Unificada de Modelagem - Diagramas*. 2020. Disponível em: <<https://www.infoescola.com/engenharia-de-software/uml/>>. Acesso em: 23 de nov. de 2020. Citado na página 37.
- MITTAL, A.; SLAUGHTER, A.; BANSAL, V. *From bytes to barrels: The digital transformation in upstream oil and gas*. 2017. 1–28 p. Disponível em: <<https://www2.deloitte.com/us/en/insights/industry/oil-and-gas/digital-transformation-upstream-oil-and-gas.html>> <<https://www2.deloitte.com/us/en/industry/oil-and-gas/digital-transformation-upstream-oil-and-gas.html>> <<https://dupress.deloitte.com/dup/>>. Citado na página 13.
- MØRK, K. et al. Assessment Of Viv Induced Fatigue In Long Free Spanning Pipelines. In: *Proceedings of OMAE 2003*. Cancun, Mexico: International Conference on Offshore Mechanics & Arctic Engineering, 2003. p. 1–7. Citado 3 vezes nas páginas 25, 26 e 27.
- NIELSEN, F. G.; SØREIDE, T. H.; KVARME, S. O. VIV Response of Long Free Spanning Pipelines. In: *21st International Conference on Offshore Mechanics and Arctic Engineering, Volume 1*. Oslo, Norway: ASME, 2002. p. 121–129. ISBN 978-0-7918-3611-8. Citado na página 25.

- RAO, V. R. *Here's Why You Should Use Python for Scientific Research*. 2018. <Https://developer.ibm.com/dwblog/2018/use-python-for-scientific-research/>. Citado na página 36.
- SIMULIA. *Nonlinear Solution Methods in ABAQUS/Standard*. 2018. [Https://help.3ds.com/2018/English/DSSIMULIA\\_Established/SIMACAETHERefMap/simathe-c-nonlinearsol.htm?ContextScope =all&id=f6d8fd0953f64ef794cf56a8990a3493#Pg0](Https://help.3ds.com/2018/English/DSSIMULIA_Established/SIMACAETHERefMap/simathe-c-nonlinearsol.htm?ContextScope =all&id=f6d8fd0953f64ef794cf56a8990a3493#Pg0). Acesso em: 2019-09-17. Citado 2 vezes nas páginas 21 e 24.
- SUMER, B. M.; FREDSOE, J. M. A Review On Vibrations Of Marine Pipelines. *International Journal of Offshore and Polar Engineering*, International Society of Offshore and Polar Engineers, 1995. Citado na página 26.
- TURA, F. et al. Guidelines for free spanning pipelines: The GUDESP project. In: *13th International Conference on Offshore Mechanics and Arctic Engineering*. United States: American Society of Mechanical Engineers, New York, NY (United States), 1994. Citado na página 27.
- Van den Abeele, F.; BOËL, F.; HILL, M. Fatigue Analysis of Free Spanning Pipelines Subjected to Vortex Induced Vibrations. In: *Volume 7: CFD and VIV*. Nantes, France: American Society of Mechanical Engineers, 2013. p. V007T08A039. ISBN 978-0-7918-5541-6. Citado 2 vezes nas páginas 13 e 26.

## **APÊNDICES**

## APÊNDICE A – DESCRIÇÃO DO FORMATO DO ARQUIVO DE ENTRADA

JSON é um formato de arquivo em texto puro que representa informações atribuindo um nome (ou rótulo) que descreve o seu significado e a seguir, o seu valor. Esta sintaxe de representação é derivada da forma utilizada pelo JavaScript para representar objetos. Muito mais que um formato de arquivo, é um modelo para armazenamento e transmissão de informações no formato texto e que é bastante utilizado por aplicações web. A representação de informações utilizada em arquivos JSON é simples, e sua forma de estruturação é bem mais compacta do que a que normalmente é feita em arquivos XML, o que torna o processamento das informações muito mais rápido. A especificação completa do formato JSON pode ser encontrada em [www.json.org](http://www.json.org).

O arquivo foi feito pensando na facilidade do usuário em reconhecer os rótulos e preenchê-los de forma fácil e prática. O arquivo compreende informações que servirão tanto para a análise do ABAQUS (construindo um ou mais arquivos .inp), quanto para a FatFree. A seguir descreve-se brevemente a estruturação das chaves no arquivo de entrada, apresentado nas Figura 33 a Figura 46.

### Palavras-chave no arquivo de entrada

#### A.0.1 MODEL

Dados gerais do modelo, como:

- NAME: Nome do modelo. Usado como base para o nome dos arquivos e diretórios criados;
- BATIMETRIA: indicação do arquivo de batimetria;
- RESULTS\_FOLDER: indicação do caminho para armazenamento dos resultados;
- SPRING\_PIPE\_EXTREMITY: indicação da extremidade onde será colocada a mola, a mesma na qual foi aplicada a tração residual de lançamento.

Figura 33 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave MODEL.

```
"MODEL": {  
    "NAME": "Duto_Piloto_X",  
    "BATIMETRIA": "C:/Batimetria/batimetria.csv",  
    "RESULTS_FOLDER": "C:/Resultados",  
    "SPRING_PIPE_EXTREMITY": 0  
}
```

Figura 34 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave FILE\_BAT.

```
"FILE_BAT": {
    "CPU": 12,
    "GPU": 12,
    "INTERACTIVE": 0
},
```

#### A.0.2 FILE\_BAT

Parâmetros para a execução da simulação no ABAQUS.

- CPU: número de núcleos disponíveis para simulação;
- GPU: número de núcleos da placa gráfica disponíveis para simulação;
- INTERACTIVE: garante que as simulações ocorram sequencialmente, e não simultaneamente.

#### A.0.3 CONDITIONS

Configurações gerais do modelo:

- TYPE\_SEABED:
  - 0: Batimetria modelada com elementos do tipo R3D4.
  - 1: Batimetria modelada como superfície analítica,
- CURTAIN\_SPRINGS:
  - 0: A rigidez do solo é prescrita.
  - 1: A rigidez vertical é modelada como molas do tipo *spring*.
- RUN\_MODEL:
  - 0: Utilizar o programa apenas para pós-processamento.
  - 1: Rodar o modelo no ABAQUS.
- POST\_PROCESSING:
  - 0: Rodar apenas a simulação no ABAQUS.
  - 1: Após a simulação, iniciar diretamente o pós processamento.

Figura 35 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave CONDITIONS.

```
"CONDITIONS": {
    "TYPE_SEABED": 1,
    "CURTAIN_SPRINGS": 0,
    "RUN_MODEL": 1,
    "POST_PROCESSING": 1,
    "ISIGHT": 0,
    "SUPPORTS": true,
    "DELETE_FOLDER": false
},
```

- ISIGHT: chama diretamente o iSight caso seja necessário um processo de otimização ou DOE.
- SUPPORTS: indica se os suportes devem ser inseridos no modelo.
- DELETE\_FOLDER: indica se o conteúdo da pasta de resultados deve ser apagado antes da nova simulação

#### A.0.4 MODE\_SELECTOR

Parâmetros necessários para o módulo de seleção de frequências.

- NODESET: indica o *nodeset* referente ao duto;
- ELEMENTSET: indica o *elset* referente ao duto;
- SEABEDSET: indica o set referente à batimetria;
- SPANS: dados dos vãos que serão submetidos ao pós-processamento.
- N\_MODES\_IN\_LINE: indica o número de nós que serão extraídos na direção *in-line*.
- N\_MODES\_CROSS: indica o número de nós que serão extraídos na direção *cross-flow*.

#### A.0.5 PIPE\_GEOMETRY

Indica as informações relativas ao duto, como comprimento, altura de lançamento e tamanho do elemento.

- INITIAL\_KP: ponto de início do duto a ser modelado;
- END\_KP: ponto final do duto modelado;

Figura 36 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave MODE\_SELECTOR.

```
"MODE_SELECTOR": {
  "NODESET": "PIPE",
  "ELEMENTSET": "PIPE",
  "SEABEDSET": "M_FUNDO",
  "SPANS": [
    {
      "kp_inicial": 9958.2,
      "kp_final": 9975.2,
      "azimute": 60.00
    }
  ],
  "N_MODES_IN_LINE": 4,
  "N_MODES_CROSS": 3
}
```

Figura 37 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave PIPE\_GEOMETRY.

```
"PIPE_GEOMETRY": {
  "INITIAL_KP": 0,
  "END_KP": 1000,
  "LAUNCH_HEIGHT": -100,
  "LendTH_ELEMENT": 0.25
},
```

- LAUNCH\_HEIGHT: altura de lançamento do duto, sob o qual será modelado a superfície fictícia;
- LendTH\_ELEMENT: comprimento do elemento do tipo PIPE31 utilizado na modelagem do duto.

#### A.0.6 AUXILIARY\_NODE

Fornece os dados para a criação de nós auxiliares.

- OFFSET\_NODE\_SPRING: define o *offset* para a alocação da mola;
- INCREASE\_FICTION\_PLAN\_X: aumento lateral do plano fictício na extremidade inicial;
- INCREASE\_FICTION\_PLAN\_Y: aumento lateral do plano fictício na extremidade final;

#### A.0.7 CURTAIN\_SPRINGS

Caso o modelo seja simulado com cortina de molas, é necessário passar os dados para sua modelagem.

Figura 38 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave AUXILIARY\_NODE.

```
"AUXILIARY_NODE": {  
    "OFFSET_NODE_SPRING": 3,  
    "INCREASE_FICTION_PLAN_X": 100,  
    "INCREASE_FICTION_PLAN_Y": 10  
},
```

Figura 39 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave CURTAIN\_SPRINGS.

```
"CURTAIN_SPRINGS": {  
    "HEIGHT": -60,  
    "STIFFNESS": [  
        [  
            -207904,  
            -1  
        ],  
        [  
            0,  
            0  
        ],  
        [  
            0,  
            1  
        ]  
    ]  
}
```

- HEIGHT: cota vertical inicial das molas;
  - STIFFNESS: dados de rigidez das molas.

#### A.0.8 SPRING STIFFNESS

Fornece os dados da rigidez das molas nas extremidades do duto.

- INITIAL: dados da mola da extremidade inicial;
  - END: dados da mola da extremidade final.

#### A.0.9 PIPE MATERIAL

## Propriedades físicas e geométricas da sessão do duto.

- DENSITY: densidade;
  - ELASTICITY\_MODULE: módulo de elasticidade;

Figura 40 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave SPRING\_STIFFNESS.

```
"SPRING_STIFFNESS": {
    "INITIAL": [
        [
            -1.0001e9,
            -10.0
        ],
        [
            1.0001e9,
            10.0
        ]
    ],
    "END": [
        [
            -1.0001e9,
            -10.0
        ],
        [
            1.0001e9,
            10.0
        ]
    ]
},
```

Figura 41 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave PIPE\_MATERIAL.

```
"PIPE_MATERIAL": {
    "DENSITY": 9850.0,
    "ELASTICITY_MODULE": 2.07e11,
    "POISSON": 0.3,
    "COEFFICIENT_EXPANSION": 1.17e-5,
    "YIELD_STRESS": 4.15e8,
    "PLASTIC_DEFORMATION": 0.00,
    "EXTERNAL_RADIUS": 0.200,
    "THICKNESS": 0.0150
},
```

- POISSON: coeficiente de *Poisson*;
- COEFFICIENT\_EXPANSION: coeficiente de expansão térmica;
- YIELD\_STRESS: limite de escoamento do aço;
- PLASTIC\_DEFORMATION: limite de escoamento;
- EXTERNAL\_RADIUS: raio externo do duto;
- THICKNESS: espessura da parede duto.

#### A.0.10 CONTACT\_PIPE\_SEABED

Propriedades do contato entre o duto e a superfície referente à batimetria.

Figura 42 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave MODE\_SELECTOR.

```
"CONTACT_PIPE_SEABED": {
    "HCRIT": 10000,
    "ELASTIC_SLIP": 0.001,
    "FRICTION_COEFF_1": 0.6,
    "FRICTION_COEFF_2": 0.8,
    "STABILIZE": 1e-8,
    "STIFFNESS": [
        [
            [
                0,
                0
            ],
            [
                1000,
                1
            ]
        ]
    ],
}
```

- HCRIT: define quanto a superfície *slave* pode penetrar na superfície *master* antes que o ABAQUS abandone o incremento atual e tente novamente com um incremento menor;
- ELASTIC\_SLIP: escoamento elástico permitível a ser usado no método de rigidez para aderência à fricção
- FRICTION\_COEFF\_1: coeficiente de atrito;
- FRICTION\_COEFF\_2: coeficiente de atrito;
- STABILIZE: parâmetro de estabilidade do contato;
- STIFFNESS: dados de rigidez do solo, para interação duto-solo.

#### A.0.11 CONTACT\_PIPE\_PLAN

Fornece as propriedades do contato entre o duto e a superfície fictícia.

#### A.0.12 STEPS\_DEFAULTS

Reúne as informações recorrentes em todos os passos de carga (*steps*) no arquivo *\*.inp*.

- MAXIMUM\_INCREMENT\_NUMBER: define o máximo de incrementos para o *step*;
- AUTOMATIC\_STABILIZATION: parâmetro de estabilização para casos onde há contato;
- INITIAL\_SIZE\_INCREMENT: valor inicial do incremento;
- TOTAL\_STEP\_TIME: tempo total no *step*;

Figura 43 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave CONTACT\_PIPE\_PLAN.

```
"CONTACT_PIPE_PLAN": {
  "HCRIT": 10000,
  "ELASTIC_SLIP": 0.001,
  "EXTENSION_ZONE": 0.2,
  "FRICTION_COEFF_1": 0,
  "FRICTION_COEFF_2": 0.8,
  "STABILIZE": 1e-8,
  "STIFFNESS": [
    [
      [
        0,
        0
      ],
      [
        1000,
        0.1
      ]
    ]
  ],
}
```

- MINIMUM\_INCREMENT\_SIZE: número mínimo de incrementos para o *step*;
- MAXIMUM\_INCREMENT\_SIZE: número máximo de incrementos para o *step*.

STEP\_X: informação específica para cada *step* conforme os passos de carga anteriormente citados. Caso existam informações específicas do suporte, essas informações devem ser passadas respectivamente. Caso contrário, são utilizadas as informações do STEP\_DEFAULTS.

#### A.0.13 SUPPORTS

Reúne as informações referentes à posição dos suportes.

- FILE\_DEFORMED\_IN\_LOCO: caminho para o arquivo de *topping*. O arquivo é utilizado como base de comparação para alocação dos suportes;
- SHIFT\_SURFACE:
- STEP: *step* a partir do qual serão alocados os suportes;
- LIST: lista de suportes de acordo com o tipo implementado. São passados o KP centro do suporte e o comprimento do mesmo.
  - No primeiro conjunto de colchete são passados suportes do tipo *grout bag*, posicionados abaixo do duto;
  - Em seguida, suportes do tipo manta, posicionados acima do duto;
  - No terceiro colchete, suportes mecânicos do tipo pino (restrição de deslocamentos transversais ao eixo do duto e as rotações nodais).

Figura 44 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave STEPS\_DEFAULTS.

```

"STEPS_DEFAULTS": {
  "MAXIMUM_INCREMENT_NUMBER": 10000,
  "AUTOMATIC_STABILIZATION": 1.0e-8,
  "INITIAL_SIZE_INCREMENT": 0.0001,
  "TOTAL_STEP_TIME": 0.01,
  "MINIMUM_INCREMENT_SIZE": 1.0e-30,
  "MAXIMUM_INCREMENT_SIZE": 0.01
},
"STEP_1": {
  "EMPTY_SUBMERSE_WEIGHT": 1.4
},
"STEP_2": {
  "INITIAL_SIZE_INCREMENT": 0.1,
  "TOTAL_STEP_TIME": 2.1,
  "MAXIMUM_INCREMENT_SIZE": 2.1,
  "EXTERNAL_PRESSURE": 103542.25,
  "EFFECTIVE_DIAMETER": 0.4523
},
"STEP_3": {
  "INITIAL_SIZE_INCREMENT": 0.001,
  "RELEASE_TRACTION": 35000.00
},
"STEP_4": {
  "MAXIMUM_INCREMENT_NUMBER": 100000,
  "DISPLACEMENT_FICTITIOUS_PLANE": -200.00
},
"STEP_5": {},
"STEP_6": {},
"STEP_7": {},
"STEP_8": {
  "INITIAL_SIZE_INCREMENT": 0.1,
  "TOTAL_STEP_TIME": 24.93,
  "MAXIMUM_INCREMENT_SIZE": 5.00,
  "INTERNAL_PRESSURE": 3654453.0,
  "WEIGHT_SUBMERGED_FLOODED": 2.62
},
"STEP_9": {
  "INITIAL_SIZE_INCREMENT": 0.1,
  "TOTAL_STEP_TIME": 24.93,
  "MAXIMUM_INCREMENT_SIZE": 5
},
"STEP_10": {
  "INITIAL_SIZE_INCREMENT": 0.1,
  "TOTAL_STEP_TIME": 15.12,
  "MAXIMUM_INCREMENT_SIZE": 5,
  "WEIGHT_SUBMERGED_OPERATIONAL": 0.85,
  "OPERATION_PRESSURE": 1265413
},
"STEP_11": {
  "NUMBER_MODES": 100,
  "MAXIMUM_NUMBER_INTERACTIONS": 200
}
}

```

Figura 45 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave SUPPORTS.

```

"SUPPORTS": {
  "FILE_DEFORMED_IN_LOCO": "D:/Batimetria/arquivo_survey.eff",
  "SHIFT_SURFACE": 10,
  "STEP": 7,
  "LIST": [
    [
      [
        [
          845,
          1
        ]
      ],
      [],
      [],
      []
    ]
  ],
}
  
```

- Por fim, suportes mecânicos do tipo livre (restrição de deslocamento transversal ao eixo do duto)

#### A.0.14 STEP\_NODAL\_FIX

*Step* no qual serão aplicadas as restrições nodais, relacionadas aos diferentes tipos de suporte. Chave vazia refere-se aos valores passados na keyword STEPS\_DEFAULTS.

#### A.0.15 STEP\_SURFACE\_SUPPORTS

*Step* no qual as superfícies analíticas referentes aos suportes são posicionadas. Pode-se incluir as chaves presentes na chave STEPS\_DEFAULTS para modificar os valores.

#### A.0.16 FATFREE

Passa os dados necessários para preenchimento da FatFree via Xlwings.

- CURRENT\_FILE: indica caminho para o arquivo de corrente, retirado das ETs fornecidas pela forma de histograma. A rotina realiza os cálculos necessários para incluir os dados na *sheet Current* da planilha de cálculo;
- ISIGHT\_FILE: indica o caminho onde será salvo o arquivo \*.txt com os dados que serão utilizados para o pós-processamento no iSight;
- Flag: permite o usuário escolher se os dados de rigidez (Kv, KL e Kv\_s) serão os passados pelo usuário acima ou extraídos do ABAQUS.

Figura 46 – Exemplo de arquivo de entrada de dados: chave FATFREE.

```
"FATFREE": {  
    "CURRENT_FILE": "D:\\Corrente\\arquivo_de_corrente.csv",  
    "ISIGHT_FILE": "D:\\Resultados\\DutoX_trecho3\\isight.txt",  
    "h": 165,  
    "L": 70,  
    "e": 0.88,  
    "d": 0,  
    "teta_pipe": 0,  
    "z_structure": 0.005,  
    "z_soil_in_line": 0.02,  
    "z_soil_cross_flow": 0.014,  
    "z_hRM": 0,  
    "Kv": 1.33e7,  
    "KL": 1e7,  
    "Kv_s": 2.5e5,  
    "SCF": 1,  
    "kc": 0,  
    "fcn": 42,  
    "k": 0.0033,  
    "p": 124.54,  
    "DT": 0.02062,  
    "Ds": 0.3238,  
    "t_concrete": 0,  
    "t_coating": 0.003,  
    "r_steel": 7850,  
    "r_concrete": 0,  
    "r_coating": 935,  
    "r_cont": 200,  
    "Turbulence_intensity_Ic": 0.04,  
    "Measurement_ref_Height_zr": 5,  
    "On_bottom_roughness_z0": 0.00004,  
    "Time_between_independent_current_events": 1.0,  
    "Flag": false  
}
```