แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)



สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546

- 1. ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับให้มีขีดความสามารถสูงในตลาดโลก
- 2. เป็นสถาบันหลักของชาติในการวิจัย ตรวจสอบ และรับรองคุณภาพอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งโลหะมีค่า
- 3. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในด้านอุตสาหกรรมอัญมณี และเครื่องประดับเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
- 4. เป็นศูนย์ข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับเพื่อให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์ธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและ เครื่องประดับให้สามารถยืนหยัด และแข่งขันได้ทุกสภาวการณ์ในตลาดโลก

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านมาตรฐานห้องปฏิบัติการ และเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการเพื่อสร้างการเติบโตของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์

- 1. การยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรมอัญมณี โลหะมีค่า และครื่องประดับของประเทศไทยอย่างยั่งยืน
- 2. การส่งเสริมการวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม
- 3. การเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการ และพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของไทย
- 4. การเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านอัญมณีและเครื่องประดับหลักของประเทศไทย
- 5. การพัฒนาไปสู่องค์กรดิจิทัลที่มีสมรรถนะสูง และเสริมสร้างภาพลักษณ์ความเป็นมืออาชีพขององค์กรไปสู่ระดับสากล

Sans

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)



| วัตถุ ประสงค์ จัดตั้ง | | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | | ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | | | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) | | |
|-----------------------------|----------|---|------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| จดตง (ข้อที่) | | | | 2562 | 2563 | 2564 | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| | องค์ประก | าอบที่ 1 ประสิทธิผลการดำเนินงาน | | | | | | | |
| | 1.1 | ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์ก | ารจัดตั้งที่แสดง | ให้เห็นการเชื่อมโย | งจากยุทธศาสตร์ชา | ติ นโยบายและแผนระ | ะดับชาติ | | |
| 1,2 | 1.1.1 | ความสำเร็จในการผลักดันมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการ (GIT Standard) ให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับในวงกว้าง | 10 | - | - | 3 แห่ง | 3 แห่ง | 4 แห่ง | 5 แห่ง |
| 1,2 | 1.1.2 | ความสำเร็จของการขยายฐานผู้รับบริการ โครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (Buy With Confidence : BWC) | 10 | - | - | 10,774 ใบรับรอง | 10,774 ใบรับรอง | 11,312 ใบรับรอง | 11,851 ใบรับรอง |
| 3 | 1.1.3 | การสร้างและต่อยอดนักออกแบบ เครื่องประดับ | 5 | 33 แบรนด์ | 37 แบรนด์ | 45 แบรนด์ | 45 แบรนด์ | 50 แบรนด์ | 55 แบรนด์ |
| 4 | 1.1.4 | จำนวนงานวิจัยของสถาบันที่นำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม | 5 | 3 เรื่อง | 4 เรื่อง | 6 เรื่อง | 5 เรื่อง | 6 เรื่อง | 7 เรื่อง |
| | 1.2 | 1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน | | | | | | | |
| 1,3 | 1.2.1 | โครงการพัฒนาวิสาหกิจสู่ธุรกิจสมัยใหม่ | 10 | - | - | - | น้อยกว่า ร้อยละ 72 | ร้อยละ 72 | มากกว่า ร้อยละ 72 |

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)



| วัตถุ ประสงค์ จัดตั้ง | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | | | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) | | |
|-----------------------------|----------------------|--|---------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|--|--|
| จดตง (ข้อที่) | | | | 2562 | 2563 | 2564 | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| | องค์ประกอ | บที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนิเ | มงาน | | | | | | |
| | 2.1 | ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารง | าน/ความคุ้มค่าในกา | ารดำเนินงาน | | | | | |
| | 2.1.1 | ความสามารถทางการหารายได้ เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ | 15 | 29.93 ล้านบาท | 18.23 ล้านบาท | 25.50 ล้านบาท | 24.50 ล้านบาท | 25.50 ล้านบาท | 26.50 ล้านบาท |
| | 2.1,2 | ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อจำนวน งานบริการ (งานบริการตรวจสอบ อัญมณีเครื่องประดับ และโลหะมีค่า) | 10 | 257.62 บาท/ชิ้นงาน | 283.20 บาท/ชิ้นงาน | 276.62 บาท/ชิ้นงาน | 276.62 บาท/ชิ้นงาน | 273.85 บาท/ชิ้นงาน | 271.09 บาท/ชิ้นงาน |
| | 2.2 | ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การ มหาชน | 5 | ร้อยละ 24.85 | ร้อยละ 26.80 | ร้อยละ 30.22 | - | 1.ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด | ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรไม่เกิน กรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด และ 2. ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละ ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรตามแผน ที่เสนอต่อ คณะกรรมการ องค์การมหาชน ณ ตันปีงบประมาณ |

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)



| วัตถุ ประสงค์ จัดตั้ง | | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | | ผลการดำเนินงา ปีงบประมาณ พ. | | | เป้าหมาย (ปี่งบประมาณ พ.ศ. 2565) | | |
|-----------------------------|----------|--|---------------------|-------|--------------------------------|-----------------|--|-------------------------------------|--|--|
| (ข้อที่) | | | | 2562 | 2563 | 2564 | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขันสูง (100 คะแนน) | |
| | องค์ประก | าอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน | | | | | | | | |
| | 3.1 | ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระ | บบราชการ 4. | 0 | | | | | | |
| | 3.1.1 | การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล | 10 | | | | | | | |
| | 1) | การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Data) : ภารกิจด้าน การพัฒนาการให้บริการประชาชน | | - | - | - | มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์ กับกระบวนการทำงาน ตามประเด็น การดำเนินงานภายใต้ Focus Area | มีคำอธิบายข้อมูล | นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และ ระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูล ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิด ทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของ หน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตาม ประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน) | |
| | 3.1.2 | การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 10 | - | - | 356.56 คะแนน | 330 คะแนน | - | 400 คะแนน | |
| | องค์ประก | าอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมกา | ารองค์การมหาง | ชน | | | | | | |
| | 4.1 | ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้าน การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการ องค์การมหาชน | 10 | 94.95 | 85.00 | 100.00 | 50 คะแนน | 75 คะแนน | 100 คะแนน | |

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)



ภารกิจหลักขององค์การมหาชน:

เป็นสถาบันหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก มีหน้าที่ ดังนี้

- 1. วิเคราะห์ ตรวจสอบ จัดระดับชั้น สร้างมาตรฐานและรับรองคุณภาพสินค้าอัญมณีเครื่องประดับ และโลหะมีค่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นคุณภาพของสินค้าอัญมณี และเครื่องประดับไทย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- 2. วิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับอย่างครบวงจร และสอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- 3. พัฒนาคุณภาพบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอัญมณีเครื่องประดับ
- 4. จัดทำฐานข้อมูลด้านการตลาดอัญมณีเครื่องประดับเชิงลึก เพื่อเผยแพร่แก่ธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- 5. เป็นหน่วยงานกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อยกระดับธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับสู่สากล

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) :

| ตัวชี้วัดอ | ปี 2563 | | ปี 2564 | | ปี 2565 | 1 | สรุปผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 2563 - 2565) | |
|--|--|--|--|--|--|---|---|--|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | เป้าหมาย | เป้าหมายรวม | ผลการดำเนินงานรวม | |
| การสร้างความเข้มแข็ง ให้แก่ผู้ประกอบการและ วิสาหกิจอัญมณีและ เครื่องประดับในพื้นที่ จังหวัดเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพ ด้านอัญมณีและ | ผู้ประกอบการ ในพื้นที่จังหวัด เป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 | ผู้ประกอบการ ในพื้นที่จังหวัด เป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 48.78 (เพิ่ม 20 ราย จากปีก่อน 41 ราย) | ผู้ประกอบการ ในพื้นที่จังหวัด เป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 | ผู้ประกอบการ ในพื้นที่จังหวัด เป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 52.46 (เพิ่ม 32 ราย จากปีก่อน (นับสะสม) | ผู้ประกอบการ ในพื้นที่จังหวัด เป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 | 72 ราย ปี 63 = 20 ราย ปี 64 = 32 ราย ปี 65 = ประมาณการ 20 ราย | 52 ราย ผู้ประกอบการ ในพื้นที่จังหวัด เป้าหมายเพิ่มขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 50.62 | |
| เครื่องประดับ | | | | 61 ราย) | | | | |



รายละเอียดตัวชี้วัด

Donk

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ความสำเร็จในการผลักดันมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (GIT Standard) ให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับในวงกว้าง



คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ข้อที่ 1,2

สถาบันได้จัดทำมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (GIT Standard) ขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ตรวจสอบอัญมณี เครื่องประดับ และโลหะมีค่า (GIT Standard) สำหรับใช้ในการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานห้องปฏิบัติการด้านอัญมณีและ เครื่องประดับในประเทศไทย ซึ่งการกำหนดให้มีมาตรฐานดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างความน่าเชื่อถือให้กับห้องปฏิบัติการและ สร้างความมั่นใจให้กับ ผู้บริโภคและเกิดธรรมาภิบาลทางการค้า

เกณฑ์การประเมิน :

หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการได้รับการอบรมสร้างความรู้ สามารถจัดทำเอกสารมาตรฐาน มีการนำมาตรฐานไปทดลองใช้ได้จริง และต้องได้รับ การรับรองตามมาตรฐาน (นับแบบสะสม)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนา 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) :

| 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | เป้าหมายรวม |
|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|
| 3 แห่ง | 4 แห่ง | 5 แห่ง | 6 แห่ง | 7 แห่ง | 7 แห่ง |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2562 | 2563 | 2564 |
|--------------------|------|------|---|
| ผลการ ดำเนินงาน | - | - | 3 แห่ง (มีการนำ มาตรฐานไป ทดลองใช้ ได้จริง) |

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | | | | |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--|--|
| (490010) | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) | | | |
| 10 | 3 แห่ง | 4 แห่ง | 5 แห่ง | | | |

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จของการขยายฐานผู้รับบริการ โครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (Buy With Confidence : BWC)



คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2

สถาบันสร้างความเชื่อมั่นในการซื้อสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับของไทย โดยดำเนินโครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (Buy With Confidence : BWC) ผ่านใบรับรองของสถาบันให้กับสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับที่ผ่านการตรวจสอบจากสถาบันให้แก่ ร้านค้าผู้ประกอบการ (ที่เป็นสมาชิกโครงการ) ที่นำสินค้ามาตรวจ

เกณฑ์การประเมิน :

จำนวนการใช้บริการตรวจสอบและออกใบรับรองอัญมณีและเครื่องประดับของสมาชิกโครงการซื้อด้วยความมั่นใจ โดยในปีงบประมาณ 2564 สถาบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 497 ราย (สมาชิกใหม่ในปีงบประมาณ 2564 = 268 ราย) มีจำนวนการใช้บริการตรวจสอบและออกใบรับรอง อัญมณีและเครื่องประดับทั้งสิ้น 10,774 ใบรับรอง (นับแบบไม่สะสม)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) :

| 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | เป้าหมายรวม |
|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| 8,410 | 8,830 | 9,271 | 9,734 | 10,220 | 46,465 |
| ใบรับรอง | ใบรับรอง | ใบรับรอง | ใบรับรอง | ใบรับรอง | ใบรับรอง |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2562 | 2563 | 2564 |
|--------------------|------|------|--------------------|
| ผลการ ดำเนินงาน | - | - | 10,774 ใบรับรอง |

| น้ำหนัก | | เกณฑ์การประเมิน | |
|----------|-----------------|-----------------|-----------------|
| (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
| | (50 คะแนน) | (75 คะแนน) | (100 คะแนน) |
| 10 | 10,774 | 11,312 | 11,851 |
| | ใบรับรอง | ใบรับรอง | ใบรับรอง |

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 การสร้างและต่อยอดนักออกแบบเครื่องประดับ



คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 3

สถาบันดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการออกแบบมาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ผู้ประกอบธุรกิจ เครื่องประดับสู่ AEC เพื่อพัฒนาศักยภาพนักออกแบบและผู้ประกอบการ SMEs ให้มีแบรนด์เป็นของตนเองและจำหน่าย สิ้นค้าสู่ตลาดในประเทศและระดับโลก เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผู้ร่วมอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของสถาบันฯ ระหว่างปี 2557 - 2565 (นับแบบสะสม) ที่สามารถต่อยอดแบรนด์ด้วยการออกร้าน จำหน่ายด้วย ตนเอง และ/หรือเข้าร่วมโครงการตามองค์กรต่าง ๆ การเข้าร่วมงานแฟร์แบบ onsite และ online และ/หรือสร้างชื่อเสียงด้วยแบรนด์ ของตนเอง

เงื่อนไข : ติดตามผู้ประกอบการที่ผ่านการอบรมเพื่อพัฒนาและต่อยอดแบรนด์จากสถาบัน รวมทั้งการสร้างพัฒนาแบรนด์ใหม่ (นับแบบสะสม)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) :

| 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | เป้าหมายรวม |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 40 แบรนด์ | 43 แบรนด์ | 46 แบรนด์ | 49 แบรนด์ | 52 แบรนด์ | 52 แบรนด์ |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2562 | 2563 | 2564 |
|-----------|--------|--------|--------|
| ผลการ | 33 | 37 | 45 |
| ดำเนินงาน | แบรนด์ | แบรนด์ | แบรนด์ |

| น้ำหนัก | เกณฑ์การประเมิน | | | | | |
|----------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--|--|
| (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) | | | |
| 5 | 45 แบรนด์ | 50 แบรนด์ | 55 แบรนด์ | | | |

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนงานวิจัยของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม



วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 4

คำอธิบาย:

งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การนำผลงานวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับที่สถาบันได้ดำเนินการศึกษาวิจัย และพัฒนาเสร็จ ในปีงบประมาณ 2564 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และเชิงสังคม

เกณฑ์การประเมิน:

พิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าทาง เศรษฐกิจหรือนำไปสู่การแก้ปัญหากับกลุ่มเป้าหมาย เช่น ใช้ในการพัฒนาระบบการบริการตรวจสอบ พัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ การพัฒนา กระบวนการมาตรฐาน เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) :

| 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | เป้าหมายรวม |
|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| 3 เรื่อง | 3 เรื่อง | 3 เรื่อง | 4 เรื่อง | 4 เรื่อง | 14 เรื่อง |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2562 | 2563 | 2564 |
|--------------------|----------|----------|----------|
| ผลการ ดำเนินงาน | 3 เรื่อง | 4 เรื่อง | 6 เรื่อง |

| น้ำหนัก | เกณฑ์การประเมิน | | | | |
|----------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--|
| (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 5 | 5 เรื่อง | 6 เรื่อง | 7 เรื่อง | | |

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 โครงการพัฒนาวิสาหกิจสู่ธุรกิจสมัยใหม่



วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,3

คำอธิบาย:

โครงการพัฒนาวิสาหกิจสู่ธุรกิจสมัยใหม่: เป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงพาณิชย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับผู้ประกอบการอัญมณีและเครื่องประดับ ให้ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการผลิต การตลาด การบริหารจัดการ และการนำองค์ความรู้ไปสู่ การปฏิบัติ ให้สามารถแข่งขันได้ และมีขีดความสามารถเพียงพอต่อการขยายตลาดสู่สากล (เป็นการต่อยอดผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาเมื่อ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 30 รายมาพัฒนาด้านการตลาดออนไลน์ พัฒนาแบรนด์และต่อยอดฐานการตลาด)

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านอัญมณีและเครื่องประดับและมีรายได้เพิ่มขึ้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) :

| | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|-----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ร้อ | ນຍລະ 72 | ร้อยละ 74 | ร้อยละ 76 | ร้อยละ 78 | ร้อยละ 80 |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2562 | 2563 | 2564 |
|--------------------|------|------|------|
| ผลการ ดำเนินงาน | - | - | |

| น้ำหนัก | เกณฑ์การประเมิน | | | | |
|----------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--|
| (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 10 | น้อยกว่า ร้อยละ 72 | ร้อยละ 72 | มากกว่า ร้อยละ 72 | | |

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ



คำอธิบาย :

เกณฑ์การประเมินพิจารณาจากรายได้ที่ลูกค้ามาใช้บริการของสถาบันใน 5 งานบริการ ได้แก่

- 1. การบริการตรวจสอบอัญมณี
- 2. การบริการตรวจสอบโลหะมีค่า
- 3. การบริการฝึกอบรม
- 4. การบริการข้อมูล
- 5. การบริการงานวิจัย / บริการเป็นที่ปรึกษา

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2565-2567) :

| 2565 | 2566 | 2567 |
|------------|------------|------------|
| 26 ล้านบาท | 27 ล้านบาท | 28 ล้านบาท |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|
| รายได้รวม | 29.44 | 34.40 | 19.41 | 28.78 |
| ทั้งหมด | ล้านบาท | ล้านบาท | ล้านบาท | ล้านบาท |
| รายได้ | 27.83 | 29.93 | 18.23 | 25.50 |
| 5 งานบริการ | ล้านบาท | ล้านบาท | ล้านบาท | ล้านบาท |

| น้ำหนัก | เกณฑ์การประเมิน | | | | |
|----------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--|
| (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 15 | 24.50 ล้านบาท | 25.50 ล้านบาท | 26.50 ล้านบาท | | |

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อจำนวนงานบริการ (งานบริการตรวจสอบอัญมณีเครื่องประดับ และโลหะมีค่า)



คำอธิบาย: พิจารณาจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเทียบกับจำนวนตัวอย่างตรวจสอบอัญมณีเครื่องประดับ และโลหะมีค่า

ข้อมูลพื้นฐาน :

| ปีงบประมาณ | 2561 | | 2562 | - | 2563 | | 2564 | 1 |
|----------------------------------|-----------------|--------|---------------|----------|-----------------|--------|--------------|----------|
| ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน | 6,933,463.58 = | 250.71 | 5,742,358.94 | = 184.06 | 5,513,862.07 = | 247.29 | 5,093,061.70 | = 193.07 |
| จำนวนตัวอย่างที่ตรวจสอบอัญมณี | 27,655 | | 31,198 | | 22,297 | | 26,379 | |
| ปีงบประมาณ | 2561 | | 2562 | | 2563 | | 2564 | 1 |
| ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน | 3,671,631.95 | 406.65 | 4,583,735.14 | = 515.95 | 5,014,763.03 = | 336.99 | 3,901,109.97 | = 635.77 |
| จำนวนตัวอย่างที่ตรวจสอบโลหะมีค่า | 9,029 | | 8,884 | | 14,881 | | 6,136 | |
| ปึงบประมาณ | 2561 | | 2562 | | 2563 | | 2564 | 1 |
| ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน | 10,605,095.53 = | 289.09 | 10,326,094.08 | = 257.62 | 10,528,625.10 = | 283.20 | 8,994,171.67 | = 276.62 |
| จำนวนตัวอย่างที่ตรวจสอบรวม | 36,684 | | 40,082 | | 31,178 | | 32,515.00 | |

| น้ำหนัก | เกณฑ์การประเมิน | | | | | |
|----------|--|--------|--------|--|--|--|
| (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ เป้าหมายมาตรฐาน เป้าหมายขั้นยุ (50 คะแนน) (75 คะแนน) (100 คะแนน | | | | | |
| 10 | 276.62 | 273.85 | 271.09 | | | |

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน



หลักการ:

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

| องค์การมหาชน | กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร | ากร ยกเว้น | |
|--------------|------------------------------------|-----------------------------------|--|
| РО | ร้อยละ 30 | MWIT/สวอ./สทน./อบก./TIJ ร้อยละ 32 | |
| PA | ร้อยละ 30 | สบพน. ร้อยละ 60 | |

เกณฑ์การประเมิน:

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
|------------------|-----------------|--|--|
| 5 | - | 1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด | ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมๆ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การ มหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ |

สูตรการคำนวณ:

ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

x 100

งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)

เงื่อนไข

- 1) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- 2) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

Don't 15

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ภารกิจด้านการพัฒนาการให้บริการประชาชน

หลักการ : พัฒนาและปรับปรุงบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้มีคุณภาพและนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาบริการและนวัตกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อปประเทศในด้านต่าง ๆ

คำนิยาม

- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับ ต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ระบบบัญชีข้อมูล คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้ งานหรือประมวลผลได้ หลากหลายชอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้อง**เลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas ที่กำหนด (จำนวน 9 ด้าน) อย่างน้อย 1** ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service หรืองานที่เป็นภารกิจ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือภากิจขององค์การตามการประเมิน PMQA 4.0 ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักของหน่วยงาน ที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล พร้อมมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูล เปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

| 6116W 7111 1 3 U 3 2 6 2 16 | | |
|--|---|--|
| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
| มีรายชื่อชุดข้อมูล | • มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตาม | • น้ำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูล |
| (Data Set) ที่สัมพันธ์กับ | มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) | ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด |
| กระบวนการทำงานตาม ประเด็นการดำเนินงาน | (15 พะแนน) • มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data | บนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) |
| กายใต้ Focus Area | Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของ | ตามมาตรฐานคุณลกษณะแบบเบดท สพร.กาหนด (20 คะแนน) นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตาม |
| THOSH FOCUS AREA | หน่วยงาน (10 คะแนน) | ประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน) |

9 Focus Areas

-) ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME
- ด้านการเกษตร
-) ด้านท่องเที่ยว
- ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ
- ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน
- ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข
- ด้านการศึกษา
- ด้านสิ่งแวดล้อม
- 9) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่สามารถเข้าถึงได้ และพร้อมใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอด การวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินงานที่มี ความสำคัญเร่งด่วนของประเทศได้

เงื่อนไข

- 1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการของหน่วยงาน หรือ
- 2. หน่วยงานเลือก Dataset ที่เป็นภารกิจหลักของ หน่วยงานที่สนันสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถ เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้
- ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำ คำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนทั้ง 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการ ในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการ ดำเนินงาน
- 4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่มาดำเนินการในปี 2565 (ชุดข้อมูลไม่ช้ำปี 2564)

16

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)



ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ภารกิจด้านการพัฒนาการให้บริการประชาชน

- 1. Focus Area ที่เกี่ยวข้อง: ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ
- 2. ประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area : การขับเคลื่อน e-Service ภาครัฐ
- 3. เ**ป้าหมายการนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์ :** นำข้อมูลเปิดไปต่อยอดการสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจ แหล่งข้อมูลเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร
- 4. หน่วยงานที่คาดว่าจะนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์: (1) ผู้ประกอบการด้านวิจัยอัญมณีและเครื่องประดับ (2) กระทรวงพาณิชย์

| ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ดำเนินการ | กระบวนการทำงานหลัก | กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี) | ชุดข้อมูล (ถ้ามี) |
|--|--|--|--|
| ภารกิจด้านการพัฒนา การให้บริการประชาชน | 1.1 ขับเคลื่อนการให้บริการภาคประชาชน และภาคธุรกิจด้วยระบบดิจิทัล | 1.1.1 จองหลักสูตรทางออนไลน์ | หลักสูตรฝึกอบรมกิจกรรมสัมมนาทางวิชาการ |
| | 1.2 สนับสนุนการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล ในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงดิจิทัล ภาครัฐในการให้บริการ | 1.2.1 รับชำระเงินผ่านระบบออนไลน์ 1.2.2 ออกใบเสร็จผ่านระบบออนไลน์ | ข้อมูลลูกค้าข้อมูลราคาสินค้าข้อมูลการซื้อสินค้า |
| | 1.3 เพื่อยกระดับงานบริการของหน่วยงาน ไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลด ภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของ ประชาชน | 1.3.1 ออกใบรับรองหลักผ่านการอบรมผ่าน ระบบออนไลน์ 1.3.2 การให้บริการบทความวิชาการด้าน การตลาดอุตสาหกรรมอัญมณีและ เครื่องประดับ 1.3.3 การให้บริการบทความวิจัยอัญมณี และเครื่องประดับ 1.3.4 ห้องสมุดออนไลน์(GIT- eLibrary) | ข้อมูลลูกค้า ข้อมูลวิทยากร บทความทางวิชาการด้านการตลาด อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ ข้อมูลบทความงานวิจัย รายการหนังสือ |

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0



ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ: กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ บริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมาย การพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและ ทันสมัย

หมายเหตุ :

- คิดค่าคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับ ค่าเป้าหมาย 2 ระดับ (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำและค่าเป้าหมายขั้นสูง)
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐใน การเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่ https://bit.ly/38Wx99y และคลิปวีดิโอข้อมูล ประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ http://www.youtube.com/PMQAChannel

• กลุ่มที่ 1: องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 ต่ำกว่า 350 คะแนน หรือดำเนินการเป็นปีแรก

| เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| (50) | (75) | (100) |
| 275 | - | |

กลุ่มที่ 2: องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน

| เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| (50) | (75) | (100) |
| 330 | - | 400 |

• กลุ่มที่ 3: องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป

| เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| (50) | (75) | (100) |
| 380 | ı | |

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 2

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ | เป้าหมายมาตรฐาน | เป้าหมายขั้นสูง |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 10 | 330 คะแนน | - | 400 คะแนน |

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



<u>หลักการ</u>

- 1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้ การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทาง การปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือ ข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการ ของผู้รับบริการ
- 2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็น สำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อ ประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

| ประเด็นการประเมิน | | |
|---------------------------------------|---|--|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15) | |
| 2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10) | 7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5) | |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10) | |
| 4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5) | |
| 5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15) | | |

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคุณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)



(5 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)
- 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน) 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)
- 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน) 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)
- 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - /การตอบสน[้]องต่อประชาชน (15 คะแนน)
- 7. การบริหารการประชม 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
- 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ

องค์การมหาชน (5 คะแนน)

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

- 1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
- 2. กำกับคุณภาพของแผน
- 3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
- 4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

- 1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
- 2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

- 1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล 2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
- 3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ 4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

- 1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
- 2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน 3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ
- มีการตรวจสอบภายใน
- 4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

- 1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
- 2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
- 3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวส[้]ารแสดงความโปร่งใส
- 4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

- 1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
- 2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
- 3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

- 1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
- 2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
- 3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบ การประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

- 1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์จัดตั้ง
- 2. กำกับให้มีการายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รมว

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

- 1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
- 2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชม