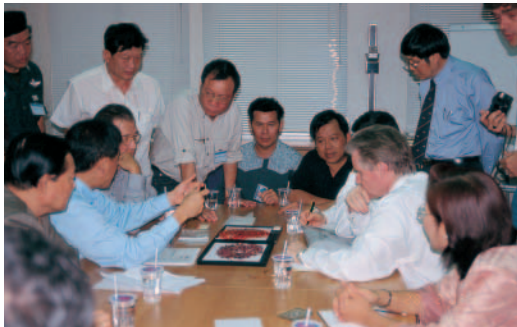


### 10.3.3 การประชุมร่วมระหว่างสถาบันและสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับเพื่อแก้ไขปัญหาพลอยสีชมพูอมส้ม หรือ พลอยสีส้ม



สถาบันเข้าร่วมประชุมกับสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2545 ณ ห้องประชุมสมาคมฯ



กลุ่มผู้เผาลอยจากจันทบุรีและกรุงเทพฯ เข้าร่วมประชุมชี้แจงเรื่อง การเผาลอยสีส้มร่วมกับนักวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (GIT) ห้องปฏิบัติการของสมาคมผู้ค้าอัญมณีแห่งสหรัฐอเมริกา (AGTA-GTC) สถาบันอัญมณีแห่งสหรัฐอเมริกา (GIA) สถาบัน Gemmological Associations of All Japan (GAAJ) และสถาบัน CISGEM ประเทศอิตาลี



สถาบันได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2545 โดยมีนายการุณ กิตติสถาพร ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธาน ในการประชุมได้พิจารณาผลกระทบเรื่องการเผาและการส่งออกพลอยแซฟไฟร์ชมพูอมส้ม (สีคล้ายแซฟไฟร์Padparadcha) ที่มีต่ออุตสาหกรรมอัญมณีของไทย : แนวทางแก้ไขและมาตรการการป้องกันในอนาคต นอกจากนี้สถาบันได้เชิญนายอภิพงษ์ ชัยนาม อธิบดีกรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ นายกฤต ไกรจิตติ รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจ กระทรวงการต่างประเทศ ผศ.ดร.ศักดิ์ดา อดินกุล จากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ดร.ชโยดม สรรพศรี จากคณะเศรษฐศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ รศ.ดร.วิสุทธิ พิสุทธิอนันท์ ดร.พรสวาท วัฒนกุล ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและตรวจสอบอัญมณี เมื่อวันที่อังคารที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2545 ณ อาคารวิจัยและตรวจสอบอัญมณี ชั้น 2 ในนามของสถาบันใคร่ขอขอบคุณที่ทุกท่านได้กรุณาสละเวลามาร่วมระดมความคิดในการประชุมครั้งนี้ด้วย



เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2545 สถาบันได้เชิญราชบัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านธรณีวิทยา ด้านแร่วิทยา ด้านเคมี (Spectroscopy) และ Solid State Physics จากหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัย ผู้แทนสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ และผู้มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องจากภาคเอกชน พร้อมด้วย Dr.Tobias Haeger นักแร่วิทยา ผู้เชี่ยวชาญทางการเกิดสีในพลอยจากประเทศเยอรมนีที่ได้รับการสนับสนุนจากทบวงมหาวิทยาลัยมาร่วมวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญของสถาบันเรื่องกรณีพลอยสีชมพูอมส้มฯ มาร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานวิจัยของสถาบันในกรณีเผาลอยสีชมพูอมส้ม ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันปรับปรุงคำแนะนำข้อชี้แจงเกี่ยวกับพลอยแซฟไฟร์สีส้มที่เผาโดยวิธีใหม่บางส่วนเพื่อให้มีความสมบูรณ์และรัดกุมยิ่งขึ้น

สถาบันและสมาคมร่วมกันแถลงข้อชี้แจงเกี่ยวกับพลอยแซปไฟร์สีชมพูอมส้มและสีส้มที่เผาด้วยวิธีใหม่  
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2545



แถลงข้อชี้แจงเกี่ยวกับพลอยแซปไฟร์สีชมพูอมส้มและสีส้มที่เผาด้วยวิธีใหม่  
โดยสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ และ  
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ



เมื่อประมาณกลางปี พ.ศ. 2544 ผู้เผาพลอยจากจันทบุรีได้ค้นคิดนวัตกรรมใหม่ในการเผาพลอยแซปไฟร์สีชมพู (Pink Sapphire) ให้เป็นแซปไฟร์สีชมพูอมส้ม (สีเหมือน Padparadscha) และแซปไฟร์สีส้มที่มีประกายที่สวยงามได้ นับเป็นความน่าภาคภูมิใจของคนไทยที่สามารถใช้ภูมิปัญญาและประสบการณ์จนได้มาซึ่งนวัตกรรมใหม่นี้ แต่ด้วยการเป็นพลอยเผาชนิดใหม่ที่มีลักษณะแตกต่างจากพลอยที่เผาด้วยกรรมวิธีแบบเดิมโดยยังมีได้ทราบสาเหตุของการเกิดสีที่ชัดเจน ทำให้ห้องปฏิบัติการบางแห่งในอเมริกาเกิดความสงสัยและยังไม่ยอมรับว่าเป็นพลอยเผาด้วยการเพิ่มคุณภาพด้วยความร้อนแต่เพียงอย่างเดียว และต่อมาได้ค้นพบว่ามิอธาตุเบริลเลียม (Be) แพร่เข้าไปในตัวพลอย ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของความเชื่อถือในคุณค่าของพลอย ส่งผลให้การซื้อขายในตลาดหยุดชะงักลง

นับแต่ได้เกิดปัญหากับพลอยแซปไฟร์ที่เผาด้วยวิธีการใหม่นี้ สถาบันร่วมกับสมาคมได้ทำการศึกษาวิจัยเชิงลึกเพื่ออธิบายถึงบทบาทของธาตุเบริลเลียมที่เข้าไปในพลอย และได้ศึกษาถึงกลไกของการเกิดสีในพลอยที่ผ่านกระบวนการเผาโดยเทคนิคใหม่ พบว่าธาตุเบริลเลียม (Be) นี้ ไม่ได้เป็นตัวทำให้เกิดสีด้วยตัวเอง จากการวิจัยในขณะนี้เชื่อว่าธาตุดังกล่าวน่าจะมีส่วนร่วมในกลไกของการเกิดสีเหลืองร่วมกับธาตุที่มีอยู่แล้วในตัวพลอยเองกับลักษณะของโครงสร้างผลึกของเนื้อพลอย ดังนั้นธาตุเบริลเลียม จึงไม่ได้เป็นตัวการทำให้เกิดสีโดยตรงเหมือนกับการที่ธาตุไทเทเนียมและธาตุเหล็กเป็นตัวการร่วมกันในการทำให้เกิดสีในพลอยชาวน้ำเงินดังในอดีต ผลการวิจัยดังกล่าวได้นำเสนอข้อสรุปลงใน website ของสถาบันเมื่อ 16 พฤษภาคม 2545 พร้อมกับแจ้งให้ห้องปฏิบัติการนานาชาติ เช่น ในประเทศญี่ปุ่น สวิตเซอร์แลนด์ อิตาลี เยอรมัน และอังกฤษ รับทราบ เพื่อเป็นแนวร่วมในการสนับสนุนการค้นพบทางวิทยาศาสตร์ในครั้งนี้ โดยหวังว่าจะนำมาสู่การสรรหาคำทางวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้อง เป็นธรรม และเป็นสิ่งที่ผู้ประกอบการค้ายอมรับได้ต่อไป

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2545 โดยมีท่านปลัดกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน ร่วมกับคณะกรรมการประกอบด้วย รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสถาบัน นายกลสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ ประธานคณะกรรมการศึกษาและค้นคว้าการเผาพลอย นายกลสมาคมเพชร พลอย เงิน ทอง ผู้แทนจากสมาคมค้าทองคำ ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ผู้แทนจากกรมทรัพยากรธรณี ผู้แทนจากทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ และผู้แทนจากกรมสรรพากร ได้มีมติเห็นชอบร่วมกันในการศึกษาเรื่องพลอยแซปไฟร์ที่เผาด้วยวิธีใหม่ฯ ให้สถาบันใช้ข้อคิดเห็น (Comment) ในการออกใบรับรองการตรวจสอบอัญมณีอย่างเปิดเผยโดยให้สำแดงและอธิบายตามสิ่งที่ปรากฏจากตัวอย่างพลอยที่ตรวจสอบ ทั้งนี้ ให้ตรงกับความเป็นจริงที่พบทางวิทยาศาสตร์ และที่ประชุมได้เสนอให้สมาคมและสถาบันร่วมกันแถลงข่าวเกี่ยวกับพลอยแซปไฟร์ที่เผาด้วยวิธีใหม่ฯ เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถค้าขายได้ภายในประเทศซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาในระดับหนึ่ง ส่วนการค้นคว้าวิจัยเชิงลึกก็สามารถดำเนินต่อไปได้

ต่อมาเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2545 สถาบันได้เชิญราชบัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านธรณีวิทยา ด้านแร่วิทยา ด้านเคมี (Spectroscopy) และ Solid State Physics จากหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัย ผู้แทนสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ และผู้มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องจากภาคเอกชน พร้อมด้วย Dr.Tobias Haeger นักวิทยาศาสตร์ผู้เชี่ยวชาญทางเคมีในพลอยจากประเทศเยอรมนีที่ได้รับการสนับสนุนจากทบวงมหาวิทยาลัยมาร่วมวิจัยกับผู้เชี่ยวชาญของสถาบันเรื่องสีชมพูอมส้มสีชมพู มาประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานวิจัยของสถาบันในการเผาพลอยสีชมพูอมส้ม และได้ร่วมกันปรับปรุงคำแถลงข้อชี้แจงเกี่ยวกับพลอยแซปไฟร์สีส้มที่เผาด้วยวิธีใหม่ให้รัดกุมยิ่งขึ้น ตามมติของที่คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ดังกล่าวข้างต้น

ข้อคิดเห็น (Comment) ที่ระบุใบรับรองการตรวจสอบอัญมณีอย่างเปิดเผยโดยให้สำแดงและอธิบายตามสิ่งที่ปรากฏจากตัวอย่างพลอยสีชมพูอมส้มและสีส้ม ทั้ง 2 กรณี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การเผาพลอยแซปไฟร์สีชมพูอมส้มที่มีขอบสี เมื่อจุ่มในน้ำยา

Comment : Natural corundum with indications of heating. The orange colouration is confined to its surface-related layers.

ข้อคิดเห็น : พลอยคอร์รันดัมธรรมชาติที่มีหลักฐานของการเพิ่มคุณภาพด้วยความร้อน สีส้ม ปรากฏบริเวณใกล้ผิวพลอย

2. การเผาพลอยแซปไฟร์สีส้มที่มีขอบสี เมื่อจุ่มในน้ำยา

Comment : Natural corundum with indications of heating. The orange colouration is confined to its surface-related layers.

ข้อคิดเห็น : พลอยคอร์รันดัมธรรมชาติที่มีหลักฐานของการเพิ่มคุณภาพด้วยความร้อน สีส้ม ปรากฏบริเวณใกล้ผิวพลอย

สมาคมและสถาบันมีจุดยืนอยู่บนความถูกต้องและตามผลวิเคราะห์พิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ โดยพยายามที่จะแสวงหาข้อยุติที่เป็นที่ยอมรับในทางการค้าและอุตสาหกรรมต่อผู้ประกอบการ พร้อมทั้งสร้างหลักประกันให้กับผู้บริโภคอย่างถูกต้องและเป็นธรรม สมาคมและสถาบันจึงเรียนมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ดร.สุณี ศรีอรทัยกุล


นายกสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ

ศาสตราจารย์ศักดิ์ ศิริพันธุ์

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ  
เครื่องประดับแห่งชาติ




**สถาบันและสมาคมร่วมกันแถลงข้อชี้แจงเกี่ยวกับพลอยแซปไฟร์สีชมพูอมส้มและสีส้มที่เผาด้วยวิธีใหม่  
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2545**



**ชี้แจงการเขียนข้อความในใบรับรองผลการตรวจสอบพลอยแซปไฟร์สีส้ม  
และสีเหลือง (แบบสีเต็มเม็ด) ฉบับที่ 2**

โดยสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ และ  
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ



สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ได้มอบหมายให้กรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ เป็นแกนกลางในการหารือเกี่ยวกับการออกใบรับรองผลการตรวจสอบพลอยแซปไฟร์สีส้มและสีเหลือง (แบบสีเต็มเม็ด) นั้น

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2545 คณะทำงานโดยมีรองอธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออก เป็นประธาน พร้อมด้วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและตรวจสอบอัญมณีของสถาบัน ผู้แทนสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องหารืออย่างกว้างขวางในหลายประเด็น ณ กรมส่งเสริมการส่งออก และได้มีมติดังต่อไปนี้


กรณีพลอยแซปไฟร์สีส้มและเหลืองที่มีสีเต็มเม็ดและมีข้อบ่งชี้ทางวิทยาศาสตร์ ไม่เพียงพอว่าเผาด้วยวิธีการใหม่ การออกใบรับรองผลการตรวจสอบฯ ทางสถาบันจะใช้ข้อความ ดังนี้

**Natural corundum with indications of thermal enhancement.**


**Remark : This identification is based on standard gem instruments listed below.**

หมายเหตุ : ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์ของสถาบันจะมีรายชื่อของเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้ตรวจสอบระบุอยู่ เช่น UV/VIS/NIR Spect., FTIR Spect., EDXRF., Microscope เป็นต้น


สมาคมและสถาบันมีจุดยืนอยู่บนความถูกต้องและตามหลักวิชาการวิทยาศาสตร์ โดยพยายามที่จะแสวงหาข้อยุติที่เป็นที่ยอมรับในทางการค้าและอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ พร้อมที่จะสร้างหลักประกันให้กับผู้บริโภคอย่างถูกต้องและเป็นธรรม สมาคมและสถาบันจึงเรียนมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน



ดร.สุนี ศรีอรทัยกุล  
นายกสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ




ศาสตราจารย์ด๊อกตา สิริพันธุ์  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ  
เครื่องประดับแห่งชาติ



**\* Joint Statement Clarifying the Description Shown on the Certificate  
For Orange and Yellow Sapphires  
With Complete Colour Appearance**

**Released by Thai Gem and Jewelry Traders Association (TGJTA) and  
The Gem and Jewelry Institute of Thailand (GIT)**



During the GIT's Board of Directors meeting on November 7<sup>th</sup>, 2002, the Chairman of the Board assigned the Ministry of Commerce's Department of Export Promotion to lead the discussion on the term to be used on the certificate for orange and yellow sapphires with complete colour appearance. Thereafter, the working committee (consisting of the Deputy Director General of the Department of Export Promotion as the chairman, the Director of GIT, GIT's gems research and testing academics, the representatives from Thai Gem and Jewelry Traders Association and the traders) discussed in various topics related to this issue at the Department of Export Promotion. The working committee agreed on the following resolution.


The orange and yellow sapphires in which the colour appears thoroughly and lack of clear scientific evidences proving that they have undergone the "new" heat treatment method will be described as

**Comment : Natural corundum with indications of thermal enhancement.**

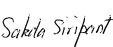
**Remark : This identification is based on standard gem instruments listed below.**

**\*Note : The name of the instruments will be shown on the certificate**

TGJTA and GIT have always been true to righteousness and relied on the scientific evidences to seek the commercially and industrially acceptable resolution and protect the consumers.



Dr. Sunee Sriorathakul  
President  
Thai Gem and Jewelry Traders Association



Prof. Sakda Siripant  
Director  
The Gem and Jewelry Institute of Thailand

**คำชี้แจงข้อเท็จจริงและการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องพลอยแซปไฟร์  
สีส้มอมชมพูที่เผาด้วยวิธีใหม่**

โดย สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ  
นำเสนอคณะกรรมการพาณิชย์ สภาผู้แทนราษฎร

วันพฤหัสบดีที่ 21 พฤศจิกายน 2545 เวลา 10.00 น.  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ 209 ชั้น 2  
อาคารรัฐสภา 2

สถาบันได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องพลอยแซปไฟร์สีส้มอมชมพูที่เผาด้วยวิธีใหม่ ให้แก่คณะกรรมการพาณิชย์ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2545 ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ 209

**สรุปจุดยืนของสถาบันเรื่องการแก้ปัญหาพลอยสีส้ม**

สถาบันมีจุดยืนอยู่บนความถูกต้อง การแก้ปัญหาพลอยสีส้มอาศัยการพิสูจน์ความจริงโดยการวิจัยทางวิทยาศาสตร์เป็นรากฐาน การออกใบรายงานผลการวิจัยเกี่ยวกับพลอยแซปไฟร์สีส้มที่เผาด้วยวิธีใหม่เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม 2545 เป็นต้นมา โดยใช้คำบรรยายในเชิงบวกแก่อุตสาหกรรมตลอดมา ทั้งนี้คำบรรยายนั้นไม่ส่งผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ ตลอดจนความน่าเชื่อถือของสถาบันในระดับนานาชาติ โดยสถาบันได้หลีกเลี่ยงการใช้คำว่า "Diffusion" ตลอดมาจนกระทั่งการประชุม LMHC ที่ Basel ระหว่างวันที่ 7-11 มีนาคม 2546 ที่ประชุมซึ่งประกอบด้วยสมาชิกที่เป็นห้องปฏิบัติการตรวจสอบอัญมณีชั้นนำในสหรัฐอเมริกา 2 แห่ง สวิตเซอร์แลนด์ 2 แห่ง อิตาลี ญี่ปุ่น และไทย ที่ประชุมตั้งกล่าวได้มีมติ 6 : 1 ให้ใช้คำว่า "...colour induced by diffusion..." และเปลี่ยนเป็นคำว่า "...lattice diffusion..." ในการประชุม LMHC ที่ Milan เมื่อเดือนมิถุนายน 2546 ซึ่งผู้แทนประเทศไทยไม่เห็นด้วยกับคำว่า "Diffusion" แต่ผลการประชุมเป็นกติกาสากลที่ทั้ง ICA และ CIBJO จะนำไปใช้ในประเทศผู้ซื้อพลอยหลัก อย่างไรก็ตามสำหรับสถาบันคงต้องพยายามต่อไปที่จะโน้มน้าวให้ที่ประชุม LMHC เลือกหาคำอื่นหรือมีทางเลือกอื่นที่จะหลีกเลี่ยงคำว่า "Diffusion" ต่อไปในการประชุม LMHC ที่จะมีการขึ้นที่กรุงเทพฯ ในปลายเดือนกุมภาพันธ์ 2547

อนึ่ง การแก้ไขปัญหพลอยสีส้มนี้ สถาบันได้มีการประชุมและปรึกษาหารือร่วมกับสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับตลอดมา และสถาบันมีความเห็นว่าสมควรที่สมาคมต่างๆ จะต้องร่วมกันทำการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการขายพลอยสีส้ม ในต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น เพื่อกระตุ้นความต้องการของผู้บริโภคได้อีกทางหนึ่ง



สรุปลำดับเหตุการณ์การดำเนินงานของสถาบันในการเข้าร่วมการแก้ไขปัญหาลอยลี้ส้อมชมพูหรือชมพูอมส้ม พลอยสีส้ม และพลอยสีเหลืองที่เผาด้วยวิธีใหม่ ในกรณีให้เห็นสฟลอยที่ชอบ และกรณีให้เห็นสฟลอยเต็มเม็ด			
ลำดับ	เหตุการณ์	รายละเอียด	อ้างอิง
1.	24 ม.ค.45	สวอ.เสนอเรื่องกรณีศึกษาการเผาพลอยแพตพารดาตซาเสนอคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ครั้งที่ 1/45	รายงานการประชุม 1/45 กรณีศึกษาการเผาพลอย
2.	ม.ค.-พ.ค.45	สวอ.ออกใบรับรองผลการตรวจสอบพลอยสีส้มอมชมพู (กรณีให้เห็นชอบสี เมื่อจุ่มในน้ำยา)	ใบรับรองผล ครั้งที่ 1
3.	5 ม.ค.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 1	รายงานของสมาคม ครั้งที่ 1
4.	27 ม.ค.45	สวอ.ออกเว็บไซต์ผลการวิจัยเบื้องต้น ครั้งที่ 1	เว็บไซต์สถาบัน
5.	5-12 ก.พ.45	สวอ.(รศ.ดร.วิสุทธิ+ผศ.ดร.พรสวาท) นำเสนอผลงานวิจัยเบื้องต้นในการประชุม GILC ณ เมืองฟุซฮุน สหรัฐอเมริกา	ผลงานวิจัยเบื้องต้น ครั้งที่ 1
6.	15 ก.พ.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 2	รายงานของสมาคม 2
7.	27 ก.พ.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 3	รายงานของสมาคม 3
8.	28 ก.พ.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 4	รายงานของสมาคม 4
9.	15 มี.ค.45	สวอ.ออกเว็บไซต์ผลการวิจัยเชิงลึก ครั้งที่ 2	เว็บไซต์สถาบัน
10.	22 มี.ค.45	สวอ.(ผศ.ดร.พรสวาท) นำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมสมัชชาพันธมิตรและเครื่องประดับโลก (CIBJO) ณ เมืองมิวนิค เยอรมนี (ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้วิจัยเชิงลึกเพื่อหาข้อพิสูจน์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น)	ผลงานวิจัย ครั้งที่ 2
11.	30 มี.ค.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 5	รายงานของสมาคม 5
12.	2 เม.ย.45	สวอ.รายงานความคืบหน้าในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 2/45	รายงานการประชุม 2/45
13.	24 เม.ย.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 6	รายงานของสมาคม 6
14.	4-5 พ.ค.45	สวอ.(รศ.ดร.วิสุทธิ + ผศ.ดร.พรสวาท) นำเสนอผลงานวิจัยเชิงลึกในการประชุมที่ CIBJO ณ เมือง Carlsbad ประเทศสหรัฐอเมริกา	ผลงานวิจัย(เชิงลึก) ครั้งที่ 3
15.	14 พ.ค.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 7	รายงานของสมาคม 7
16.	15 พ.ค.45	สวอ.รายงานความคืบหน้าต่อประธาน	ที่สวอ.190(1)/45
17.	16 พ.ค.45	สวอ.ออกเว็บไซต์ผลการวิจัยเชิงลึก ครั้งที่ 3	เว็บไซต์สถาบัน
18.	มิ.ย.-ส.ค.45	สวอ.ออกใบรับรองผลการตรวจสอบพลอยสีส้มอมชมพู (กรณีให้เห็นชอบสี เมื่อจุ่มในน้ำยา และกรณีให้เห็นสฟลอยเต็มเม็ด)	ใบรับรองผล ครั้งที่ 2
19.	6 มิ.ย.45	สวอ.ชี้แจงข่าวในประชาชาติธุรกิจ	ที่สวอ.225(7)/45
20.	12 มิ.ย.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 8	รายงานของสมาคม 8
21.	20 มิ.ย.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 9	รายงานของสมาคม 9
22.	2 ก.ค.45	สวอ.รายงานความก้าวหน้าต่อประธาน	ที่สวอ.244(1)/45
23.	2 ก.ค.45	สวอ.รายงานความก้าวหน้าต่อนายกสมาคมผู้ค้าอัญมณีฯ	ที่ สวอ.246(1)/45
24.	12 ก.ค.45	สวอ.เสนอการเขียนข้อความใบรับรองผลการตรวจสอบ (3 กรณี 6 แบบ) ถึงนายกสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยฯ	ที่ สวอ.266(1)/45
25.	15 ก.ค.45	สวอ.เข้าร่วมประชุมกับสมาคม ครั้งที่ 10 สวอ.เสนอข้อความ 3 กรณี 6 แบบ	รายงานของสมาคม ที่สวอ.266(1)/45
26.	30 ก.ค.45	สวอ.รายงานความคืบหน้าในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/45	รายงานการประชุม 3/45
27.	22 ส.ค.45	สวอ.เชิญราชบัณฑิต นักวิจัย นักวิชาการ ร่วมประชุมหารือ	ที่ สวอ.302(1)/45
28.	27 ส.ค.45	สวอ.ได้แก้ไขข้อความจากใบรับรองผลครั้งที่ 2 ใหม่และออกแถลงการณ์ร่วมสถาบัน และสมาคม ฉบับที่ 1 (กรณีเห็นสีที่ชอบ เมื่อจุ่มในน้ำยา) สถาบันเริ่มใช้ใบรับรองตั้งแต่ 27 ส.ค.-14 พ.ย.45	ใบรับรองผล ครั้งที่ 3 ที่ สวอ.323(1)/45
29.	9-11 ก.ย.45	สวอ.(อ.วิลาวัลย์) เข้าร่วมประชุม LMHC ณ อิตาลี + สรุปรายงาน	ผลงานวิจัย(เชิงลึก) ครั้งที่ 4 ที่ สวอ.409(1)/45
30.	19 ก.ย.45	สวอ.(ผอ.+ผช. 3 ท่าน) ร่วมกับ Dr.Tobias นำเสนอผลงานวิจัยเชิงลึกในการประชุม GILC ในงาน Bangkok Gems & Jewelry ครั้งที่ 30 ณ กรุงเทพฯ + สรุปรายงาน	ผลงานวิจัย(เชิงลึก) ครั้งที่ 5 ที่ สวอ.409(1)/45
31.	20 ก.ย.45	สวอ.ออกเว็บไซต์ผลการวิจัยเชิงลึก ครั้งที่ 3	เว็บไซต์สถาบัน
32.	28 ต.ค.45	สวอ.รายงานความคืบหน้าในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 4/45	รายงานการประชุม 4/45
33.	7 พ.ย.45	สวอ.(ผอ.+ผช) เข้าร่วมประชุมพิจารณาข้อความที่จะเขียนใบรับรองผลการตรวจสอบพลอย ในกรณีให้เห็นสฟลอยแบบเต็มเม็ด ณ กรมส่งเสริมการค้าส่งออก	ข้อความที่นำเสนอ
34.	11 พ.ย.45	สวอ.ได้รับสำเนานั่งลือถึง Mr.Kisaburo Masaki Chairman of Japan Jewellery Association (JJA) ประเทศญี่ปุ่น ลงนามโดยนายพรชัย ชื่นชมลดา	ที่ GJ 511/2002
35.	13 พ.ย.45	สวอ.ได้รับบันทึกช่วยจำจากกรมส่งเสริมการค้าส่งออก	บันทึกช่วยจำ
36.	14 พ.ย.45	สวอ.ออกแถลงการณ์ร่วมสถาบันและสมาคม ฉบับที่ 2 (กรณีเห็นสฟลอยเต็มเม็ด) สถาบันเริ่มใช้ใบรับรองตั้งแต่ 14 พ.ย.- ปัจจุบัน 45	ใบรับรองผล ครั้งที่ 4
37.	21 พ.ย.45	สวอ.(ผอ.+ผช.3 ท่าน) ชี้แจงข้อเท็จจริงและการดำเนินการแก้ไขปัญหาคู่ ต่อคณะกรรมการการค้าพาณิชย์	เอกสารรายงานข้อเท็จจริง + การแก้ไขปัญหา ฯ ที่ สวอ.449(1)/45
38.	22 พ.ย.45	สวอ.ได้รับสำเนานั่งลือจาก AGTA ที่ส่งถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าส่งออก	AGTA November 19,2002
39.	26 พ.ย.45	สวอ.รายงานความคืบหน้าต่อประธาน	ที่ สวอ.454(1)/45
40.	3 ธ.ค.45	สวอ.รายงานความคืบหน้าต่อรองอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าส่งออก เกี่ยวกับหนังสือ จาก Mr.Greenwood จาก AGTA ที่ส่งถึงกรมส่งเสริมการค้าส่งออก และ กระทรวงพาณิชย์	ที่ สวอ.460(1)/45
41.	5-7 ธ.ค.45	สวอ.ได้จัดตั้งผู้เชี่ยวชาญของสถาบันเข้าร่วมประชุม Laboratory Manual Harmonization Committee (LMHC) ร่วมกับคณะทำงานระหว่างชาติ ประกอบด้วยสมาชิกของ ห้องปฏิบัติการของสมาคมผู้ค้าอัญมณีแห่งสหรัฐอเมริกา(AGTA-GTC) สถาบันอัญมณี แห่งสหรัฐอเมริกา (GIA), สถาบัน CISGEM ประเทศอิตาลี, สถาบัน Gemmological Associations of All Japan (GAAJ) ณ ประเทศญี่ปุ่น	ยังไม่มีรายงานผลการประชุม เป็นทางการประกาศออกมา
42.	12 ธ.ค.45	สวอ.ได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการการค้าพาณิชย์ ครั้งที่ 2 เชิญผู้อำนวยการสถาบัน เพื่อฟังคำชี้แจงกรมส่งเสริมการค้าส่งออกต่อข้อร้องเรียนจากนักกิตติพงศ์ ศาควิตินิติ ที่ขอให้กรมส่งเสริมการค้าส่งออกช่วยเจรจากับสมาคมผู้ค้าอัญมณีและเครื่องประดับญี่ปุ่น ในวันที่ 12 ธันวาคม 2545 เวลา 11.00 น.	ที่ 2091/2545 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2545
43.	23 ธ.ค.45	สวอ.รายงานความคืบหน้าในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 5/45	รายงานการประชุม 5/45
44.	26 มี.ค.46	สวอ.(ผศ.ดร.พรสวาท)รายงานความคืบหน้าเรื่องการเข้าร่วมประชุม LMHC ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารสถาบัน ครั้งที่ 1/46	รายงานการประชุม 1/46

