ANALISIS PAPER

Melakukan analisis terhadap sebuah paper yang berjudul KLASIFIKASI CITRA IKAN MENGGUNAKAN CONVOLUTIONAL NEURAL NETWORK. Analisis ini bertujuan untuk mengetahui apakah ada kesalahan, ketidak sesuaian, sambungan paragraf yg baik dan apakah sudah menerapkan kaidah COCTUC sehingga menjadi paper yang baik dan benar.

1. Struktur dan Kaidah COCTUC

Cover

Informasi tentang judul, penulis, dan institusi tampaknya tidak ada dalam bagian yang diberikan. Ini penting untuk identifikasi dan kredibilitas paper.

• Introduction

Latar belakang dan tujuan sudah disampaikan dengan baik, namun bisa diperbaiki dengan menjelaskan lebih mendalam tentang pentingnya klasifikasi ikan dalam konteks yang lebih luas, misalnya dalam konservasi atau industri perikanan.

Methods

Metodologi yang digunakan cukup jelas, menjelaskan algoritma CNN dan dataset yang digunakan. Namun, ada beberapa ketidakjelasan dalam penjelasan eksperimen dan metode evaluasi yang bisa diperbaiki.

Results

Hasil dan evaluasi disajikan dengan cukup baik, namun bisa ditingkatkan dengan lebih banyak visualisasi, seperti grafik yang menunjukkan kinerja model selama pelatihan.

Discussion

Pembahasan hasil tidak terlalu mendalam. Diskusi tentang mengapa beberapa spesies lebih sulit diklasifikasikan dibanding yang lain bisa menambah nilai.

• Conclusion

Kesimpulan sudah mencakup hasil utama, namun saran bisa diperluas dengan lebih banyak ide untuk pengembangan lebih lanjut.

2. Sambungan Paragraf

• Transisi antar paragraf di beberapa bagian kurang halus. Contohnya, antara bagian latar belakang dan tujuan, ada perubahan topik yang tiba-tiba tanpa transisi yang memadai.

• Di bagian metodologi, ada beberapa paragraf yang tampak terputus-putus. Misalnya, penjelasan tentang data dan algoritma bisa lebih kohesif jika disusun dalam satu bagian yang jelas.

3. Kesalahan dan Ketidaksesuaian

Bahasa

Terdapat beberapa kesalahan bahasa dan tata bahasa, terutama dalam penggunaan bahasa Inggris di abstract dan bagian lainnya. Misalnya, "The data collected has been divided into training data and test data." seharusnya "The collected data have been divided into training and test data."

• Format Tabel

Tabel 1 dan Tabel 2 tidak memiliki deskripsi yang memadai. Setiap tabel harus memiliki judul yang jelas dan deskripsi tentang apa yang ditampilkan.

Referensi

Beberapa referensi tidak konsisten dalam format penulisannya. Pastikan semua referensi mengikuti format yang sama, misalnya IEEE atau APA.

4. Penerapan Kaidah COCTUC

Consistent

Beberapa bagian tidak konsisten dalam format dan bahasa, misalnya ada campuran antara bahasa Indonesia dan Inggris tanpa aturan yang jelas.

Objective

Paper ini sudah cukup objektif, namun bisa diperbaiki dengan lebih banyak data pendukung dan referensi.

Clarity

Ada beberapa bagian yang kurang jelas, terutama dalam penjelasan metodologi dan hasil.

• Thorough

Paper ini cukup menyeluruh dalam menjelaskan proses, namun bisa diperbaiki dengan menambahkan lebih banyak detail dalam metodologi dan hasil.

Unbiased

Tidak ada indikasi bias yang jelas, namun perlu memastikan semua klaim didukung oleh data yang valid.

Coherent

Keterkaitan antar bagian sudah cukup baik, namun bisa ditingkatkan dengan transisi yang lebih halus antar paragraf dan bagian.

5. Rekomendasi untuk Perbaikan

• Perbaiki kesalahan bahasa dan tata bahasa di seluruh dokumen.

- Tambahkan deskripsi yang lebih jelas untuk tabel dan gambar.
- Pastikan semua referensi mengikuti format yang sama dan konsisten.
- Perluas bagian diskusi dengan analisis yang lebih mendalam tentang hasil dan implikasinya.
- Tambahkan visualisasi tambahan untuk mendukung hasil, seperti grafik pelatihan dan validasi.
- Pastikan transisi antar paragraf dan bagian lebih halus untuk meningkatkan kohesi.

6. Kesimpulan

Meskipun paper ini memiliki struktur dasar yang baik dengan bagian-bagian yang sesuai seperti pendahuluan, metodologi, hasil, dan kesimpulan, terdapat beberapa kekurangan yang perlu diperbaiki. Informasi penting seperti identitas penulis dan institusi tidak tercantum di cover, yang penting untuk identifikasi dan kredibilitas. Meskipun secara umum paper ini sudah mengikuti kaidah COCTUC, masih diperlukan penyempurnaan dalam penjelasan metodologi yang lebih mendalam dan diskusi hasil yang lebih komprehensif untuk memberikan analisis yang lebih lengkap.

Transisi antar paragraf di beberapa bagian paper kurang halus, yang membuat alur tulisan terasa terputus-putus. Perbaikan pada transisi ini dapat membantu alur tulisan menjadi lebih kohesif dan mudah diikuti oleh pembaca. Selain itu, terdapat beberapa kesalahan dalam penggunaan bahasa, terutama dalam tata bahasa Inggris. Perbaikan pada tata bahasa dan konsistensi penggunaan bahasa sangat diperlukan untuk meningkatkan kejelasan dan profesionalisme paper. Format tabel dan gambar juga memerlukan penambahan judul dan deskripsi yang jelas agar lebih mudah dipahami.

Rekomendasi perbaikan meliputi perbaikan kesalahan bahasa dan tata bahasa di seluruh dokumen, penambahan deskripsi yang lebih jelas untuk tabel dan gambar, serta memastikan semua referensi mengikuti format yang sama dan konsisten. Selain itu, bagian diskusi perlu diperluas dengan analisis yang lebih mendalam tentang hasil dan implikasinya, serta penambahan visualisasi tambahan seperti grafik pelatihan dan validasi untuk mendukung hasil. Transisi antar paragraf dan bagian juga harus diperhalus untuk meningkatkan kohesi tulisan. Dengan memperbaiki aspek-aspek ini, paper ini dapat ditingkatkan untuk memenuhi standar akademis yang lebih tinggi dan memberikan kontribusi yang lebih signifikan di bidang klasifikasi citra ikan menggunakan Convolutional Neural Network.