

谁在制造恐慌？

燕梳楼



一辆机动车冲入人群疯狂冲撞碾压，由于正值放学期间，十几个孩子瞬间躺在血泊之中。

看了未打码的现场视频，只能用惨不忍睹来形容。现场哭声一团，马路上、路旁杂草丛生的小沟里，到处都横七竖八躺着人，随处可见一滩滩血迹，以及被撞飞的鞋袜。

孩子们全都吓坏了，有的蹲着查看自己的伤势，有的惊魂未定地坐在地上哭，有的围在倒地的同学身边等待救助。而司机直到撞上大卡车才停下，被现场抓获。

一个被撞的小女孩，小小的身子俯趴在地上一动不动，鞋袜已被撞飞，双足脏污赤裸，身旁还掉落着水瓶和书本，看上去伤情颇重。还有一个小男孩，守在倒地的同学身边，一边查看一边大喊：“还有呼吸、还有呼吸，叫救护车！”孩子稚嫩的面容与鲜血淋漓的场面形成鲜明对比，令人心碎。

事故发生后很快登上热搜，德州伤情牵动全网，当地公安当天便发布警情通报，称事故目前已造成2人死亡，6人重伤，医疗专家正在全力开展救治。

通报关于事故的描述与媒体报道基本一致，但不知为何，却只写了事发道路的名字，未说明事故发生在学校门口，也没说被撞的大多为儿童。

官方报道的相关信息非常有限，但出于关心与愤慨，网友们对此事的关注度和讨论度却一直很高，一时间网上出现了各种质疑，也有人趁机释放各种谣言。

根据警方通报，驾驶人名叫王某涛，现年46岁，正是上有老下有小、担当一个家庭的年纪，为何丧心病狂酿此惨案呢，毁了别人也

害了自己？

目前网上主要流传有两种说法。传言一，说司机是一名残疾人，因对生活不满，蓄意喝酒开车报复社会，刻意选在孩子们刚开学的时间段下手。

传言二，说司机酒驾后肇事逃逸，逃跑时车速很快，恰好来到孩子们上学的必经之路，又恰好赶上上学高峰，一脚油门酿成大祸。

是酒驾毒驾，还是反社会人格或蓄意报复社会，目前官方未有准确说法，还需静待结论。但可以肯定的是，如果查明是故意犯罪，作案者难逃死刑。

目前这一点争议最大，官方通报写得是2人死亡，6人重伤，但许多网友认为实际伤亡情况可能更重。

一来，流出的现场视频里实在太过惨烈，二来，网上不断有山东网友表示伤亡相当惨重，三来，事故发生后德州展开了一场轰轰烈烈的全城献血行动。

第三，关于案件定性。

如果这是一起意外事故，按照通报惯例，警方应该会这样描述，“24年3月1日13时40分左右，在德州市德城区安居苑小区南侧道路发生一起交通事故。”

但德州警方的表述却是，“一男子驾驶机动车冲撞行人”。这就不排除，这是一起恶意碾压学生的重大恶性刑事案件。

二者定性天差地别，对应的刑罚也差之千里。无差别碾压人群，且特意选择学校门口，大概率会以危险方法危害公共安全罪追究刑事责任。

以上三点，可以说是目前舆论最关心的三个方面，压力来到德州这边，不仅要迅速厘清案情，还要同时做好善后安抚、回应说明工作。

一是担心共情罪犯的声音再次响起。近年来这样的情况太多了，几乎已经成为一种“作恶者必有苦衷”的固化思维逻辑，无形中也影响了不少人。

屠人满门者，总有声音为他辩护“未经他人苦莫劝他人善”；男子深夜拖拽殴打前女友，有人说“他肯定先受到了情感伤害”……

这种声音值得警惕，当作恶者一呼百应，恶性报复被美化为“正义”的一种，祸乱便成了霍乱，恶意与暴力也会实现“人传人”。

二是担心恶性共振。所谓恶性共振，即骨子里有恶性的人，通过某种媒介同频，达到了相互学习、相互模仿、相互“激励”的作用。

这世上不会只有一个反社会人格者，也绝不缺乏对生活失望且无处抒发的人，假使该驾驶员真的是蓄意报复社会，他会对这个群体产生什么“启发”？

他为什么悲观绝望刻毒，为什么憎恶这个社会，或许我们应该往深处挖挖，看是否还有相似的“病患”，要么加强学校门口的安保防患于未然，要么从根子上断了他们的“病根儿”。

不要想着用严刑峻法来威慑这些人，黑格尔有一句话说得好：杀人者作为具有自由意志的责任主体，早已通过自己的犯罪行为而同意将自己处以死刑。

也不要给那些拿弱势群体特别是孩子生命当武器的人洗白，无论他们有什么过往和经历，帮犯罪者找借口，就是企图弱化其罪责，那不叫善良，叫帮凶。

而对于官方来说，在面对重大舆情事件时，第一时间公布相关信息是非常重要的，必须揭开滚烫的锅盖，让蒸汽自然散发，才不致于因为捂盖子而导致爆炸事件的发生。

在消逝的生命面前，人心已经够伤痛了，不要再因为讳疾忌医，而加剧悲伤愤懑情绪。

互联网时代，谣言不是止于智者，而是止于公开，止于透明，止于真相。

而基于网络群氓，如果不能及时回应社会质疑，就会滋生大量流言。

这种充满恶意且轻佻的网络环境，养成了既无知且无畏的网络流氓。



- End -

位卑未敢忘忧国！



@关注和转发，就是最大的支持@

为防失联，请添加作者微信：

Y2023-2053