## 马斯克突现北京,野心不小!

## 燕梳楼

昨天马斯克爽约印度,突然飞到北京参加北京车展,令人意外。 更让印媒不爽的是,大国总理还在下午专门抽时时间会见了马斯 克,主宾双方相谈甚欢,这不得不让外界猜测,这次访问是否"有备 而来"。

这几天的北京车展,电动汽车稳居C位,虽然特斯拉并没有参展,但 老板马斯克却非常意外地飞到了北京,并寻求与政府高层会面,而 车展反倒成了背景,不得不说老马很鸡贼。

今年4月,中国电车销量首次超过油车,由此我们也成为世界第一电车超级大国。而特斯拉在中国建有最大世界工厂,去年还从中国市场拿走了1200多亿,独占全球营收的1/5还多。

仅仅我们一个国家,就有200多万特斯拉,比美新加澳英五个国家的总和都多,所以中国市场对于马斯克来说不说决定生死,那也是无可替代,他这个时候突然造访中,必然有求中国。

果然,特斯拉上海超级工厂宣布新下线车型全部符合中国官方规定的4项安全要求,特斯拉由此成为了唯一一家符合合规要求的外资车企、那么下一步就取决于政府的态度了。

此前特斯拉曾被广泛质疑为"移动的窃听器",政府、企业用车基本上将特斯拉排除在外,一些地方甚至不给特斯拉上高速。所以特斯拉必须按中国要求解决安全合规问题。

现在这个问题解决了,与国产车企比亚迪、理想等5家中国电车同时得到官方认可的合规要求,这意味着下一步特斯拉全面进入企事业单位甚至是政府机关将成为可能。

马斯克选择这个时候来,一方面是投桃报李表达感谢,一方面还寻求中国批准其全自动驾驶(FSD)软件,以此保持特斯拉在中国电车市场继续保持遥遥领先。

而中国政府对特斯拉的态度,不仅是肯定特斯拉把数据存储本土化 所作的努力,更是要向世界特别是美西方证明,中国对外资企业是

友好的、包容的。

但这对于中国本土电车企业则更像一条鲶鱼,推动中国电车走向规模化、品质化,价格也不断亲民化。未来的电车市场竞争势必将更为惨烈,本土车企将迎来更大挑战。

接下来就说说这几天舆论关注的华为问界M7追尾起火,导致3人遇难事件。同样是起火,特斯拉起火和问界M7起火,舆论场的态度却不同,让人觉得有点双标。

4月26日,一辆黑色华为问界M7在山西某高速公路上,与一辆洒水车追尾后起火燃烧,由于车门打不开,过路司机只能砸窗救援,但车内3人已全部遇难。

据家属称,事故车辆为问界M7SUV,是3个月前花了25万刚买的新车。目前当地警方与问界都已经展开调查,但家属提出了几个质疑也引发舆论关注。

是违规上路还是违规作业?如果是在养护作业,那么占用快车道速度是否合规,是否应该设置警示标志?事故发生后,养护车厢里有没有水?

对此,有资深交警表示,按规定洒水养护车辆要上高速,必须得向交警先行报备,并严格按照相关安全要求进行作业,后面要跟一台警示车,单车作业是非常危险的。

以洒水车的移动速度,在高速上跟停着没啥区别,所以才造成追尾事故。对此运城高速上午回应称,事发时养护车正在进行移动浇水作业,并设有警示装置。

如果洒水车按规定进行了报备并合规作业的话,那么可能最后的责任只能是追尾一方了,虽然事故很惨烈,但养护车辆可能不会承担责任。

事故发生后,受害人家属根据现场视频对事故车辆的安全性提出质疑,包括AEB紧急制动响应、安全气囊是否弹出、隐藏式门把手为何失灵等等。

对此问界在回应中表示,事故车辆车速115 km, 动力电池包正常, 安全气囊也是正常打开的。隐藏式门把手之所以没弹出可能是因为 里面的人失去意识,无法手动打开。

而对于自主刹车功能失灵的问题,总办的解释则是车辆紧急制动工

作范围的速度在4-85km/h,当时碰撞的速度是115 km,所以没有发生紧急制动是正常的。

但我查了一下问界M7车主手册,里面清楚写明发生碰撞后自动解锁。也就是说不管车内乘客有无意识,在激烈碰撞后都应该自动解锁,以方便车外救援。

另外,对于安全气囊问题,虽然问界声称已正常弹出。但为什么没有起到应有的缓冲和保护作用,也需要车企作出进一步解释。

虽然华为并不生产车,但作为代工的赛力斯获得了华为全方位的资源加持。在华为的背书和余大嘴的流量加持下,问界M7一上市就备受追捧。

此次追尾爆燃事故之所以引发公众质疑,更多缘于问界此前宣传最多的AEB驾驶安全技术。余承东曾以遥遥领先多次宣传这一功能,并声称M7是"1000万以内最好的SUV"。

不仅如此,还发布车辆被大货车前后夹击的测试视频,以证实M7的 抗挤压能力。余大嘴还曾嘲笑"很多车天天都在烧,问界的车,没有 一辆出现被烧掉的问题"。

所以这起事故与此前的宣传对比,舆论不免质疑问界是否涉嫌夸大宣传。毕竟客户是冲着华为这个民族品牌以及问界"完美"的智能驾驶功能去的,尤其是领先的AEB功能。

值得一提的是,在问界前后两则声明中,提到事故车辆并不是智驾版,采用的是博世的AEB方案。而博世中国则迅速回应称问界在说谎,涉事车辆没有搭载博世智驾系统。

事故发生后,受害人家属通过社交媒体哭诉:我老公、我弟弟和我才两岁的儿子都没了,我整个家都垮了,我不知道要去声讨谁,只想要一个真相,要他们回到我身边。

同时她还担心车企可能会压制事情。我昨天看到一些官媒和自媒体的一些质疑文章,现在已经显示不见了,不知道是迫于压力还是自己感觉到哪儿不对。

尤其像21世纪经济报道这样的严肃媒体,很少删文的。所以这起本 该静等调查结果的偶发事故,反倒变得扑朔迷离讳莫如深起来。

客观上来说,无管是燃油车还是电车,也无论是国产车还是外资

车,都不可避免地发生事故,查明原因还原真相,让事故归事故, 技术归技术、才是对遇难者最好的告慰。

不是说因为宣传完美或需要完美就不能被质疑,甚至讳疾忌医。中国是电车大国,虽然在技术上突飞猛进日益成熟,但前面的路还很长,我们应当保持谨慎,以及对生命的尊重。

问界虽然很优秀,但市场保有量仅数万辆,此前也出现过多起事故,所以技术领先不代表"绝对安全"。无论最后是技术问题还是驾驶问题,都说明我们还有提升空间。

虽然遇难者值得同情,但一起车祸的发生,也不能什么都怪车企。 集中精神,开车看路,比什么"遥遥领先"都重要。

