

不要玩双标

燕梳楼

当时有读者评论说，以后还是买特斯拉，出事了全网帮着维权，大家可以一起骂。

事情上怎么样呢？浙江金华的陶先生驾着一辆刚买6个月的特斯拉model Y新车，在没有任何制动的情况下冲下山崖，夫妻双亡留下一对幼小的孩子。

这样的悲剧比起山西运城发生的问界M7追尾燃爆事件同样惨烈也更为蹊跷，五一假日前3天发生的车祸，竟然昨天才上了热搜，这不能不让人觉得有些“双标”。

说全网帮着维权的在哪里？说特斯拉出事可以一起骂的在哪里？一群骗子。我对媒体这种厚此薄彼看人下菜的态度也不是很理解，总不能因为马斯克被领导人接见就金光护体。

无论中企还是外企，在涉及国家安全和公民安全问题上公众都有关注和讨论的权利。问界出事了可以讨论，特斯拉出事了也可以讨论，不能对华为口诛笔伐，对特斯拉就秘而不发。

说回这起事故。有着20年驾龄的老司机陶先生，在4月27日驾驶一辆刚买半年的特斯拉model Y回家，这条路他们几乎每天都要走个来回，应该说是轻车熟路了。

但诡异的是，车辆在盘山公路一个拐弯处突发事故，车辆直接冲下山崖摔到报废，陶先生和妻子也当场死亡。在处理事故过程中，家属提出了3个疑问：

第一，车速高达120 km。根据事故评测，事发前车速达到120km，问题是在盘山公路上120km的车速怎么做到的？陶先生再是老司机也不能拿自己生命开玩笑吧。

第二，现场没有刹车痕迹。家属没有在现场发现任何刹车痕迹，只有靠近山体一侧有明显刮擦痕迹，距离有三四十米，显然陶先生是

试图通过刮擦达到制动减速目的。

第三，行车记录仪数据消失。这是此起事故最大的悬念。处理事故的交警称出事前的行车记录仪数据都是完整的，惟独出事这段时间竟然数据全无，这确实让人匪夷所思。

比起问界M7追尾事故中隐形把手没有自动弹出的追问，特斯拉model Y的数据丢失更值得媒体追根问底。毕竟这起事故第二天特斯拉就高调宣布中国生产车型全部“数据安全达标”。

为此老胡还兴冲冲地恭喜特斯拉由此成为唯一一家符合4项安全合规要求的外资车企，为脱敏后的特斯拉全面进入中国各地机关单位、央企国企等扫平了道路。

为此，马斯克还放了阿三的鸽子，直接飞抵北京。一方面投桃报李表达感谢，一方面寻求中国批准其全自动驾驶（FSD）软件，以此保持特斯拉在中国电车市场继续遥遥领先。

陶先生出事是在4月27日，同日特斯拉上海超级工厂宣布生产车型全部通过官方规定的4项安全要求，第二天马斯克就飞到了北京并受到接见，媒体在这样的时间点确实很敏感。

不仅媒体敏感，即使是当地交警也没有作出进一步的事故通报。8天过去了，向来公事公办的特斯拉这次也保持了沉默，刹车失灵，行车数据为何丢失，没有人给出答案。

现在即使上了热搜，热度也少的可怜。希望警方和特斯拉就家属问题能尽快回应，同时解释一下为什么事故发生当晚就有人找到家属要求回收车辆，你们回收车辆做什么？

既然华为问界的事故能挂在热搜上好几天，那么我想对于同样疑影重重的特斯拉失控事故也要追问个明白，这才是媒体应有的客观公平，而不是选择性设置议题。

其实无论是中企还是外企，无论是华为还是特斯拉，都不可能确保产品百分百完美，出了事故追问真相查找原因，远比追求所谓的遥遥领先要重要。

第一，特斯拉。作为全球知名电动车企和新技术领导者，应积极回应数据丢失及自动驾驶技术关联的公众疑问，以增强用户信心和维护企业声誉。

第二，监管部门。对于新能源特别是自动驾驶技术车辆事故，政府

监督部门应积极介入调查，尤其要关注行车数据的完整性和管理，防微杜渐。

第三，电车消费者。普通消费者很容易被宣传误导，但电车技术尤其是自动驾驶技术仍不成熟，遥遥领先的背后，是需要付出生命代价的。

虽然这种代价很难避免，但我们要做的就是尽量不要成为这种代价。赢得信任的最好途径就是让公众参与进来，公开透明，查明真相。

实事求是说，无论是问界还是特斯拉，都不能保证万无一失，我们不能由此就否定电车，每天车祸千千万，油车事故也不少。