

# 燕梳楼：青岛通报一出，网友炸锅了

[燕梳楼](#)



关于这个通报，我也看了，说实话我的反应和大家一样，感觉说的哪儿都对，就是味不对。

第一，通报比较长。事无巨细，娓娓道来，用词精准，细节生动，但对冲突却一笔带过，堪称声东击西界的封神之作。

第二，辟谣辟的狠。什么公职人员，什么肇事逃逸，什么居家拘留，假的全是假的，我们已按扰乱社会秩序罪对造谣者进行了处理。

第三，充满人情味。通报详细交代了冲突发生的前因后果，打人女子因急着去医院，逆向超车时被林某润3次顶住，与前方大巴刮蹭后情绪崩溃，遂起了冲突。

第四，维持“原判”。女子与被刮蹭的大巴司机达成和解然后离开，男司机伤情鉴定为轻微伤，而且女子在拘留期间也进行了书面道歉，所以不构成寻衅滋事，警方处理合情合法。

很多网友表示通报看来下，给人感觉就是这男司机才是罪魁祸首，如果不是他步步紧逼，让女方无法加塞，怎么会与前方大巴刮蹭，又怎会情绪失控引发冲突？所以男司机活该被打，不屈！

如果不是男方理亏，为什么打不还手骂不还口？说什么我不打女人，说什么后座有孩子，根本说不通，作为男人尤其是退役军人的第一反应就是还手反制，唯一解释就是理不直气不壮。

所以你看，从头至尾都是这林某润借退役军人的身份在搞事情，如果他顺顺当当让逆行的王女士插队加塞，就没有这些事。所以这林某润才是破坏青岛形象的元凶，首恶。

这就是通报所散发的味道。你说他们不重视吧，洋洋洒洒写了一大篇，满纸都是女子事出有因情有可原的样子。你说他们重视吧，又

感觉哪儿不对劲，好像因果倒置了。

首先法律没有规定说，对于逆行超车的主儿一定要避让，让是情份，不让是本份，别说不该对这些不守交通规则的人妥协，就是直接撞上去那也是女方全责，对不对？

其次是女方先后两次辱骂殴打男司机，其中一次还拉开车门进去打。这就像打到人家门上了，这种性质确实很恶劣。即使警方说这不构成寻衅滋事，也有很大争议。

这就相当于是说，只要事出有因，就不算寻衅滋事。因为急于上医院才逆行插队，因为男司机不让插才情绪崩溃。至于这个因是不是无理取闹无事生非，解释权在我。

这就很难不让人产生一种错觉，就是只要有急事就可以逆行，就可以加塞，顺行的不礼让就是坏，就该教训。问题是不插队、不打人才是社会公序良俗的正确导向啊。

记得高中政治书中有一段话，说“公正司法是维护社会公平正义的最后一道防线”。现在很多公共事件的处理，确实应该慎重对待，一旦处理失当，就会引发全社会的道德滑坡。

此前有法律人士表示，如果此次事件，能推动相关法律和执法的相对完善，也就能让下一个遭受不法侵害的人，有了敢于自我防卫的勇气。可惜从通报来看，好像男司机也并不那么无辜。

**像路虎女这种不顾交通规则逆行超车，强行加塞，插队不成恼羞成怒辱骂和殴打他人，造成恶劣社会影响和民愤的，理应从严从重以儆效尤，无论是教育本人还是警示他人，都是一种法治昭彰。**

但你要说警方的处罚没有依据，好像也说不通。因为按寻衅滋事的构成要件，这女子既没有结伙伤人，没有将对方打成轻伤以及以上，对方也不是伤残、孕妇或未成年人，所以只能按行车纠纷来处理。

但大家为什么感觉处罚轻了呢，毕竟路上碰到小时候老师打一耳光都判了一年半，何况这都十几耳光了，还打出血了，怎么也该进去吃牢饭吧。但感觉不能代替法律，舆论更不能代表审判。

实事求是说，不了解这小伙平时是不是斤斤计较的人，但在这件事情中确实也没有风度。现在女方已经写了悔过书，并表示愿意赔偿。压力就给到了男司机，最终大概率还是以和解告终。

最后说一点，有网友说青岛通报发了两次，第二次的时候评论区清一色IP都是山东。咱们也不说通报写的怎么样了，就是这舆情应对水平，想控评就把评论关了嘛。

一个女人当然代表不了青岛，但是一份蓝底白字的通报还是能代表点什么的。至少青岛对于女性的包容度，对于舆论的容忍度，是值得其他城市学习的。

最后我想说，法不该向不法让步。法律应当维护守法者的利益。否则，这一梭哈巴掌就不仅仅是在打这名男司机的脸。

