如果娃哈哈不姓宗

燕梳楼

昨天娃哈哈接班人宗馥莉的辞职信,引发舆论轩然大波。

这封署名为宗馥莉的公开信, 称由于娃哈哈集团股东对其合理性提出质疑, 导致管理推进困难, 遂决定辞去娃哈哈集团副董事长、总经理职务, 不再参与经营管理。

我当时的第一感觉就是假的。父亲一辈子的心血如今托付给自己才5个月,怎么可能说放弃就放弃了?但随后有媒体称消息属实,此前双方已经博弈1个多月,多名高管离职。

据说矛盾还是控制权之争。所以宗公主在公开信中也说的明白: 杭州市上城区政府及娃哈哈集团部分股东,对本人经营管理娃哈哈的合理性提出质疑,致使本人无法履行管理职责。

啥是合理性?为什么不说合法性?说明从合法性来说,挑不出权力让渡什么毛病。宗老很早就把女儿当接班人培养的,而宗馥莉确实也是从车间一步步干上来的。宗老去世前也逐步把管理权放给了宗馥莉。

但这种让渡是否具有合理性?也就是说娃哈哈姓宗还是姓公?如果不姓宗那凭什么搞世袭往替?凭什么一定是年轻没有为的宗公主接班?而且质疑这种合理性的,还不只是公司元老,还有单一大股东杭州国资。

公开信息显示,娃哈哈由杭州上城区文商旅持股46%,宗庆后持股29.4%,员工持股24.6%。所以从股权结构上来说,娃哈哈并不是宗家的,而是混合所有制企业,那么宗馥莉的接任自然就会受到质疑。

如果是自家的家族企业自然不存在辞职,但如果并不是绝对控股型企业,那么"辞职"也就好理解了。此前宗老靠的是个人威信管理企业,内部铁板一块无人撼动。但人走茶凉,元老能买宗老的账,不代表能买公主的账。

而且宗馥莉还犯了一个大忌。在顺利接渡权力之后,对内部进行改革清洗,并频繁更换中高层,杀伐果断六亲不认,行事作风过于激进了,触发股东利益和员工反感,所以被架空和孤立也就是早晚的事。

1982年出生的宗馥莉14岁出国读书,22岁回国进入娃哈哈生产车间,虽然从基层开始锻炼,但满脑子都是国外的经营管理那一套,不谙人情世故,得罪人自己都不知道,对此宗老不是不清楚。

此前宗老就说过企业不一定要亲自经营,可以让职业经理人管理。 知女莫如父。这说明宗老还是了解女儿的。但宅心仁厚的他犯了一 个致命错误,那就是生前没有做好股权集中,仅有不足30%的股 权。

宗老在时员工持股的24%还能做为一致行动人,如今宗老不在了你还想改革削藩,那些元老们怎么可能坐以待毙?外部得不到国资大股东支持,内部托孤遗老又集体反水,那么就只有出局的份了。要怪只能怪宗老走的太早,能力尚浅的宗馥莉又不谙权斗,缺乏独档一面的能力。事实上正如媒体所报料的那样,内部股权之争已经持续1个多月了,仅仅半年时间宗馥莉职位变动信息就高达124条!如此频繁的任职变动,无非是要逼年纪轻轻的宗馥莉放权。不管怎么说,宗老也才去世5个月,这帮人就急着跳出来摘桃子,吃相未免太难看了。这是看完宗小姐辞职信后很多人的直观感受。

中国人对传承这两个字有着很深的执念,即使宗家不是大股东,但 谁也不能否认娃哈哈是宗老骑着三轮车打下的江山,宗馥莉能力再 差,也是人家宗家的事。如今因为宗老的一念之仁,反而害了女 儿。

这也告诉我们,资本面前没有道义,只有利益。不是被逼无奈,宗 馥莉断不会选择主动退出,把父亲一生心血拱手让人。另外也给我 们上了一堂残酷的股权课,没有做好绝对控股的股权分配,遗患无 穷。

当年朱元璋晚年屠戮功臣,宁愿自己背负骂名,也要清除朱标继承 大统的障碍,是因为他非常清楚,那些看起来对自己毕恭毕敬的功 臣元老,对自己的儿子未必会恭敬。你不干掉他们,他们就会干掉 你的孩子。

宗老为人宽厚,所以低估了人性之恶。他可能觉得他的个人魅力会 延续在她的女儿身上,但大佬的女儿不一定是大佬,年纪轻轻行事 激进的宗小姐怎么可能是这些老狐狸的对手呢?

虽然普通网友出于公义心疼幼主,但舆论对宗馥莉非常不利。今天有几条针对宗馥莉的热搜,其中一条是说有人举报宗馥莉侵吞国有资产,还有一条说应理性看待其辞职会传言。

虽然宗老人走了,但至少给宗馥莉留下了800亿身家,从小就不差钱的宗公主会去侵占国有资产?这个大帽子扣的,也就是说他们不仅要逼走宗馥莉,还想把宗馥莉送进去。

短短1天时间数条真假难辩的消息窜上热搜,只能说这背后的推手不简单呐。但别忘了娃哈哈的精神图腾是宗老,如果接班人都被赶出局,也就意味着精神护罩破了功。

对于消费者而言,支持娃哈哈就是对一个良心企业家的最好纪念。 如今这种精神支柱轰然坍塌,不姓宗的娃哈哈,还有继续喝下去的 必要吗?

我记得同在杭州的还有一家饮料巨头,但我想说无论是谁的娃哈哈,也轮不到你翻盘。