

肯德基被立案调查，传递什么信号？

燕梳楼



作者 | 燕梳楼

原因是门店使用转基因大豆加工炸鸡翅鸡腿，却并没有履行向消费者告知义务。

也就是说，消费者在不知情的情况下，食用了含有转基因大豆油的快餐产品。而根据《食品安全法》，食品或食品原料使用转基因，必须进行明确标识。

记者通过暗访发现，天津部分肯德基门店内使用“益海嘉里、荣誉出品”的“阳光牌”大豆油。桶上显著位置标明“餐饮原料、非零售”。也就是说这些食用油是肯德基统一配送，内部使用。

这也是很多连锁餐饮的通行做法。但记者仔细查看食用油的配料表时，却发现加工原料表里赫然写着转基因大豆。这个发现非同小可，并不是因为使用转基因，而是必须明确标注并告知消费者。

所以当地市监部门迅速出手，查封了相关转基因大豆油。执法人员发现，这些转基因大豆油多用于烤制产品，如猪肉、鸡肉，还有正餐类的烤翅、烤腿等烤制产品，但没有在产品包装上显著标识，也没有向消费者进行明示。

而在这些被调查的门店中，有的店员面对原料为转基因的食用油，坚称不是转基因或干脆说不知道，也有的模糊其词地称这些油和家里吃的大豆油一样。这种敷衍塞责的态度，无疑是对消费者知情权的极大漠视。

虽然在科学上对于转基因食品的安全性至今未能有所定论，但许多国家都采取了严格的标识制度，以确保消费者的知情权和选择权。我国《食品安全法》也明确规定：“生产经营转基因食品应当按照规

定显著标示”。

也就是说，无论你是生产还是经营转基因食品，你都要在包装上标注这是转基因的。你不标注或者不告知消费者，那就是对消费者知情权和选择权的侵犯。

第一，作为消费者，我们有权知道自己吃的是什么。不是说转基因食品不能吃，问题是你必须要明确告知消费者，让我们自己选择吃与不吃，而不是被蒙有鼓里。

肯德基作为知名快餐连锁品牌，更应该确保食品安全和消费者的合法权益，承担起应有的社会责任，尊重消费者的知情权和选择权，这也是公众的普遍期待。

第二，转基因到底能不能吃，为什么要明确标识？虽然说科学界至今也没有确凿证据表明转基因食品对健康有害，但正是因为没有定论，才要坚持严格的标识制度。

事实上不仅我们国内谈转色变，就是欧美国家对转基因同样不信任。据人民日报报道，美国一项民调显示，79%的美国人认为转基因食品不安全或不宜食用，甚至有影响生育的风险。

第三，消费者如何维护自己的知情权和选择权。说句大家不爱听的话，我们现在的生活中转基因技术或食品无处不在，从蔬菜到水果，再到鱼虾蛋禽猪牛肉，消费者别无选择。

我们能选择的就是你得明确告诉我。既然法律明确规定标识制度，那么“知情权”就是消费者最基本的权利。如果发现没有标识或告知，你可以拨打举报热线，进行维权。

那么肯德基使用的转基因大豆油有什么问题吗？我查了一些资料，发现除了未标识外，也并不代表就有什么质量问题。相反，这个阳光牌大豆油即使在拼多多上都卖到240元/10升，比那些我们平时家里用的非转基因食用油都要贵。

这么贵的油，一般饭店能舍得用吗？所以很多网友说，这么看肯德基是良心企业啊。如果我们国内所有外卖都能用上这个品质的油，那绝对是消费者之福。问题是，肯德基为什么不标注？背后有什么阴谋？

毕竟肯德基是洋品牌，而“益海嘉里”又是备受争议的金龙鱼产品，

所以公众的担忧也就可以理解了。虽然90%以上的国内餐饮都不可能告诉消费者用没用转基因，但“非我族类其心必异”的心理还是主流。

我理解肯德基为什么没有标注，可能是因为他们觉得这是统一配送内部使用的，并不对外零售，所以就没有在包装上明确标识。而执法部门的理由则是，你们使用的是金龙鱼的成品油，必须要进行标注。

而且这也并不是针对洋快餐才有的处罚，多地都有类似处罚案例，并不像有网友说的那样“双标”。此前贵阳就有一家餐饮店因未标示转基因大豆油，被罚没货物并被罚款5000元。

由此可见，食品安全尤其是转基因食品安全，已经成为监管重点对象。我不知道这传递什么信号，至少这背后有着中西方食品安全、基因安全暗战的影子。

同时也是在倒逼我们的国内餐饮业，人家洋品牌起码没用“僵尸肉”和“地沟油”，我们更不能丧良心，中国人专坑中国人。

