这就是你们干的好事?

原创 燕梳楼 燕梳楼 2023-11-06 21:31 发表于江苏



本文音频, 请点击收听

燕梳楼 7分钟

lini

作者丨燕梳楼

这阶段关于学校的舆情非常多。

今天上午天津助学金事件公布调查结果,认定反映情况不属实,舍友高消费为勤工俭学或亲属所赠。

评论几乎一边倒的表达了质疑和不信任。其中第一条是这么写的,赢得了高达1.5万个点赞,这就是人心向背。



公众为什么逢公必疑?除了该校去典型的自己查自己,是否建档立卡等关键信息一句不提,反而认为高消费来自勤工俭学,既不符合逻辑也不符合常识。

更重要的是,鼠头鸭脖事件对公信力带来的破坏后劲太大了。换句话说,那个面对镜头公开撒谎指鼠为鸭的江局长一天不处理,这种 脆弱的公信力就一天难以拾起。

昨天写金鸡奖影帝影后忘了说,颁奖名单上应该给这位江局长留个位置,梁朝伟演的再好也有剧本,人家这可是本色出演,人生如戏,全靠演技。

新华社刚刚批评过消失的课间10分钟现象,广东徐闻就出现了要求学生集体戴头盔上下学的奇葩规定。

骑车要带,坐车要戴,连步行也要戴。于是乎早晚上下学高峰大街小巷全是五颜六色的小蛋壳,此起彼伏蔚为壮观。

如果是骑车上下学要求戴头盔我不仅理解,而且大力支持。但坐汽车甚至步行都要戴头盔是什么逻辑? 防鸟拉屎吗?

根据当地教育局的解释,是因为学校难以具体区分学生上下学到底是坐电动或摩托车来的,还是坐汽车或步行来的。索性干脆就一刀切,要求所有学生必须统一佩戴头盔上下学,否则不允许进校园。

学校每天会安排执勤队长在门口检查,发现没有戴头盔的,直接扣除孩子和所在班级的分。



对于我们成年来说扣点分无所谓,但对于孩子来说那就是大事,就很容易受到同学歧视和排挤,如果扣分影响到班主任考核,还有可能引发老师的批评和反感。

所以家长第一个跳出来反对,认为学校越俎代庖,管多了。学校对学生进行安全教育可以理解,但没有强制学生交通规范的权力,更 没有这个必要。

而且,学生在上下学路上有没有戴头盔,你怎么监督? 只在进校前检查有没有戴,是不是一种形式主义? 只要求学生戴,老师校长不戴,这不是双标吗?

更重要的是,学校还有利益输送的嫌疑。有网友表示,这种强制要求的背后,是不是校长小舅子就是卖头盔的?小姨子是不是经营着学校小卖部?

交通安全应该是交管部门的事情,不是学校和老师的义务。虽然初衷是好的,都是打着为你好的旗号,但无疑加重了学生的负担,增加了压力。

如果按此逻辑,是不是上课和吃饭时也把头盔带着。呼吸和喝水也要办个证,防止呛着噎着。凡事得有限度,一旦失去边界就过犹不及。

这起闹剧,再次暴露出教育领域僵化执行、刻板教条的形式主义有多严重。我此前就说过,所有的形式主义,背后都有着官僚主义的影子。

其危害不仅仅是当时当下,而是一个国家的根基,一个民族的未来。一个完全行政化的教育环境,是培养不出大师的,更培养不出经 天纬地之才。

最近央媒痛批的"课间圈养"现**缩实房**产种现象,取消 前下课铃一响孩子们就像鸟儿一样飞出教室开心玩耍,现在除了喝水和上厕所,哪儿也不能去。

不仅如此,还有的学校对课堂10分钟作出详细规定,包括活动种类、来回路线、声音大小等等,并与班主任的扣罚挂钩,美其名曰为学生安全"负责"。

正处于生长发育期的孩子,爱玩爱动奔跑跳跃本来就是他们的天性,也是他们认识世界、认识自我的方式,现在直接圈养在教室里,成了温室"花朵"。

如果连课间10分钟都不能保证,又如何培养出极具探索精神的星辰大海?什么都打着为你好的旗号,其实不就是"一禁了之"的懒政思维么?



这种怕麻烦一刀切的做法,不仅简单粗暴因噎废食,更是有违自然规律和教育本质。圈养的孩子,不可能成为纵横驰骋的天之骄子。

当然,学校也很委屈。臣妾不想,但臣妾不敢。就比如此次头盔事件中的主角学校,他们说这是上级要求的,全市都在执行。

而当地教育部门则甩锅说"文件不具体,落实有疑惑"。显然,这是行政干扰教育的典型案例,但绝不是孤例。

交通安全的责任主体不在学校,同样催收医保卡、反诈APP、核酸打疫苗这些工作也不在学校,更不能把压力传递给学生和家长。

这些年家校矛盾频频冲突,表面上看是老师与家长之间的对立,实际上老师所背负的压力家长知之甚少,她们也是受害者。

前两天我写过郑州23岁女教师因不堪压力跳楼自杀的评论,引发很多教育工作者的共鸣。她们普遍的的感受是,现在想纯粹的当个教师已经很难了。

各种非教学任务与考核指标压得他们喘不过气来,学校的行政化色彩越来越浓,官僚化习气越来越重,让怀着梦想的教师们在疲于奔 命的道路上越滑越远。

与其说形式主义害死人,不如说是官僚主义压死人。这是机械化执行所产生的严重副作用,不仅进了校园,也渗透到各行各业。

甚至连军队训练都自降难度,以前我们当兵时每天两个5公里,单双杠能干到七八练习,还经常搞个夜间五十公里突袭,现在听说难度都下降了。

为什么?因为怕担责任啊,一出安全事故就追责。出事追责不正常吗,追的是防护措施不到位的人为责任,又不是意外责任,如果都怕担责而因噎废食,那还教什么育打什么仗?

所以,这种过度谨慎甚至严重变形的条条框框必须要引发高层重视,尽快纠偏。看似"很负责任",实则上是最大的不负责。

历史反复证明,释放市场活力,激发社会创造力的最好理念就是不折腾,不包办,不搞运动。

不要再折腾教育啦,把权力还给学校,把课堂还给老师,把童年还给孩子吧。

否则干的好事再多, 群众也不领情, 没好气的甩下一句:

看看,这就是你们干的好事?!



矢联,请添加作者微信 Y2023-2053





燕梳楼

" 位卑未敢忘忧国!"

❷ 喜欢作者

喜欢此内容的人还喜欢

章子怡这人不简单!

燕梳楼



"我什么都没有了,只能和你们赌命了",天津大学生举报助学金被"有钱人"挤占,同学聊天记录曝其人品:不在沉默中爆发,就在沉默中灭亡

~ 是

小美碎碎念

关注丨事关您的儿女亲人,5点为你透彻解析天津助学金事件

新庄



继续访问

取消