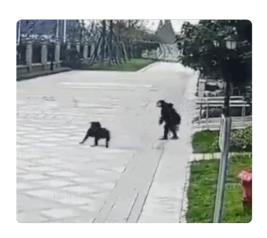
成都被咬女童6小时众筹200万,有人眼红了!

燕梳楼 2023-10-20 21:38 发表于江苏



本文音频,请点击收听

燕梳楼 9分钟

(111)

作者 | 燕无双

成都2岁女童被恶狗撕咬后,如今仍处昏迷状态。

但有些人的关注点并不在女童是否摘肾是否毁容,甚至是否能挺过难关上面,他们更关心女童父母筹集的一笔巨款。

由于家庭经济困难,后续治疗需要大笔费用支撑。所以女童父母通过网络发起了众筹,短短6小时内就筹集了200万元。

看到这个数字后,一些网友就不淡定了,说这是吃人血馒头。甚至传出恶狗本来就是女童爷爷养的谣言,幸好当地警方迅速出面作出 了澄清。

最新消息是,女童家属表示会将所有善款打入医院帐户,同时将对物业和狗主人进行追责,并建议对肇事狗实施安乐死。



但对于网络上扑面而来的恶意,女童家属还是无法忍受。质疑的背后,是一些无法回避的问题:

其一,有人说,明明事发当时有网友要捐款,涵涵爸妈还说暂时不需要的,为什么突然筹集200万?

对于为何又要众筹200万元,涵涵爸妈解释说:由于事故的严重性和治疗的复杂性,我们的经济状况无法承担这样庞大的费用。

其实这件事并不难理解:让恶犬主人唐某赔偿,需要走程序,能不能拿到赔偿、拿到多少很难说。而涵涵的情况刻不容缓,需要竭尽全力保住女孩的肾。还要考虑到保不住肾,如何治疗?

再加上女孩遍体的伤疤总要修复一下,总不能让一个才两岁的孩子带着一身狰狞的伤疤长大、工作、恋爱、结婚吧?

这种种后续的医治费用,具体数额难测。相信也是经过医生测评,才上了紧急筹款平台。

况且,根据筹款平台的要求,涵涵爸妈也公布了家庭的经济状况,两人年收入3-10万元,家里有一辆代步车,家庭负债20万。

据媒体采访,涵涵妈妈刚找到一份工作,上班没有多少日子,所以收入一栏才会出现3-10万元这样一个不稳定的数字。

毫无疑问,孩子出了这么大的事,孩子妈妈刚找到的工作肯定要放弃了。

目前情况下,尽最大可能给予涵涵最好的生活和医疗照顾,尽最大可能杜绝风险,这是再自然不过的期盼。

这种考虑下, 涵涵父母向全社会求援, 无可厚非。

其二,按照以往类似争议的套路,责问已到达现场:家里有房有车,为啥不卖车?为啥不卖房?

在这些反对筹款的人看来,这一家远还没到山穷水尽的地步,却选择向社会伸手要钱,动机不纯。

8	尾巴上di小巫 我就知道一般家里孩子重病重症,家长卖车卖 房也给孩子治,没见过上来啥也不干就众筹 的			
	小小小小黄丫呀等人 共56条回复 >			
	10-18 16:34 来自辽宁	Z	===	☼ 1214
	零打碎敲敲敲 比较担心后续!!! 医药费, 还没发生就来捐款, 吃 自己女儿的血馒头啊			
	北冥有鱼1506等人 共26条回复 >			
	10-18 16:32 来自四川	\square		[™] 632
	不想不想平想睡如果孩子爸妈没有得到应得的赔付,我义不容辞站出来帮他们发声,但是他们直接200万要伸手讨钱,是不是有点过分?后续治疗费用公开吗?如果物业和狗主赔钱了,筹款会不会返还?还是说直接净挣200万,后续快进到直播带货。毕竟这种事也不是第一次了。			
	修建护城河的美女等人 共20条回复 >			
	10-18 16:36 来自浙江			ca 588

有人说:说不定想靠着女儿伤情发家致富。甚至有人说:这下连养二胎的钱都有了。

话越说越难听,不得不说,网友们善变的嘴脸和冷漠的心让我瞠目,不能不让人怀疑是红眼病犯了?

家里没有过重症病人的人可能不知道,普通ICU一天的费用是多少?更何况华西这样的大医院。

就算要人家变卖家产,那也总要有个时间吧?

更何况且不说当地的房子能卖多少钱。就说房子难道是只要一挂牌,就能马上卖掉吗?

我们整天说着,文明社会,老有所养,幼有所依。难道在有爱心人士愿意伸手的情况下,一定要人家卖了房,居无定所,才算为人真诚、活得坦荡吗?

其三,又有人说,涵涵母亲曾哭诉:昨天缴纳十万医疗费,两万是物业给的,八万别人垫付,但还是杯水车薪……

然后这类人就在网上质问了:整半天自己一分钱没掏?

先不要说人家年轻夫妻,还有欠债。就说人家母女好好走在小区里,被突然冲出的狗咬伤成那样,有什么错?人家一要自费才显得有 气节吗? 我们遇到热点事件,几乎是既定的走向:免费的善良取之不尽,要钱时就要骂个狗血淋头!

募捐的,也是一些善心人士的善意之举,没有钱可以不捐,但这种言论真得不合适。

其四,听闻涵涵父母筹到了200万后,一些柠檬精们,甚至开始翻出人家悲惨遭遇的视频来找茬了。

一位网友说:涵涵母亲自己也怕被狗咬,虽然把孩子压在身下,但是狗咬孩子时,她不敢上去打狗,有让自己受轻伤的机会去解救孩子,但这个母亲太怯懦。

对此, 我只想说, 你们做个人吧!

先不说罗威纳犬力气奇大,一个弱女子根本搞不定。更何况在那种突如其来的惊吓中,人的反应是不一样的。

不要苛责一个身心剧痛的母亲了!

其五,也有好心人士表示,不管后面费用几十万还是几百万,应该是狗主人都得负责到底。

还有人说舆论影响这么大,哪怕没钱治医院也不敢停药。

这些讲法不无道理,但它们不是否定涵涵父母众筹医药费及康复费的充分理由。

筹款是他们的权力、捐款是个人的自由、这本就就是两厢情愿的事。

当然,对于部分网友的质疑,我也理解。毕竟目前某筹款平台的风评确实不太好,之前确实有过很多带有欺诈性质的募捐项目。

比如曾轰动全网的罗尔事件、德云社吴鹤臣众筹事件......

这些网络乞丐,透支了人与人之间的信任,以至于爱心网友真情错付,善良被辜负。

质疑的,可以不捐,完全没必要360度大转弯,把人家刚刚遭遇飞来横祸的一家推到道德洼地来批判,不厚道。

目前,面对争议,涵涵母亲不得不出面声明:项目所有筹款都将打到医院账户,全部用于孩子治疗,如果后续资金有剩余会转捐慈善基金会中。

一名筹款平台工作人员也证实,所有款项都将打到医院账户,"如果有剩余,会捐到基金会帮助其他儿童"。

这,的确是打消大家质疑、重建社会信任的方式。也能鼓励人们释放善意的,回归公益本源。

但我只想说,如果可以选择,女童父母肯定宁愿一分钱都不要,也不愿孩子就这样毁了。

愿这个世界多一份善意, 少一份苛责。



@关注和转发,就是最大的支持@

为防失联,请添加作者微信:

Y2023-2053



喜欢此内容的人还喜欢
中国正处于关键时刻!
燕桅楼

良心何在! 3岁宝宝目光呆滞,妈妈连续询问后,竟是幼儿园女老师用胶带虐待导致记录可爱的小影

"最美女婴"走红,颜值高得像被施过魔法,网友: 我愿意等她18年
神奇育儿园