国道恢复收费, 开政策倒车?

燕梳楼

Int

8月26日,山东批复同意济南黄河大桥设置收费站,收费期限长达25年。

公开信息显示,自2021年至今,已有安徽、山西、甘肃、湖北、吉林、陕西、湖北、山东等8个省份先后发布过国道收费站恢复收费的公告。

这里既有相对偏远的西部省份,也有经济发达的沿海地区,为什么他们均不约而同地的想到了恢复撤销10余年的国道收费,而且呈现出相继跟进、长缨漫道之势?

2009年,国家实施"燃油税改革",也就是说通过征收成品油消费税取代养路费等交通收费的改革。自2009年1月1日起,取消公路养路费、航道养护费、水路运输管理费等6项收费。

国家导向就是高速公路收费、干线公路免费。这一方面消弥了公众 对于国内成品油居高不下的抱怨,一方面降低了物流成本,极大地 推动了经济发展和旅游业繁荣。

全国除新疆外,其他省份全部取消了政府还贷二级公路收费,共减少收费公路15.05万公里,撤销收费站2681个,极大减轻了民众和企业公民的负担,是个深得民心的改革。

但当时政策也留了个尾巴,就是未明文禁止干线公路收费,这也为各地相继恢复二级公路收费提供了法律依据。那么恢复国道收费的动机是什么呢?难道为了钱?

第一是国道的维护和改扩建资金面临巨大缺口,有40%左右的普通 公路陷于"列养但无钱养,应修但无钱修"的困境,且这种困境还有 继续扩大的趋势。

第二是这些年新能源汽车高速发展,截止今年上半年已达2472万辆,占比汽车总量的近10%。这些电动车是不需要加油的,当然也就没有燃油税,一年税收就少了500亿。

但我倾向于第三个原因。这个原因他们不好说出口,我来说,那就是地方政府没钱了。没钱到什么程度呢?这两天新闻大家也都看到了,一些地方把"砸锅卖铁"都写进红头文件里了。

要看到取消国道收费的时间是2009年,正是房地产高歌猛进的时间窗。地方政府可以通过源源不断的土地财政来承担二级公路的养护扩改,现在土地财政时代过去了,地卖不动了,政府就只能开源节流。

这也是为什么一些地方对财政预算进行制度性约束的大背景。节流好办,关键是怎么开源。当年燃油税改革不是没禁止二级公路收费吗,那就恢复这些收费项目,至少可以缓解地方财政的燃眉之急。于是有人在关键时候挺身而出,就像《大明王朝》里的赵贞吉一样,在浙江推行"改稻为桑"改革失败后,半价收购百姓手上的生丝,然后悲壮地说:"再苦一苦百姓,骂名我来担"。

但至于老百姓的感受,他们不知道或者说烦不了。我看到在相关报道的评论区,点赞最高的一条是:强烈要求计步收费,每走一步直接在微信或支付宝扣除,老年人,幼儿不例外,全部实名制,未成年人由监护人支付。

还有网友建议说:不出门也缴费,站,坐,躺都要缴费。按你的投影面积交,躺着最贵。当然,也有提出疑问,"开通收费站是不是油价就下调呢"?这确实是个好问题,但估计没人给他答案。

事实上经过15年的国道免费通行,普通公路已经被视为政府提供的公益基础设施投入,突然恢复收费在情感上老百姓很难接受。这相当于开历史倒车,有朝令夕改的感觉、影响公信力。

更重要的是,重启收费还将加速效仿,并蔓延至全国。国道这个口子一开,那么省道收不收?县道收不收?乡道收不收?是不是以后每个村也可以在村道上设个卡,收个费?如此关卡林立,还谈什么交通强国?

今年7月21日公布的《关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》,明确提出"降低全社会物流成本"。数据显示,公路货运量占社会货运量的74%,公路运输成本占运输成本的52.6%。

所以降低物流成本的主体责任就是降低公路运输成本。而现在一些

地方尝试恢复国道收费,显然与这一政策要求相违背,不仅会推高物流成本,加重企业负担,并制约了全国统一大市场的步伐。

而且也增加了普通老百姓的出行成本,影响旅游业的发展。现在很 多线路的风景都在路上,选择开车出行也是很多家庭的普遍选择。 而国道收费、必然会让一部分家庭望而却步。

而物流成本的提高,还将导致各个环节的层层提价,最终导致商品 的全面上涨,最后老百姓还是那个买单的人。

这显然不符合中国式现代化的内在要求,所以希望一些地方在恢复国道收费政策时还需慎重对待。

历史反复证明,一个更开放、更流通、更便捷的社会才是通往繁荣 富强的必经之路。

