

出轨女教师，果然是个狠人！

燕梳楼

作者 | 燕梳楼

先说个好消息，第二十条反超熊出没，进入春节档前三。

这也是贺岁片里唯一的逆风盘，在排片没有优势的情况下先后逆跌4次，成为春节档上座率最高、口碑最好的一部电影。

我看到这两天关于第二十条背后律检之争的讨论，大体意思是雷佳音那段掀起高潮的陈词应该是律师的辩护词，但电影中英雄却让检察官当了。

从电影艺术角度来说，我认为这样的争论没有意义。能把这么严肃的现实主义题材呈现到老百姓面前，本身就很不容易，能站在老百姓一边说话就更不容易了。

比如说风口浪尖上的云南旅游。强制游客购买5万元的手镯，人家坚持不买就把人一家5口赶下车，这么恶劣的事情到了官方通报里就成了好人好事，不仅“未发生强制购物”，还给游客换了车，并送到了车站。

我们知道他们撒谎，他们也知道我们知道他们撒谎，但他们还是堂而皇之地公开撒谎。果然，当事人田女士昨天站出来打脸，对通报中提及的“未发生强制购物”和“换车”的说法予以否认。

田女士声称，所谓的未发生强制购物，是在旅游前就被要求签订“进店补充协议”，意思是游客同意自愿进店购买。而田女士唯一诉求的导游道歉，至今也未能满足。

所以你看，云南文旅屁股坐在哪里一目了然。他是站在老百姓这边说话吗，能指望他们保护游客权益吗，事情过去那么多天了导游都没有道歉，可见平时有多嚣张。

可惜呀，田女士终究不是傅园慧。人家发个微博半小时问题就解决

了，普通人半年过去估计也啥结果，有没有洪荒之力还是有很大区别的。

回到主题，下面还是重点说说上海女教师出轨男学生这个事情。关于这起事件我此前连续写过两篇，前天重在批判女教师师德有污，昨天重在分析其丈夫的法律风险。

两篇文章角度不同各有侧重，应该说对于女教师的行为定性已经非常明确，出轨自己的学生还是未成年学生，这放在任何时代任何国家都是道德败坏的行为。

明确的问题已经没有过多讨论的必要，作为有影响力的时评作者，我写文章只想给大家一些有用的至少是能带来思考的东西，所以就有了昨天的法律视角。

结果是我谈道德的时候你跟我谈法律，我谈法律的时候你又跟我谈道德。在这起事件中，更多舆论是倒向娱乐化的，全网都在吃这个漂亮女教师的瓜。

但我更想给大家普及一些有用的东西。不管你愿不愿意，从法律角度来说，女教师的行为违背的只是伦理道德，但其丈夫的网络曝光行为反而可能违法。

也就是说，出轨的女教师在法律层面是无罪的，但作为受害人的丈夫反而可能因为指名道姓公开聊天记录，侵犯了未成年人隐私权，甚至对其妻子涉嫌侮辱罪。

我昨天在文章中末尾说，你想象中的法律和实际上的法律可能有点不一样。你认为法律应该维护正义，但现实中的法律更多是为了维护秩序而存在的。

理就是这么个理。女教师为人师表出轨自己的学生，严重违背师德师风，自然会受到相应的行政处理，注意最多也就是行政处罚，比如处分、开除之类的。

但其丈夫认为自己站在道德制高点就可以为所欲为显然也是大错特错的。如果说是因为一时气愤倒也情可原，问题是丈夫吴某是早有预谋。

网传吴某很早就发现妻子有疑似出轨行为，在春节期间还不露声色地带着妻子出去游玩，半路上借故抛下妻子，并带走了妻子手机。

获取妻子100多页的聊天记录后，他打包发到妻子的家族群、工作群，甚至是已经毕业的学生群，做完这些还不解恨，然后实名公开，全网曝光。

这是什么行为？就是网络“浸猪笼”，就是要让妻子不得好活，让她永远抬不起头做人。殊不知这样的结果三方都输了，赢的只有吃瓜网友。

其实我反倒是担心妻子这边会不会因为不堪屈辱选择轻生，也有网友好心建议女教师不要看手机，担心她一时接受不了带来新的悲剧。

结果好像我们担心多余了。昨晚有多段视频显示女教师公开直播，有超过1万人围观。关键是女教师不是直播忏悔，反而是振振有词。这就让人三观震碎了。都这样了还能理直气壮？为了接住丈夫送过来的泼天流量也是拼了，赶着热度马上开直播，真是勇气过人。

如果真是这样，我不得不说这女教师也是个狠人。果然不是一家人不进一家门。当然，也有人辟谣说这视频不是女教师本人。

直觉告诉我，女教师虽然师德有污，但直接顶着屎盆子出来直播这事恐怕还做不出来，这得多强大的心理素质，才能干出这种不要脸的事啊。

关于那个16岁的男生。我想说16岁其实已经不是孩子了，从他的聊天记录来看估计平时也没少祸害女同学，只是面对漂亮女老师更有征服欲罢了。

尊师重教不是让你想着和老师睡觉。你看是不是人经人气死人，你16岁时还在叫别人老师，人家16岁就已经让老师在叫了，你说谁是受害者？

如果把女老师换成女同学，我们又该谴责谁？怎么到了女老师这里就强调未成年了呢？那个13岁男生当爸爸的新闻大家是不是又忘了？

所以男生一点也不无辜，何况人家父母都没说什么，我们瞎操什么心。

位卑未敢忘忧国！

