

那个被捅死的律师，得罪了谁？



作者 | 梳子姐

尘埃落地，人心稍安。

一个月前杀害同学的3名未成年嫌犯报应不爽，被最高院核准追诉。

之所以称为“人心稍安”而不是“大快人心”，是因为这三个人虽然依法入刑，但并不会被判处死刑，与“杀人偿命”的传统道义还有一定距离。

无论最后得到什么惩罚，三个孩子一辈子基本就废了，这样的下场一点都不值得可怜，他们必须为无知、无教、无畏付出代价，因为受害人是无辜的，生命是再无法复活的。

三个恶畜依法追诉，是人心民意的胜利，更是依法量刑的结果，也是活生生的法治普及。案件发生之初，人们担心因为凶手未成年而免于刑责，事实上《刑法》第十七条早就留出了兜底条款。

相信，如果张艺谋再拍一部“第十七条”，同样会产生震撼效果。

这起案件的司法进程与民意舆论高度吻合，与法治精神完全契合，足以让人心安。网络时代，舆论是一把碰不得的利剑，任何行为一旦形成舆论风暴，就摧枯拉朽，万劫不复。

开封万岁山武侠城《王婆说媒》节目火的一塌糊涂，但“王婆”扮演者赵梅却因健康原因请假一个月，影响她身体健康的原因应该不是疾病，而是每天台下几百部现场直播手机带来的压迫感。

现在“王婆”换人，节目依旧热度不减，嘈乱的现场注定少不了各种

矛盾冲突。4月7日，景区内一名保安不知何故与游客发生矛盾，他自扇耳光，大呼“我错了，我对不起你，我向你下跪”，然后就真的跪了下来。

之所以出现如此极端行为，就是因为人太多太杂，网络舆论太凌厉，保安不想给自己惹麻烦，也不想给景区惹麻烦，只有通过自虐的方式息事宁人。

江西上饶“提灯定损”事件就是深刻的教训，清明节期间，事发地民宿遭大量退订，旅游业受到明显影响，有游客订房时甚至会反复确认“会不会收磨损费”。

网络舆论的不可控之处在于，很容易因为一个人或少数人的问题，一起极端事件形成认知阴影，进而扩大打击面，否定基本盘，损害大多数。

4月6日中午，浙江诸暨发生一起惨案，律师孙沪回老家时，刚下车就遇袭被人捅死，警方通报为因邻里建房纠纷发生冲突所致，两名犯罪嫌疑人已被刑拘。

这本是一起情节较为清晰的冲突，但新闻报道时突出受害人的职业后，就激发出超越案件本身的其他矛盾，评论区里竟多是凭着对律师印象就开始口诛笔伐，连事实都不要了。

“是恶徒？还是讼棍？”“一直没有搞懂，恶徒为什么只袭击律师而不是袭击别人。”“为啥没杀别人，杀你了呢？”

当立场和好恶主导了情绪，哪怕再清晰的事情都会脱离本质变形走样。可怜的律师孙沪刚新婚不久，有理想就作为，被歹徒捅死后还要面对这样的恶臭口水。

再说说虐猫考生的事，兰州大学公布的录取名单中没看到那个学生的名字。这大抵在意料之中，兰大也不想因为一个有争议的考生而惹麻烦。这也是为更多考生负责的态度。

不可否认，虐猫考生的品质、情智、心理是存在问题的，问题在于这样的人社死之后，究竟该何去何从。我们既不提倡无限度容忍，也不能一棍子打死，逼其报复社会。

最好的建议是父母家人从正面引导，暂时休学进行心理矫正治疗，待其真正的认识错误之后，再回归社会吧。我相信社会不会不接受一个回头的浪子。

我们对于人才的定义标准，无论是德才兼备，还是品学兼优，道德人品都放在第一位，所以我坚持我的意见，支持南大和兰大的决定。

国无德不兴，人无德不立。有德无才不可怕，有才无德才可怕。



- End -

位卑未敢忘忧国！



@关注和转发，就是最大的支持@

为防失联，请添加作者微信：

Y2023-2053