

上海“拨乱反正”

燕梳楼



今日凌晨，上海夕令朝改。

此前被骂上热搜的浦东机场禁止网约车事件，有了新进展。

上海交通委决定，即日起恢复浦东机场区域内网约车运营服务，满足广大市民乘客出行需求。理由是“根据广大市民乘客建议”。

一场轰轰烈烈的禁运事件，就这样匆匆落下帷幕。到台阶找的不好，什么叫根据市民建议？此前禁止网约车又是谁建议的？现在想起市民了？

其实这起事件本不该发生在公元2023年，更不该发生在相对开放的上海。原因很简单：

第一，一市两规，不合情。上海虹桥机场不仅支持网约车运营，还给他们留出了1小时的免费停车时间，而同样在上海的浦东机场，网约车就成了洪水猛兽。

难道虹桥机场和浦东机场，不是在同一个上海，不是同一个政府管理？如此“一市两规”，显然没有说服力。禁止之前没有征求过群众意见，被骂了又说是为了群众好。

难道你们说的那个群众，和网上表达意见的那个群众，不是一个群众？

第二，留了一条缝，不合理。浦东机场禁止网约车运营，禁了滴滴，禁了高德，禁了美团，甚至连本地的大众出行也在黑名单上，但留了一条缝：机场自己的空港出行。

难道空港出行不是网约车，不是从网上预约的？当然不是，这家平台成了每年1400万机场乘客的唯一网约车服务商，60公里内一口价360，比其它网约车要贵3倍。

这吃相确实有点难看了。所以这背后到底是为了群众好，背后有没有利益输送，问问老板郑秀丽就知道了。

第三，行政干扰市场，不合法。我们国家有反垄断法，也有公平竞争审查制度，均明确指出行政机关不得滥用行政权力，制定含有排除、限制竞争内容的规定。

而且上海本身在2016年也有关于网约车出租车经营服务相关规定。所以浦东机场禁止网约车显然违法了，行政干扰明显，不仅给自贸区抹了黑，还有悖现代法治精神。

市民有自己选择哪种方式出行的权力。没人愿意坐出租车，不从出租车身上找原因，然后就把网约车禁了，这就相对于想赢球就不让对方球出场，非常荒唐。

这还和不和国际接轨了？破坏了公信力不说，还影响了世界对上海营商环境的信心。我相信不仅黄河长江不会倒流，黄浦江也不会倒流。

就这三条，就足以把这起禁令钉在现代法治文明的耻辱柱上。虽然知错能改，善莫大焉，但让我像老胡那样感动的稀里哗啦，把坏事当成喜事说，我也做不到。

上海在面对这起舆情并没有动用权力删文禁言，就是值得点赞。而能从善如流取消禁令，又体现了上海的开明与气度。

当然，他说的也并不是没有一点道理。因为像上海交通这样自己有病却让别人吃药的现象并不少见，能做到直面舆论、立行立改也非常难得了。

毕竟你看迁西马树山、杨山李平两起举报人被抓案这么久了，调查

组也没能给出一个结果来。所以像上海交通运营局这样向老百姓妥协的还真不多。

不过我发现，这次废除网约车禁令的是上海交通委，是上海交通运输局的上级管理部门，也就是说并不是上海交通局知错就改，而是上级的拨乱反正。

那么问题就不是朝令夕改那么简单了，大概率同时会启动调查，这背后到底有没有权力勾结，有没有利益输送，恐怕有人要睡不着觉了。

如果不是我们进入了一个网络时代，如果不是老百姓盯的死死的，这些傲慢的权力不知道还会做出多少权力寻租蝇营狗苟的事情。

遗憾的是，我们坚持这么多年的市场经济，喊了这么多年把权力关进笼子，现在能制约权力的往往还得依靠更高的权力。

如果不能把权力关进笼子，那么被关进笼子的可能就是我了。

现代法治文明的进程，就是把权力关进笼子的进程。

- End -

位卑未敢忘忧国！

@关注和转发，就是最大的支持@

为防失联，请添加作者微信：

Y2023-2053