

老胡这是疯了吗？

燕梳楼



然后就有人跳出来说，新闻署一张A4纸干掉了6000亿，是做空股市的元凶。

表达意见的主要有两类人，一类是成年游戏玩家，一类是股民。我觉得更多还是来自于股民，本来上午刚刚有点了暖气，结果午后政策一出脸都绿了。

大家的心情是可以理解的，但要说把跌跌不休的股市怪罪于一个征求意见稿，就未免太过于情绪化了，这与外事不决骂美国，内事不决骂资本有什么区别呢？

股市低迷又不是一天造成的，事实上十余年如一日的稳定，始终保持在3000点左右的高位，还要怎么样呢？明明是股市硬实力不行，非要甩锅给一个政策太幼稚了吧。

包括老胡在内的很多人批评这个政策出来的时机不对。我觉得也是

强辞夺理。第一有降息的预期利好，第二又是周五午后，资本的神经脆弱和新闻署有什么关系。

后来我发现了，身边几个熟悉的自媒体朋友，无论他们反对的理由有多冠冕堂皇，但身份却决定了他们的立场，要么还没有孩子，要么是孩子已经成年。

也就是说，他们要么还没有成为真正意义的上家长，或者像老胡那样已经不是过去的家长，他们自然无法感同身受家长对于游戏的深恶痛绝。

世间很多事情，都是从自身角度出发，各站各的立场，都觉得自己有理。凡是对自己有利的，那都叫好，对自己没好处的，都称之为坏。

成年人的世界不筛选不教育，只选择不改变。你有你的立场，我有我的看法，每个人都在为自己的认知买单，对牛弹琴蠢的不是牛，是人。

所以这件事情本身，就是一个角度问题。我昨天的文章是从一个家长的角度出发的，支持我的读者也多是家长或是被游戏深受其害的人，仅此而已。

所以我也放出一些有争议性的甚至是反对我的留言，只可惜评论太激烈导致被平台关闭。我只是想说，很多时候我也是一家之言，无论对错都是相对的，只是提供一个角度罢了。

客观上来说，昨天的文中两点我可能没有说清楚，第一是关于游戏受众，我更多强调的是未成年人，现在很多未成年人都是套用租借的成年人帐号打游戏，这是个漏洞。

第二是关于游戏本身，我所反对的其实和意见稿一致，是反对那些充满诱惑、暴力和手游网游，并不是那些益智类的游戏，更不要拿扑克、麻将来抬杠。

现在我们无论是打开手机还是电脑，各种游戏广告都满天飞，关都关不掉。所以此时出手治理是非常有必要的，对正规游戏公司来说也是一个重新洗牌的机会。

事实上我也研究了这份意见稿，更多强调的是行业规范，是为了整治“骗氪”以及保护未成年人，而不是像教培行业那样一巴掌拍死。至于给游戏股带来的伤害，更主要取决于资本的态度。把昨天股市

下跌归咎于一个政策的，完全是带节奏的行为，不是蠢就是坏。如果一个国家的经济需要靠游戏支撑，一个健康的股市需要靠游戏股支撑，反而是危险的。像游戏这种慢性毒药跌了也就跌了，没什么可惜的。

事实上当很多精神资本家还在哭丧的时候，人家鹅厂早已完成了巨额回购，赢麻了。聪明的人已经完成了抄底，只有傻子还在骂娘。小马哥能在资本市场这么多年常青不败，最大的一条就是永远听国家的，不和政策对着干。这是典型的中国式企业家的特质。

如果说一张A4纸伤害了股民的感情我可以理解，毕竟这么多年大家都太敏感了。但要说伤害了老胡的感情我就觉得有点滑稽。

感觉化身股民的老胡越来越狭隘了，果然股市会影响智商。面对国家新闻出版署的网游新规，他竟然开始指手画脚，忘了屁股坐在哪儿了，这是疯了吗。

此前一天跌破2900点时，他也表现的很沮丧，感觉丢了面子。然后话锋一转又开始打气，说已经破了2900点了，已经2800多点了，还恐惧什么？

我相信他的初衷是好的，是鼓励大家逢低加仓，提振股市。但总有网友剑走偏锋，竟实名举报大V胡锡进唱衰中国经济，看空中国股市到2800点。

关键这个网友还不是普通股民，而是科普作家项栋梁。不少人质疑胡锡进炒股的动机，认为他是在炒作，而非炒股。炒作炒股的流量，挣的钱比炒股本身多。

这弄的老胡里外不是人。所以建议老胡还是别建议了，说的多错的多，还是老老实实享受退休生活，含颐弄孙安享天伦吧。

儒有小人君子之分，君子之孺忠君爱国守正恶邪。而小人之儒则惟务雕虫见风使舵，笔下虽有千言，胸中实无一策。

今天看到东方甄选发布的公告，说东方小孙已经辞去本公司非执行董事一职，即时生效。而董事会也认为，这有助于更好地维护本公司股东的利益。

此前因为小作文风波，东方小孙被罢免东方甄选CEO职务，仅保留了一个非执行董事的名头，而董宇辉则被网友调侃为封了个弼马温的虚职。

由此可见，俞敏洪仍是背后最大赢家。所有的锅全让东方小孙背了，从始至终老俞都紧紧把控着主动权，看似惊心动魄实则运筹帷幄。

但东方小孙又很亏吗？财报显示东方小孙年薪为人民币1639.1万元，年初还套现2亿。而董宇辉也拿到了天价的股份。

估计很多丈母娘们也感觉伤害了感情。一群月薪3000的人操心年薪1000多万的，真是吃饱了撑的。

抛开这起风波不谈，从另外一个角度也说明，直播带货的利润有多大。小孙那1000多的年薪，全是我们这些丈母娘们一口口喂出来的呀。

怪不得连浓眉大眼的新华社都下场直播带货了，真是有钱能使磨推鬼。我觉得老胡应该反对的是这个，而不是所谓的游戏新规。

新华社是国社，代表着一种权威，也代表着一种信仰。我一个自媒体发点广告都有读者表达不满，何况是头顶国社光环的新华社呢？面对直播带货的巨大红利，我有数次下场直播的冲动，但理智都告诉我，你一个文化人不能这么轻贱，更不要砸了燕梳楼的牌子。

虽说直播带货本身并不丢人，我对直播带货本身也没意见。但国社的下场总感觉怪怪的，因为你吃的是国家财政饭，出来带货是几个意思？

这就像军队不打仗却忙着经商，老师不上课却忙着课外班，医生不坐班却在外面开诊所，公务员不为人民服务却忙着参股做生意，本质上有什么区别？

而且你们不是普通的媒体，你们是有级别的，既然规定体制内不能参股经商，那么这直播间是怎么开起来的，又是否符合公务员法中的相关法规？

或者从另外一个角度来说，是国家给你们发的薪资不够，还是你们觉得不够要靠直播补贴？或者干脆说你们这是为提振经济，重振国货之光？

如果你们是为了跟张雪峰赌一口气，你们就眨眨眼。谁说学新闻没有用？你看这不是还能直播带货吗，职业不分高低贵贱，凭什么说带货就低人一等？

但我还是认为，这是带了一个坏头。如果国社都可以堂而皇之的从

事经营活动，参与直播带货，那么其它央媒官媒自然也效而仿之，趋之若鹜，泛滥成灾。

这无疑将加剧市场的不平衡，更涉嫌与民争利。毕竟官媒可以凭借自身的影响力获取更多更大的流量，再加上“官方”背书，将直接威胁中小主播的生路。

更重要的是，这背后还有可能滋生腐败，成为利益输送的灰色地带。一方面相关利益单位可以通过购买商品达到“回报”的目的，一方面普通消费者遇到问题又投诉无门。

国社在国人心中享有很高的威望，在我们这些新闻人心中犹如灯塔般的存在，真的不想看到国社亲手撕下这层文化人的遮羞布，很伤我们这些小知识分子的感情。

如果知识分子都在以争流量、博关注，甚至在直播间争宠争媚争俗，这无疑是一个社会价值观的沉沦，是读书人的耻辱。

曾经看到一句话很有感触，说为什么你总是那么穷，是因为你赚的太干净，还是你在假装努力？

道路是理论的说明书。让我为了钱出卖信仰，出卖灵魂，在下做不到。

对话作者请加微信：

ydx20212022