

为什么要武统台湾？

燕梳楼



因为我主张对台“围而不攻”，采取困台、锁台、穷台的战略方针。上兵伐谋，其次伐交，再次伐兵，其下攻城。战争不是过家家，是要死人的。死的是谁的人？无论两岸死的不还都是老百姓的孩子吗？

所以我认为目前围而不攻、围点打援是最好的方式。然后很多读者可能文章没有看完，觉得我和此前文章“打到台湾岛，活捉赖清德”这样的血性相比，转弯有点快。

还有骂我贪生怕死的，甚至骂我是投降派的。这部分读者可能并没有理解我的观点，我只是从理性角度出发，分析解放台湾的另一种可能，认为“围而不攻”而后取之，是最好方式。

何况我在文章最后，也强调了一点。如果美台越过红线过度挑衅，那么我们只能被动出手，70年前中美曾有一战，70后我们也不惧怕再来一战，尽管这个代价可能很大。

我们常常引用“打的一拳开，免得百拳来”，关键是目前信息得出的结论是这一拳不一定能打得开。我们不能打一场无把握之仗，把好好的国运演化成一场国难。

不管何时动手，台岛就在那里。自己也不会跑，别人也拿不走。用一种最低成本的方式，来实现统一大业的目标，这难道不比穷兵黩武强吗？不比战火纷飞强吗？

战争一旦打起来，最后还不是两岸的老百姓来承担这个代价？竟然还有人说我贪生怕死，作为一名对台作战部队的老兵，一名亲自参加九六四演习的老兵，你说我怕死？

我是怕你们死，怕你们成为代价罢了。战争不是个人英雄主义，那是国与国之间的较量，是无数人尸积如山血流成河，没有100%胜算的情况下，任何冒险主义都是人民的罪人。

所以我再次重申我的观点，那就是能和平统一，就不要武力统一；能围而不攻，就不要焦土政策。但忍无可忍则勿需再忍，如果对方击穿底线，也不惧和美一战。

前两天的文章我就说过，台海之战实则是中美之战。我们必须充分做好战的准备，不战是为了战。以我们的实力，对台那是探囊取物，主要还是担心拿下之后，与美日韩的实力比拼。

事实上，我们也知道历史已经向着武统方向倾斜。我们给了对岸70多年的和平统一时间，但现在来看这种可能性越来越小。而武统的概率正变得越来越大。

美对台有协防条约，所以我们的军演对台震慑力越来越小。而且我们必须清楚，台三个政党没有一个会主动推进和平统一，连国民党都撕下暗独面具，附和民进党要大陆“务必克制”。

赖清德能接过蔡英文大旗，并得到台民众支持，说明岛内主流声音已是“独”声一片，基本上已经封死了和平统一的可能。何况还有美在背后支持，我们这一拳打出去，能不能收回来确实不好说。

很多人说闪电战，以迅雷不及掩耳之势拿下台湾。我也是这种想法，我想军方高层也有这样的方案。从当天宣布当天军演来看，我们有能力也有实力在极短时间内完成对台的武力统一，但也不是没有风险。

我相信我们能在24小时内解决战斗。核心是能不能有效实施斩首行动，并切断美日对台的武力干涉，同时做好岛内的权力接管和民众安抚工作，这中间会有很多变数，需要极低的容错率，否则闪电战就会变成消耗战。

所以我分析，我们之所以选择48小时结束军演，就是要告诉美台，我们有这个速战速决的实力。**但为什么围而不攻、攻而不取，无非是想寻找更好的代价更小的方式，但并不代表我们没有武统的决心和准备。**

结合两个细节来看。昨天台媒曝出一空军飞行员公开致信赖清德，表示“宁愿赔300万也要走人”，引发台军人心动荡。说明台军已军心涣散，两军交战攻心为上。

台湾民众在家中挂起五星红旗

另一个细节是台湾艺人纷纷表态我们是中国人。别小看这些艺人，他们在社会上有着广泛的影响力。所以赖清德急了，赶紧出来打圆场说这些艺人是在他人屋檐下承受压力。

这两个细节说明，我们正在寻求一个除了武统之外更好的选项，而这种选项首先考虑的就是两岸同胞的生命安全，而不是要岛不要人的一片焦土。

我也知道和统已经不可能，所以我支持围而不攻，而后取之。而不是冒然打响第一枪。要么不收，要收就确保打得下、守得住、收得回。

台海关系不可能无限期拖下去，我们也不可能始终让台湾被美当成一张牌来打。但没有强大的武力威慑，和统也就无从谈起。

反过来说，武统准备越充分，和统的可能性就越大。这背后的中美博弈，远比我们想象的要复杂，所以请相信你的国家。

如果两岸必有一战，相信这也将是我们解放军的收官之战，为了这一天我们已经等了75年！

不管怎么说，解放台湾都已进入倒计时。我们热爱和平，但从不畏战。

中美两个超级大国，一个为主权而战，一个为霸权而战。

PS：最后做个小调查：你支持和平统一继续等，还是支持武力统一现在打？请投票：

