

# 这个教训，太惨烈！

燕梳楼

争议的焦点基本集中在双方的责任界定上，有人甚至将此案的影响与南京彭宇案相提并论。

但随着各方站出来发声，事情显然越来越扑朔迷离。目前涉事司机仍在看守所羁押中，而交警则以“事发道路未开通”为由拒绝出具责任事故认定书。

因为孩子家属情绪比较激动，涉事司机在看守所也是一种保护。网友普遍为司机鸣冤，认为司机无罪。但由于事发道路未开通且设有车辆禁行标志，所以司机不可能全身而退。

简单说说事情经过。8月11日早上6时，一父亲带11岁的男孩球球跟团骑行，码表显示时速为37公里，因为孩子太小跟不上码速，一边拼命骑一边冲着前面的父亲喊“慢一点儿”。

在接下来的变道时因前车突然减速导致男孩避闪不及摔倒，半边身体正好倒在了对面的机动车道上。不幸的是，这时对面正好迎面驶来一辆汽车，车主来不及避让直接辗过男孩。

看到地上一滩血迹，父亲一边抱怨司机“你为什么开的这么快”，一边情绪崩溃地对孩子大喊“你坚持住”。据说还和其它骑手向司机施暴并逼其下跪的行为，警方已介入调查。

视频曝光后，意外的是网友并没有站在男孩父亲这一边，而是普遍认为司机遭遇了无妄之灾。开车开的好好的，当时也才52码，而且两边都有人骑行，根本反应不过来。

很多读者在后台询问我的看法，我的第一反应就是：孩子值得惋惜，但父亲并不无辜。为什么这么说呢，主要有三点原因：

第一，根据法律规定，12周岁以下未成年人不可以在道路上骑自行车，而球球只有11岁，其父亲不仅未能履行监管责任，反而在凌晨带孩子跟团骑行。

第二，不仅跟团骑行，而且要求孩子跟上成年人的骑行速度，车速达到37公里。而国家对非机动车的限速是多少呢，每小时15公里，

这可翻了一倍多啊。

第三，男孩父亲是个小网红，曾有网友好心在他骑行视频下提醒他，公路骑行非常危险，作为监护人要注意孩子安全。而他则反怼网友：这跟你有什么关系，还轮不到你管。

第四，在孩子摔倒出事前，可能已经感觉到速度太快了自己驾驭不了，他甚至连完全够到刹车都吃力。但骑行团成员包括他的父亲，没有人理会他，更没有人为他一个人停下来。

完全可以说，这个孩子的父亲亲手害死了自己的儿子。带11岁的孩子跟团骑行，错！清晨上路而且还逼孩子像大人一样骑那么快，错！无视儿子“骑慢点儿”请求，错！

而最不能让人原谅的并不是无知者无罪，而是他是明知不可行而行之。在网友提醒不该带这么小的孩子上路，而且跟得太近很危险时，他仍然以孩子为卖点赚取流量。

所以这样的父亲简直就是孩子的劫难。所以抱歉我没办法同情这位父亲，当然老天也没有给这个父亲再来一次的机会。孩子已经没了，只是希望下辈子投个好人家。

事发后，孩子父亲已清空抖音所有内容，其车队其它成员也开始销号。但这并不能解除他们所应该承担的责任。而涉事司机被羁押，也并不意味着就罪不容诛。

有人将这起事件与南京扶人案相提并论，我认为这危言耸听了。因为这起事件责任并不难划分。如果将责任分成5个部分的话，我建议这样划分：

孩子父亲60%，骑行团领队20%，孩子前面减速者10%，道路管理方5%，涉事司机5%。当然，司机责任是5%，民事部分就远远不止5%了。

孩子父亲这60%大家应该没意见，为什么来不及反应的司机也要承担5%的责任呢，是因为道路未开通，且设有禁止通行的告知牌，所以双方都违规上路了。

在这一点上涉事司机和骑行团应是同等责任。虽然司机未超速，但其行驶过程中缺乏突发情况应对能力，虽然这感觉有点无辜，但并不代表没有责任。

**因此，涉事司机在刑事上大概率不会受到追究，但刑事可免民事难**

逃。而且道路施工方及管理方，骑行团也将承担相应责任。

最近因为郑钦文的横空出世，很多中产已经磨拳擦掌地准备复制更多的郑钦文了。从视频里看父亲对男孩要求非常严厉。

他全然不顾孩子才11岁的事实，全然不顾孩子“慢一点儿”的请求，最终让孩子的生命为自己的理想买单。

不过也别网暴这个父亲了，他已经受到惩罚。他用生命提醒所有的父母：“孩子，你可以慢一点儿”。

很多父母习惯于把自己的梦想强加到孩子身上，从来不管孩子愿不愿意，喜不喜欢。

