

高中生收贿，提前尝到了权力的滋味

燕梳楼



这篇文章前两天写了一半，因为珠海突发事件所以就暂时搁置了一下。

今天想想还是把这个评论写完，虽然时效性差点，但对于我们的警示和启发无论什么时候都不算晚。

我看到这个新闻的是非常震惊的。我们都知道前腐后继绵绵不绝，但万万没想到，权力的毒药都走进校园了，连高中生都学会贪腐了。

河南信阳实验高中4名学生会干部，被曝以查手机为名，收受贿赂。只要私下交300元，就可以拿回被没收的手机。否则就会报告老师通知家长，轻则批评重则接受处分。

学生会本应是老师的助手同学的依靠，而这4个学生却没有把自己当学生，而是认为自己是高同学一等的“干部”，明目张胆地敛财索贿，把“有权不用隔期作废”发挥的淋漓尽致。

舆论发酵后，涉事学校反应倒还算快，处理也比较严肃。通报称，已将4名学生会干部撤职，并将根据公安机关的调查结果进一步处置。对于管理中存在的问题，将举一反三、认真反思。

很多网友对这个处理结果不满意，说把这几个小贪官清理出学生会就完了？不开除还留着过年？大家可能不了解，义务教育阶段学校是不能开除学生的，只能劝退，所以学校并不是故意护犊子。

大家注意通报中有一句话，公安机关已介入调查。也就是说，这已经不是仅仅违反校风校纪的问题了，而是涉及到违法犯罪了。所以接下来的压力就给到了当地公安，该怎么处理要在法律框架内进行。

江苏十佳律师孙成山认为，这4名学生最后能否定罪，主要看两个条件：第一，是否年满16周岁，未达到刑责年龄就不好追究责任；第二，受贿数额是否达到6万元，否则不够非国家工作人员的刑事立案标准。

这几名高中生大概率是满足第一个条件的，因为学生会基本上都是由高年级学生构成，基本上都在16周岁以上；而第二个条件由于金额较大，按每人次300元算的话，也要收到200个人次才能达到6万。

事实上我认为这几个孩子并非收取贿赂那么简单，而是涉嫌索贿，甚至是敲诈勒索。你不给他钱，他就给你处分，注意这里是有威胁和敲诈情节的。当然，出于治病救人目的，公安也不会往这方面靠。

所以这几名学生最后可能受到的处罚就是批评教育，最严重的也就是劝退。但估计学校不会下手这么重，毕竟还是要给年轻人一个改错的机会，总不能一棍子把人打死，把孩子推给社会。

我并不在意最后的处理结果，只是想分享一下我看到这个新闻之后的震撼，这种震撼既有惊也有怒，是一种难以名状的锥心之痛：

第一，谁给了他们的权力？

能进学生会的，家庭条件不会差，换句话说学校也是小社会，没有家庭助力很难当选学生会干部。所以这才是让人担心的地方。由此就不得不多问一句，学校要学生会有毛用？

大学成立学生会我能理解，但高中初中甚至小学，有必要搞个学生

会吗？我记得我们以前读书时学校是没有这个官僚体系的，不知道从什么时候开始突然搞起了学生会制度，生生搞出个学生官来。

再看看现行的班干部制度和学生会制度，充满了浓浓的官僚气息，为同学服务没学会，以权谋私谋利都学的惟妙惟肖，甚至成为藏污纳垢之地。学校是一方净土，却被这些假公济私的学生会弄的乌七八糟。

人大博导张鸣教授就曾公开声明：我的研究生，学生会干部不招。他的理由是：但凡热衷于做学生干部的，不能说一个好人没有，多数都是禄蠹、贪图名利之徒。就算不是这样的人，一年下来也会变得趋炎附势，官气十足。

不仅很多专家教授公开表示不要学生会干部，一些知名企业在招聘的时候也把“不招学生会干部”列为一些潜规则。走到这一步，我想我们的教育部门和学校都应该反思。

第二，谁给了他们的胆子？

有人说，小小年纪就有了这样的“经商”头脑，说明这一代年轻人头脑灵活。说这话的人不是蠢而是坏。这可不是会做生意，这是索贿受贿，是权力寻租以权谋利，是违法行为。

如果他们知道这是犯罪，还能接受。如果不知道，认为这是正常的，甚至是权力赋予的，是学生会干部的附加值，那就让人后背发凉了。据媒体报道，这种现象并非孤例，在高中校园里普遍存在。

那我们就要问一问，这些耍官威、混圈子等不正之风，是如何从大学渗透到年龄更小的高中甚至初中阶段的，是有样学样的言传身教，还是同流合污的耳濡目染？这种风气持续多年，究竟是监管的缺失，还是家庭的纵容？

建议查查他们的家庭背景，父母亲戚是否为公职。如果是公职，有没有贪腐行为，什么样的家庭培养什么样的孩子，如果不是长期熏

陶，这几个高中生怎么如此轻车熟路，甚至还觉得理所应当？

学生会干部首先还是学生，但这几个孩子却把眼睛盯在干部那两字上，不在学习上下功夫做好表率，却琢磨着如何利用手中的权力从同学身上捞点好处，榨点油水。还没进社会，就学会了权力寻租，把官场上弄权敛财那一套玩的是得心应手。

假如我说假如，这几个学生以后凭借家族势力顺利混入一些权力部门的话，他们能洁身自好拒腐防贪吗？在权力面前做两袖清风克己奉公吗？这么小就尝到了权力的滋味，又怎么奢望他们拥有更大权力后清正廉洁？

别小看这些学生会干部手中的权力，一旦掌握着关乎学生切身利益的处分权而不受制约，就极有可能发展为隐性的权力霸凌。由此可见，反腐从娃娃抓起真的不是一句玩笑话。

第三，如果人人都想当官。

有人说，这多大事啊。有必要上纲上线吗？我认为，这不是有没有必要的问题，而是一个危险的信号，事关江山社稷民族未来。这些年，类似的新闻并不少，到了该高度重视的时候了。

山西某职业学校，学生会主席把学生叫到雨地里辱骂10余分钟；浙江某高校学生会部长在群里怒斥，我是你们能直接@的？还有某著名高校在公示学生会干部任命公告时，直接标明“正部长级”和“副部长级”，如此种种，俨然就是一个小官场。

学校就是一个小社会，难免会被社会风气所污染。但学校也是一片净土，要尽量地抑制和防止被官僚化、被社会化。要引导青年立志做大事，而是引导他们立志做大官。

如果一个时代人人都想当官，那就说明这个时代权力是最大的，权力资源是公众最热衷追逐的。那么权力肯定能驾驭资源，驾驭资本，驾驭社会，权力越大，驾驭和获取的好处就越多。

当权力具备一种商品属性时，腐败就会不可避免地发生。腐败不仅破坏了社会的公平正义，也损害了人民的利益和福祉和一个民族的希望和未来。

如果年轻人甚至是中学生就有这样的思想，就有这样的行动，说明我们的教育导向出了问题，我们的学校已经不再是一片净土，信仰缺失了。

只有全面清除官本位意识，打破官僚化体系，抑制过度的权力并让权力谦卑起来，才能培养出更多干大事的青年而不是干大官的青年。

不知道大家有没有发现，很正的权贵人物是不养宠物的。

他们最喜欢的，是豢养一群人匍匐在脚下。

这就是权力的滋味。

