

“破门开灯”事件，让人瑟瑟发抖！

燕梳楼



大年初六深夜11点多，一群身着制服的城管连续砸开三道门锁，成功进入一家商铺。

他们既不是来执法，亦不是来抢险，砸开门锁后仅仅是进去按个开关，把店里的灯打开。然后换了把新锁，扬长而去。

店主岳先生隔着屏幕看到监控下的一幕，吓的目瞪口呆。他不敢相信，街道城管竟在未经自己同意的情况下就强行撬锁破门而入，暴戾的难以想象。

当然暴力破门也不是没有前奏。岳先生表示，当晚11时岳先生接到社区电话，质问其为什么没有开灯，并令其马上到店里打开。岳先生表示自己正在哄孩子睡觉，过不去。

社区工作人员被拂了逆鳞，大为震怒，撂下一句狠话，说你不来开灯，我们马上就去撬门开灯。岳先生以为对方就是说说罢了，没想到对方说到做到，不仅破门而入，还把锁给换了。

明明是自己的店铺，岳先生却进不了门营不了业。无奈之下他只能报警，当地派出所表示这事管不了。打12345热线投诉，接线人员说按流程反馈。找街道办反映，街道办则声称亮灯是全市统一要求。年前的1月27日，大同平城区古城街道办确实发过一个《亮化倡议书》，为给游客提供更好体验，辖区机关、企事业单位和沿街商铺从除夕到正月十五期间，每晚18点到次日早上6点全部亮灯。

但既然是倡议书，那就遵循自愿原则。行政机关、企事业单位服从大局积极配合是应该的，反正电费也不用从自己口袋出。但不能要求商铺个体户也有这样的觉悟，人家也要吃饭也要计算成本。

当岳先生质问“凭什么撬锁”时，街道办竟然理直气壮回怼：“97%都配合了，就你们3%刺头”。对此岳先生更委屈，从除夕到大年初五，自己一直都是谨从“倡议”准时亮灯的，很配合“大局”啊。

只是事发当晚刚出生的孩子哭闹，走的急忘了开灯。怎么在社区工作人员嘴里，就成了“刺头”，成了“刁民”了？就因为一晚上没开灯，就能影响“大局”了？就要受到破门而入的惩罚？

别说像岳先生这样的当地商户没有安全感，就是我们远在千里之外的普通人都感到瑟瑟发抖。今天能破门开灯，明天就能撬锁“零元购”，后天没给领导朋友圈点赞就能抓你。

不管你是全市统一还是街道办的倡议，都不能等同于具有强制执行力的法律文件。商铺如私宅，风可进雨可进国王不可进，这是宪法赋予我们每个公民的权利。

未经允许强行进入并破坏门锁等行为，涉嫌侵犯公民的财产权。即便出于公共利益的考虑，也应遵循法定程序，而不能擅自采取强制措施。这是比较典型的权力任性。

另外，《行政强制法》第43条也有明确规定：禁止夜间执法，禁止无紧急事由破门。但大同城管为了开个灯，就能铁棍一抡破门撬锁，视法律为废纸，这才是最可怕的事情。

但如果把这件事情放到更大的背景下去看，你就会发现这种极端事件也不是没有其合理性。换句话说，这种层层加码带来的形式主义和官僚主义并不鲜见。

因为一句“服从大局”，就可以牺牲个体的利益和权益甚至是法律保障的权利，就可以忽视由此可能带来的电化起火等隐患，就可以在无需征求店主同意的情况下肆意妄为。

这与春晚刚演过的小品《花架子》出奇一致。镇长明明就说了一句店家玻璃有点脏，然后执行下来就层层加码，最后连洒水车都出动了。这种疯狂内卷炮制的花架子有多少？

去年江西“提灯定损”成了今年春晚小品的素材，可见对于一地形象影响之大。山西是历史文化名城，如今因为“破门开灯”引发舆论大哗，让山西文旅一年努力白费了。

无论是打着为了游客的大局，还是以全市统一要求为幌子，都不是非法进入侵占商户权益的理由。这也暴露出我们一些基层部门，缺乏基本的法律常识，与现代文明更是背道而驰。

表面上看是简单粗暴伤害了当地商户，实则反映的是服务意识淡薄的问题，这对当地的旅游业和营商环境将带来长期的影响。已经有

一些网友表示：不用开灯了，我们不去了。

当地政府为迎接游客，让游客领略大同古城的繁华夜景，出发点是好的。但如果非要以伤害本地商户利益，通过强制开灯来制造这种虚假繁荣的话，这种观感就十分刺眼。

这一点不仅是大同，很多城市都应该向杭州学习。如果你们还是盯着沿街商铺的招牌、商户玻璃门上的春联，就永远出不了杭州“六小龙”这样的科技之光。

春晚一鸣惊人的机器人宇树科技，以一己之力干崩美股AI的deepseek，撑起国产游戏半边天的《黑神话悟空》，都选择落户和植根于杭州。

没有人督促他们搞好门前卫生，也没人要求他们半夜必须开灯。杭州政府主打一个不干涉，不参与，不打扰，“让专业的人专心做事”。

可能大同也意识到了错误。今天凌晨古城街道发布致歉信。称“此次“破门亮灯”事件是由于沟通不畅造成的误会，诚恳接受批评。

但我想说的是，致歉就致歉，没必要选择凌晨1点。另外道歉也过于轻飘飘，无论放在何时何地撬锁破门都是违法行为。

谁下的命令，又是谁撬的门，不能一带而过语焉不详，大同方面应该给出一个明确的处理意见。

否则你们强行开灯的城市再亮堂，形象与口碑也会暗下来。

