京东不要作秀啊

燕梳楼

作者 | 燕梳楼

但事实上可能并不是我们想的那样,我担心京东犯了冒进主义——说了过头话,办了过头事。以鲇鱼之势杀入行业,却越来越让人觉得,这是一次声势浩大的广告投放。

京东2月11日宣布杀进外卖领域,在短短几天内攻城掠地,而彼时的王兴正忙着进京开会。

这给了京东放大招的机会。于是桌子一掀,接连发布两份"黑板报",一份说要给全职骑手交五险一金,一份说骑手的个人社保缴费公司也买单。2月28日,28名京东全职骑手首次亮相,参加京东集团的全职骑手签约仪式。

这不啻于一颗深水炸弹,震动的不仅仅骑手圈,更是整个灵活就业的江湖。

一方面,全国有1000多万名外卖骑手,如果外卖行业能够探索出可行的社保方案,那么对网约车司机、主播等其他行业也有借鉴意义。换句话说,京东或许并没有那么多"全职骑手",但这则"要给骑手上社保"的公告,却关系到全国2亿多灵活就业人群的稳定。

另一方面,京东没有做过外卖,却成了"首个给骑手交社保""首个全包骑手社保"的平台,但骑手的社保改革牵涉多方主体,美团、饿了么等平台都是在人社部的统筹下先试点再落地。京东的抢跑,好比还不会走路的婴儿,突然间考上了985名校。

并且,第一个喊出口号的往往会被推上神坛。当大强子喊出"老有所养、病有所医、伤有所赔"时,就意味着京东站上了道德制高点。无论是骑手晒出日入500的账单,还是身着红衣的骑手跟京东现场签约,每一发子弹都正中民意的靶心。

舆论普遍认为这是京东发挥了鲶鱼作用、凭一己之力改写了平台规

则。一时间东哥风头无两,名震江湖。我刚开始也这么认为,但随着事件继续发酵,我开始为这位老学长暗自捏汗,甚至有点不相信他说的话了。

我们来看看三家平台官宣的承诺有什么差别。先说京东,承诺从3月 1日起,逐步为京东外卖全职骑手缴纳五险一金,为兼职骑手提供意 外险和健康医疗险。这里的重点在五险一金。

再看美团,承诺了要给全职和稳定兼职骑手交社保;职伤险将覆盖 全国所有骑手,目前已覆盖7个省;去年就在人社部指导下,形成骑 手社保方案并搭建相关系统。

饿了么公告中并没太多具体的信息,但我们发现了一个和美团相似的地方,那就是饿了么同样早就在人社部指导下启动了"职伤险"试点,这也是广义社保的一部分。

也就是说,事实上两大外卖平台早就有在研究给骑手上社保,试点方案也迭代了很多版本。但因为是人社部等相关部门主导推动,什么时候全面推广也未必由一两家企业决定。京东可能提前得到了消息,于是利用信息差"抢跑",赚足了眼球。

如果真是如此,京东多少有点不讲武德。毕竟你是从零开始轻装上阵,画多大的饼都可以。但美团和饿了么不行。美团差不多有800万骑手,饿了么的骑手也超过400万。这么大的基数不是一句口号就能解决的。

京东突袭的背后,本质上就是一场抢人大战。无论是0佣金入驻的诱饵,还是直签员工+社保的大饼,目的都是为了撕开美团、饿了么构筑多年的防线。但风向好像并没有一边倒,甚至有骑手开始背刺。因为本来就是灵活就业者,干一天赚一天的钱。原本一个月也就是赚个七八千最多上万的跑腿费,这就是全家一个月的生活。现在突然要交社保了,从本就紧张的收入再扣去七八百,收支就摊不平了。更重要的是,很多骑手都是过渡性就业,一旦缴纳社保就意味着一直要缴下去,否则此前缴的就白交了。

也就是说,只要你选择在平台缴纳社保,不仅每个月收入会减少, 而且还不能断供。

估计京东也没想到竟然还有骑手不领情。于是决定好人当到底,再

次宣布:现有骑手和新加入的骑手,缴纳五险一金的所有成本,包含个人所需缴纳部分,全部由京东承担。实现外卖骑手和快递员同工同酬。

如果说为骑手缴纳社保的第一波节奏赢得了一片掌声,这一波节奏 反而让人高兴不起来。正如文章开头我说的,我觉得京东有点冒进 了。漂亮话好说,但要把事做得漂亮就不容易了。

我给大家算一笔账。京东口径所指的外卖骑手,包含现有骑手和新加入骑手。新加入骑手不谈了,因为基数太小,估计只有一两万这样子,但现有骑手就庞大了,京东达达平台活跃骑手数量差不多有130万。

130万是什么概念?如果这部分骑手五险一金全部由京东在北京缴纳,即使是下限基数平均每人每月也近7000元,覆盖到130万骑手每年的社保成本就高达500多亿。而京东去年的全部利润才242亿!因为不太符合常识,行业里普遍更相信另外一种计算方式,以此前媒体报道的"京东将招募全职骑手1-2万人"为依据——这样算下来,京东骑手社保的实际支出大概为3-4亿元。这大概是京东全年营收的1.2%,是刘强东老乡新春红包的20倍。

其实,不管京东是不是在做广告,只要真的做了一件实事,是不会 有人反对的。

坏就坏在, 骑手社保这件事真的太复杂了, 京东很可能"好心办坏事"——想让一部分骑手先"稳定"起来, 不曾想过骑手归根结底是灵活就业, 稳定下来就失去了"灵活"的好处。

长期以来,外卖骑手因为灵活就业的职业特征,在劳动关系认定上一直存在较大空白。

2021年,人社部56号文提出"三分法",将企业与雇员的关系分为三种:完全劳动关系、不完全劳动关系、个体职业者。

这种三分法打破传统劳动二分法桎梏,将未参保骑手纳入制度视野,通过"不完全劳动关系"分类,使得新就业群体有了法律身份认定的可能。

但从京东的骑手社保方案来看,多年的灵活就业社保制度改革,似

平又有点倒回去了。

2月26日,中国人民大学劳动人事学院发布的报告指出,京东的"五险一金"且叠加个人部分由企业缴纳的方案沿用传统"劳动二分法",相对激进而复杂。

期待京东明确披露外卖全职骑手的总量及构成,包括计划招募全职骑手数量、达达外包骑手转化全职骑手数量、快递员转化骑手数量等。如不尽快披露,将无法评估该方案对行业的实际影响。

简单点说,京东的动作快,是因为京东实际上是传统的"劳动二分法",即直接全职签约,不用考虑覆盖群体数量和动态变化等因素。这个方案,实际上让骑手职业失去了灵活性,灵活对骑手有多重要不再赘述。

结合各方消息来看,平台劳动保障的推进,也是从2021年三分法出台后正式展开的,比如2022年,美团开始在人社部的指导下,开始试点缴纳职业伤害险,以及养老保障方案。

以往平台劳动保障进展缓慢,主要是因为灵活就业群体覆盖的范围和动态变化太大了。一是没有任何一家企业,能够负担得起百万级群体的社保。二是灵活就业实际上每天有几十万在同时离职又换平台入职,动态变化很大,一旦规则不完善,将引发海量的劳动纠纷。

具体来说,给骑手交社保,政策落地上存在很多难点,包括但不限于:外卖骑手的劳动主体关系如何确定?该采取何种形式参保?是依照现有职工社保、城乡居民社保体系,还是针对新就业形态人员创新参保方案?参保的缴费基数和分摊比例又该如何确定?

实际上,美团、饿了么在内的外卖平台,唯一能做的就是在有关部门的指导下,先行先试不断积累经验,确保新社保方案能满足骑手的基本需求,提高灵活就业群体参保的积极性。

前些天人社部副部长李忠的一个讲话,或许能说明一些问题。他表示,目前一部分农民工、灵活就业人员、新业态从业人员,由于劳动关系不明确、工作方式灵活、收入不稳定等原因,难以直接参加传统的以单位为依托的社会保险制度,"漏网""脱网""断网"问题比

较突出,参不起、不愿参、不便捷并存,成为权益保障的重点,需要积极研究完善降低门槛,给予参保补贴等相关政策措施,尽可能地把他们纳入社会保险覆盖范围。

骑手"难以直接参加传统的以单位为依托的社会保险制度",但京东就是按照"劳动二分法"来给全职骑手交社保。政策鼓励以降低门槛、参保补贴的形式,让尽可能多的骑手享受社保,京东恰恰是大包大揽、给少数骑手买单。

京东社保公告之所以引起这么大反响,还有一个原因是他强调"五险一金",这是现行最高标准的社会保障,很多在企业工作的白领都享受不到。

但仔细想想,骑手真的需要这些吗?中国劳动关系学院劳动关系系主任孟泉分析认为,年轻骑手最需要的是工伤和医疗保险,大龄骑手则看重养老保险,加上目前工伤保险已经有职业伤害保险替代,有关部门和平台可以探索更加人性化的参保方案。

从这个角度来看,养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险、生育保险、住房公积金中,对灵活就业群体最所急需的其实是工伤保险>养老保险>医疗保险,但因为过往这部分保险主要依托单位展开,所以较难在灵活就业群体中展开。

我不是说"五险一金"不好,如果所有骑手都能享受最好的社会保障,那必定是功德无量。问题是,如果这个高标准只针对少数"全职骑手",更多兼职骑手只有干瞪眼的份,那不如把这部分高标准的钱省下来,为更多兄弟们谋福利。

给骑手交社保,如果就是上嘴皮碰下嘴皮的事情,人社部就不会从 2022年开始调研推进,直到现在才跟外卖平台一起形成相对初步方 案。

还是那句话,东哥低估了这件事的难度,所以看起来非常像打嘴 炮。

作为市场搅局者允许有试错成本,大不了拍拍屁股撤出来,但对现 有灵活就业市场伤害就太大了。

表面上美团饿了么陷入被动,实则是把人社部推上了风口浪尖。这 是我为京东担心的另一个原因。

社保是很严肃的话题,关乎社会稳定,不能当商业噱头来炒作,更

不能当成营销成本来核算。 京东作为新入局者,抢人抢市场无可厚非,但关系到2亿灵活就业 者,怎能儿戏?