

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr Wolfgang Globke (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

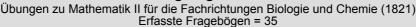
Sehr geehrter Herr Globke,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "Übungen zu Mathematik II für die Fachrichtungen Biologie und Chemie".

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte: Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

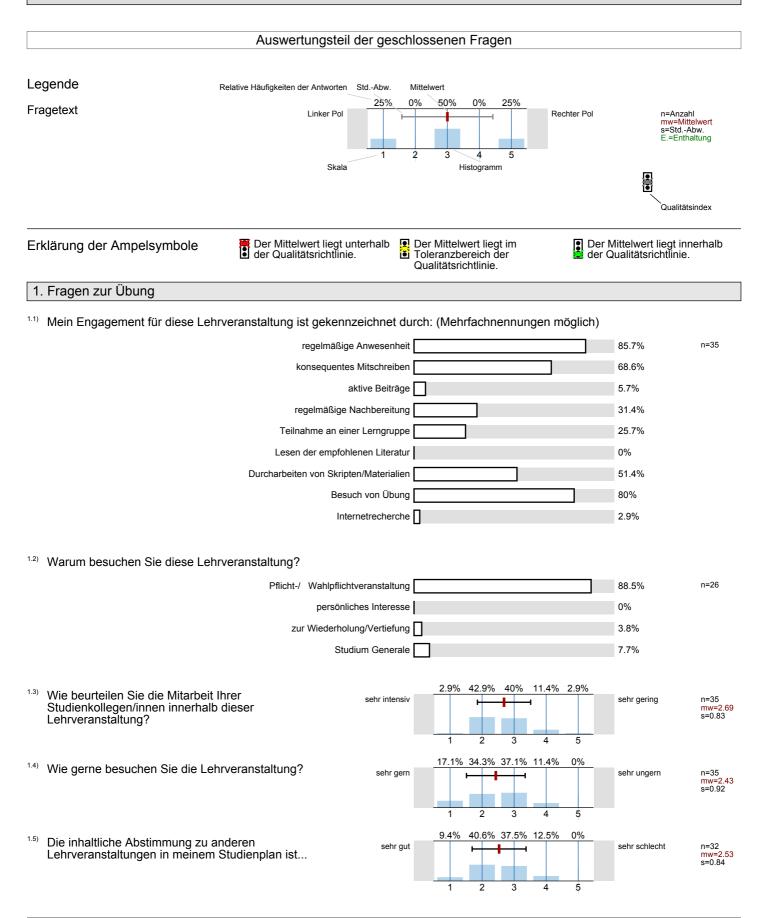
Mit freundlichen Grüßen, Ihr Evaluationsteam

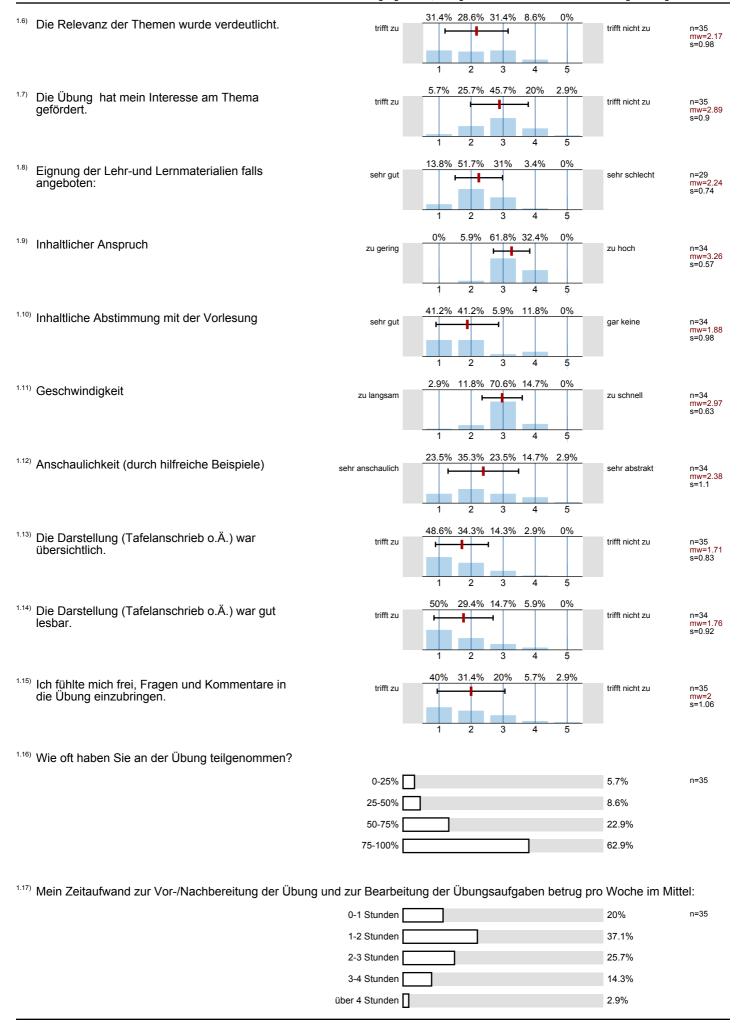
Wolfgang Globke

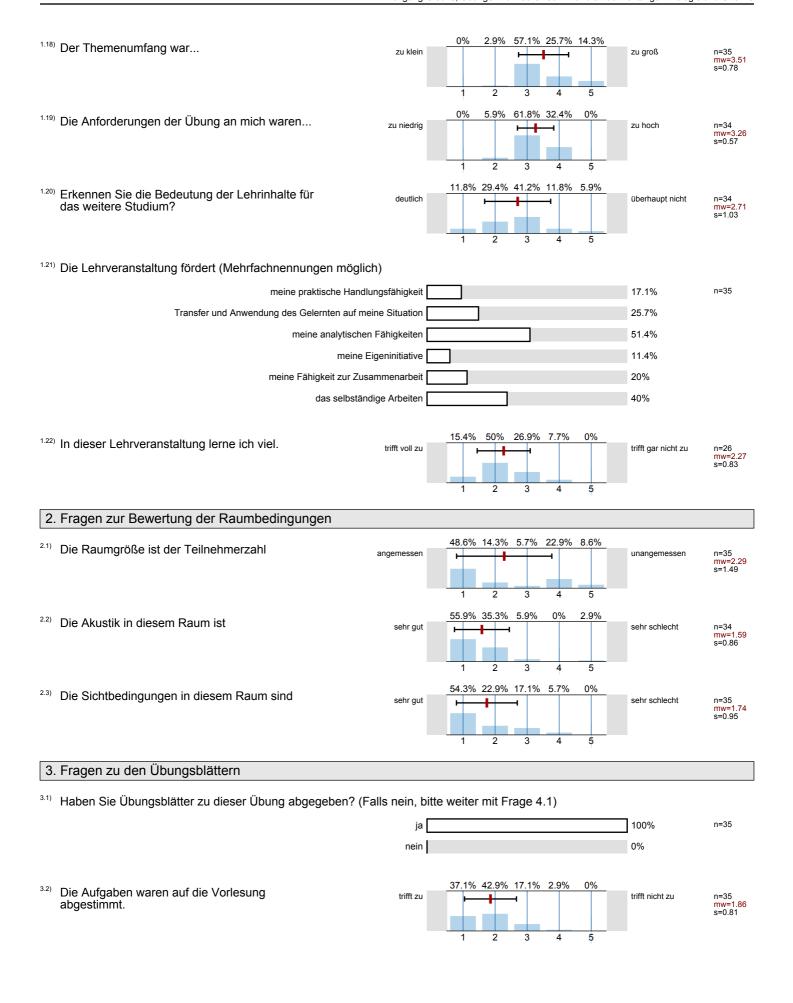




Periode: SS11

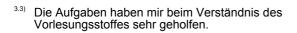


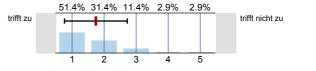




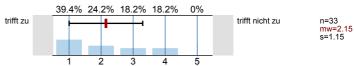
n=35 mw=1.74 s=0.98

n=35 mw=2.11 s=1.02

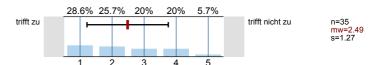




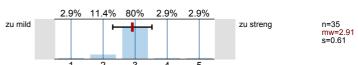
^{3.4)} Die Korrektur der Übungsblätter war i.d.R. sehr sorgfältig.



3.5) Die Kommentare in der Korrektur waren sehr hilfreich.



3.6) Die Bewertung fand ich in der Regel...

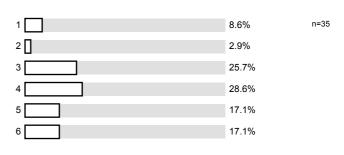


^{3.7)} Wie hoch war der Anteil der Aufgaben, die Sie selbständig gelöst haben?

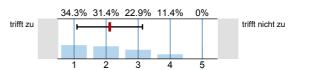


4. Fragen zum Tutorium

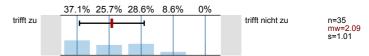
^{4.1)} Bitte geben Sie die Nummer Ihres Tutoriums ein:



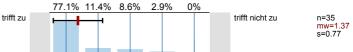
^{4.2)} Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich.



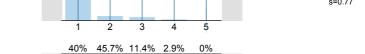
4.3) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war gut lesbar.



4.4) Ich fühle mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.



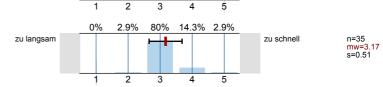
5

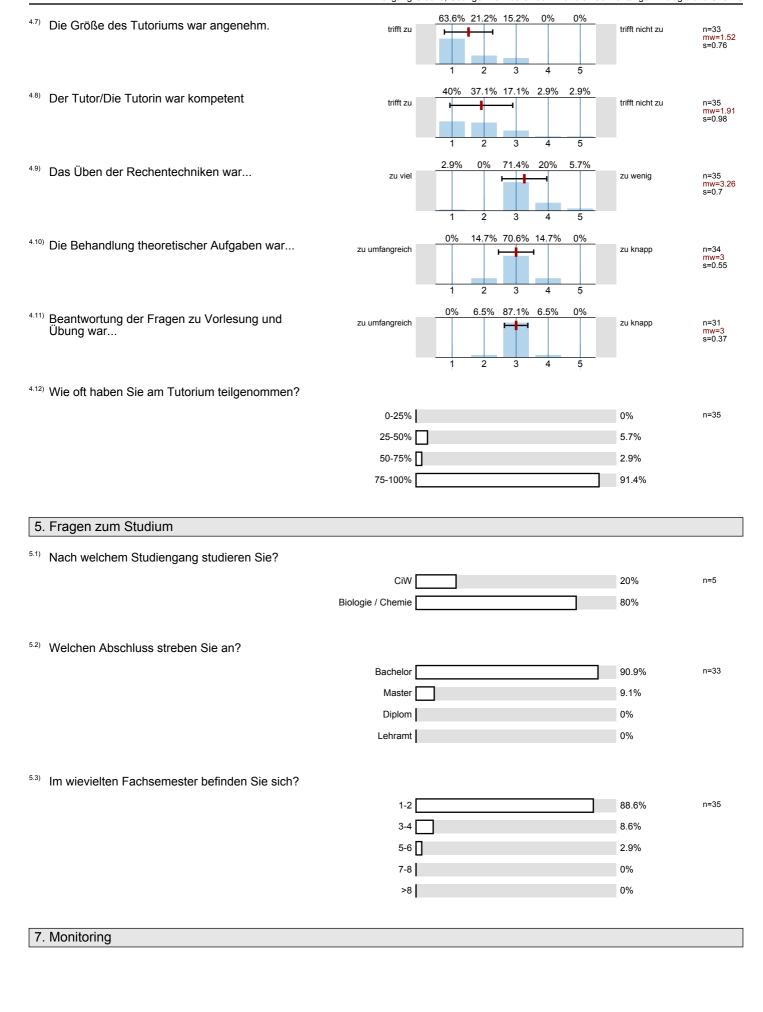


^{4.5)} Mein Lernzuwachs durch das Tutorium war...

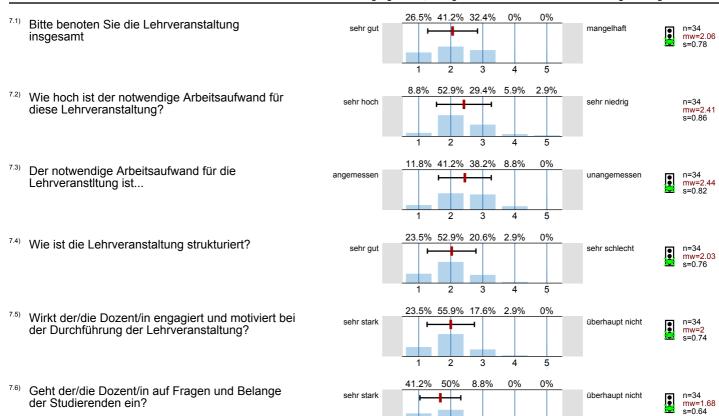


^{4.6)} Das Tempo des Tutoriums war...





5



Profillinie

Teilbereich: 4. SoSe 11 Mathematik

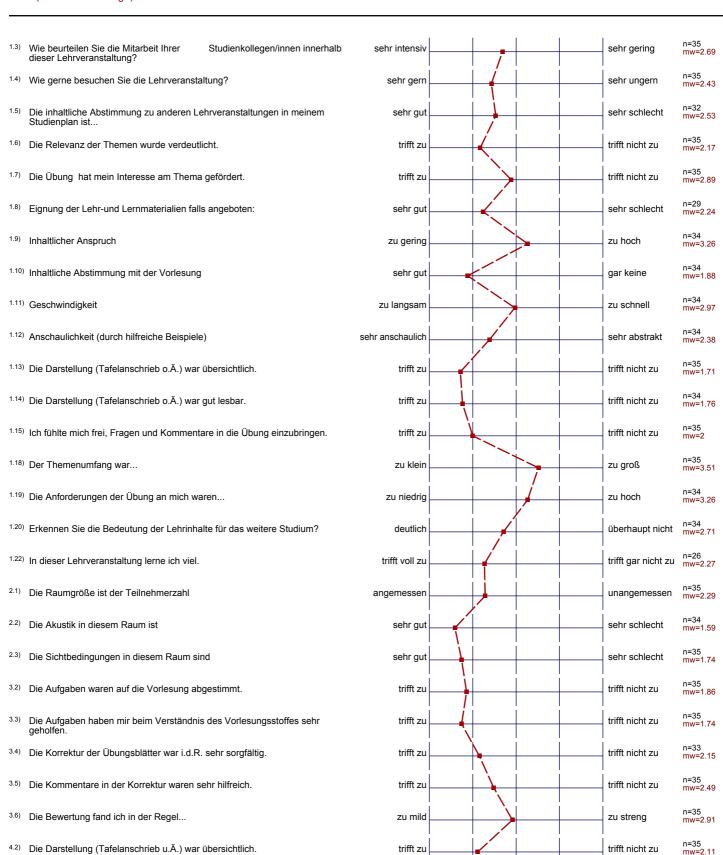
Name der/des Lehrenden:

4.2) Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war übersichtlich.

Wolfgang Globke

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

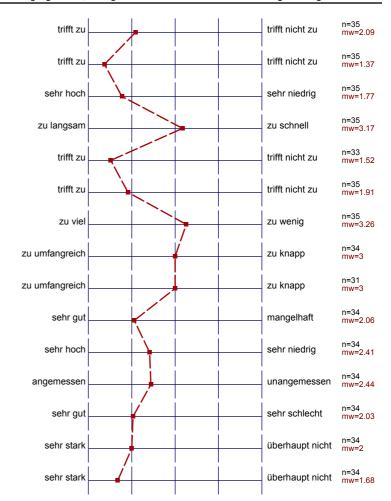
Übungen zu Mathematik II für die Fachrichtungen Biologie und Chemie



trifft zu

trifft nicht zu

- ^{4.3)} Die Darstellung (Tafelanschrieb u.Ä.) war gut lesbar.
- 4.4) Ich fühle mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.
- ^{4.5)} Mein Lernzuwachs durch das Tutorium war...
- 4.6) Das Tempo des Tutoriums war...
- ^{4.7)} Die Größe des Tutoriums war angenehm.
- ^{4.8)} Der Tutor/Die Tutorin war kompetent
- 4.9) Das Üben der Rechentechniken war...
- ^{4.10)} Die Behandlung theoretischer Aufgaben war...
- ^{4.11)} Beantwortung der Fragen zu Vorlesung und Übung war...
- 7.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt
- 7.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?
- 7.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstltung ist...
- 7.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?
- 7.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?
- ^{7.6)} Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Kommentare:

^{6.1)} Haben Sie Verbesserungsvorschläge zur Übung? (z.B. Übungsbetrieb, Kritik, Lob...)



Der Tutor kömle anfangs ein a Rezept" für das kösen bestimmte Aufgabetypen geben.

Sehr aufschlusstlich, jedoch manchma) etwas langsom bei sehr ein sochla Grundlagen die undersoertet worde millen

Mehr Beispiele; mehr Schemota zur Veranschaulichung

SIR SOME EMEAN MICH SO OFF AUSTAMEN. 1× Hr. GIDDRE NICHT OB > KEINE MICHTIGE ÜBUNG; 1× FI. LINK NICHT OB > KeINE ÜBUNG; 1× EXKUUSION >> KEINE ÜBUNG

Mehr Kenstandnijorhyabon and neniger brut-force Redner

SuperTutorium vom Max Thomas

05.07.2011