

## Prof. Dr. Heinz Jürgen Müller

Algorithmen und Komplexität (MA-TINF18ITNS) - Globke, Dr. rer. nat Wolfgang ( )  
Erfasste Fragebögen = 16

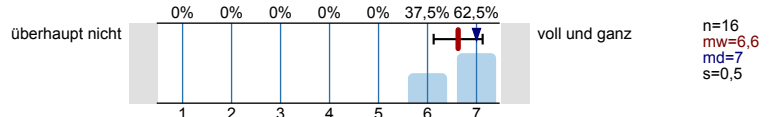
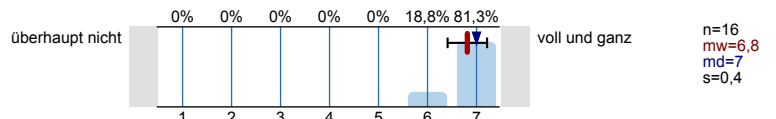


## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

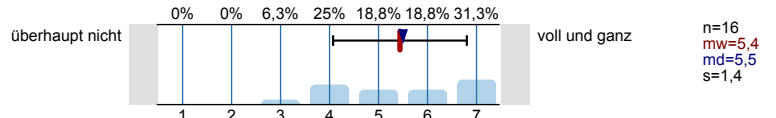
## Inhalte und Struktur

## Wie stark stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

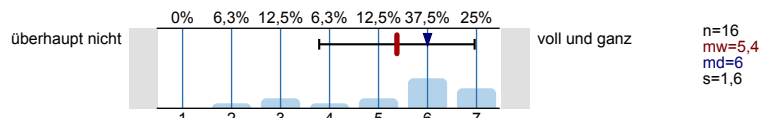
Die Lehrveranstaltung zeigt einen klar strukturierten Aufbau.

In der Lehrveranstaltung habe ich für mich überwiegend neues Fachwissen erworben.

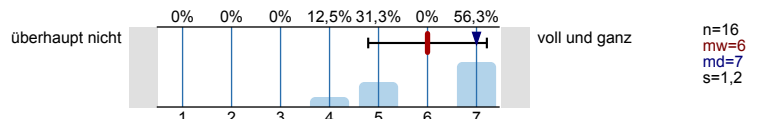
Nutzen und Relevanz der Veranstaltungsinhalte sind für mich klar erkennbar.



Der Anwendungsbezug der Veranstaltungsinhalte wird angemessen hergestellt (soweit es das Thema zulässt).

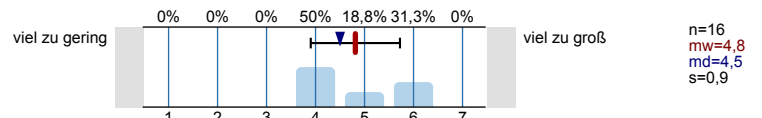


Die Veranstaltung versetzt mich in die Lage, die Themen der Veranstaltung eigenständig zu vertiefen.

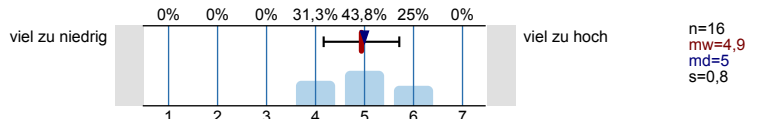


## Anforderungen

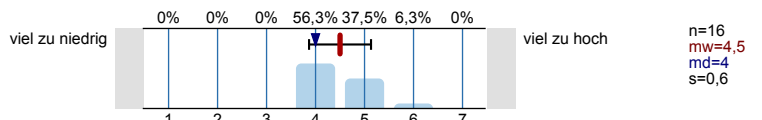
Die Stofffülle der Veranstaltungsinhalte ist mir...



Das Niveau der Veranstaltungsinhalte ist mir...



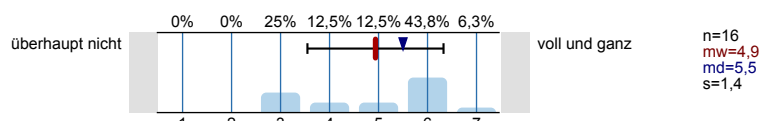
Das Arbeitstempo der Veranstaltung ist mir...



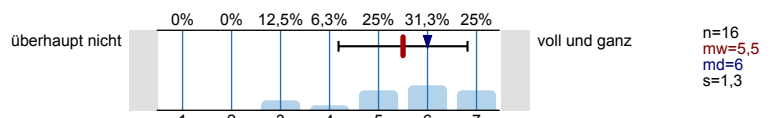
## Lehrende/r

## Wie stark stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

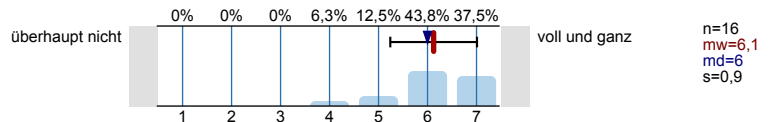
In der Veranstaltung werden mir auch komplexe Sachverhalte verständlich.



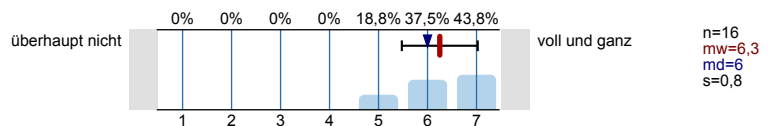
Der/die Lehrende fördert Fragen und die aktive Mitarbeit der Studierenden.



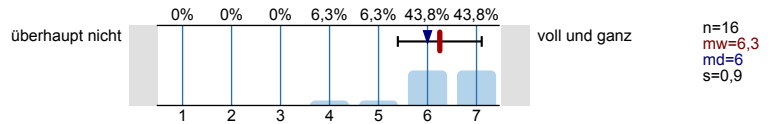
Das Feedback der/des Lehrenden zu den Fragen und Diskussionsbeiträgen der Studierenden empfinde ich als konstruktiv.



Medien (z.B. auch Tafelanschriften) werden von der/dem Lehrenden sinnvoll eingesetzt.



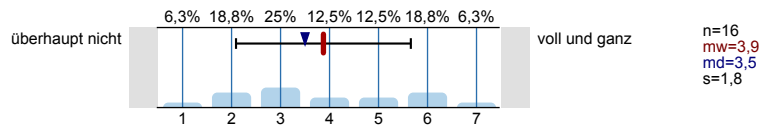
Die Begleitmaterialien (z.B. Literaturhinweise, Skript, Folien) unterstützen meinen Lernfortschritt.



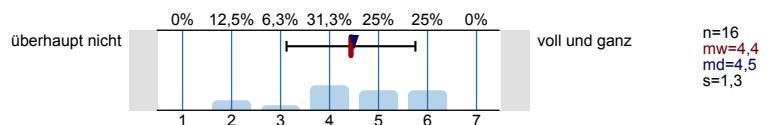
## Teilnehmer/innen

### Wie stark stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

Mein Interesse an den Themen der Lehrveranstaltung, bevor ich diese besucht habe, war groß.

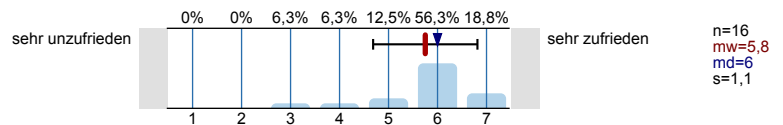


Die Teilnehmer/innen verfolgen die Lehrveranstaltung aufmerksam.



## Gesamtbewertung

Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## Inhalte und Struktur

### Bemerkungen zu Inhalt und Struktur der Lehrveranstaltung

- Endlich mal etwas wirklich Interessantes. Die Vorlesung baut auf den vorherigen Themen auf, Anwendungsbezüge bestehen reichlich. Durch die zweiwöchentliche Übung lässt sich das Verständnis gut vertiefen.
- Folien waren sehr gut
- Sehr gute Vorlesungsfolien erarbeitet, manchmal etwas überfüllt, ist aber dem Thema geschuldet
- Sehr viel und komplex, dennoch durch Probeklausur einordbar inwieweit wir zu bestimmten Themen gefordert werden.
- Super Struktur und es wurde viel Zeit in die Folien gesteckt

## Anforderungen

### Bemerkungen zu den Anforderungen in der Lehrveranstaltung

- Ich konnte der Vorlesung aktiv folgen, ohne dabei abgehängt zu werden. Ich persönlich fand es gut, an manchen Stellen gefordert zu werden.
- Mit den Übungen super aufgegriffen, allerdings ist eine sehr große Menge an Stoff, die fast unmöglich vollständig zu lernen war. Vor allem neben den anderen Kursen!
- Viel Stoff in verhältnismäßig kurzer Zeit, dafür aber Vorlesungen immer nur 90Min (dreimal die Woche). <- Gut für die Konzentration
- Vorlesung setzte bestimmte Kenntnisse in Mathematik voraus, die einige Studenten zu diesem Zeitpunkt noch gar nicht haben konnten: z.B. ist vollständige Induktion nicht Teil der Mathe-Vorlesung und in BW auch nicht Stoff des Gymnasiums.

## Lehrende/r

### Bemerkungen zur/zum Lehrenden

- Die Folien sind sehr gut zum Nachlesen, nur die Wiederholung war öfters zu ausführlich. Die Themen sind nicht alle trivial, deshalb braucht man auch jemanden, der Ahnung hat. Die haben Sie. Ihnen sind Fehler unterlaufen, die Sie alle ziemlich schnell korrigiert haben. Der Einsatz generell ist bemerkenswert, zum Beispiel die Vor- und Nachbereitung der Vorlesung. Auch wenn ich viel Kritik gehört habe: Machen Sie weiter so! Mathematiker sind für mich auch Menschen.
- Freundlicher Dozent, geht auch auf die Belange und Sorgen der Studenten ein. Hohe theoretische Fachkompetenz, allerdings Lücken bei praktischen Kenntnissen.
- Leider sehr monotoner Vorlesungsstil
- Sehr sympathischer Dozent, gibt sein Bestes bei trockenem Thema, war immer für Rückfragen erreichbar

## Gesamtbewertung

### Besonders positive Aspekte:

- Aufteilung der Vorlesung in eineinhalb Stunden Blöcke, Wochenaufgabenblätter (sinnvolle Idee zur Vertiefung und Notenaufbesserung, allerdings trotz Gruppenarbeit sehr (fast sogar zu) anspruchsvoll)
- Ausführliche Besprechung der Inhalte, Literaturempfehlungen für jedes Thema
- Die Übungen waren gut und haben auf die Klausur vorbereitet
- Freundlicher, anständiger Dozent.  
Regelmäßige Übungsblätter als Pflichtübung, die auch in die Endnote einfließen. Gute Vorlesungsatmosphäre.
- Super Folien, Geht sehr gut auf Fragen ein
- Top Folien, sehr gute Vorbereitung auf Klausur, viele Übungen, sehr verständlich erklärt, tolle Vorlesung, sympathischer Dozent
- Übungen und die zusammen zu lösen waren sehr effektiv und hilfreich  
Moodle war äußerst hilfreich für die Vorlesung und die Übungen
- Übungsaufgaben  
man muss auch mal etwas länger überlegen  
praktisch anwendbare Inhalte

### Hinweise für Verbesserungen und zur Weiterentwicklung der Lehrveranstaltung:

- Der Dozent sollte etwas an seiner Selbstsicherheit arbeiten. Das liegt jedoch vermutlich an dem noch jungen Alter und der nicht vorhandenen Erfahrung außerhalb der Theorie.

- Die Fülle an Materialien und Themen war zu groß, da auch oft abgeschweift wurde ("interessant ist auch..."), dadurch hatte man das Gefühl von der Komplexität und Menge überfordert zu werden, zum Glück hat dies nicht dem in der Klausur geforderten Niveau entsprochen und diese fanden eigentlich alle gut machbar und fair.-
- Etwas zu hohes Anforderungsniveau und Tempo, außerdem KEIN ERKENNBARER Praxisbezug. Die Vorlesungsinhalte spielen für die tägliche Arbeit in Firmen oder Betrieben so gut wie keine Rolle. Höchstens in der Forschung oder im universitären Umfeld.
- Lauter Reden
- Mathematische "formale" Sprache vereinfachen, Sachverhalte einfacher darstellen/reduzieren, weniger Text auf den Folien
- Mehr Praxisbezug und -relevanz der Themen verdeutlichen (--> sehr verständnisfördernd), (Fast) zu anspruchsvolle Aufgabenblätter
- Weiter machen!
- Weniger Stofffülle und mehr Praxis  
Vielleicht auch andere Erklärungsansichten in betracht ziehen