Instrukcja 2

Syntetyczna turbulencja

Wprowadzenie

W symulacjach przepływów turbulentnych z użyciem metod typu RANS wielkości turbulentne są modelowane np. przez dołączenie do równań przepływu dwóch dodatkowych równań na energię kinetyczną turbulencji oraz jej tempo dyssypacji. W rezultacie, przy zadawaniu warunków brzegowych na włocie do obszaru, trzeba jedynie zadać profil prędkości oraz postawić warunek brzegowy dla tych dodatkowych wielkości. Np. specyfikujemy intensywność turbulencji i stosunek lepkości turbulentnej do lepkości molekularnej. Natomiast w mteodach typu LES (Large Eddy Simulation) oraz metodach hybrydowych opartych na technice LES jest to niewystarczające ze względu na fakt, że część skal turbulentnych jest jawnie rozwiązywana, tzn., że muszą istnieć w rozwiązywanym połu prędkości. Muszą zatem być te zaburzenia turbulentne obecne w profilu włotowym.

Powszechnie stosuje się trzy metody zapewnienia tego, by w symulowanym polu prędkości przepływu pojawiły się fluktuacje turbulentne. Niejednokrotnie, gdy metody typu LES lub DNS (direct numerical simulation) służa do symulacji przepływu turbulentnego w kanale, stosuje się periodyczne warunki brzegowe na włocie i wyłocie, dzięki czemu symulowany jest tak naprawdę przepływ przez nieskończenie długi kanał. W czasie takiej symulacji albo wprowadza się w sposób sztuczny delikatne zaburzenie lub polega na błędach zaokrągleń i numerycznych, które dla przepływu z odpowiednio dużą liczba Reynoldsa stanowia wystarczające zaburzenie do zdestabilizowania przepływu i wygenerowania turbulencji. Jest to jednak metoda mało praktyczna, gdy chcemy mieć odpowiednie, zaburzone pole predkości na włocie do obszaru od samego początku symulacji. Zdestabilizowanie bowiem przepływu powyższa metoda bywa wcale nie takie proste. Druga metoda jest wprowadzenie na włocie fluktuacji uzyskanych wcześniej z poprzedzającej symulacji DNS np. przepływu w kanale. W tym celu trzeba jednak dysponować takimi danymi i poświęcić czas (również czas komputera) na wykonanie takiej symulacji dającej przepływ z odpowiednimi parametrami wielkości turbulentnych. Trzecia metoda, którą my się zajmiemy, to metoda wygenerowania syntetycznej (sztucznej) turbulencji na włocie. Wymaga ona jedynie podania kilku parametrów określających turbulencję i generuje losowe pole zaburzeń prędkości, które spełnia podstawowe założenia zarówno równań przepływowych, jak też fizykę zjawiska turbulencji.

1 Sformułowanie teoretyczne

Idea metody generacji syntetycznych fluktuacji turbulentnych jest bardzo prosta. Zasadza się na następujących założeniach:

- 1. Każdą funkcję lub pole (np. pole prędkości) da się przedstawić za pomocą szeregu Fouriera. Można więc fluktuacje turbulentne zadać szeregiem Fouriera składającym się z odpowiednio wielu wyrazów o wielu różnych długościach fali. Te długości fali w sensie przestrzennym będą odpowiadać różnym wymiarom liniowym tworów turbulentnych.
- 2. W sformułowaniu każdego z wyrazów szeregu Fouriera występuje wektor falowy, kąt przesunięcia fazowego oraz wersor określający kierunek wektora prędkości tego zaburzenia. Wielkości te będą generowane w sposób losowy.

Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa, Politechnika Warszawska, Autor: Bartosz Górecki





- 3. Przy powyższym losowaniu (zakładamy, że turbulencja ma charakter niedeterministyczny) należy tylko zadbać o to, by wytworzyć turbulencję o takiej intensywności, jaką zadajemy na włocie do obszaru, aby zaburzenia o poszczególnych długościach fali odzwierciedlały fizyczny rozkład gęstości energii w funkcji liczby falowej (widmo Karmana, hipoteza K41) oraz dodatkowo spełniały równania przepływu (równanie ciągłości, a zatem warunek bezdywergentności pola prędkości, a zatem pola wygenerowanych zaburzeń).
- 4. W ten sposób generujemy odpowiednio wiele niezależnych losowych pól zaburzeń (tyle, ile będzie kroków czasowych w naszej symulacji). Oczywiście w fizycznej turbulencji pole prędkości w nowej chwili jest zależne od tego, co działo się przed chwilą, toteż na koniec między niezależnymi polami wprowadzamy odpowiednią korelację w czasie, która zapewni płynność zmian w czasie.

Prześledźmy teraz powoli na wzorach sposób, w jaki generuje się syntetyczną turbulencję. Określamy ogólną postać syntetycznego pola prędkości jako

$$\vec{v}'(\vec{x}) = 2\sum_{n=1}^{N} \hat{\vec{u}}^n cos(\vec{\kappa}^n \cdot \vec{x} + \psi^n) \vec{\sigma}^n$$

gdzie \hat{u}^n , $\vec{\kappa}^n$, ψ^n , $\vec{\sigma}^n$ oznaczają odpowiednio amplitudę, wektor falowy i przesunięcie fazowe oraz wersor kierunku n-tego modu Fouriera. Następnie trzeba określić największą i najmniejszą liczbę falową (czyli najmniejszą i największą długość fali), jakie będą obecne w generowanym spektrum. Z rozdzielczości siatki obliczeniowej (spostrzeżenia, że nie da się jednego sinusa reprezentować na mniej niż dwóch oczkach siatki) wynika, że maksymalna sensowna dla nas liczba falowa wynosi

$$\kappa_{max} = \frac{2\pi}{2\Delta}$$

gdzie Δ oznacza wielkość oczka siatki. Najmniejszą liczbę falową zaś definiujemy jako

$$\kappa_1 = \frac{\kappa_e}{p}$$

gdzie κ_e to liczba falowa związana z najbardziej energetycznymi falami ze spektrum von Karmana, a to współczynnik powinien być większy od jedności, aby w spektrum były obecne mody o długości fali większej od długości fali najbardziej energetycznych modów. Dobrą wartością jest p=2. Długość fali odpowiadającej modom niosącym największą energię można określić ze wzoru

$$\kappa_e = \frac{\alpha 9\pi}{55L_t}$$

gdzie $\alpha=1.453$, a turbulentna skala długości może być określona tak samo jak w symulacjach RANS jako jedna dziesiąta grubości warstwy przyściennej. Kolejnym krokiem na drodze do generacji syntetycznej turbulencji jest podzielenie całego zakresu liczb falowych na N modów rozłożonych równomiernie, każdy o wielkości $\Delta \kappa$. Ze wzoru na spektrum von Karmana możemy określić amplitudę każdego z modów jako

$$\hat{u} = (E(\kappa)\Delta\kappa)^{1/2}$$

gdzie

$$E(\kappa) = c_E \frac{u_{rms}^2}{\kappa_e} \frac{(\kappa/\kappa_e)^4}{[1 + (\kappa/\kappa_e)^2]^{17/6}} e^{[-2(\kappa/\kappa_\eta)]}$$

Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa, Politechnika Warszawska, Autor: Bartosz Górecki





$$\kappa = (\kappa_i \kappa_i)^{1/2}$$
$$\kappa_\eta = \epsilon^{1/4} \nu^{-3/4}$$

Współczynnik c_E otrzymujemy przez scałkowanie widma energii turbulencji po wszystkich liczbach falowych

$$k = \int_0^\infty E(\kappa) d\kappa$$

co daje

$$c_E = \frac{4}{\sqrt{\pi}} \frac{\Gamma(17/6)}{\Gamma(1/3)} \cong 1.453$$

gdzie

$$\Gamma(z) = \int_0^\infty e^{-z'} x^{z-1} dz'$$

Wróćmy do algorytmu. Wylosowanie kątów φ , ψ oraz α z przedziału od 0 do 2π oraz θ z przedziału od 0 do π (patrz rysunek poniżej oraz wzory poniżej) pozwala określić zarówno składowe wektora falowego, przesunięcie fazowe oraz kierunek, jakim skierowane jest w przestrzeni dane zaburzenie prędkości. Ostateczny wzór na wektor fluktuacji w danym punkcie przestrzeni ma postać

$$v_1' = 2\sum_{n=1}^N \hat{u}^n cos(\beta^n) \sigma_1$$

$$v_2' = 2\sum_{n=1}^{N} \hat{u}^n cos(\beta^n) \sigma_2$$

$$v_3' = 2\sum_{n=1}^N \hat{u}^n cos(\beta^n)\sigma_3$$

gdzie

$$\beta^n = k_1^n x_1 + k_2^n x_2 + k_3^n x_3$$

W powyższym niezmiernie istotne jest, aby wektor $\vec{\sigma}$ dla danego modu był prostopadły do wektora falowego tego modu. Ten warunek gwarantuje, że tak otrzymane pole prędkości będzie na pewno polem bezdywergentnym, a więc spełniającym równanie ciągłości. I powtórzmy jednocześnie – otrzymanie samej amplitudy z widma von Karmana gwarantuje nam też, że nasza syntetycznie generowana turbulencja ma fizyczny, zgodny z prawdziwą, rozkład energii w poszczególnych długościach fali.

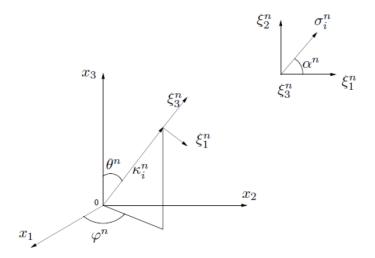
To już niemal wszystko. W ten sposób jesteśmy w stanie wygenerować dowolnie dużo niezależnych od siebie pól fluktuacji turbulentnych, które spełniają stawiane wymagania. Niemniej, aby te pola stanowiły użyteczny warunek brzegowy dla symulacji, musimy wprowadzić jeszcze korelację w czasie między nimi w myśl tego, że oczywiście to, co dzieje się na włocie do obszaru chwilę później w bardzo dużej mierze zależy od tego, co działo się przed chwilą. Tak więc gotowe fluktuacje na włocie będą generowane jako średnia ważona pola zaburzeń z poprzedniego kroku czasowego (z odpowiednio dużą wagą) oraz nowego pola zaburzeń z inną wagą (najczęściej znacznie mniejszą ze względu na małą separację czasową). Ostatecznie pole zaburzeń (\vec{V}')^m dla m-tej chwili czasowej generuje się ze wzoru

$$(V_1')^m = a(V_1')^{m-1} + b(v_1')^m$$

Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa, Politechnika Warszawska, Autor: Bartosz Górecki







Rysunek 1: Określenie położeń wektorów w oparciu o wylosowane kąty (rys. z Lars Davidson, "Fluid mechanics, turbulent flow and turbulence modeling")

$$(V_2')^m = a(V_2')^{m-1} + b(v_2')^m$$
$$(V_2')^m = a(V_2')^{m-1} + b(v_2')^m$$

gdzie współczynniki określa się ze wzoru $a = exp(-\Delta t/T)$, $b = (1-a^2)^{0.5}$. oznacza tutaj skalę czasową turbulencji i tym samym korelacja w czasie (mówiąca o tym, jak mocno obecny stan jest skorelowany ze stanem sprzed czasu τ wstecz) jest równa $exp(-\tau/T)$. Na sam koniec do samych zaburzeń turbulentnych należy dodać deterministyczny profil prędkości z włotu tak, aby otrzymać gotowy warunek brzegowy. Przedstawiają to poniższe wzory.

$$v_1(0, x_2, x_3, t) = V_1(x_2, x_3) + V_1'(x_2, x_3, t)$$
$$v_2(0, x_2, x_3, t) = V_2(x_2, x_3) + V_2'(x_2, x_3, t)$$
$$v_3(0, x_2, x_3, t) = V_3(x_2, x_3) + V_3'(x_2, x_3, t)$$

2 Zadania

Otwórz w programie Microsoft Visual Studio dostarczony projekt z kodem źródłowym programu do generowania syntetycznej turbulencji na włocie do obszaru obliczeniowego. Prześledźmy teraz wspólnie uważnie cały kod, zwracając uwagę na częste w kodzie komentarze. Zwróć szczególną uwagę na linie od 298 do 350. Znajdują się tam wykomentowane linie rozpoczynające się od słowa //Uzupełnij:. Twoim zadaniem będzie wypełnić te linie poprawnym kodem źródłowym i wykonać poniższe ćwiczenia.

Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa, Politechnika Warszawska, Autor: Bartosz Górecki





Ćwiczenie 1

- Korzystając z funkcji Wykres, wyświetl na ekranie spektrum energii turbulencji von Karmana. Osie odciętych i rzędnych niech będą wyskalowane liniowo.
- Wykomentuj kod tworzący powyższy wykres i obejrzyj to samo widmo w skali podwójnie logarytmicznej.

Ćwiczenie 2

- Wykomentuj całość kodu związanego z Ćwiczeniem 1.
- Wyświetl na ekranie wykres przedstawiający jedną realizację losowego pola fluktuacji turbulentnych. Zwróć uwagę na linię 266 w kodzie źródłowym, która pozwala ci na łatwe zapisanie do tablic u, v, w jednej z realizacji.
- Zmień kilka razy liczbę modów *nmodes* od bardzo małych (rzędu 3-5) do kilkuset. Czy zauważasz jakieś różnice w charakterze generowanych zaburzeń?
- Tym razem zmień wartość parametru qm (zarówno w dół, jak i w górę). Uruchom kilkukrotnie program, oglądając przy tym wykres generowanych zaburzeń. Czy na skali osi rzędnych zauważasz jakieś zmiany?
- Na koniec zmień zdefiniowaną w parametrach grubość warstwy przyściennej delta. Sprawdź kilka różnych wartości, wyświetl wykresy i przyjrzyj się charakterowi generowanych fluktuacji.

Ćwiczenie 3

- Uzupełnij w kodzie programu linijki, które pozwolą skorelować w czasie niezależne od siebie realizacje pól zaburzeń w całą historię fluktuacji turbulentnych, jakie można jako gotowy warunek dodać do deterministycznego profilu prędkości na włocie.
- Otwórz programem Excel dwa pliki z wygenerowanymi fluktuacjami (plik z korelacją w czasie i bez korelacji w czasie). Dla kilku różnych okresów separacji w czasie wykreśl, korzystając z Excela przebieg autokorelacji danej składowej prędkości w wybranym punkcie w przestrzeni. O definicję autokorelacji zapytaj prowadzącego.
- W Excelu dla jednej chwili czasowej wygeneruj ostateczne pole prędkości, które można w symulacji zadać jako warunek brzegowy na włocie, czyli taki, który zawiera zarówno deterministyczny profil prędkości, jak też losowe pole zaburzeń dla danej chwili czasu.

3 Rozwiązanie

Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa, Politechnika Warszawska, Autor: Bartosz Górecki





```
for(int i = 0; i<nmodes; ++i)</pre>
  spektrum[i] = amp/wnre*pow(wnr[i]/wnre,4.0)/(pow(1+pow(wnr[i]/wnre,2.0),17./6.))
                                       *exp(-2*pow(wnr[i]/wnreta,2.0));
Wykres(wnr, spektrum, nmodes, "Omega", "Spektrum");
for(int i = 0; i<nmodes; i++)</pre>
  logomega[i] = log(wnr[i]);
  spektrum[i] = log(amp/wnre*pow(wnr[i]/wnre,4.0)/(pow(1+pow(wnr[i]/wnre,2.0),17./6.))
                                       *exp(-2*pow(wnr[i]/wnreta,2.0)));
Wykres(logomega, spektrum, nmodes, "ln Omega", "ln Spektrum");
delete [] spektrum;
delete [] logomega;
// Ad. 2. Przyjrzyj się jednej realizacji dla różnych parametrów
// Obejrzyjmy realizacje zapisana w tablicach u, v, w
Wykres(z, u, nz-1, "z", "u_prim");
// Ad. 3. Stworz korelacje w czasie
double a, b;
double dt = 0.01;
double T = 1;
for(int m = 1; m<nstep; ++m)</pre>
{
  a = \exp(-dt/T);
  b = sqrt(1-a*a);
  for(int k = 0; k < nz-1; ++k)
    ut[k][m] = a*ut[k][m-1] + b*ut[k][m];
    vt[k][m] = a*vt[k][m-1] + b*vt[k][m];
    wt[k][m] = a*wt[k][m-1] + b*wt[k][m];
  }
}
```

 $Wydzial\ Mechaniczny\ Energetyki\ i\ Lotnictwa,\ Politechnika\ Warszawska,\\ Autor:\ Bartosz\ Górecki$



