

Consultas SparQL a Estructuras RDF

BRYAN ASMAT, DANILO BLAS, VICTOR CHAVEZ, WILLIAM GUADALUPE

Universidad Nacional de Ingeniería

Lima, Perú

basmatf@uni.pe, iblass@uni.pe, vchavezb@uni.pe, wguadalupeq@uni.pe

Resumen—La información en la web se puede representar bajo un formato de datos llamado RDF

En el presente trabajo se implementaron consultas de tipos SPARQL que permiten hacer la búsqueda en distintas fuentes de datos.

Índice de Términos— RNN, modelos seq2seq, mecanismos de atención, transformers.

- Debe ofrecer la posibilidad de agregar información opcional si está presente.
- Debería ser capaz de interpretar correctamente grafos RDF con un vocabulario con semántica predefinida.
- Debería ofrecer algunas funcionalidades para navegar en un grafo RDF.

I. INTRODUCCIÓN

El consorcio World Wide Web (W3C) propuso una especificación llamada SparQL (lenguaje de consultas) para manipular grafos compuestos por tripletas RDF en la web y en repositorios de datos, así como extraer datos mediante consultas a relaciones desconocidas y relajar búsquedas con combinaciones complejas de base de datos.

La estructura de los resultados de una consulta SPARQL es una tabla donde cada fila es un resultado y cada columna se corresponde con una de las variables de la consulta.

Una consulta SparQL consta de tres partes:

- Coincidencia de patrones: optional, union, nesting, filtering.
- Modificadores de solución: projection, distinct, order, limit, offset.
- Parte de salida: construcción de nuevas tripletas.

Las búsquedas se realizan a través de un SparQL Endpoint, que es la interfaz de entrada y salida de estas bases de datos y que permitirá nuestras consultas. Dicho de otra forma, los Endpoints de SparQL no son más que una dirección web (URL) que acepta peticiones de búsqueda SparQL y devuelve resultados, las formas de consulta SparQL son select, construct, ask y describe.

¿Cuáles son los desafíos de diseño en SparQL?

SparQL debe tener en cuenta las características distintivas de RDF:

- Debería poder extraer información de grafos RDF interconectados.
- Debe ser coherente con la semántica de mundo abierto de RDF.

II. ¿QUE ES LA WEB SEMÁNTICA?

La Web Semántica vendría a ser una extensión de la Web actual dotada de significado, esto es, un espacio donde la información tendría un significado bien definido, de manera que pudiera ser interpretada tanto por agentes humanos como por agentes computarizados.

La web Semántica ha sido impulsada, entre otros, por el creador de la web, Tim Berners Lee en el 2000 para que la información sea reunida de forma que los buscadores puedan “comprender”, más allá de limitarse a colocar los documentos en una lista

Figura 1. Transformer XL: Entrenamiento y Evaluación. Fuente: Transformer XL [7]

III. URLs, URIs, IRIs

III-A. URLs

El LRU es una cadena de caracteres con la que se asigna una dirección única a cada uno de los recursos de información disponibles en Internet. Existe un URL único para cada página de cada uno de los documentos de la WWW

III-B. URIs

Un identificador de recursos uniforme es una cadena de caracteres que identifica los recursos de una red de forma unívoca. La diferencia respecto a un localizador de recursos uniforme (URL) es que estos últimos hacen referencia a recursos que, de forma general, pueden variar en el tiempo.

Normalmente estos recursos son accesibles en una red o sistema. Los URI pueden ser localizador de recursos uniforme (URL), (URN)

III-C. IRIs

Es un estándar de protocolo de Internet que se basa en el protocolo Identificador uniforme de recursos (URI) al expandir en gran medida el conjunto de caracteres permitidos.

IV. ESTRUCTURA RDF

RDF es un método general para descomponer cualquier tipo de conocimiento en trozos pequeños, con algunas reglas acerca de la semántica o significado, de esas piezas.

El punto es tener un método tan simple que puede expresar cualquier hecho, y a la vez tan estructurada que las aplicaciones informáticas pueden hacer cosas útiles con él. [Attention Is All You Need](#) [1]

RDF representa la información en una declaración triple -también llamada tripleta- que sigue la estructura sujeto-predicado-objeto [Aquí citaremos las paginas](#) [1]

Ejemplo

<La ronda de noche><fue creada por><Rembrandt>

En este ejemplo <La ronda de noche> y el objeto <Rembrandt> se pueden considerar como dos nodos en un grafo donde el predicado <fue creada por> define una arista o la relación entre estos .

Figura 2. Encoder-Decoder del Transformer. Fuente The Transformer: Attention Is All You Need. [1]

V. BUSCANDO RDF CON SPARQL

SPARQL nos permite traducir datos en grafo, intencionalmente enlazados, en datos normalizados en formato tabular, esto es, distribuidos en filas y columnas, que se pueden abrir en formato como .csv .json .ttl ,etc o también se pueden ver en programas de visualización

Resulta útil pensar las consultas SPARQL como un conjunto de oraciones con espacios en blanco. La base de datos tomará esta consulta y encontrará cada conjunto de oraciones que encaje correctamente en estos espacios en blanco, devolviéndonos los valores coincidentes como una tabla.

VI. CONSULTAS SPARQL

Con la aparición del Transformer, han surgido diversas variantes y mejoras del modelo para mejorar las limitaciones y el desempeño en diversas tareas del NLP. En esta sección describiremos algunas relacionadas a este trabajo.

VI-A. Transformer Universal

El Transformer Universal, propuesto en el artículo del mismo nombre [Universal Transformers](#) [5], es una variante del modelo Transformer que tiene como objetivo lograr un buen rendimiento tanto en traducción de lenguaje como en tareas algorítmicas con un solo modelo. Los autores del Transformer Universal señalan que es un modelo completo de Turing.

De acuerdo al artículo, las principales diferencias entre el Transformer y el Transformer Universal consisten en que el Transformer Universal aplica el encoder para un número variable de pasos para cada token de entrada/salida (T pasos), mientras que el Transformador aplica exactamente 6 capas de encoder/decoder, respectivamente. Así mismo, el Transformer Universal utiliza una representación de entrada ligeramente diferente: incluye un embedding de paso de tiempo además de la codificación posicional.

Los números variables de pasos presentes en el Transformer Universal se logran mediante el uso de [Adaptive Computation Time](#), un mecanismo propuesto por Alex Graves [6] que permite la aplicación del encoder y decoder un número variable de veces.

VI-B. Transformer-XL

El transformer-XL es uno de los primeros modelos exitosos en abordar el problema de poseer una longitud fija en la secuencia de entrada. En el artículo [Transformer-XL: Attentive Language Models Beyond a Fixed-Length Context](#) [7] se propone este método novedoso para el modelado de lenguaje, que permite que una arquitectura transformer aprenda dependencia a largo plazo, a través de un mecanismo de recurrencia, más allá de una longitud fija sin alterar la coherencia temporal.

Se introduce un mecanismo recurrente a nivel de segmento que permite que el modelo reutilice estados ocultos anteriores en el momento del entrenamiento, abordando tanto los problemas del contexto de longitud fija como la fragmentación del contexto. En otras palabras, la información histórica se puede reutilizar y se puede extender tanto como lo permita la memoria de la GPU.

Para reutilizar adecuadamente los estados ocultos, los autores proponen un mecanismo llamado codificaciones posicionales relativas que ayuda a evitar la confusión temporal. Los modelos actuales no pueden distinguir la diferencia posicional entre entradas en diferentes segmentos en diferentes capas. La codificación de posición relativa soluciona este problema al codificar el sesgo de información posicional en los estados ocultos, que difiere de otros enfoques que realizan esto como el nivel de entrada.

Figura 3. Transformer XL: Entrenamiento y Evaluación. Fuente: Transformer XL [7]

El transformer-XL reduce el puntaje de perplejidad SoTA anterior en varios conjuntos de datos como text8, enwiki8, One Billion Word y WikiText-103. Los autores afirman que el método es más flexible, más rápido durante la evaluación (aceleración de 1874 veces), se generaliza bien en conjuntos de datos pequeños y es eficaz para modelar secuencias cortas y largas.

Así mismo, los autores proponen una nueva métrica llamada Relative Effective Context Length que proporciona una manera justa de comparar modelos que se prueban con mayores longitudes de contexto.

VI-C. XLNet

XLNet es un modelo presentado en el artículo [XLNet: Generalized Autoregressive Pretraining for Language Understanding](#) [8] que es un lenguaje autoregresivo que genera la probabilidad conjunta de una secuencia de tokens basada en la arquitectura del Transformer con recurrencia. Este modelo introduce una variante de modelado de lenguaje llamada modelado de lenguaje de permutación. Los modelos de lenguaje de permutación están entrenados para predecir un token dado el contexto anterior como el modelo de lenguaje tradicional, pero en lugar de predecir los tokens en orden secuencial, predice los tokens en un orden aleatorio.

Además de usar el modelado de lenguaje de permutación, XLNet mejora BERT al usar el Transformer XL como su arquitectura base. XLNet utiliza las dos ideas clave de Transformer XL: embeddings posicionales relativas y el mecanismo de recurrencia. Los estados ocultos del segmento anterior se almacenan en caché y se congelan mientras se realiza el modelado del lenguaje de permutación para el segmento actual. Como todas las palabras del segmento anterior se usan como entrada, no es necesario conocer el orden de permutación del segmento anterior.

VI-D. BERT

Este modelo [9], publicado el 2018, está conformado por una pila de bloques Transformers, la cual está preentrenada en un corpus de dominio general con 800 millones de palabras. Este modelo obtiene un mejor rendimiento que modelos anteriores a su publicación debido a su naturaleza bidireccional donde la atención se centra en toda la secuencia.

VI-E. RoBERTa

Es un modelo introducido en Facebook. El enfoque BERT robustamente optimizado RoBERTa [10], es un reentrenamiento de BERT con una metodología de entrenamiento mejorada, un 1000 % más de datos y potencia de cálculo. Para mejorar el procedimiento de entrenamiento,

RoBERTa elimina tareas como Next Sentence Prediction (NSP) del entrenamiento previo de BERT e introduce el enmascaramiento dinámico para que el token enmascarado cambie durante las épocas de entrenamiento.

RoBERTa supera a BERT y XLNet en los resultados de referencia de [GLUE](#).

VI-F. DistilBERT

Este modelo aprende una versión destilada (aproximada) de BERT, que retiene el 95 % de rendimiento pero utiliza solo la mitad del número de parámetros. Específicamente, no tiene embeddings de tipo token, pooler y retiene solo la mitad de las capas del BERT de Google.

DistilBERT [11], utiliza una técnica llamada destilación, que se aproxima a BERT de Google. La idea es que una vez que se ha entrenado una gran red neuronal, sus distribuciones de salidas completas se pueden aproximar usando una red más pequeña. Una de las funciones clave de optimización utilizadas para la aproximación posterior en las estadísticas bayesianas es la divergencia de Kulback-Leiber.

VII. CONCLUSIONES

- Se ha realizado clasificación multiclase utilizando la librería `simpletransformers` y modelos preentrenados, basados en BERT, obteniendo buenos resultados en métricas de clasificación, especialmente del modelo distilBERT, que tiene un menor número de parámetros que BERT y que utiliza el aprendizaje `teacher-students`, donde se entrena a una red de `students` para imitar la distribución de salida completa de la red del `teacher` (su conocimiento) y retiene el rendimiento de BERT.
- En la tarea de traducción, se realizaron comparaciones entre distintos modelos `seq2seq` y los modelos transformers, donde estos últimos obtuvieron mejores resultados. Sin embargo el modelo Transformer XL modificado no logró superar al Transformer original.

REFERENCIAS

- [1] Vaswani, Ashish, Noam Shazeer, Niki Parmar, Jakob Uszkoreit, Llion Jones, Aidan N. Gomez, Łukasz Kaiser, and Illia Polosukhin. Attention is all you need. In
- [2] Sergey Ioffe, Christian Szegedy. Batch Normalization: Accelerating Deep Network Training by Reducing Internal Covariate Shift (2015). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1502.03167>.
- [3] Jimmy Lei Ba, Jamie Ryan Kiros, Geoffrey E. Hinton. Layer Normalization (2016). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1607.06450>.
- [4] Kishore Papineni, Salim Roukos, Todd Ward, Wei-jing Zhu (2002). BLEU: a Method for Automatic Evaluation of Machine Translation, pp. 311-318. Proceedings of the 40th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (ACL).
- [5] Mostafa Dehghani, Stephan Gouws, Oriol Vinyals, Jakob Uszkoreit, Łukasz Kaiser. Universal Transformers (2018). ICLR 2019. Disponible en <https://arxiv.org/abs/1807.03819>

- [6] Alex Graves. Adaptive Computation Time for Recurrent Neural Networks (2017). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1603.08983>.
- [7] Zihang Dai, Zhilin Yang, Yiming Yang, Jaime Carbonell, Quoc V. Le, Ruslan Salakhutdinov. Transformer-XL: Attentive Language Models Beyond a Fixed-Length Context (2019). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1901.02860>.
- [8] Zhilin Yang, Zihang Dai, Yiming Yang, Jaime Carbonell, Ruslan Salakhutdinov, Quoc V. Le. XLNet: Generalized Autoregressive Pretraining for Language Understanding (2019). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1906.08237>.
- [9] Jacob Devlin, Ming-Wei Chang, Kenton Lee, Kristina Toutanova. BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding (2018). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1810.04805>.
- [10] Yinhan Liu, Myle Ott, Naman Goyal, Jingfei Du, Mandar Joshi, Danqi Chen, Omer Levy, Mike Lewis, Luke Zettlemoyer, Veselin Stoyanov- RoBERTa: A Robustly Optimized BERT Pretraining Approach (2019). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1907.11692>.
- [11] Victor Sanh, Lysandre Debut, Julien Chaumond, Thomas Wolf. DistilBERT, a distilled version of BERT: smaller, faster, cheaper and lighter (2019). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1910.01108>.
- [12] Pytorch-Transform: Implementación de transformer para NLP. https://pytorch.org/hub/huggingface_pytorch-transformers/.
- [13] Thomas Wolf, Lysandre Debut, Victor Sanh, Julien Chaumond, Clement Delangue, Anthony Moi, Pierric Cistac, Tim Rault, Rémi Louf, Morgan Funtowicz, Jamie Brew. Transformers: State-of-the-art Natural Language Processing (2019), HuggingFace Inc. Disponible en <https://arxiv.org/abs/1910.03771>.
- [14] SimpleTransformers <https://pypi.org/project/simpletransformers/>.
- [15] Xiang Zhang, Junbo Zhao, Yann LeCun. Character-level Convolutional Networks for Text Classification(2015). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1509.01626>.
- [16] Desmond Elliott, Stella Frank, Khalil Sima'an, Lucia Specia. Multi30K: Multilingual English-German Image Descriptions(2016). Disponible en <https://arxiv.org/abs/1605.00459>.
- [17] TransformerXL from Scratch [notebook](#).