**思想政治课教学中学生问题意识的培养探析——以贵阳市白云区第二中学为例**

**中文摘要**

在新一轮课程改革的大背景之下，面对21世纪知识的膨胀增长，培养学生的创新精神，提高学生的实践能力日益成为其终身学习的必由之路。由于学生创新精神和实践能力的强弱取决去其思维的深度和广度，而一切思维的开始都源于问题的提出，因此，学生的问题意识是使学生具有创新精神和实践能力的前提，是适应新时代、新课改的基础。但是，传统的高中政治课教学中教师往往把学生看成是消极被动接受教育的只是容器，在教育实践中不提倡、不鼓励学生质疑问难，不少教师只对那些循规蹈矩根治教师街拍向前走的学生偏爱有加，而对那些思维活跃、想象力丰富、干预还以和探索、敢于否定权威的学生不给于应有的保护和鼓励，对于学生的创造性简介，有意无意地将其纳入自己思维模式之中加以包办，从而挫伤了学生的探索精神，禁锢了学生的思维。

本文试图运用问卷调查法、访谈法等，探析高中政治课教学中学生问题意识的现状，经过问卷调查及访谈，在综合分析的基础上，得出结论。当前高中学生思想政治课问题意识薄弱的现状，主要表现为不愿、不敢、不会提出问题以及不明白问题。探究其原因在于传统体育教学体质、传统的教学方法、学生拥有的信息量及学生缺乏思考的实践与空间等原因造成的。本文将针对造成学生问题意识缺失的原因集合思想政治课的特点尝试探索在高中思想政治课中如何培养学生的问题意识进行初步的探究。

**导论**

**（一）研究的缘由**

为什么我国中学生能在历届奥林匹克数理化大赛上频频获得金牌，却鲜少获得诺贝尔奖？有专家为此进行了专门研究，发现我国中学生分析问题、解决问题的能力还是比较强的，但发现问题的能力较差，缺乏问题意识。一些西方国家的校长说中国学生最大的缺憾就是不会提问题。儿童刚入学时对外界的事物总是有着很大的兴趣，经常会问“这是什么？”“那是什么？”“为什么这样？”，怎么经过我们纪念的学校教育之后，渐渐地学生就不会提问了呢？于是我国的一些教育教开始反思我们教育的方式，如袁振国先生在其《反思科学教育》一文中说：“中国衡量教育成功的标准是将有问题的学生教的没问题，全懂了，所以中国的学生越大，年级越高，问题越少，而美国衡量教育成功的标准是将没有问题的学生教得有问题……”。【1】【邵瑞珍：《教育心理学》。上海教育出版社，1997.】

的确，尽管已实施素质教育多年，但由于种种因素，我国教育还是比较注重培养学生分析问题、解决问题的能力，培养了许许多多的“考试能手”。杨振宁教授曾说过：“……特别是中国学生喜欢复杂推演计算，考试成绩也许会很好，但这对自己、对科学的发展并不利。”【2】金一鸣：《教育原理》。安徽教育出版社，2000“中国学生善于考试，学生从小学考到中学、到大学，然后考研究生，再考CUSPEA，但动手能力和创造性不够》”【3】张大均：《教育心理学》。人民教育出版社，2001江浙民同志在全国第三次教育工作会议的讲话中明确指出：”教育在培养民族创新精神和培养创造型人才方面，肩负着特殊的使命。创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发发的不竭动力……一个民族没有创新能力难以屹立于世界民族之林”【5】皮连生《学与教的心理学》。华东师范大学出版社，2003把培养学生的创新能力作为当今素质教育的重点，变被动学习为主动学习，强调以学生为主体，是我国教育理念的一次重大转变，更是我国教育改革和发展的又一次质的飞跃。要彻底全面实现这一转变和飞跃，需要从基础工作做起，从中小学生抓起。问题意识是思维的动力,问题意识是创造的萌芽。培养学生问题意识是培养学生自主创新精神的起点。培养学生的问题意识,使学生会想问题,敢提问题,会提问题,其重要性已为中外学者所共识。爱因斯坦曾说过:“发现问题和系统阐述问题可能比得到解答更为重要,解答可能仅仅是数学或实验技能问题,而提出新问题、新的可能性,从新的角度去考虑问题,则要求有创造性的想象力,而且标志着科学的真正进步。”【6】皮亚杰:《儿童心理学》。商务印书馆,1980。可见学生能否提出问题,是否具有问题意识非常重要。强烈的问题意识,能促使人们去发现问题,解决问题,直至进行新的发现、创新。

同时，新课程目标也要求在教学过程中确立学生的中心性,强调改变教学方法,注重提高学生的问题意识。针对具体的课程标准,在义务教育阶段,不管是从基本教育理念还是从课程目标,都能看出现阶段对人才培养方向的变化,即学会运动所学的政治知识解决日常生活中的问题,或是在生活中能发现问题,有自己独特的思想并加以探究和解【1】中华人民共和国教育部.全R制义务教育思想政治课程标准(实验稿)[M].北京:北京师范大学出版社,2001.

在高中阶段,从课程目标方面分析,可以看出更加注重学生对思想政治问题的探究过程。学生学习的兴趣和动机是探究思想政治问题的基础,学习方法的好坏、合作技能的强弱也相应的影响学生探究思想政治问题的程度。这在过程与方法目标,情感态度与价值观目标中都有所体现【2】。中华人民共和国教育部.普通高中地理课程标准(实验)[M]。北京:北京师范大学出版社,2003.

因此,对于思想政治的新课程标准,可以发现新一轮课改非常注重学生对思想政治问题的提出和探讨。而提出和探讨思想政治问题的方法和技巧,都是在问题教学的基础上展开学习的。在教学中培设置问题情境,以学生为中心,让学生在真实问题情境中找到学习地理的兴趣和方法, 养学生的问题意识,才能有效的推进思想政治课程改革,实现学生自身的发展。

**（二）研究综述**

**1、国外研究状况**

培养学生发现和提出问题的研究的渊源可以追溯到古希腊，古希腊哲学家苏格拉底的“产婆术”，就是通过问题启发学生积极思考，自行“生”出结论的教学方法，这成为西方教育史上的一个亮点。牛顿的《光学》提出的31个尖锐问题，曾推动了物理学的快速发展。希尔伯特(Silbert)在1900年提出了23个数学问题，又对20世纪的数学发展产生了积极而有深远的影响。科学发展史告诉我们，任何事物都是伴随着问题的提出和解决而发展的。“可见，善于提出问题，并且鼓励人们去研究、思索，直至解决问题，是推动学科和人的思想发展的最好策略。”【3】张亚娟：《高中物理“问题性教学”的研究》。河北师范丈学教育硕士学位论文，2004(8)

杜威(1859—1952)，美国实用主义教育家。他指出，人处于任何一种情境都会产生一些疑难问题，从而促使他想方设法去解决疑难，并获得经验(知识)：他认为，“思维……起于直接经验的情境”，面对疑难情境，结合自己原有的经验进行反复的观察、思考、设问、推理等智力活动过程，就能提出疑问，并通过思维的活动来解答疑问。这种过程实际上就是经验的不断改造过程。据此，他又依据“从做中学”的认识发展理论提出了思维的五个步骤(或称反省思维的五个形态)：从情境中发现疑难；从疑难中提出问题；做出解决问题的各种假设；推断哪一种假设能解决问题；经过检验来修正假设并最终获得结论。这一思维过程被简明地概括为发现问题、观察问题、提出假设、推断假设、验证假设五个阶段。可见杜威所倡导的理论就在于引导学生学会发现问题、分析问题，从而培养其解决问题的能力。

美国教育心理学家，哈佛大学教授，布鲁纳是一位侧重于探讨教学内容的改革家。他在人的认知过程的实验研究方面取得了独特的业绩，为认知心理的体系化研究做出了贡献。1959年9月，美国国家科学院在政府的支持和资助下，召开了专门研究中小学理科教育改革的会议。当时的大会主席布鲁纳做了题为《教育过程》的报告。报告阐明了应重视科学的知识结构，重视发展学生智力、培养能力的新教育观，锐意改革和创新教学方法，并率先倡导应用“发现法”进行探索式的教学。这次报告，体现了美国20世纪bo年代进行的一次教学改革的指导思想。

布鲁纳认为，在教学过程中要有意识地让儿童自己去发现问题，自己寻找答案，从而学会“如何学习”。最主要的教学方法是尽可能引导学生自己去发现的方法，通过这种方法加强学生的探究能力是教育过程的核心。在教学过程中，重要的是培养学生学习和探究以及独立解决问题的态度。而要培养这种探究态度，最重要的条件就是培养学生发现的喜悦感。运用发现法的一般步骤是：提出要解决或研究的问题，以激起学生探究的需求，明确发现的目标或中心；对所发现的问题，提出解答的假设，指导学生思考的方向，并推测出各种答案；创设特定的问题情境，使学生在这种情境中面临矛盾，使之产生问题，从而寻求问题的解答；协助学生收集和组织有关资料，使学生能够运用自己所获得的知识捍卫自己的观点，提出论据和论证；对争论和证明作总结，最后得出共同的结论。

布鲁纳之所以强调学生的发现行为，首先应归因于他对教学目标的看法。他认为，教学的目标在于“我们应当尽可能使学生牢固地掌握科学内容，我们还应当尽可能使学生成为自主且自动的思想家”。这样的学生在正规学校的教育结束之后，将会独立地向前迈进。所以，他要求学生在教学过程中，利用教师或教材提供的材料，像数学家那样思考数学，像历史学家那样思考历史，亲自去发现问题及其结论、规律，成为一个“发现者”。布鲁纳发扬了杜威教学理论中的积极因素，注意调动学生学习的积极性，通过学生自身的发现、探索活动来掌握知识、发展智慧，这对培养学生的创新能力是极为有利的。他的“发现法”教学理论也因此受到教育界的广泛重视。培养学生的问题意识，善于引导学生发现问题、提出问题，也正是布鲁纳的“发现法”的重要组成部分。

美国学者萨奇曼(J．R．Suchman)认为，有强烈问题意识的人遇到问题就会激起他解决问题的欲望，就会促使他探索使问题得以解决的方法与策略。而在探索的过程中，他可能会提出各种假设，并对假设进行各种思考、推敲，力争提出与众不同的思想观点，并自行得出问题的最后结论。对于教师来说，帮助学生形成对问题进行探究的良好习惯，最好的方法就是有针对性地进行训练，即促使学生对“为什么会出现这样的问题”，产生疑问，并能对获取的相关信息资料进行创造性的思考，从而形成以“训练”为特征的教学形态。萨奇曼坚信实施这样的课堂教学必须满足三个条件：第一，有一个集中学生注意的焦点，最好是一个能引起学生惊异的事件或现象；第二，学生享有探索求异的自由；第三，有一个能激励思维活跃的环境氛围。以这种观点为指导的教学，一般由一个惊异事件或现象开始教学，接着让学生对他们所观察到的现象提出“是”或“否”之类的问题，以收集数据，当学生对观察结果做出推测性解释(假设)后，他们进一步通过“是”“或”“否”之类的提问来检验自己的假设。

前苏联著名心理学家鲁宾斯坦的“问题思维理论”指出，思维的核心是创新，思维起始于问题，而且是以解决问题情境为目的的。

在美国、法国、德国等发达国家，加强对学生问题意识的培养，培养学生的创造精神已受到广泛的重视。许多家长最关心的不是自己的孩子在学校考了多少分，而是问了什么问题，现在许多国家推行“发现学习”、“问题解决”等教学模式和方法，都很重视学生在学习过程中的发现、探究、交流等活动，注意培养学生问题意识、提问能力，从而提高其素质。

国外研究者促进学生课堂提问的策略有：“ l、 Quilt模式。Quil(question and understanding to improve learning and thinking)的含义是“经由提问促进学习与思维”。2、K-L—W模式。有三个步骤：知道的(know)，想知道的(want to know)，学到的(1earned)。这种策略由三个问题组成“关于这个主题我已经知道了什么?我想通过这次学习学到什么?我学到了什么?”3、request，teachquest与inquest模式。Teachquest是指教师通过直接引导、示范、强化和追问练习来训练学生提问。如Request的含义是交互提问(reciprocal questioning)程序的缩略语。Inquest是开发的探究性提问程序(investigative questioning procedure)。该模式把学生提问和自发戏剧技术结合在一起。4、W．a．s．h模式。(we all speak here)为学习者提供了探索、讨论和发现他们关于某一观念、问题或概念的想法和感受”。【4】朱振韶：《课堂提问基奉模式以及学生提问的研究现状》，《教育理论研究》，2003(2)国外的这些研究一方面主要是针对阅读教学方面的提问研究，另一方面不太适合目前我国中学思想政治教学的实际。但也能给我们一些启示，如要创设一个民主的课堂氛围、提倡讨论的教学方法等。

**2、国内研究状况**

我国在提问方面也有较深刻的研究和精辟的观点。早在两千多年前，孔子就要求自己和弟子“每事问”，他高度评价问题的价值及意义，认为“疑是思之始，学之端”。《论语·述而》中揭示了“不愤不启，不悱不发”的教育规律。朱熹认为“读书无疑者有疑，有疑者却要无疑，到这里方是长进”。这是对学习中问题意识非常科学而辩证的阐述。陶行知先生在一首诗中曾写道：“发明千千万，起点是一问”，用十分生动简练的语言概括了问题意识的作用。明朝著名学者陈献章也认为：“前辈谓学贵有疑，小疑则小进，大疑则大进，无疑则不进，疑者，觉悟之机也，一番觉悟，一番长迸”。这是对问题意识的充分肯定。

当前，国内相当一部分学校和教育工作者已经开始关注学生的问题意识培养，各科中关于问题意识的文章也常见于相关期刊，尤其是高校。例如，北京师范大学刘儒德教授从个体发展就是自主建构与价值引导的对立统一这一基本观点出发阐述了提出问题的理论意义和现实意义。重庆市教育科学研究所龚春燕老师从创新学习的角度研究了学生提问的意义，认为：提问有利于感悟知识，有疑才有思，有思才有悟；提问有利于揭示矛盾，有利于发散思维的培养，有利于发展学生的个性。【1】龚春燕：创新学习的关键：学会提问，教学之友，2004(4)当代学者陈桂生教授发表了“略论‘无问题的学生’”，分析了“无问题的学生”的现象。【2】。陈桂生：“教育学视界”辨析，华东师范大学出版社，1997浙江师范大学法政经济学院的徐建平先生发表了“学生问题意识形成障碍微观因素的分析与思考”一文，着重分析了学生没有问题意识的微观因素。【3】徐建，F：学生问题意识形成障碍微观凼索的分析与思考，政治课教学，2004(7)在我国传统教学中，迫于考试的压力，目前我们的中学教育中对该课题的研究主要集中在经验总结方面，如山东临沂一中史玉春老师和江苏省建湖县上冈中学郑学裕老师对这一问题结合化学学科教学进行了探讨和总结，认为首先要欢迎学生提出问题，其次要交给学生发现问题的方法，如因果法、推广法、极端法等，再次是逼着学生提问题，设置“问题卡片”、“提问手册”等方法。另外，江苏省如皋市赵学新老师通过“挑刺”这种形式，培养学生发现问题、提出问题能力。还有教师提出教育学生质疑，创设情境，设置疑问以及建立良好师生关系，使学生“敢问”、“爱问”。

**（三）研究的思路与方法**

1．问卷调查法：设计问卷，选取一定比例的学生和老师进行问卷调查，了解学生问题意识的现状，并对调查结果进行分析。

2．文献研究法：通过查阅文献资料，把握国内外研究动态，并从不同角度对资料进行比较、分析和研究，借鉴已有的成功经验，为课题提供理论框架和指导。

3．访谈法：在实践过程中，对部分老师进行访谈，了解其真实感受，并进行分析。

一、**思想政治课教学中培养学生问题意识的理论依据及意义**

**（一）“问题”及“问题意识”的概念界定**

1、“问题”的概念

关于什么是问题，有不同的解释。《现代汉语辞典》是指：（1）要求回答或解释的题目；（2）需要研究讨论并加以解决的矛盾疑难。《教育大辞典》是这样解释的：问题亦称“难题”，泛指机体不能利用现成反应予以应答的刺激情景，狭义上指人不能利用现成的知识（包括概念、规则和方法）达到既定的目标的刺激情景。现代认知心理学的观点认为问题一般解释为不能即时到达的目标。美国创造心理学家吉尔福特说：“每当你碰到不进一步工作心理上的努力就不能有效的应付的情况时，你就遇到了问题”，“当你需要组织新的信息项目或以新的方式运用已知的信息项目以解决问题时，你就碰到了问题”。[1][美]Stephen.D.Brookfield，张伟.批判反思型教师 ABC[M].北京：中国轻工业出版社，2002. 美国学者纽厄尔和西蒙（Newell &Simon）认为：问题是这样一种情景，个体想做某件事情，但不能即刻知道这件事所采取的一系列行动。[2][捷]夸美纽斯,傅任敢 .大教学论[M].北京：.教育科学出版社，1999

问题无处不在，无时不有。根据问题内容及答案从己知到未知，美国芝加哥大学心理学教授 J.W.盖泽尔斯曾经把“问题”大致分为三类：一是呈现型问题(教师或教科书给定的问题，答案往往是现成的，求解的思路也是现成的)；二是发现型问题(由学生自己提出或自己发现的问题，而不是教师或教科书给定的，有的还可能没有己知的公式、己知的办法或已知的答案)；三是创造型问题(人们从未提出过的如一些科学家提出的具有科学创新价值的问题)。【3】胡森主编：《国际教育百科全书》2卷，贵州教育出版社，1990年版。这三种问题是不等价的：

第一，呈现型问题。它的特点是问题是给定的，方法是现成的，答案是已知的。即由他人呈现问题和方法，问题解决者只要“按图索骥”，照章办事，就能获得与标准答案相同的结果。比如，学习了梯形的面积公式之后，利用此公式去计算某梯形的面积，大多课堂问题都归属此类。这类问题往往追求“唯一正确的答案”，不需要也无机会去想象或创造，因而总是压抑求异、质疑的精神，妨碍创造性的发挥。

第二，发现型问题。由问题解决者自己在特定的情境中主动发现问题、分析问题、解决问题。例如现在倡导的研究性学习。从人类知识角度看，这些问题也许并未提出什么新解，但对问题解决者而言，是一种探索，是独立的发现。

第三，创造型问题。这类问题是人们从未提出过的、全新的。人类所有的发明创造都开始于这类问题。这类问题的提出与解决需要人们的创造性思维。

从教学的角度说，问题应该是能够引起学生思考的、学生想弄清楚或力图说明的东西。一个教学问题至少应具备三个条件：第一，它必须是学生尚不完全明确的或未知的，要能够在学生通往目标的途中，让他们发现不能很快和直接的达到这个目标，从而引起学生认识上的矛盾、疑惑或心理上的紧张。第二，它必须是学生想弄清楚或力图说明的东西，要能够引起学生对它的兴趣，产生相应的探索欲望，并亲身卷入问题的探究之中，在解决问题时作出努力。第三，它必须是与学生的认识水平相当的，要能够让学生运用自己的现有的知识和智力，经过努力探索达到目标，而不是让学生感到无论怎么努力也不能克服困难、跃过障碍，因而灰心丧气。当然问题之所以成为问题，是相对于特定学生的，对于某一个学生来说是一个问题，对别的学生可能根本不是问题。正如英国科学家玻兰尼所指出的：“问题只有当它使某人疑惑或焦虑时，才成为一个问题”。[4]M·希尔伯曼 ，陆怡如 .积极学习 101 种有效教学策略[M].上海：华东师范大学出版社，2005.

2、“问题意识”的概念界定

所谓问题意识,是指人们在认识活动中,经常意识到一些难以解决或疑惑的实际问题和理论问题,并产生一种怀疑!困惑!焦虑!探索的心理状态,这种心理又驱使个体积极思维,不断提出问题和解决问题"〔7]思维的这种问题性心理品质,称为问题意识,它体现了个体思维品质的活跃性和创造性,反映了思维的独立性和创造性,在思维过程和科学判断活动中占有非常重要的地位“强烈的问题意识是思维的动力,能促使人们去发现问题,解决问题,直到进行新的发现”高中生的问题意识特指高中生在学习过程中遇到了引发认识上矛盾、疑惑、冲突的情景，从而怀有的探索解决问题的强烈欲望。

能激发高中生问题意识的问题必须具备以下特征：第一，问题必须是高中生用已有的知识不能直接解决的，能够引起高中生认识上的矛盾、疑惑、和冲突。第二，它必须是高中生非常想弄清楚的东西，即能引发高中生对它的兴趣，产生探索的欲望。第三，它必须与高中生的认识水平相适应，是高中生通过努力探究可以达成的目标，太低太高都不行。

对于这个定义应该从以下几个层面来理解：首先，问题意识的主体是学生。在教学中意识到问题存在，产生问题，发现问题和提出问题的应该是学生。即是说，真正的思维不应是他人给予问题，而是自己发现问题；不是别人指出解决问题的办法，而是自己探索分析寻找解决问题的办法。在课堂教学中，教师应把提出问题的权利交还给学生，使他们有充分的机会去发现、去研究、去创造。其次，问题意识的产生是在一定的问题情境下，即学生问题意识的培养和发展有赖于“适宜的环境和气氛”。如果在整个课堂教学活动过程中，学生没有时间，没有机会，没有能力，没有意识去思考、去发问，那么学生“没有问题”、创新能力“先天不足”也就是可想而知的事了。第三，学生在认知活动中，他不是一个孤立的个体，而是具有师生、生生之间的互动性和多(双)边性，因此教师和学生在问题意识的发展和培养中发挥着不可替代的作用，应重视教学过程中学生与教师、学生与学生之间的相互交流。

**（二）理论依据**

1、发现学习理论

美国教育心理学家布鲁纳指出教学过程就是在教师的引导下学生自主发现的过程"因为他认为教学不仅要使学生掌握重要的知识技能,更重要的是培养学生智力、发展学生能力"他的“发现学习理论”强调“学习就是依靠发现”【1】《布鲁纳的认知——发现学习理论与教学改革》肖少白 文 5外国中小学教育62001年第5期他的发现教学法的特点在于它不是把现成的结论提供给学习者,而是从青少年好奇、好问、好动的心理特点出发,让学生利用教师和教材所提供的材料,自己发现、解决问题,使他们成为知识的发现者,而不是消极的接受者。“发现法”教学模式的核心和精髓,就是要求学习者由“被动接受”知识的角色转化为“主动发现”的“积极学习”的主人。强调的是内在学习动机的激发,信息的提取以及学习过程是自我发现的过程。

当然布鲁纳过分地夸大了学习的主观能动性,对教师的主导作用强调不足,也未做操作性研究，使教与学的双边活动变成单方或单边活动,直接影响教学的的实现。

2、建构主义的学习观

建构主义认为,学习不是由教师向学生传授知识,而是学生自己构建知识的过程,学习者不是被动的信息吸收者,相反,他要主动地构建信息的意义,这意味着学习是主动的。【2】朱智贤主编《心理学大词典》北京师范大学出版社,1989,p742从心理学角度看,教师的讲解越是详尽,学生的心智越是处于疏懒状态,往往使学生产生厌烦、依赖心理。也正是在这个意义上,叶圣陶先生的“教是为了不教”才被定位为教育的最终目的之一。

建构主义又强调,学习者不是空着脑袋走进教室的,在日常生活和以往的学习中,他们已经形成了丰富的经验,虽然有些问题他们还没有接触过,没有现成的经验,但当问题一旦呈现在他们面前时,他们往往也可以基于相关的经验,领先他们的认知能力,形成对问题的某种解释,推出合乎逻辑的假设。所以,教学不能无视学生的这些经验,另起炉灶,从外部装进新知识,而是要把学生现有的知识经验作为新知识的生长点,引导学生从原有的知识经验中“生长”出新的知识经验。【3】陈琦、张建伟《建构主义学习观要义评析》华东师范大学学报,1998年第1期,P68教学不是知识的传递,而是知识的处理和转换。教师不单是知识的呈现者,他应该重视学生自己对各种现象的理解,倾听他们的看法,洞察他们这些想法的由来,以此为根据,引导学生丰富或调整自己的理解。这不是简单的“告诉”就能奏效的,而是需要与学生共同针对某些问题进行探索,并在此过程中相互交流和质疑,了解彼此的想法,彼此作出某些调整"由于经验背景的差异,学生对问题的理解常常各异,在学生的共同体之中,这些差异本身便构成了一种宝贵的学习资源。教学就是要增进学生之间的合作,使他看到那些与他不同的观点,从而促进学习的进行。

**3、主体性教育原理**

主体教育是以马克思的主体理论和关于人的全面发展学说理论为基础和依据的,主体性近期教育目标是在教育过程中,通过增强学生的主体意识和发展学生的主体能力,培育和提高学生在教育中的能动性、自主性和创造性,使他们具有自我教育、自我管理和自我完善的能力,从而成为教育活动的主体和自我发展的动力,把学生培养成为社会历史活动的主体。【1】张天宝,《基础教育新概念·主体性教育》,教育科学出版社,1999年,p35主体性教育原理要求教师在教学活动中增强学生的主动参与意识,引导学生善于发现问题、提出问题,培养学生强烈的创新意识,提高创新思维能力。

**4、人本主义学习理论**

罗杰斯是人本主义学习理论的代表人物,他提出了以学生为中心的教学观,认为教师是学生学习的促进者,学生是学习的中心。学习的内容要与学生的兴趣、真实生活中的问题相统一,学习的过程要在实际的活动中进行,要让学生经历实际的生活体验,学习的目的是学会自由和自我实现;而教师作为学生学习的促进者,要以真诚、尊重、同感、信任的态度给学生提供一种宽松、自由的学习环境【35】。沈勉荣,郭景扬,胡学增。罗杰斯的人本主义教学理论[J].江苏教育,1991, (4):45-46.

人本主义认为,在学习的过程中,学生应该作为一个整体,要认知和情感的协调活动,达到知情统一,让学生自己决定如何学习的同时,启发学生的创造潜能,实现其全面发展。而教师作为学生学习过程的促进者,应该给学生创造一个良好的环境,使其外部行为与内心世界都得到提升【36】。宋歌,杨学志。人本主义心理学理论在教学中的应用[J]。教育探索,1996,(2) :36-37.

在问题导学教学过程中,学生发现问题则是掌握了学习的主动权,提出问题是学生在实现自我的过程中选择学习什么,解决问题则是选择怎么做。从这点上讲,问题导学教学法更能实现学生的自我发展和全面提升。

**(三）思想政治教学中学生问题意识培养的意义**

高度肯定和重视培养学生的问题意识，为中外学者所共识。著名学者陆九渊的观点最为精辟，他说：“为学患无疑，疑则有进，小疑则小进，大疑则大进。”这是对问题意识作用的充分肯定。近代著名教育家陶行知说得更生动形象，他在一首诗里写到：“发明千千万，起点是一问。禽兽不如人，过在不会问。智者问的巧，愚者问得笨。人力胜天工，只在每事问。”国外也有很多学者极力推崇问题及问题意识。亚里士多德曾说过，思维是从疑问和惊奇开始的。【1】雷国山：突出创新本质，发挥学生的主体性，转引自中国教育曙光网http：

／／www．chinaschool．org／kcgg／jingyan／030624\_04 htm爱因斯坦也强调：“发现问题和系统阐述问题可能要比得到解答更为重要。解答可能仅仅是数学或实验技能问题，而提出新问题，新的可能性，从新的角度去考虑问题，则要求创造性想象，而且标志着科学的真正进步。”【2】姚本先：问题意识与创新精神，转0l自中国教育和科研计算机嘲：http：／／www．e01．en／20010827／208383．shtml具体来说，培养学生的政治问题意识重要意义有以下几个方面：

1、有助于激发学生的学习兴趣

兴趣是指一个人力求认识、掌握某种事物，或参与某种活动的积极倾向。兴趣是学习的起点，是思维培养和能力提高的内在动力，是激发创造思维、开发智力的催化剂。学习兴趣是在心理上对学习活动产生爱好、追求和向往的倾向，是推动学生积极主动地学习、探求知识和获得能力的直接动力。瑞士心理学家皮亚杰说“所有智力方面的丑作都依赖兴趣。”陶行知先生也说过：“学生有了兴趣，肯用全副精神去做事，学与乐不可分。”通常学生做的好的事情都是他们感兴趣的事情，换句话说，如果想让学生认真的上好每一节思想政治课，只有让他们对思想政治课产生浓厚的兴趣，使他们自觉地、积极主动和富有创造性地去完成学习任务。两千多年前，孔子曾经说过：“知之者不姊好之者，好之者不如乐之者。”思想政治课教学内容较抽象概括，在教学过程中往往不能让学生及时体验到学习后的用处，不能充分发挥学习的主动性、创造性，而且学生对政治课程学习的动机、目的不明确，使得学习兴趣不浓，造成教学效果低下的现象。而培养学生的问题意识，可以有效的激发学生学习的动机和热情，促使学生积极思考发现问题，解决问题。由于学生提出的问题是通过自身观察分析发现的，因而具有解决问题的强烈欲望，这种心理促使学生积极主动思考从不断的发现问题、解决问题，这样一个具有挑战性、创造性的活动过程中，培养了学生的质疑能力，使其逐渐学会抓住问题关键去思考。从而，提高学生学习的积极性，激发学生求知欲和学习兴趣。

2、有助于培养学生科学的思维方式，提高其思想政治素养

政治素养是一种思维品质与道德人文修养，良好的思想政治素养能使学生在今后的生活中透过繁杂的现象直视本质。人的思想政治素养不是天生的，关键在于学习和实践。在教学中培养学生的问题意识，有助于学生开阔视野，启迪智慧，深切感悟到哲学的特有思维方式，欣赏到思想政治所特有的逻辑之美，形成科学的思思维方式和辨能力。现代学习方式具有主动性、独立性、独特性、体验性、问题性等特征。思想政治的学习不仅是一个知识获得和机械模仿的过程，还是一个思维探究和主动创新的过程。如果只会单纯的听讲和服从接受既定观点，收集材料，解释原理，概括和描述别人的观点，那么就毫无主动性的创造性可言。而学生在问题探索的过程中，能够发现契机和矛盾，提出具有建设性的问题，并把政治知识、思想、方法内化成自己的行为动力去思考解决方法，这就有助于引导学生形成思索探究学习的习惯，培养科学的思辨的思维方式，提高其思想政治素养。

3、有助于发挥学生的主体性，促进学生的主动发展

学习是一种主动性极强的行为，任何人都无法替代或强制，教师应充分尊重学生的个性特征与学习的主动权，把学习的主动权交给学生，在学习过程中要充分体现学生学习的主体性，发挥学生的主体作用。新课改强调，教学是教与学的交往和互动，将不断让位于师生互教互学，彼此形成一个真正的“学习共同体”。教师应该是学生的朋友，是学习活动的组织者，而不是长官，不是警察，不是裁判员。因此，在教学过程中，教师要激活学生的思维，设置认知冲突，在学生头脑中创造问题生长的“沃土”，让学生通过讨论、阅读、质疑、反思等，自己去寻找疑点，形成疑问。这种经过学生自主思考而形成的疑问，会激发学生的求知欲，逐步形成问题意识，增强学习的主动性和内在动机，为学生下一步的学习、探究铺平道路。苏霍姆林斯基说过：“在人的心灵深处，都有一种根深蒂固的需要，这就是希望自己是一个发现者、研究者、探索者，而在青少年的精神世界中，这种需要特别强烈。”①苏霍姆林斯基，《给教师的建议》，教育科学出版社1984年版，第58页。“这种需要”可以说是我们所谓的“问题意识”，拥有问题意识的学生会经常产生问题。接下来，他们会积极主动地运用自身的智慧，调动自己的经验、意向和创造力，通过发现、选择、重组等多种综合活动来解决问题，最后在自己的头脑中形成具有学生自身个性品质特征的知识，形成主动建构过程。在此过程中，原有的旧知识变成合理、完善的新知识，零散的知识变得系统有序。由此可以看出，培养学生的问题意识有助于发挥学生的主体作用，学生在不断的发现问题、探究问题、解决问题的过程中，成为发现者、研究者和探索者，同时培养了自己的独立思考能力和创造能力，焕发自我生命活力，主体性也逐步形成并发展。

因此，要努力培养学生的问题意识，要让学生在不断发挥主体作用基础上，逐步向自主学习转变。在思想政治课学习过程中，培养学生积极思考，敢于质疑问难，激发其强烈的探索和进取的精神。我们说问题是学习活动的中心，而思想政治课中的问题更是与学生生活实际相紧密联系，它激起并维系着学生的兴趣。因此，我们要让学生在实际问题情境中学习，让他们把所学知识与实际生活联系起来，以此培养他们的学习兴趣和学习主动性，同时也让他们建构自己的知识框架。学生不断地思考、分析，力求发现问题的关键之所在，不断地加深对问题的理解，努力寻找多种解决办法。换句话说，学生必须在做中学，在做中思考。为了能在思考中自然地运用已有的知识，学生必须对所学有深入的理解，边学边用。这样，学生才能成为知识的拥有者、问题的解决者、学习的主导者，成为善于思考的人、自主学习的人。

4、有利于学生创新精神和创造能力的培养

中国古代教育家孔子说：“举一隅不以三隅反，则不复也。”这既是让教育者启发受教育者，也是让受教育者领悟、转化、联系，这是创新的基础。人的发展是新我对旧我的超越，创新是人的发展的本质。创新的关键是要有问题，时刻都有解答不完的问题。爱因斯坦曾说：“提出一个问题往往比解决一个问题更为重要，因为解决一个问题也许只是一个数学上或实验上的技巧问题。而提出新的问题、新的可能性，从新的角度看旧问题，却需要创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。”@郑金洲，(f-I题教学》，福建教育出版社2005年版，第3页。爱因斯坦的这席话，道出了科技创新乃至学习创新的一条重要原则：提出问题比解决问题更重要。换言之，问题是创新的前提，不能发现问题，就谈不上创新。可见，发现问题是进行创新教育的关键所在，能否发现问题源于是否具有强烈的问题意识。因为有了问题意识，才可以打破传统教育的束缚，突破思维定势的局限，从而进一步强化学生的创新思维和创造能力。没有问题意识就不会产生源源不断的问题，没有问题，学生就不可能有求知的愿望和要求，一切知识都会变成多余的东西，更谈不上创新和发展。“教育应当使学生懂得，生活中的重大突破都是来自于全新的发现，来自挑战的现状，而不是盲目地接受现状。”所以，教师要注重培养学生的问题意识，这是培养学生创新精神的起点，是造就创新人才的关键所在。

**二、思想政治课教学中学生问题意识现状调查及原因分析**

1. **思想政治课教学中学生问题意识调查的基本情况**

**1、调查对象**

课堂是教师与学生互动的空间，以学生为主体的新型教学观要求反思传统的课堂，这种反思包括教师和学生两方面。为了更切实地的了解课堂教学现状，笔者根据新课程改革的有关精神，针对学生在政治课学习中的问题意识现状进行了问卷设计。并在笔者所从教的贵阳市白云二中，在有关班主任的协助下，展开了多层次的问卷调查。调查对象包括高一年级一到五班，共253名学生，共发放问卷调查表253份，收回有效问卷200份；高二年级一到五班，共257名学生，共发放问卷257份，收回有效问卷232份；高三年纪一到三班，共148名学生，共发放问卷148份，收回有效问卷109份。在对学生进行调查的同时，对政治老师也进行了问卷调查，发放教师问卷14份，收回14份，回收率100％。

2、调查目的

在日常教学过程中，笔者发现学生只是一味的接受教师传授的知识，很少能主动问个为什么，学习上处于一种被动状态，这种状态与当前正在进行的素质教希育相背离，为了改变学生的这一学习状态，笔者进行了各方面的调查，而本次问卷旨在调查高中学生思想政治课问题意识的现状、了解思想政治课教学中学生问题意识薄弱的表现，分析思想政治课教学中学生问题意识薄弱的原因，并在此基础上探究培养学生问题意识的有效方法。

3、调查内容与结果

表1、政治课学生问题意识调查表（学生卷）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 调查问题 | 选项 | 比例（%） |
| 1．你认为政治课： | A很重要 | 5 |
| B一般，但是一定要开设 | 36 |
| C可有可无 | 48 |
| D没用的 | 11 |
| 2．你对政治课的态度 | A喜欢  B一般 | 11  59 |
| C害怕 | 9 |
| D讨厌 | 21 |
| 3.你在政治课堂中经常提问吗 | A、经常 | 7.5 |
| B、偶尔 | 55.2 |
| C、不提（回答第四题) | 37 |
| 4.政治课上你不提问的原因 | A.没有问题 | 15 |
| B.怕老师批评、同学嘲笑不敢提 | 21 |
| C.没有机会提 | 23 |
| D.有问题，但是不知道怎么题 | 32 |
| E.跟考试成绩无关 | 9 |
| 5.政治课上你提问的原因（可多选） | A.为了考试能考出好成绩 | 65 |
| B.解答心中疑惑，充实和发展自己 | 24 |
| C.老师的要求 | 11 |
| 5.课堂上有的学生回答教师提问时，看似离经叛道，你是如何看待这种现象的 | A、应按老师的要求回答问题 | 39.4 |
| B、适当张扬个性，是可理解 | 45.76 |
| C、该生是在出风头 | 14.3 |
| 6.针对给条件让自己提问题的应用题你感兴趣吗 | A.感兴趣 | 26．7 |
| B、不感兴趣 | 22．7 |
| C.一般 | 49．6 |
| 7. 你是否会积极思考别人提出的问题 | A、会 | 33．9 |
| B、不会 | 19.1 |
| C、偶尔 | 47 |
| 8.老师给你机会提问时，你怎样提问 | A.不加思考，随便提问 | 3．1 |
| B、思考后提出心中疑惑 | 23.3 |
| C.跟考试无关，没有必要问 | 19.1 |
| D.没有问题可问 | 20.6 |
| E、不知道怎么问 | 34.4 |
| 9.你是喜欢在老师的提问下思考，还是喜欢自己发现问题主动解决 | A、喜欢在老师的提问下思考 | 34 |
| B.喜欢自己发现问题主动解决 | 39 |
| C.无所谓 | 27 |
| 10.在课堂上，遇到老师的讲解与自己的想法不一致时，你会怎样 | A、及时提出自己的疑问 | 18 |
| B、课后与老师私下交流解决 | 58 |
| C.听老师的，不提出自己的问题 | 24 |
| 11.你在政治课的学习中，能意识到自己感到困惑的问题吗 | A、完全意识不到 | 4.9 |
| B.模模糊糊的能意识到 | 53 |
| C.很清楚地意识到 | 42.1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12.对于自己感到困惑的问题，你能及时请教老师吗 | A、怕受批评，或者同学们的耻笑，不敢问 | 8.9 |
| B.不愿意问，等其他同学问，自己听听就行 | 52 |
| C、利用一切机会向老师请教 | 39.1 |
| 13.你对政治课中接触到的知识或教师提供的材料，能自觉的对知识或者材料中的某些方面提出问题吗? | A、不能 | 13.7 |
| B、偶尔能 | 76．2 |
| C.经常会提出问题 | 10．1 |
| 14.对于老师所讲的问题，或者课本上的问题，你会怀疑正确与否吗 | A.不会，课本上的问题及老师讲的不会错 | 16 |
| B.有时会有，但不会向老师请教 | 45 |
| C、会产生怀疑，且能向老师讨教 | 39 |
| 15.当你提出被别人认为比较奇怪的问题时，教师会怎样 | A、厌烦 | 3．9 |
| B、教师认真思考后耐心回答 | 82．1 |
| C.教师敷衍了事 | 14 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 16.教师能否有意识为你们创设情境，促使你们提出一定数量、高质量的问题 | A、经常 | 36．4 |
| B、偶尔 | 52．2 |
| C、不能 | 11．4 |
| 17.当你提问题打断教师的教学预设时，教师会怎样对待 | A、给机会提问 | 55.7 |
| B、不给机会提问接着讲 | 10．2 |
| C.课下给机会提问 | 34．5 |
| 18.当你提出令教师感动或惊讶的问题时，老师的态度是怎样的 | A、惊喜 | 17．8 |
| B、无所谓 | 13 |
| C.惊喜并激励 | 69．2 |
| 19.你向老师提出问题时，老师的态度 | A、总是能够耐心回答 | 77 |
| B.对有的学生乐意回答，对有的学生不乐意回答 | 17．3 |
| C.对所有学生的回答都不耐烦 | 4．7 |
| 20.你能否创造性地提出与众不同的问题 | A、不能 | 24．4 |
| B有时能 | 69．7 |
| C.总是能 | 5．9 |

材料：朝鲜半岛核问题上，美国极力主张中国发挥一个大国的作用，在中国参与了半岛核问题之后，美国高度赞扬中国承担了一个大国应该承担的责任；在中东问题上，中国一直采取措施想要发挥自己独特的作用，可是一直以来，在此问题上，中国没有取得任何进展，仅仅是以个人身份参与中东问题的斡旋，“旗子举得高高的，口号喊的响响的，姿态做得高高的，心里清清楚楚的”。这就是中国在中东问题上的处境。这与美国排斥中国的势力在中东渗透有莫大的联系。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 21.对于这则资料，你读完之后，感到困惑吗? | A.没有，觉得很正常 | 41．3 |
| B、稍微有点疑惑，但不会深究 | 17．5 |
| C、对美国截然不同的态度感到困惑 | 41．2 |
| 22.在半岛核问题上，美国极力怂恿中国发挥一个大国的作用，你感到困惑吗? | A、没有 | 42．6 |
| B、为美国承认中国的大国地位感到自豪 | 6．8 |
| C.对美国的态度感到不解 | 50．6 |
| 23.如果对美国的态度感到不解，你能进一步思考吗? | A.仅仅是想想而已，不会深究 | 20．9 |
| B.进行思考，但若想不通就算了 | 27 |
| C.进一步思考，尝试找出答案 | 46．9 |

表2：政治课学生问题用卷（教师卷）：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.你经常在课堂中留出时间让学生质疑吗? | A.经常有 | 50 |
| B.有时有无 | 49 |
| C从来没有 | 1 |
| 2.你为什么不留时间给学生质疑 | A.影响教学进度和课堂秩序 | 89 |
| B.没有必要 | 11 |
| 2.当新课讲授完毕时，你给予学生提问机会而他们提不出问题时，你的态度怎样? | A满意 | 6 |
| B担心 | 82 |
| C无所谓 | 11 |
| 3.你认为你所教的班级学生的问题意识怎样? | A强 | 1 |
| B尚可 | 32 |
| C差 | 63  4 |
| D没考虑过这问题 |
| 4.学生上课(含自习课)问你的问题大多属于什么方面? | A不会做的作业 | 56 |
| B对老师的讲解的疑惑 | 13 |
| C对课本、教辅资料的疑惑 | 31 |
| 5.你认为学生不提问的原因有哪些?(可多选) | A、根本发现不了问题 | 48 |
| B因表述困难而不敢提 | 81 |
| C因怕老师骂而不敢提 | 52 |
| D思维惰性 65 | 75 |
| E根本就不喜欢上政治课 | 61 |
| 6.如果学生提的问题你回答不了，你将会怎么办? | A告诉学生回去找资料后再答复 | 42 |
| B训斥学生 | 12 |
| C随便搪塞 | 46 |
| 7、如果学生提的问题很荒谬，你将会采取什么态度对待? | A宽容 | 26 |
| B训斥 | 74 |
| 8.你上政治课的主要教学方法是一讲到底的“灌输法”吗? | A是 | 81 |
| B不是 | 19 |
| 12.你认为学生提问可促进教学吗? | A可以 | 84 |
| B不可以 | 3 |
| C不一定 | 13 |
| 13.你备课时有质疑的习惯吗? | A从来没有，备课就是看教参、抄教参 | 9 |
| B有时有，但极少 | 23 |
| C常有，从质疑中寻找新的讲课切入点 | 68 |
| 14.你对学生的问题意识的看法如何?  15.你认为培养学生问题意识与创新教育的关系怎样? | A现在学生问题意识很强，无需培养 | 0 |
| B现在学生问题意识虽强，但需培养 | 43 |
| C现在学生问题意识仍很弱，需大力培养 | 57 |
| D学生问题意识与生俱来，教师对学生问题意识的培养作用很小 | 0 |
| A.二者有联系，但关系不大 | 19 |
| B.二者没什么关系 | 2 |
| C.学生的问题意识是创新教育的起点 | 79 |
| 16.你认为学生的问题意识对学习的作用怎样? | A.很重要，问题意识是成功学习的起点 | 85 |
| B.作用不大，上课专心听讲更重要 | 13 |
| C.反作用，过强的问题意识会妨碍学生的正常学习 | 2 |
| 17.你布置作业时主要考虑的是什么方面的作业? | A.巩固答题的方法方面的作业 | 49 |
| B.让学生提出问题的作业 | 3 |
| C.巩固所学书本知识的作业 | 48 |

1. **思想政治课教学中学生问题意识薄弱的表现**

根据对调查结果显示，学生思想政治课的问题意识比较薄弱，令人堪忧。主要表现如下：

1、不敢提出问题

通过调查结果，可以看出有些学生在学习过程中产生了疑惑，由于心理胆怯或自卑，不敢向教师或同学提出问题，害怕受到嘲笑，自尊心受到伤害，便把问题深埋在心底。在问卷中，有近 70%的学生存在这样的心理，怕因为自己问问题受到老师的批评或者是同学们的耻笑，他们对于问题的态度是，或是置之不理，或是等等其他同学问，自己在旁边跟着听听就行了。怕提出问题时词不达意或发生错误，被同学讥笑；怕被同学误认为出风头；怕提出的问题太简单或与课堂教学关系不大而被同学和老师认为知识浅薄；怕打断老师思路或影响教学进度而被老师拒绝回答甚至挨骂。

2、不会提出问题

调查结果显示，很大一部分学生在思想政治课的学习中意识不到问题，或者是意识到了问题却不知道怎么表达。“你是否会积极思考别人提出的问题”，19.1%的学生不会，47%的学生偶尔会提出问题；在教师给学生机会提问时，只有23.3的学生会在思考后提出问题，而23.7%的学生却是体会提出问题或敷衍性地提出问题，34.4的学生有疑问却不知道怎么表达疑问；在政治课中接受到的知识或教师提供的材料中，有53%的学生只能模模糊糊意识到问题，却不能清楚意识到到底是什么问题；24%的学生认为自己无法提出创造性地问题，而69.7%的学生也只是偶尔能提出创造性的有价值的问题。

从调查结果中，我们不难发现，有很大一部分学生由于基础知识较差或缺乏应有的思维能力，对意识到的问题也只能意会而不能言传，感觉到了问题但是不知怎样提出来，更谈不上提出有深度、有新意、有创造性的问题。

3、没有问题可提

调查结果显示，没有问题可题的学生也占了不小的比例。此类情况存在于众多的学困生之中，他们的问题是不是不想知道，而是不知道自己哪里有问题。即，他们不知道自己不知道。学习处于混沌状态。

4、不愿提出问题。

调查结果显示，当老师留下时间让学生主动提问时，只有23.3%的学生会认真思考后提出问题，只有3.1%的学生会提出问题，但只是不假思索地随意提出，似乎只是为了完成任务，没有任何意义。有19.1的学生认为与考试无多大关系，因此没有必要提出问题。他们认为提出有价值的问题，既伤神动脑，又要冒风险，而且，还浪费时间，在问卷中，很多学生的观点是，现在学习时间这么紧张，学习任务繁重，只要把书本上的知识背过了，把教师讲授的知识掌握了就行了。没必要再去挖空心思去想些额外的东西，再说了课堂上教师讲授的清清楚楚、面面俱到，学生便不想提出问题。

**（三）思想政治课教学中学生问题意识薄弱的原因**

**1、学生因素**

（1）受不良的心理因素影响使学生不敢或不愿提问

第一，学生学习政治课价值取向误区

学生的价值取向直接影响学生的学习动机和学习的行为。而学习动机是引起、维持和促进学生学习活动的内部动力。清代思想家王夫之说：“其志之偏，志于彼而不志于此者，则唯其所好恶者异也”。这说明有什么样的学习需要，就有什么样的学习动机。也就是说，只有当学生具有解决问题的需要时，他才有动机去以积极进取的态度去寻求解决问题的方法和步骤。从本次调查的数据来看，学生为什么要学习政治课?即学生学习的主要动机表明，其中绝大多数学生的答案无非是因为政治是高考考试学科，必须要学好，将来考上理想的大学。这些都是外部力量促使学生在读书。而真正为了充实和发展自我，觉得未来的生活中需要政治知识仅有24%。这是两种完全不同的学习价值取向，两种不同的学习心理在这样的价值取向指导下，学生的学习当然主要关注课本的知识，只关注老师的讲解，为了取得高分，学生们认为只有这样做才能保证学习成绩的提高，因此他们只关注老师、学校对他们学习成绩的评价，只关注学习成绩的量化表现一—分数。问题意识在这种价值取向的长期指引下慢慢消失。

第二，自信心不足，导致不敢问或不愿问。从调查数据可以看出，有些学生在学习过程中产生了疑惑，由于缺乏自信，不敢向教师或同学提出问题，害怕受到嘲笑，自尊心受到伤害，便把问题深埋在心底。在问卷中，有近70％的学生存在这样的心理，怕因为自己问问题受到老师的批评或者是同学们的耻笑，他们对于问题的态度是，或者是置之不理，或者是等等其他同学问，自己在旁边跟着听听就行了。这种现象也说明学生在学习中缺乏相应的安全感，这种现象向我们传递了一个信息：学生在学习过程中处处处于担忧之中。经调查表明：学生在课堂上不愿提出问题的原因中，“不敢提问担心老师的讨厌或担心同学的讥笑”的占近50%。担心老师说提的问题这说明学生在课堂上的紧张感、压抑感和焦虑感是影响学生提问的重要因素，也是影响学生问题意识形成心理障碍的主要表现。

就我国目前学校的班级授课制、课堂纪律和座位排列的情况来看，学生在课堂上往往表现得死气沉沉，学生在课堂上的提问也受到各种限制，随意提问也许还会招致老师的指责、挖苦和批评，于是随着学生年龄的增加和年级的提高，提问的欲望却越来越少。学生谁也不愿得罪老师，沉默是学生上课最好的表达方式，而让那些问题埋藏在心里。课堂变成了老师的独角戏，真正参与课堂教学互动的学生很少，回答老师的提问成了学生的一种心理负担，于是学生在这种心理障碍控制下，渐渐失去了提问的勇气。

第三，自卑心理的影响。自卑即一个人对自己的能力、品质等作出偏低的评价，总觉得自己不如别人，悲观失望，丧失信心等。高中生随着年龄的增长，开始注重“自我”，戾注自己的一举一动，生怕自己的言行不对被耻笑，说话做事都要有绝对的把握才进行，不敢冒风险，不敢作出挑战，因而经常受环境和别人的言行支配，这就导致了学生不敢问的现象。在思想政治学科中，知识晦涩难懂，即使学生不懂或者有疑问，也都会被自卑心理无情地压制下来。怕问错了、答错了、问简单了或者答非所问，而被老师批评、被同学耻笑。学生不敢想别人未想到的问题，不敢问别人未问到的问题，更不敢答别人不答的问题，结果可能导致问题积攒越来越多，知识越来越不懂，成绩低下，兴趣丧失，消极逃避。这样的恶性循环，严重阻碍了问题意识的产生，甚至严重影响了学习。

第四，惰性心理的影响。问题意识的产生是一个主动的、积极的、自觉的过程。没有主观能动性的充分发挥，没有挑战权威的英勇气概，没有积极的思维活动的开展，没有对学习内容的一次次反思质疑，问题是不可能产生的。在思想政治课教学中，教师时常不能有效地根据学生身心特点和认识规律开展教学工作，脱离学生接受水平和实际需要，将一些社会意识不经过教育方法的加工，直接灌输给各方面发展尚不够成熟的学生，由于学生不能够理解所学知识，从而感到自己没有这样的需要，完全用不到，因而不理睬不接受，产生厌学情绪。平时很少用额外时间来学习思想政治学科，只有在考试的时候才背背，更不用提及发现问题了。在学习过程中，学生在遇到问题时，自己不思考，不主动解决问题，把解决问题的任务交还给了教师，产生依赖性和思维惰性。缺乏迎难而上的精神，缺乏纵马驰骋的勇气，缺乏刨根问底的精神，缺乏问题意识。

（2）现有的知识量不足导致无问题可提

知识是思维的载体,是个体认知加工的原料,而问题意识的产生源于已有知识和新知识间的矛盾冲突,没有一定的背景知识是很难理解新知识,从而发现其中的矛盾和疑惑?。可见,知识是形成问题意识的基础,也是提出问题的关键。

在学生的成长过程中，学生本身拥有的信息对学生的问题意识形成有重要的影响。基础知识的条理性、系统性、结构性欠缺，使得政治知识信息在学生的头脑中处于一种无序状态，同时初中政治课高中政治的脱节，使学生真正接触政治课程的时间还较短，不能很好运用政治术语，因此，他们不能及时有效地调出相应的信息，也就难以从不同的角度和侧面形成明确的问题。此外，高中生学习任务繁重、学习时间紧张，直接导致学生没有充分的时间和机会接触社会、关注生活中的政治问题，直接影响到学生的知识储备。从调查结果来看,很大部分学生学生信息不足,知识储备不够，没有形成结构条理的知识体系,信息处于无序状态,这种知识体系不完整使得学生的创新力不从心,也很难发现和提出问题,导致问题意识薄弱。

（3）缺乏提问的技巧不知如何提出问题

本次调查的数据表明：学生在课堂上不愿提出问题的原因中，不知道问什么，不知道怎么问的现象也常有存在。这说明学生缺乏质疑问难的技能，同时通过教学过程中与学生的座谈发现，即使提出问题，有超过60%学生觉得抓不住问题的要害和学习内容的关键；超过70%的学生都是针对具体的练习题求问或者属于能够找到唯一答案的呈现式，见解不同的求异之疑和创新式的问题提出的不多；接近30%的学生多数时候不能准确表达自己心中的问题；55%的学生有过问题表达“词不达意”的经历。也就说明多数学生发问的思路不太清晰，也缺乏提问的技巧。而思想政治课的概念比较规范，理论比较抽象，学生在运用规范的概念、抽象准确的理论来表述问题、表达思想仍旧比较困难。主要表现在：一是没有深入理解思想政治课中出现的概念的内涵和外延；二：不能准确区分相近的概念，例如《经济与生活》中的“价值”“使用价值”“交换价值“剩余余价值”，哲学中的“物质”“意识”“主要矛盾”“矛盾的主要方面”等；三是主观臆断，缺乏理论联系客观实际得出结论的习惯；四是死记硬背一些理论和结论，对具体问题不会具体分析；五是认知肤浅、易被表面现象迷惑，考虑题片面性、极端性；六是不能通过对题意的分析，全面而准备的将所学理论知识进行概括。

调查结果显示，很多学生在学习中有时会有很多有兴趣的问题，但他们往往没有提问的技能和技巧，想问却不知怎么问，或者提的问题缺乏有效性，即由于学生存在提问技能的障碍往往会导致学生最后干脆不问，因此使得学生的问题意识逐渐淡薄。

学生缺少发现问题的方法和技巧。这主要表现为学生看到一个材料后感觉茫然，不知道该怎么样去发现问题。或者心有所思，但不能用语言来表述。在问卷调查中，有相当一部分学生不知道如何发现问题，问及如何改变这一现状时很多都说多向老师或同学请教，或者说需要外部的压力。

可见，缺乏提问的技能技巧是制约学生问题意识的另一个重要原因。

（4）没有机会提出问题

学生缺少提问的时间和空间。很久以来，教师普遍采用讲授法进行课堂教学，在课堂上为了追求授课的效率，很少给学生创设问题情景、给学生提问的空间。一堂课讲授完毕后一般就是做题巩固，更很少给学生留下思考时间。而学生要产生问题意识，是需要产生的空间与时间的。其实,不管学生接受知识、掌握知识的快慢程度如何,在课堂教学过程中,总会遇到这样或那样的问题,但由于传统的思想政治课堂教学仍是以讲授法为主,学生绝大多数时间都在一边听课，一边做做笔记,加上老师备课时也根本没有留时间给学生质疑,所以,既使学生遇到了问题并想提出来,也基本上没有机会,等下课了,想到教师办公室去问,办公室教师多又不太好意思,这样,问题就只有烂在肚子里了,长期下去,学生不问问题也就不足为奇了。

（5）对所学知识缺乏兴趣懒于提出问题

爱因斯坦说过：“兴趣是最好的老师。”问题意识的产生是一个主动的、积极的、自觉的发生过程，学生的学习态度对问题意识的产生尤为重要。源自内心的热爱、迷恋和追求是学生发现问题的内部力量。具有较强求知欲和认识兴趣的学生，能在别人不能发现问题的地方发现问题，或在被人熟知、极为平常的现象中发现新的问题。

由于思想政治课的内容理论性较强，一些概念、原理比较抽象、枯燥，而且，我们传统的思想政治教学方法主要是从知识到知识、从练习到背诵式的教学，这样的教学方法，使思想政治学起来必然枯燥无味。况且，不少政治理论与中学生的年龄、心理还有一定距离，因此，不少学生认为，思想政治不但枯燥，而且讲的尽是大而空的道理，学了在现实生活中也很难用得上，认为没有学习思想政治的必要，自然导致没有学习的内在动机，对待问题也是漠然态度，不会发现问题，更不用说解决问题了。

调查结果显示，只有5%的学生认为政治课很重要，只有11%的学生喜欢政治课，而有48的学生认为政治课是可有可无的，11%的学生认为政治课是没有的，甚至有9%的学生对政治课感到害怕，21的学生对政治课感到厌烦。从调查数据看出，很大部分学生不但对政治课没有兴趣，甚至是害怕和厌烦，更不要说是兴趣了。对政治课缺乏兴趣，是导致学生政治课问题意识薄弱的另一原因。

2、教师因素

通过对教师的访谈发现绝大多数的教师的教学理念有令入欣喜的变化，但是也显示出令人担心的一面：教师在备课时，无质疑习惯的还大有人在，靠一本教材、一本教参、一支粉笔应对了一批又一批的学生。教师对课堂提问这一传统的方式比较认同，对学生课堂上自由提问这种方式，有的教师认为耽误时间，会影响课堂教学的进程和课堂秩序，而当课堂上学生提不出问题时，部分教师对学生提不出问题这一现象表示满意，也有教师对学生提不出问题表示满意，有的老师表示无所谓，没考虑过班级学生问题意识状况的教师占4％，这正好验证了“中国的课堂是把有问题的学生教育成无问题了”这种说法。从问卷及访谈结果可以总结出，教师因素也是造成学生问题意识淡薄的重要原因之一。

（1）受传统观念影响，教师本身缺乏问题意识

多数教师认为思想政治课应以掌握知识为主，少数教师重视激发学生学习的态度情感和价值观，只有极少部分教师真正通过教学激发学生的问题意识。经过几年的课改，我们的教师多数仍是“知识本位”的教学价值观，只注重学习的结果而不注重学生的思维过程的分析，忽视学生的情感激发与参与。通过与教师的座谈也发现：老师也对学生提问存在一些认识偏差，很多教师认为提问是教师备课时钻研的问题，答问是学生的责任，不信任学生会提出什么有价值的问题。由于自身的教学观念依然较为陈旧，教学中的问题意识也较淡薄，导致学生问题意识的缺失。教师本身缺乏问题意识，是导致学生问题意识薄弱的重要原因之一。学生走进教室,脑子里往往充满了形形色色的问题,有的老师却忽视了这一点。由于他们自身分析问题浮于表面,对学生的研究又不够透彻,备课时很少考虑让学生提出问题,教学时又以我为主、以教参为主、以标准答案为主,在自己设立的问题模式中,看不到学生的问题,抓不住学生问题的实质,当然也就不能及时解决学生的问题了。显然,要发现学生的问题,我们的老师就必须要提高自身的问题意识。

（2）教师传统教学方法的制约

在传统的教学思想和观念的束缚下，我国高中学生对思想政治课的学习方式至今仍是被动的去接受概念原理，然后以死记硬背，简单套用知识点为主。通过对学生和教师的调查数据表明：尽管现在进行新一轮的教学改革中倡导教师要有新的教学理念和适应素质教育的新的教学方法。但是，不论对学生还是教师的调查发现：高中阶段仍有大部分教师在更多的时候采用的是注入式的教学法——讲授法和教师问学生答的被动问答式。也就是说，在教学中很多教师的教学方法仍然很陈旧。教师的教学方法的障碍**“12**王坤．鼓励学生自己提问[J]．学科教育，1998，(7)：17—18**”**，是影响学生问题意识的因素之一。

在与教师座谈的过程中，许多教师对教学方法的选择存在很多的困惑，基于每节课的知识量较大、教学时间有限的限制、教学内容的制约，教师们更多选择了讲授法，讲授法具有能在较短的时间内通过口头语言的形式，向学生传授系统连贯知识的特点，因而备受教师们的青睐。教师在教学中把学生当作储存知识的容器，尤其是重视学生的对知识的机械记忆和模仿性训练，在教学过程中多是教师讲，学生听，即使采用启发式教学，也是教师问、学生答，课堂上学生几乎不提出问题，课后更难有机会提问。因此，实际上教学仍然是传统的“填鸭式”满堂灌。一个个问题被封存在教师的诱导之中，而且所提的问题是教师为了方便引导新知识而精心加工出来的，并不是学生提出来的。对学生而言，这样的问题有些突如其来，并不明白老师为什么要提这样的问题。久而久之，学生形成一个习惯：要我学我就学，不想问为什么要学了。同时政治教师采用讲授法进行教学时，比较习惯讲解或学习现成的结论，轻视实证归纳的思维方式，不习惯通过自己实践和探索，总结出新的原理和方法，这也是不利于学生思维的发展及问题意识的产生。长期以来，我们思想政治课都是建立在被动兴趣的基础上。这主要是由于政治课本身理论性较强以及教师照本宣科、一讲到底、死记硬背、“填鸭式”等机械性的教学方式使思想政治课在不少学生的心目中成为枯燥、乏味、说教的代名词，学生的兴趣不浓，甚至根本就没有兴趣。这种严重的缺“趣”，使我们政治课教学仅仅停留在“知识传播”或者说“知识记忆"的层面上，甚至成为制约思想政治课教学取得重大进步的“瓶颈"

这样的教学排斥了学生的思考和个性，把教学过程庸俗化到无需智能努力，只需听讲、记忆就能掌握知识的程度，导致学生的学习成了被动的接受、记忆书本知识，而不思考知识、诘问知识、评判知识、创新知识．致使学生缺少产生发现的惊奇，自豪、满足求知欲的愉快和创造的欢乐等各种情感体验，问题意识日渐减少。

(3)教师的权威性使学生不敢提问

“教师权威是指学生在崇高人格养成、文化知识的占有、人生经历诸方面对教师作用的认可和对教师形象的崇拜，以及由此引发的教师对学生心理的影响”。“[13]王永峥．试论教育过程中的权威[J]．教育研究与实验，1995，(3)：24—25”．权威的产生是必然的，人们要在一个与自己毫不相干的知识领域中行动，唯一的途径就是接受这一领域中专家权威的指导。在思想政治课教学中，教师权威指导必不可少，但教师作为教室中唯一由制度赋予权威的人物，缺少权力的制约机制，很容易在一部分教师中演变为说一不二权力主义或独裁主义。在调查中发现，这种权力主义或独裁主义的主要表现有以下四种： 第一，知识传播中的武断行为，不容学生提出质疑。第二，认识过程中的教条主义，即只传播各种固定的知识、固定的信仰，并不说明其理由，强迫学生机械记忆而忽视对知识的理解，不教授学生发现知识的方法。第三，教师滥施权威，凭自身好恶，奖惩学生，利用各种权力手段使学生处于屈从和谦卑状态。第四，不根据学生差异加以妥善引导，对于学生的个性发展和理性的生活方式不因材施教。教师的上述四种情形只是一种形式权威而非实质权威，这对学生问题意识的产生是有负面影响的。

3、单一评价机制的影响

在现行教育制度中，被人们作为权威且公平的标准化考试，是衡量学生素质和知识获取程度的唯一评价方式。在实际的教学过程中，能力目标和情感态度价值观目标往往是被忽视的，因为除了知识目标能够以考试的方式去检验以外，其余项目都难于考查。所以在课堂教学评价中，闭卷考试就成了主要的形式，而对问题结论的关注也就成了学生获取好评的唯一途径。缺少对思维过程的形成性评价，而只专注于对知识结论的终结性评价，这就导致了教师和学生在教学和学习过程中，只重结论，忽视过程的情形。作为高考科目的思想政治课也就成为考试的“敲门砖"和“抓分课"，学生满足于做题、考试、得高分、追求标准答案，使得学生思维刻板化，积极主动探究问题的意识淡薄不利于问题意识的培养。钟启泉曾在文章中指出：“缺少对思维过程的评价，会导致学生对思维过程的轻忽，只关注问题的结论，这不仅有可能养成学生知识探究中一些似是而非的认知和习惯，不利于学生良好思维品质的形成，而且会限制学生对思维乐趣的深刻体验，进而抑制学生解决问题的灵活性和创造性。**”** 钟启泉．《为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展》[M]．华东师范大学出版社，2001年8月第1版，第283页．

三、**思想政治课教学中学生问题意识培养的对策**