Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления» КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Р А С Ч Ё Т Н О - П О Я С Н И Т Е Л Ь Н А Я З А П И С К А к лабораторной работе на тему:

Перемножение матриц: алгоритм Винограда

Студент	(Подипсь, дата)	Киселев А.М.
Преподаватель	(Подпись, дата)	Волкова Л.Л.

Содержание

1	Анали	тический раздел
	1.1	Алгоритм Винограда
	1.2	Рассчет трудоемкости алгоритма
2	Конст	укторский раздел
	2.1	Разработка алгоритмов
		2.1.1 Классический алгоритм умножения матриц
		2.1.2 Классический алгоритм Винограда умножения матриц §
3	Техно.	логический раздел
	3.1	Требования к програмному ПО
	3.2	Средства реализации
	3.3	Листинг б
4	Экспе	риментальный раздел
Заг	спючені	ие

1 Аналитический раздел

Умножение матриц – важная задача в разных областях, которая помогает рассчитать системы линейных уравнение, которые в свою очередь применяются в системах моделирования реального мира, 3D моделировании, в обработке и хранении информации.

Задача по эффективной обработке матриц является актуальной и востребованной в наши дни. Первым шагом на пути к более быстрому по времени перемножении матриц стал алгоритм Винограда. Он представляет собой перемножение матриц с использованием скалярного произведения соответствующих строки и столбца исходных матриц.

Более подробное описание алгоритма:

1.1 Алгоритм Винограда

Пусть даны матрицы A[N*M] и B[M*K], тогда их результирующее произведение можно представить как матрицу C[N*K]. При умножении "в лоб"мы получаем много операций умножения, которые являются очень трудоемкими по сравнению со сложением:

$$A * B = v_1 * w_1 + v_2 * w_2 + v_3 * w_3 + \dots + v_m * w_m$$
(1.1)

Но это выражение можно представить в другом виде, в котором хорошо будут видны элементы, которые возможно рассчитать заранее и использовать несколько раз. Рассмотрим на частном случае: Пусть даны вектора V=(v1,v2,v3,v4) и W=(w1,w2,w3,w4). Произведение V*W можно найти по формуле 1.1, которая представлена в общем виде, но можно записать так:

$$V*W = (v_1+w_2)*(v_2+w_1)+(v_3+w_4)*(v_4+w_3)-v_1*v_2-v_3*v_4-w_1*w_2-w_3*w_4$$
(1.2)

Кажется, что второе выражение задает больше работы, чем первое: вместо четырех умножений мы насчитываем их шесть, а вместо трех сложений - десять. Менее очевидно, что выражение в правой части последнего равенства допускает предварительную обработку: его части можно вычислить заранее и запомнить для каждой строки первой матрицы и для каждого столбца второй. Часть $-v_1*v_2-v_3*v_4-w_1*w_2-w_3*w_4$ из выражения 1.2 вычислима заранее, что позволят нам избавиться от лишних трудоемких операций умножения. Таким образом, несмотря на то, что второе выражение требует вычисления большего количества операций, чем первое: вместо четырех умножений - шесть, а вместо трех сложений - десять, выражение в правой части последнего равенства допускает предварительную обработку: его части можно вычислить заранее и запомнить для каждой строки

первой матрицы и для каждого столбца второй, что позволяет выполнять для каждого элемента лишь первые два умножения и последующие пять сложений, а также дополнительно два сложения.

1.2 Рассчет трудоемкости алгоритма

Рассчет трудоемкости алгоритма опирается на модель вычисления, в которой нужно определить свод правил : оценка операций, циклов, стоимость перехода по условиям.

Модель вычеслений

Стоимость каждой операции из следующего множества будем считать 1: $\{+,-,*,/,\%,<,<=,!=,>=,>,=,:=,\&,||,[]\}$

Стоимость условного перехода if-else -0 и будет учитывать лишь стоимость выражения условия.

Стоимость циклал будет рассчитываться следующим образом:

Пусть цикл задан так:

$$for(i = 0, i < N, i + +)$$
 (1.3)

, где N – количество итераций

Тогда i=0, i< N — операции, выполняемые перед началом выполнения тела цикла и их общая стоимость равна 2, i++, i< N — операции, которые выполняются каждую итерацию(их стоимость в общем тоже равна 2)

$$f_{for} = 2 + N * (2 + body) \tag{1.4}$$

2 Констукторский раздел

2.1 Разработка алгоритмов

2.1.1 Классический алгоритм умножения матриц

```
1 пока і < число строк матрицы A:
2 пока ј < число элементов в строке матрицы B:
3 пока k < число строк матрицы B:
4 Результирующая матрица C[i][j] += A[i][k]*B[k][j]
```

2.1.2 Классический алгоритм Винограда умножения матриц

```
1
   b = число строк B // 2
2
   пока і < число строк матрицы А:
3
       пока ј < число строк B // 2:
            rows[i][j] += A[i][2*j]*A[i][2*j + 1]
4
5
   пока і < число столбцов В:
6
7
       пока ј < число строк В // 2:
            colms[i] += B[2*j][i]*B[2*j][i]
8
9
   пока і < число строк А:
10
       пока ј < число столбцов В // 2:
11
12
            если размерность матрицы четная:
                результат [ i ] [ j ] = sum(A[i][b-1]*B[b-1][j])
13
14
            иначе:
                результат [ i ] [ j ] = sum ((A[ i ] [2 * k] + B[2 * k + 1] [ j ]) *
15
                    (A[i][2 * k + 1] + B[2 * k][j]) - rows[i] - colms[j]
```

3 Технологический раздел

Данный раздел содержит информацию о реализации ПО и листингах програм.

3.1 Требования к програмному ПО

Программы реализованы в двух вариациях. Первая — каждая программа реализована поотдельности и обладает своим собственным функционалом — возможность определять размеры матриц и получать вывод в поток вывода. Вторая — программа, содержащая в себе функции с реализованными алгоритмами, в которой производится тестирование времени алгоритмов и вывод отправляется в поток вывода информации.

3.2 Средства реализации

Данные реализации разрабатывались на языке C, использовался компилятор gcc-8.2.1. Замер времени производится с помощью библиотеки *time.h.* Данная библиотека позволяет производить замер тиков, откуда можно получать время в секундах. Программы компилировались с выключенной оптимизацией с флагом -O0

3.3 Листинг

Алгоритм Винограда классический представлен в листинге 3.1

```
void winograd ( int ** a, int ra, int ca,
                   int ** b, int rb, int cb,
                   int ** c , int rc , int cc ,
                   int* rows, int* columns)
6
      // f1 = 2 + 2 + ra(2 + 6 + 1 + 1 + 1 + 2 + d(2 + 6 + 1 + 2 + 3)) =
      // = ra*d*14 + 13*ra + 2
      int d = ca / 2;
      for (int i = 0; i < ra; i++) {
11
          rows[i] = rows[i] + a[i][0] * a[i][1];
12
          for (int j = 1; j < d; j++)
13
               rows[i] = rows[i] + a[i][2*j] * a[i][2*j+1];
14
      }
16
      // f2 = 2 + cb(2 + 6 + 1 + 1 + 1 + 2 + d(2 + 6 + 1 + 2 + 3))
17
      // = cb * d * 14 + 13*cb + 2
      for (int i = 0; i < cb; i++) {
          columns[i] = columns[i] + b[0][i]*b[1][i];
20
          for (int j = 1; j < d; j++)
21
```

```
columns[i] = columns[i] + b[2*j][i] * b[2*j+1][i];
      }
23
24
      // f3 = 2 + ra(2 + 2 + cb(2 + 4 + 2 + 1 + 2 + d(2 + 12 + 1 + 5 + 5))) =
25
      // = 25*ra*cb*d + 11*ra*cb + 4*ra + 2
26
      for (int i = 0; i < ra; i++)
27
          for (int j = 0; j < cb; j++) {
               c[i][j] = -rows[i] - columns[j];
29
               for (int k = 0; k < d; k++)
30
                   c[i][j] = c[i][j] + (a[i][2*k] + b[2*k+1][j]) *
31
                                (a[i][2*k+1] + b[2*k][j]);
32
          }
33
34
      // f4 = 1 + ((0) or (ra*cb*14 + 4*ra + 2))
35
36
      if (ca%2)
37
          for (int i = 0; i < ra; i++)
38
               for (int j = 0; j < cb; j++)
                   c[i][j] = c[i][j] + a[i][ca-1] * b[ca-1][j];
40
41
      // fwinogradaBest = 25*ra*cb*d + 11*ra*cb + 14*ra*d + 14*cb*d + 17*ra +
42
      13*cb + 9
      // fwinogradWorst = 25*ra*cb*d + 25*ra*cb + 14*ra*d + 14*cb*d + 21*ra +
43
      13*cb + 11
44 }
```

Листинг 3.1 — Winograd algorithm

Оптимизированный алгоритм Винограда представлен в листинге 3.2

```
void winogradEnhanced(
                          int ** a, int ra, int ca,
                           int ** b, int rb, int cb,
                           int ** c, int rc, int cc,
                           int* rows, int* columns)
      // f1 = 2 + 2 + ra(2 + 2 + d(2 + 5 + 1 + 1 + 1)) =
      // = 10*ra*d + 4*ra + 4
      int d = ca - 1;
      for (int i = 0; i < ra; i++) {
          for (int j = 0; j < d; j+=2)
              rows[i] += a[i][j] * a[i][j+1];
11
12
      }
13
      // f2 = 2 + cb(2 + 2 + d(2 + 5 + 1 + 1 + 1)) =
14
      // = 10*cb*d + 4*cb + 4
15
      for (int i = 0; i < cb; i++) {
          for(int j = 0; j < d; j+=2)
```

```
columns[i] += b[j][i] * b[j+1][i];
                                           }
19
20
                                            // f3 = 2 + ra(2 + 2 + cb(2 + 4 + 2 + 1 + 2 + d(2 + 10 + 1 + 4 + 1))) =
21
                                            // = 18*ra*cb*d + 11*ra*cb + 4*ra + 2
22
                                            for (int i = 0; i < ra; i++)
23
                                                                        for (int j = 0; j < cb; j++) {
                                                                                                   c[i][j] = -rows[i] - columns[j];
                                                                                                    for (int k = 0; k < d; k+=2)
26
                                                                                                                               c[i][j] += (a[i][k] + b[k+1][j]) *
27
                                                                                                                                                                                                                    (a[i][k+1] + b[k][j]);
28
                                                                       }
29
30
                                            // f4 = 1 + ((0) or (ra*cb*8 + 4*ra + 2))
31
32
                                            if (ca%2)
33
                                                                        for(int i = 0; i < ra; i++)
34
                                                                                                    for (int j = 0; j < cb; j++)
                                                                                                                               c[i][j] += a[i][d] * b[d][j];
36
37
                                          // fwinogradEnhancedBest = 18*ra*cb*d + 10*cb*d + 10*ra*d + 11*ra*cb + 10*cb*d + 1
38
                                      8*ra + 4*cb + 10
                                          // fwinogradEnhancedWorst = 18*ra*cb*d + 10*cb*d + 10*ra*d + 19*ra*cb + 10*cb*d + 
39
                                            12*ra + 4*cb + 12
40 }
```

Листинг 3.2 — Winograd enhanced algorithm

4 Экспериментальный раздел

Результат рабоыт алгоритмов

Размер	1	2
100 X 100	20.077	20.859
200 X 200	258.613	154.072
$300 \mathbf{X} 300$	536.736	516.737
400 X 400	1277.363	1229.492
$500 \mathbf{X} 500$	2508.538	2408.629
600 X 600	4878.377	4685.910
700 X 700	7778.614	7495.057
800 X 800	11597.817	11170.562
900 X 900	16712.889	16070.812
1000 X 1000	23102.137	22225.149

Таблица 4.1 — Таблица для сравнения результатов работы алгоритма для четной размерности в микросекундах.

Размер	1	2
101 X 101	20.809	21.282
201 X 201	161.322	156.745
301 X 301	541.239	525.954
401 X 401	1284.754	1236.969
501 X 501	2528.653	2422.614
601 X 601	4918.674	4727.957
701 X 701	7833.712	7528.168
801 X 801	11725.979	11282.570
901 X 901	16744.922	16120.746
1001 X 1001	23189.963	22264.232

Таблица 4.2 — Таблица для сравнения результатов работы алгоритма для нечетной размерности в микросекундах.

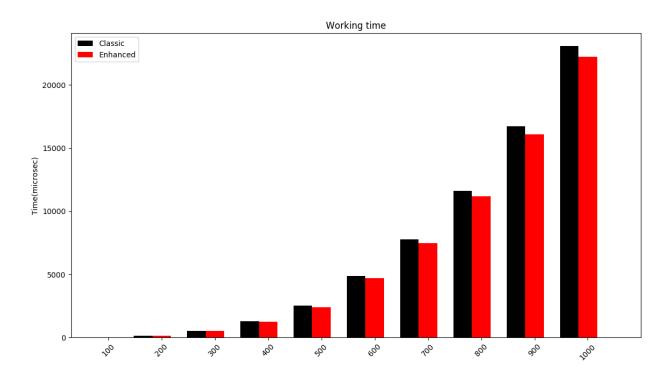


Рисунок $4.1 - \Gamma$ рафик для квадратных матриц четной размерности

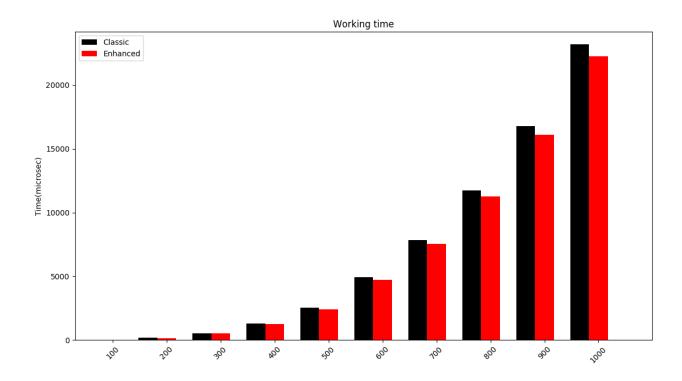


Рисунок $4.2-\Gamma$ рафик для квадратных матриц нечетных размерностей

Заключение

В результате выполнения лабораторной работы были получены следующие основные навыки:

- а) изучены теоритеческие понятия в алгоритмах перемножения матриц;
- б) рассмотрены различные способы оптимизации алгоритмов;
- в) проведено сравнение четырех реализаций заданного алгоритма Винограда, выявлены их слабые места;