



## הכנסת היועצת המשפטית לכנסת

(סימוכין : 023336-2024)  
ירושלים, ג' בסיון התשפ"ד  
09 ביוני 2024

לכבוד  
עו"ד ניר קהת  
ארנון, תדמור-לוי

עו"ד נעה מי-דן  
ארנון, תדמור-לוי

שלום רב,

**הנדון: מכתבכם בנושא "העברת הצעות חוק שיפוט בתי דין דתיים (בוררות), התשפ"ג-2023 מועדת  
החוקה, חוק ומשפט לוועדת כספים"**

סימוכין : מכתבכם מיום 26.5.2024

במכתבכם שבסימוכין ביקשתם כי אפעל "לתקן לאלתר את השגגה שיצאה מלפני מליאת הכנסת, בהחליטה, ביום 26.3.2024 להעביר את הצעות החוק שיפורטו להלן להכנה לקריאה הראשונה דווקא בוועדת כספים" שכן לטענתכם ועדת הכספים אינה הגוף המוסמך לדון בעניין, אלא ועדת החוקה, ולא ניתן להתעלם מעמדת הייעוץ המשפטי לכנסת בהקשר זה. עוד לעמדתכם, בתחום אחריותה של ועדת הכספים מצויים עניינים דוחקים רבים. כן במכתבך ציינתם כי העברת הצעת החוק לוועדת הכספים מעלה חשש כבד כי היא נובעת משיקולים זרים, וקבלתה עשויה להעמיק את חוסר השוויון בין הקואליציה לאופוזיציה ואף להוות שימוש לרעה במשאבים ציבוריים לצורך קידום אינטרסים פוליטיים-זרים. אני מתכבדת להשיבכם כדלקמן :

1. הצעות חוק שיפוט בתי דין דתיים (בוררות), התשפ"ג-2023 (פ/1178/25 ו-פ/1579/25) אושרו במליאת הכנסת בדיון המוקדם ביום 22.2.2023 והועברו לוועדת הכנסת לקביעת ועדה.
2. ביום 27.2.2023 החליטה ועדת הכנסת להעביר את הצעות החוק האמורות להכנה בוועדה החוקה, חוק ומשפט של הכנסת. בדיון, היועצת המשפטית לוועדת הכנסת, עו"ד ארבל אסטרחרן, הבהירה כי "נושא של סמכויות בתי דין דתיים הוא נושא של ועדת החוקה".
3. ביום 26.3.2024, דנה ועדת הכנסת בבקשת יושב ראש ועדת הכספים, חבר הכנסת משה גפני, להעברת הצעות החוק האמורות מוועדת החוקה, חוק ומשפט לוועדת הכספים. בדיון, ציין יושב ראש ועדת הכנסת, חבר הכנסת אופיר כץ כי הבקשה מובאת על דעת שני יושבי ראש הוועדות. גם בדיון זה ציינה היועצת המשפטית לוועדת הכנסת כי "ברור שזה נושא של ועדת החוקה". בסיום הדיון חברי הכנסת אישרו את ההצעה להעביר את הדיון בהצעת החוק לוועדת הכספים.
4. עוד באותו היום אישרה מליאת הכנסת את הצעת ועדת הכנסת להעביר את הדיון בהצעות החוק כאמור.
5. לנוכח חשיבות הדברים ולנוכח מקרים נוספים שהגיעו לפתחי, ביום 2.4.2024 פניתי במכתב ליושב ראש ועדת הכנסת (אשר העתק ממנו נשלח לכל יושבי ראש ועדות הכנסת) בנושא "קביעת ועדה שתדון בהצעות חוק על ידי ועדת הכנסת, לפי תקנון הכנסת" (מצ"ב לנוחותכם).

6. במכתב עמדתי על כך שהעברת הצעת חוק לוועדה בנושא שאינו בתחומי עניינה רק בשל העובדה שהיוזם של הצעת החוק הוא יושב ראש הוועדה – **מעוררת לדעתי קושי ממשי וטעם לפגם שעלול להוסיף ולהעיב על תקינות הליך החקיקה לאורך המשך הכנתה של הצעת החוק.**

7. במכתבי התייחסתי באופן ספציפי להצעות החוק שבפנייתכם, וצינתי כי ועדת הכספים אינה הוועדה המתאימה לדון בהן. שכן נושאייה אינם קשורים כלל ועיקר לנושאי הצעת החוק. כן עמדתי על כך שהעברה של הצעות החוק שאין כל קשר בין נושאייה לבין תחומי סמכויותיה של ועדת הכספים, למעט הזהות בין יושב ראש הוועדה לבין יוזם ההצעה, מעוררת קושי המעיב על החלטת ועדת הכנסת וכן על תקינות הליך החקיקה של הצעת החוק.

8. במכתבי ביקשתי מיושב ראש ועדת הכנסת, חבר הכנסת אופיר כץ, לפעול להעברת התקינה של שתי הצעות החוק שבנדון. אמנם הדבר לא נעשה אך למיטב ידיעתי ועדת הכספים גם לא החלה בדיוניה ביחס להצעות החוק.

בכבוד רב,



שגית אפיק

העתקים :

חבר הכנסת משה גפני, יושב ראש ועדת הכספים  
חבר הכנסת אופיר כץ, יושב ראש ועדת הכנסת  
חבר הכנסת ישראל אייכלר, יושב ראש ועדת העבודה והרווחה  
חבר הכנסת שמחה רוטמן, יושב ראש ועדת החוקה  
עו"ד ארבל אסטרסון, היועצת המשפטית לוועדת הכנסת  
עו"ד שלומית ארליך, היועצת המשפטית לוועדת הכספים  
עו"ד גור בליי, היועץ המשפטי לוועדת החוקה, חוק ומשפט