TP Classification et Arbres de décision

Objectif TP: Mise en œuvre de méthodes de classification, Application de C4.5 et ID3 sous Weka, interprétation des résultats.

Jeux de données: nous travaillerons sur les bases de données zoo et titanic

Exercice 1: KNN

Supposons que l'on a un problème de classification qui consiste à déterminer la classe d'appartenance de nouvelles instances X_i. Le domaine de valeurs des classes possibles est : {1, 2, 3}.

Selon la base de connaissance suivante, déterminez à la main (ou sous excel) la classe de l'instance X6, dont les valeurs pour les attributs A1 à A5 (numériques) sont < 3, 12, 4, 7, 8 >, à l'aide de l'algorithme des k-voisins les plus proches (K-NN). Montrez tous les calculs.

| Instances | A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | Classe |
|-----------|----|----|----|----|----|--------|
| X1 | 3 | 5 | 4 | 6 | 1 | 1 |
| X2 | 4 | 6 | 10 | 3 | 2 | 2 |
| Х3 | 8 | 3 | 4 | 2 | 6 | 3 |
| X4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 6 | 3 |
| X5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 8 | 2 |

Préparation du TP et lecture de résultats sur Iris

Rappel

La matrice de confusion

Exemple sous Weka

```
=== Confusion Matrix ===

a b c <-- classified as

15 0 0 | a = Iris-setosa

0 19 0 | b = Iris-versicolor

0 2 15 | c = Iris-virginica
```

Ici en ligne les classes d'affectation et en colonne les classe a priori

```
=== Evaluation on test split ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances
                                                           96.0784 %
Incorrectly Classified Instances
                                                           3.9216 %
Kappa statistic
                                          0.9408
                                          0.0396
Mean absolute error
Root mean squared error
                                          0.1579
Relative absolute error
                                         8.8979 %
Root relative squared error
                                         33.4091 %
Total Number of Instances
```

Dans cette partie, il est important de noter :

Le nombre de bien classé : 49 sur 51 soit 96.0784% Le nombre de mal classé : 2 sur 51 soir 3.9216%

| TP Ra | te FP Rate | Precision | Recall | F-Measure | ROC Area | Class |
|-------|------------|-----------|--------|-----------|----------|-----------------|
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | Iris-setosa |
| 1 | 0.063 | 0.905 | 1 | 0.95 | 0.969 | Iris-versicolor |
| 0.8 | 82 0 | 1 | 0.882 | 0.938 | 0.967 | Iris-virginica |

| | | Classe prédite | | |
|---------------|-----|-------------------|-------------------|--|
| | | Oui | Non | |
| Classe réelle | Oui | TP (vrai positif) | FP (faux positif) | |
| | Non | FP (faux positif) | TN (vrai négatif) | |

TP rate : taux des « vrais positifs » 15/17 (=0.882)

FP rate: taux des « faux positifs » 0/34 (=0)

Precision : P= TP/(TP+FP) ici 15/15 (=1)

Rappel: « recall »: R = TP/(TP+FN) ici 15/17 (=0.882)

La F-measure proposée par (Van Rijsbergen, 1979) combine les mesures de précision et de rappel

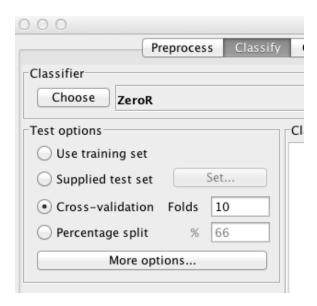
Fmeasure = 2 * P*r/(P+R)

lci

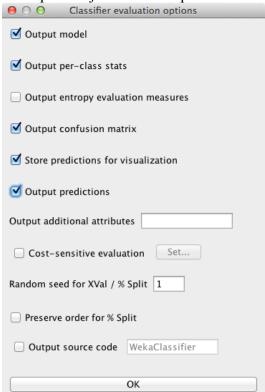
F-Measure: 2*1*0.882/(1+0.882)= 0.938

Les paramètres de Weka concernant le découpage des données

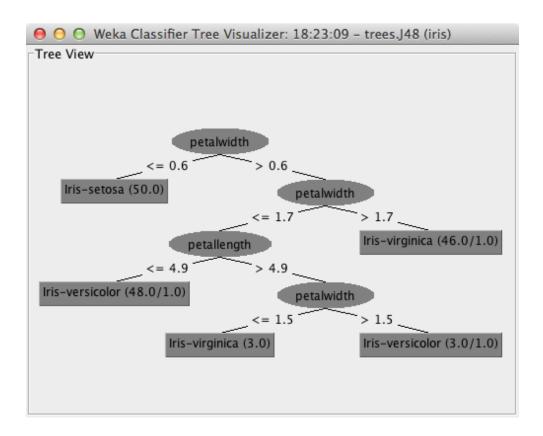
- Situation idéale : grand ensemble de données d'entraînement et ensemble de données de test distinct (arrive peu souvent)
- Découpage des données en deux sous-ensembles (« Percentage split »)
 - o Ensemble d'entraînement (e.g. 66%)
 - o Ensemble de test (e.g. 33%)
- Validation croisée en n strates (« Cross-validation »)
 - o Partitionnement en n sous-ensembles
 - o n 1 sous-ensembles utilisé en entraînement et 1 pour le test
 - o Processus répété n fois (un par partitionnement)



Vous pouvez jouer sur les options en cliquant sur « More options... »



Un click droit dans la fenêtre de Result vous permet de visaluser l'arbre



Exercice 2: le Zoo

L'objectif est de décider de la classe d'un animal(mammifère, poisson, oiseau, invertébré, insectes, amphibien, reptile) à partir des caractéristiques suivantes : présence de poils, plumes, ponte d'oeuf, production de lait, capacité de voler, capacité de nager, prédateur, présence de dents, de colonne vertébrale, respiration à l'air, venimosité, présence de palmes ou de nageoires, nombre de pattes, queue, domesticable ou encore sa taille.

- **Q2.1**: Tentez de créer, à la main et intuitivement, un arbre de décision classant les animaux suivants selon leurs caractéristiques ci-avant présentées : antilope, ours, poisson chat, poule, crabe, abeille
- **Q2.2**: A partir d'un sous-échantillon des données contenues dans le fichier zoo.csv (les 15 premières lignes), appliquez votre arbre de décision pour classer ces animaux. Quel est votre taux d'erreur ?
- Q2.3 Transformez le fichier zoo.csv en un fichier arff en vous aidant de la documentation http://www.cs.waikato.ac.nz/~ml/weka/arff.html. Importez alors le fichier dans Weka et exécutez l'algorithme J48 (version WEKA de C4.5) dessus. Modifiez les paramètres d'exécution. Certains attributs posent ils problème ? Pourquoi parle-t-on de classification supervisée ?
- **Q2.4** : Expérimentez différents algorithmes d'apprentissage, lesquels offrent la meilleure précision ? le meilleur rappel ? Pour quelles valeurs de paramètres ?
- Q2.5: Essayez rapidement de trouver des règles d'association entre les attributs ...

Exercice 3 : Comparaison d'algorithmes de classification sur le jeu de données Titanic Le base de données présente quatre attributs pour chacun des 2201 passagers du titanic.

- CLASS avec comme valeurs: 1st, 2nd, 3rd, crew (La classe dans laquelle voyageait le passager ou s'il s'agissait d'un membre d'équipage.)
- AGE avec comme valeur : adult, child
- SEX avec comme valeurs : female, male
- SURVIVED avec comme valeurs: no, yes (Est-ce que le passager a survécu?)

La question est de trouver un lien entre la classe, l'âge, le sexe et le fait d'avoir survécu ou non au naufrage du Titanic.

Interprétation des résultats

- **Q3.1**: Lancez ID3 sous Weka, quelles performances a l'algorithme ? (vous commenterez une sortie de weka).
- Q3.2 : Quelle méthode de validation avez vous choisie? Comparer avec d'autres méthodes de validation.
- Q3.3 : Quelle particularité a le jeu de données Titanic (ordre des instances) ? Cela a-t-il de l'influence? Vérifiez en les options dans « More Options... »
- Q3.4 : Visualisation d'arbres obtenus. Les arbres sont ils différents ?
- Q3.5 : Utilisez d'autres algorithmes de classification et comparez les résultats

L'objectif est de remplir le tableau suivant

| | Titanic | |
|----------------------------------|--------------------------------------|----------|
| | Correctly Classified Instances | F-mesure |
| Algorithme 1 et paramètres | | |
| Algorithme 2 et paramètres | | |
| Algorithme 3 et paramètres | | |
| | | |

Q3.7 : Commentez les résultats (lisibilité, performance ...)