chap 4 在线问题

chap 4 在线问题

滑雪问题:

搜索问题

在线问题:

离线问题:

在线算法:

比如装箱问题:

竞争比:

平行机排序的在线形式

滑雪问题:

可行策略:

策略N:

在第n, n<N次滑雪的时候租用装备,如果滑雪次数不少于N,那么在第N次滑雪的时候购买装备,以后每次滑雪不再租用。

在最坏情况界意义下该策略优于其它策略

搜索问题

某物品遗失在两条不同方向,无限延伸的道路中某处,但是不知道所在道路与确切位置。

从两条道路的交汇点出发寻找的最优方案:

可行方案是不断折返寻找,搜索半径不断扩大

交错数列:

算法1:

```
(1, -1, 2, -2, 3, -3..., k, -k...)
```

假设在(-k-eps)处

那么就是2+2+4+4+6+6+...+2k+2k+2(k+1)+k+eps=\$\$

因此最坏情况界大于2k+5

等差数列大于2k+4

而交错数列呢?

$$(1,-2,4,-8,16,-32...,2^{k-1},-2^k,2^{k+1},...,-2^{2k-1},2^{2k},-2^{2k+1},...)$$

假设我们的物品在 $-(2^{2k-1}+eps)$ 处,那么我们需要跑:

$$2*2^0 + 2*2^1 + \ldots + 2*2^{2k-1} + 2*2^{2k} + 2*2^{2k+1} + 2^{2k-1} + eps = 9*2^{2k-1} - 2 + eps$$

比值小于等于9

搜索问题任意算法的比值不会总小于9.

怎么证明呢?

利用了单减数列与最后的结论,证明减少的时候是矛盾的

在线问题:

决策的时候没有掌握全部实例信息,已经做的决策在更多信息呈现后无法更改

离线问题:

实例信息在决策前全部已知

在线算法:

比如装箱问题:

FF (First Fit) , LS都是在线算法 (也就是不知道后面工件的大小) , FFD, LPT (需要排序的) 都不是在线算法

竞争比:

记 $C^A(I)$ 为算法A求解实例I所得的目标函数值, $C^*(I)$ 为实例I在信息完全已知情况下的最优目标值

称:

- 1. 对于极小化问题, $c_A=\inf\{r\geq 1|C^A(I)<=rC^*(I), \forall I\}$ (注意最坏情况界是CA/C*)
- 2. 极大化问题 $c_A = \inf\{r \geq 1 | C^*(I) \leq rC^A(I), \forall I\}$

为在线算法A的竞争比

因为信息不完全性,很可能出现任何算法都找不到最优解。

如果对于**任意的在线算法求解某问题**竞争比至少为r,那称这个在线问题的下界为r

如果一个在线问题的下界为r, A是该问题竞争比为r的在线算法, 那么称这个算法为最好算法。

下界:

类型: 离线算法最坏情况界下界, 或者是在线算法竞争比下界

产生原因是算法自己局限性,比如FF算法绝对性能比至少为17/10

计算时间限制而产生了离线问题近似算法下界,一般用归约来证明,比如证明任意装箱问题算法绝对性能比至少为3/2

在线问题竞争比下界(因为信息不完全性导致的)

构造一系列实例,穷取所有可能在线算法没比如任意在线装箱问题算法绝对性 能比至少为5/3

比如这个实例:

依次给出

$$(\frac{1}{6} - 2eps) * 6, (1/3 + eps) * 6, (1/2 + eps) * 6$$

假设先给出了第一组,如果CA大于2的话竞争比大于5/3,不可能,因此CA=1

那么此时给出了第二组条件,此时最优是3个,因为在第一个里面CA已经做出了决定,因此此时CA必须给3个,如果CA给了超过4个那么大于等于5/3竞争比了

因此此时在最后,6个对10个,5/3

得证

平行机排序的在线形式

在线形式问题叙述

工件按照顺序一个一个到达,在**确定工件J_j的加工机器时**,只知道 J_1, \ldots, J_j 的加工时间,而不知道未到达工件的加工时间。

工件加工机器一旦指定就不能改变

 $P2||C_{max}$ 的下界至少是3/2

$P3||C_{max}$ 的下界是5/3

LS算法是P2, P3最好的算法