

# 다문화가정 내 군집별 특성 분석을 통한 맞춤형 정책 제안

아삭아삭

김태영(팀장), 김홍인(팀원), 박주연(팀원), 변우중(팀원)

2025년 여성가족부 AI·데이터 융복합 아이디어 및 분석활용 공모전

## 다문화가정 내 군집별 특성 분석을 통한 맞춤형 정책 제안

- I. 제안 목적
- II. 활용 데이터 및 연구방법
- 1. 분석배경
- 2. 분석목적 및 필요성
- Ⅲ. 예상 수요처
- IV. 분석 과정 및 결과
- 1. 데이터 설명 및 전처리
- 2. EDA
- 3. 분석과정 및 분석 결과
- V. 결론 및 제언
- VI. 출처 및 참고문헌

#### 다문화가정 내 군집별 특성 분석을 통한 맞춤형 정책 제안



#### 문제 인식

- 이용률 저조: 다문화가족지원센터의 서비스는 초기 정착 지원에 집중
- 2021년 조사:
- **1) 입국전 교육:** 36.2%
- **2) 한국사회 적응교육:** 30.4%
- **한계점:** 초기 지원 이후의 **다양한 수요** 반영 부족



#### 정책 제안 방향

- 군집별 맞춤형 서비스 전략
- 다문화가정의 **이질성** 및 **생활 단계별 특성** 반영
- 데이터 기반의 세분화된 맞춤형 지원



#### 기대 효과

- 포용적 사회 실현
- 다문화가족의 안정적 정착
- 사회통합기여

#### 출처



- ✓ 여성가족부 2021년전국다문화가족실태조사
- 최근조사는 2021년 8월 2일 ~ 9월10일 총 40일간 진행됨
- ✓ 15,578가구 중 50가구만비대면 방식으로 응답하여 대부분은 직접 면접 조사로 진행됨

#### 유형



- ✓ 조사 대상은 2020년 11월 1일 기준
   인구총조사 자료를 바탕으로 구성
- 팬데믹 상황을 반영하여 기존
   25,000가구에서 7,000가구를
   추가한 총 32,000가구를 표집하여
   보다 정밀한 실태 파악을 목표로 함.

#### 범위



- 배우자 및 자녀의 유무에 따라 네 가지집단(YY, YN, NY, NN) 으로 분류
- ✓ YY 집단 (배우자 있음, 자녀 있음)YN 집단 (배우자 있음, 자녀 없음)
- ✓ NY 및 NN 집단은 표본 수가 상대적으로 적어 통계적 분석의 한계가 있어 본 연구에서는 분석에서 제외

## 03 예상 수요처

주요 부처와 지방자치단체가 **다문화가정 맞춤형 서비스**를 기획하고 집행하는데 활용 될 수 있으며, **고용노동부, 교육부, 법무부**와의 협력을 통해 정책의 실효성을 높일 수 있다.



## 04 데이터 설명 아삭아삭

• 주 가사 노동자 항목: **6단계 → 5단계**로 축소

사회적 활동 및 지역 내 관계성 변수:
 2단계로 단순화 및 이분형 변수로
 변환

결혼 여부, 일자리 유형,
 최종 학력

숫자형 변환 후 원-핫인코딩

• 변수별 특성을 반영하여 통합된 데이터셋 구축

• 이후 통계적 분석 및 기계학습 모델링에 적합



- 문화적 차이 인식 변수
   (1~10) → 원-핫 인코딩
- 기존 변수 제거로 중복 방지

한국어 능력 평균:
 말하기, 듣기, 읽기,
 쓰기의 4개 항목 평균
 계산

## 04 데이터 전처리

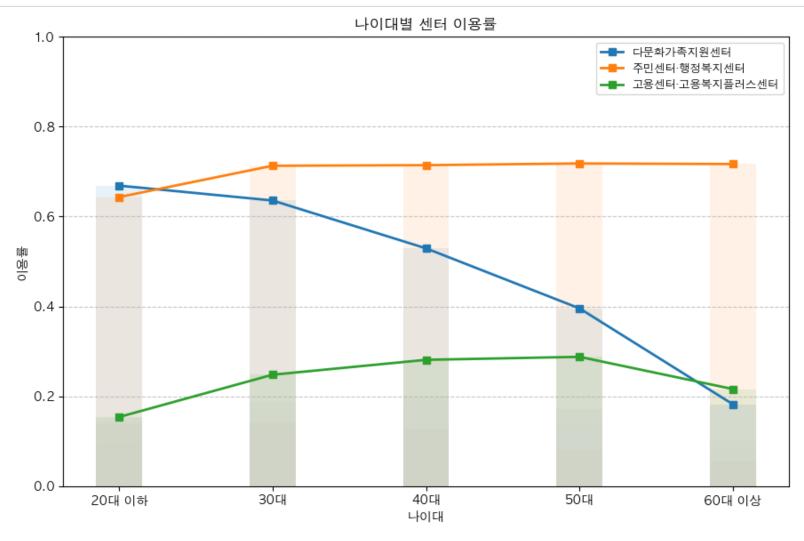
## YY(배우자 有, 자녀 有) 집단

주체	변수 종류	변수명
	기초 정보	가구ID, 가구원번호, 총가구원수_계, 혼인상태, 성별, 최종 학력, 최초입국연도, 읍면부구분, 생활만족도
	개인 능력	한국어능력_말하기, 한국어능력_듣기, 한국어능력_읽기, 한국어능력_쓰기, 월평균소득, 일자리종류, 가족들과의관 계만족도_배우자
본인	겪는 어려움	문화적차이_유형, 한국생활의어려움_지난1년, 구직의어려 움, 주 활동자_가사노동, 주 활동자_자녀 돌봄, 만 6~24세 _자녀양육 어려움
	시설 및 서비스 이 용 경험과 필요성	다문화관련지원시설이용경험 7종, 교육및지원서비스_경험 14종, 교육및지원서비스_필요성 14종
	기타	모임활동참여경험 3종, 모임활동참여계획 3종, 주 활동자_ 가사노동, 주 활동자_자녀 돌봄
배우자	기초 정보	가구ID, 가구원번호, 성별, 최종학력, 최초입국연도, 생활만 족도
	가족 지원	배우자 지원 3종, 자녀와의 관계 만족도, 가족상담_필요성, 배우자문화이해_필요성
	시설 이용 경험	시설이용경험_다문화가족지원센터, 시설이용경험_다누리 콜센터, 시설이용경험_기타외국인지원단체
자녀	기초 정보	가구ID, 가구원번호, 성별, 최종학력, 최초입국연도, 생활만 족도, 희망교육수준
	가족 관계	부모와의사소통관계_아버지_사이, 부모와의사소통관계_어 머니_사이, 다문화가족정체성
	시설 이용 경험 및 필요성	시설이용경험 7종, 한국사회적응교육_경험, 한국사회적응 교육_필요성

## YN(배우자 有, 자녀 無) 집단

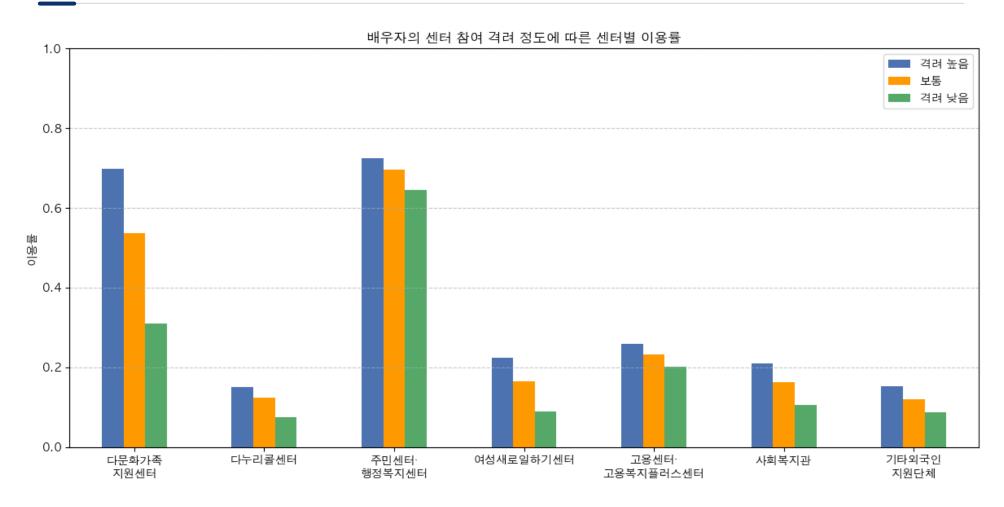
주체	변수 종류	변수명
	기초 정보	가구ID, 가구원번호, 총가구원수_계, 혼인상태, 성별, 최종 학력, 최초입국연도, 읍면부구분, 생활만족도
	개인 능력	한국어능력_말하기, 한국어능력_듣기, 한국어능력_읽기, 한국어능력_쓰기, 월평균소득, 일자리종류, 가족들과의관 계만족도_배우자
본인	겪는 어려움	문화적차이_유형, 한국생활의어려움_지난1년, 구직의어려 움, 주 활동자_가사노동, 주 활동자_자녀 돌봄, 만 6~24세 _자녀양육 어려움
	시설 및 서비스 이 용 경험과 필요성	다문화관련지원시설이용경험 7종, 교육및지원서비스_경험 14종, 교육및지원서비스_필요성 14종
	기타	모임활동참여경험 3종, 모임활동참여계획 3종, 주 활동자_ 가사노동, 주 활동자_자녀 돌봄
배우자	기초 정보	가구ID, 가구원번호, 성별, 최종학력, 최초입국연도, 생활만 족도
	가족 지원	배우자 지원 3종, 자녀와의 관계 만족도, 가족상담_필요성, 배우자문화이해_필요성
	시설 이용 경험	시설이용경험_다문화가족지원센터, 시설이용경험_다누리 콜센터, 시설이용경험_기타외국인지원단체
자녀	기초 정보	가구ID, 가구원번호, 성별, 최종학력, 최초입국연도, 생활만 족도, 희망교육수준
	가족 관계	부모와의사소통관계_아버지_사이, 부모와의사소통관계_어 머니_사이, 다문화가족정체성
	시설 이용 경험 및 필요성	시설이용경험 7종, 한국사회적응교육_경험, 한국사회적응 교육_필요성

O4 EDA 아삭아삭



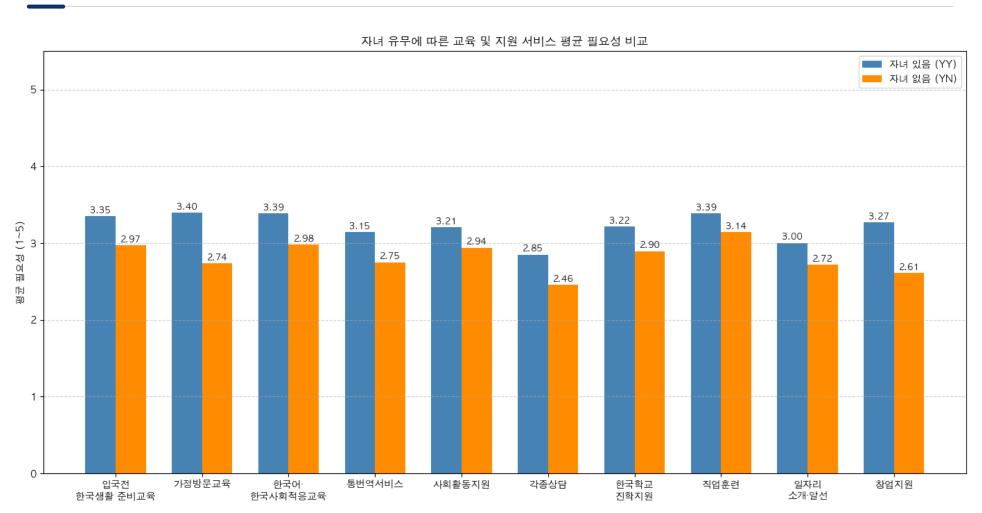
다문화가족지원센터는 20대 이하에서 이용률 0.7로 가장 높고, 60대 이상에서 0.2 이하로 급격히 감소함

**04 EDA** 아삭아삭



배우자의 센터 참여 격려 수준이 높을수록 센터 이용률도 높았으며, 상관계수 0.306으로 유의미한 양의 상관관계가 나타남

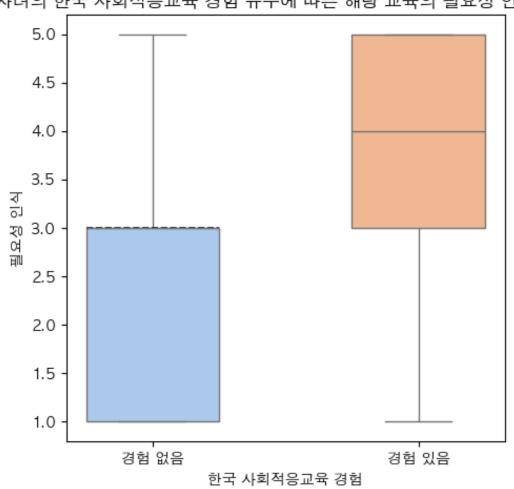
**04 EDA** 아삭아삭



자녀가 있는 집단(YY)이 자녀가 없는 집단(YN)에 비해 교육 및 지원 서비스에 대한 필요성 인식이 더 높게 나타남

## 04 EDA

자녀의 한국 사회적응교육 경험 유무에 따른 해당 교육의 필요성 인식 차이



교육 경험이 있는 자녀가 없는 자녀보다 필요성 인식 수준이 더 높음 (평균 3.69 vs 2.52)

## 05 분석과정 및 분석 결과 – 분석 목적 및 개요(YY, YN 집단)

변수 종류	변수명
다문화가족지원센터	sup_cen_exp_1
다누리콜센터	sup_cen_exp_2
행정복지센터	sup_cen_exp_3
여성새로일하기센터	sup_cen_exp_4
고용복지플러스센터	sup_cen_exp_5
사회복지관	sup_cen_exp_6
기타 외국인지원단체	sup_cen_exp_7

#### 분석 목적

- 배우자와 자녀가 모두 존재하는 [YY 집단]의 다문화 지원시설 이용 여부에 영향을 주는 주요 요인을 파악
- 군집을 나누어 **맞춤형 정책 제안** 도출

#### 분석 절차

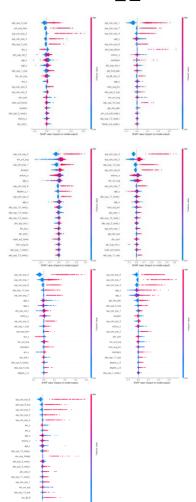
- **Random Forest:** 주요 변수 도출 (총 7개 지원시설)
- K-means 군집화: 중요 변수 집합 기반 군집화
- PCA: 군집 시각화 및 특성 분석

## O5 분석과정 및 분석 결과 - Random Forest 분석

#### YY 집단

# 00.00, down 10.00, resp. 10.00, SELECTION AND CONTROL OF THE CONTROL RECONTROL RECONT BELLEVINE SERVINE SERV

#### YN 집단



#### 분석 개요

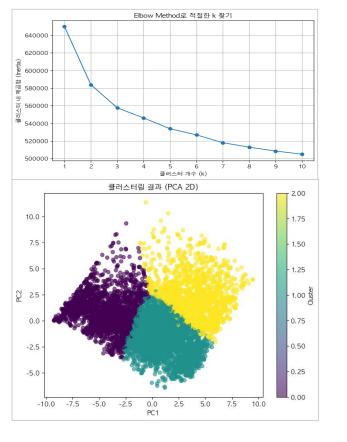
- 각 센터별 이용 여부를 종속변수로 설정하여 Random Forest 모델 수행
- SHAP summary plot으로 변수 중요도 시각화
- 주요 변수: 월평균 소득, 나이, 교육 프로그램 참여 여부, 자녀의 나이

# SHAP (Shapley Additive exPlanations)

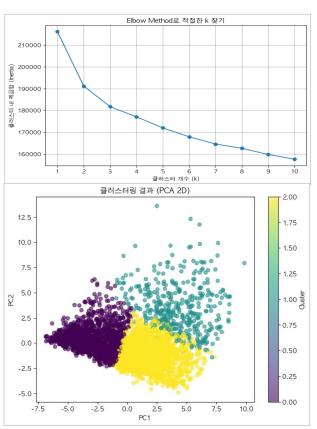
• 다문화지원시설 이용 경험, 교육 서비스 경험, 나이, 월평균 소득이 중요 변수로 선정

## 05 분석과정 및 분석 결과 – 변수 통합 및 클러스터링

#### YY 집단



#### YN 집단



#### 변수 통합

- 7개 센터에서 도출된 중요 변수들을 Union하여 최종 변수 집합 구성
- 군집을 나누어 맞춤형 정책 제안 도출
- 모든 변수는 **표준화 (Z-score)** 처리

#### K-means 군집화

- Elbow Plot을 통해 최적 k = 3으로
- PCA를 통해 군집을 2차원으로 시각화

#### 군집화 결과

- 최적 k = 3 선택PCA를 통해 군집을 2차원으로 시각화
- 각 군집 간 거리 차이가 뚜렷함

## 05 분석과정 및 분석 결과 – 군집별 기술통계 비교(YY 집단)

군집 번호	군집 이름	요약 특성 (정성적 해석)
Cluster 0	저요구, 저경험, 고령자 중심	<ul> <li>나이: 본인(43.7세), 배우자(49.8세)로 가장 고령.</li> <li>교육/지원 서비스 필요성: 대부분 항목에서 평균 1~2 수준 → 필요성 인식 낮음</li> <li>서비스 이용 경험: 거의 모든 경험 항목이 0.05~0.2 수준 → 이용 경험도 매우 낮음</li> <li>자녀: 평균 나이 14세로, 세 군집 중 자녀 연령 가장 높음</li> <li>한국어 실력: 평균 4.12로 가장 높음</li> <li>소득: 평균 470만 원으로 가장 높음</li> <li>특징 요약:</li> <li>→ "이미 안정된 정착자", 서비스 필요성 낮고 자녀도 성장함.</li> <li>→ 자력으로 잘 살고 있어 정책 개입이 크게 필요하지 않은 그룹</li> </ul>
Cluster 1	중간요구, 중간경험, 자녀 초 등 연령 중심	<ul> <li>나이: 본인(41.3세), 배우자(50.7세), 자녀(13.3세)</li> <li>필요성 인식: 평균 3.5~3.9 수준 → 중간 정도 필요성 인식</li> <li>서비스 경험: 0.1~0.3 수준 → 군집 0보다 높고, 군집 2보다는 낮음</li> <li>한국어 실력: 평균 3.71로 가장 낮음</li> <li>소득: 420만 원 수준</li> <li>특징 요약:</li> <li>→ "부분적 서비스 수요층", 서비스 일부 이용은 해봤으나 전반적으로 중간 수준</li> <li>→ 정책적으로 진입 장벽 완화나 접근성 개선이 필요할 수 있음</li> </ul>
Cluster 2	고요구, 고경험, 자녀 저연령 중심	<ul> <li>나이: 본인(40.3세), 배우자(51.5세), 자녀(12.8세)</li> <li>필요성 인식: 거의 모든 항목 평균 4.0 이상 → 매우 높은 서비스 필요성</li> <li>서비스 경험: 대부분 항목이 0.7~0.9 수준 → 다양한 서비스 경험 보유</li> <li>한국어 실력: 평균 3.75로 중간</li> <li>소득: 평균 410만 원 → 세 군집 중 가장 낮음</li> <li>특징 요약:</li> <li>→ "지원 중심 수요자", 다양한 서비스를 경험했으며 계속해서 필요로 함</li> <li>→ 정책적으로 지속적, 복합적 지원이 필요한 핵심 타깃 그룹</li> </ul>

#### Cluster 0 (저요구, 저경험, 고령자 중심)

- 평균나이: 37.4세
- 월평균 소득: 470만원
- 자녀나이: 14세 (가장고령)
- 한국어 실력: 4.12 (가장 높음)

#### Cluster 1 (중간요구, 중간경험, 자녀 초등 연령 중심)

- 평균나이: 41.3세
- 월평균 소득: 420만원
- 자녀 나이: 13.3세
- 한국어 실력: 3.71 (가장 낮음)

#### Cluster 2 (고요구, 고경험, 자녀 저연령 중심)

- 평균나이: 40.3세
- 월평균 소득: 410만원
- 자녀 나이: 12.8세 (가장 어림)
- 한국어 실력: 3.75 (중간)

## 05 분석과정 및 분석 결과 – 군집별 기술통계 비교(YN 집단)

군집 번호	군집 이름	요약 특성 (정성적 해석)
Cluster 0	저요구, 저경험, 고령자 중심	<ul> <li>나이: 본인(52.8세), 배우자(55.6세) → 세 군집 중 가장 고령</li> <li>서비스 필요성 인식: 교육지원(1.79), 가족상담(1.71) → 전반적으로 필요성 낮음</li> <li>지원 격려: 2.68로 낮은 편</li> <li>한국어 실력: 4.19로 가장 높음</li> <li>소득: 평균 3.68 → 낮음</li> <li>설빗수 경험: 교육(0.08), 다문화지원(0.11) → 거의 이용하지 않음</li> <li>→ 자립기반 정착자 그룹</li> <li>설비스에 대학자들에서 인상적으로 양착졌혈 가동 상대 그녀가 총색개입 후 한면 유론 두 혼 편.</li> </ul>
Cluster 1	중간요구, 고경험, 언어 취약 층	나이: 본인(42.2세), 배우자(50.4세) → 중간 연령대     서비스 필요성 인식: 교육지원(3.57), 가족상담(3.39) → 중간 이상 수준     지원 격려: 3.95 → 배우자의 관심도 높음     한국어 실력: 3.53 → 낮음     소득: 평균 3.87 → 중간     실비스 경험: 교육(0.58), 다문화지원(0.5) → 상대적으로 다양한 경험     → "치원 작용 기반 중간층"  배저잡은 경래 관중에 일효하다, 알맞서비스를 제취화 좋단순대하층 요와의 불루 있 날은 점  배저잡은 경래 관중에 일효하다, 알맞서비스를 제취화 좋단순대하층 요와의 불루 있 날은 점  ###################################
Cluster 2	고요구, 저경험, 정책 개입 필 요층	<ul> <li>나이: 본인(42.6세), 배우자(49.23세) → 중간 연령대</li> <li>서비스 필요성 인식: 교육지원(3.61), 가족상담(3.13) → 높음</li> <li>지원 격려: 3.4 → 중간 수준</li> <li>한국어 실력: 3.53 → 낮음</li> <li>소득: 평균 3.95 → 세 군집 중 가장 높음</li> <li>설비스 경험: 교육(0.17), 다문화지원(0.15) → 경험 낮음 → " 어롱적 수요 보유자"</li> <li>성地슉인 달한 왕년 합촌장나 여쟁 경험을 하고할 악어 있는 등 자개합이 결료 함조은 중간.</li> </ul>

#### Cluster 0 (저요구, 저경험, 고령자 중심)

- 평균나이: 52.8세
- 한국어실력: 4.19 (가장높음)
- 배우자의 지원격려: 2.68(낮음)
- 서비스 경험:0.08(교육), 0.11(다문화지원) ->거의 이용X

#### Cluster 1 (중간요구, 고경험, 언어취약층)

- 평균나이: 42.2세
- 한국어실력: 3.53 (낮음)
- 배우자의 지원격려: 3.95(높음)
- 서비스 경험:0.58(교육), 0.50(다문화지원) ->다양한 경험

#### Cluster 2 (고요구, 저경험, 정책 개입 필요층)

- 평균나이: 42.6세
- 한국어실력: 3.53 (낮음)
- 배우자의 지원격려: 3.40(중간)
- 서비스 경험:0.17(교육), 0.15(다문화지원) ->낮은 경험

## 05 YY(배우자 有, 자녀 有) 집단의 각 클러스터별 맞춤화 정책 제언

## [클러스터0] 서비스 필요성 낮음, 고령자 중심

- •고급 맞춤 프로그램 확대
- 1) 디지털 리터러시, 생활안전, 노년 준비
- 2)고급 한국어 및 한국사회 이해
- 청소년 자녀 지원 및 가족 역량 강화 1) 부모-자녀 소통 프로그램
- 2)기초 학습, 진로 설계, 이중언어 교육
- 3)우수 자녀 인재 DB 구축

## [클러스터1] 서비스 필요성 중간, 자녀 초등 연령 중심

- 시간·공간 제약 완화
- 1) 야간 주말반 교육 (한국어, 부모교육)
- 2)예약제 주말 아이돌봄 프로그램
- 이동형 서비스 모델 도입
- 1) '이동형 다문화센터' 통한 교구 대여, 정보제공, 정서 상당
- 2)가정 방문형 서비스 (간호, 교육, 상담)

## [클러스터2] 서비스 필요성 높음, 자녀 저연령 중심

- 전담 사례관리 기반의 통합지원 체계 강화
- 1) 1가정 1사례관리자 배정 2)언어, 건강, 자녀 교육, 직업 문제

통한 관리

- 경제적 자립을 위한 맞춤형 취업 지원 1) 직업탐색 교육 (노동법, 직장 문화) 2)맞춤형 직업훈련 (새일센터와 연계) 3)일자리 매칭, 이중언어 활용 직무
  - 3)일자리 매칭, 이중언어 활용 직무 발굴

## O5 YN(배우자 有, 자녀 無) 집단의 각 클러스터별 맞춤화 정책 제언

## [클러스터0] 서비스 필요성 낮음, 서비스 경험 낮음

- 멘토링 프로그램 도입
- 1) 장기 정착 결혼 이민자를 다문화 멘토로 선발
- 2)정서적 지지, 정보 제공 역할
- •사회 참여 및 일자리 연계
- 1) 통·번역 봉사, 다문화 강사 역할 부여
- 2)자조 모임을 통한 사회적 기여 기회 제공

## [클러스터1] 서비스 필요성 중간, 서비스 경험 높음

- 센터 프로그램 안내 체계화 1) 이용 경로 추천 시스템 개발 2)맞춤형 서비스 브로셔 및 프로그램 플로우 차트 제공
- 가족 단위 프로그램 확대 1) '배우자 격려 활용하여 가족 단위 참여 유도

## [클러스터2] 서비스 필요성 높음, 서비스 경험 낮음, 정책 개입 필요층 지원

- 능동적 대상자 발굴 시스템 구축
- 1)센터와 결혼 이민자 간 실시간 정보 공유
- 2)센터 안내 패키지 및 전화 환영 서비스 제공
- •지역사회 파트너십 및 옴부즈만 제도
- 1) [클러스터0] 멘토 활용
- 2) 지역 네트워크 통한 맞춤형 지원

- 여성가족부. (2022).2021년 전국 다문화가족실태조사 보고서. 여성가족부.
- 통계청. (2023).2023년 다문화 인구동태 통계. 통계청.
- 교육부. (2023). 다문화 학생 교육현황 (2023년). KESS 교육통계서비스. https://kess.kedi.re.kr/post/6797913
- 이용갑, & 박수빈. (2023). 지역맞춤형 보건의료연계 통합돌봄서비스 활성화 연구. 한국보건사회연구원.
- Taipei City Government. (n.d.).
   New Immigrants Family Service Center in Taipei City. Taipei City New Immigrants Service Website.
   https://nite.taipei/News\_Content.aspx?n=B57558CD39F9D3C8&sms=1BBA80E71222F5DB&s=C13381B2887EA6F9
- 국민일보. (2023년 4월 27일). 다문화가족 112만명 시대...정부 "맞춤형 지원 강화". https://www.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0924252297
- 교육부. (2023년 4월 27일).
  다문화 가족 112만명 시대, 학습·진로·생활 등 맞춤형 지원 [보도자료].
  https://www.mogef.go.kr/nw/rpd/nw\_rpd\_s001.do?mid=news405