Titulación: Grado en Ingeniería Informática y Sistemas de

Información

Curso: 2019-2020. Convocatoria Ordinaria de Junio

Asignatura: Bases de Datos Avanzadas – Laboratorio

Practica 3: Seguridad, Usuarios y

Transacciones.

ALUMNO 1:
Nombre y Apellidos: Adina Murg
DNI:
ALUMNO 2:
Nombre y Apellidos: Victoria Lorena Ordenes Orbegozo
DNI:
Fecha: 1/06/2020
Profesor Responsable:Iván González
Mediante la entrega de este fichero los alumnos aseguran que cumplen con la normativa de autoría de trabajos de la Universidad de Alcalá, y declaran éste como un trabajo original y propio.
En caso de ser detectada copia, se puntuará <u>TODA</u> la asignatura como <u>Suspenso –</u> Cero.

Plazos

Tarea online: Semana 13 de Abril, Semana 20 de Abril y semana 27 de Abril.

Entrega de práctica: Día 18 de Mayo (provisional). Aula Virtual

Documento a entregar: Este mismo fichero con las respuestas a las cuestiones

planteadas, con el código SQL utilizado en cada uno de los aparatos. Si se entrega en formato electrónico se entregará en un ZIP comprimido: DNI 'sdelosAlumnos_PECL3.zip

AMBOS ALUMNOS DEBEN ENTREGAR EL FICHERO EN LA PLATAFORMA.

Introducción

El contenido de esta práctica versa sobre el manejo de las transacciones en sistemas de bases de datos, así como el control de la concurrencia y la recuperación de la base de datos frente a una caída del sistema. Las transacciones se definen como una unidad lógica de procesamiento compuesta por una serie de operaciones simples que se ejecutan como una sola operación. Entre las etiquetas BEGIN y COMMIT del lenguaje SQL se insertan las operaciones simples a realizar en una transacción. La sentencia ROLLBACK sirve para deshacer todos los cambios involucrados en una transacción y devolver a la base de datos al estado consistente en el que estaba antes de procesar la transacción. También se verá el registro diario o registro histórico del sistema de la base de datos (en PostgreSQL se denomina WAL: Write Ahead Loggin) donde se reflejan todas las operaciones sobre la base de datos y que sirve para recuperar ésta a un estado consistente si se produjera un error lógico o de hardware. La versión de postgres a utilizar deberá ser la versión 12.

Actividades y Cuestiones

En esta parte la base de datos **TIENDA** deberá de ser nueva y no contener datos. Además, consta de 5 actividades:

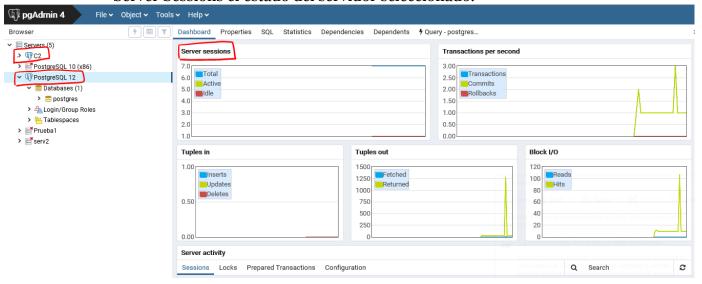
- Conceptos generales.
- Manejo de transacciones.
- Concurrencia.
- Registro histórico.
- Backup y Recuperación

Cuestión 1: Arrancar el servidor Postgres si no está y determinar si se encuentra activo el diario del sistema. Si no está activo, activarlo. Determinar cuál es el directorio y el archivo/s donde se guarda el diario. ¿Cuál es su tamaño? Al abrir el archivo con un editor de textos, ¿se puede deducir algo de lo que guarda el archivo?

1. Con el servidor de Postgres activado, determinar si está activo el diario del sistema

El server es la conexión con Postgres.

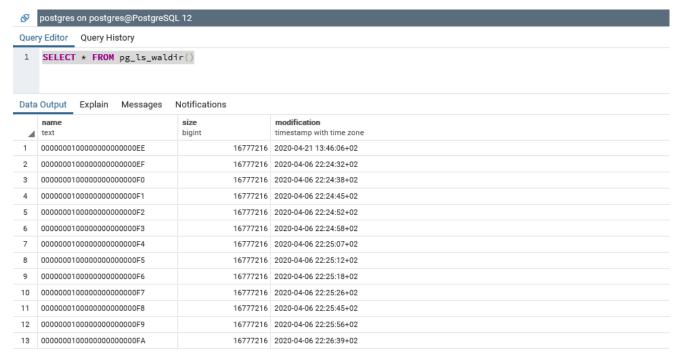
Aquí podemos observar que tenemos 5 servidores, pero sólo 2 de ellos activos, mientras que los otros 3 no están activos. (Se trabajará con Postgres 12, que obviamente está activo). Por otro lado, si miramos en Dashboard podemos ver en Server Sessions el estado del servidor seleccionado.



El WAL (diario del sistema) se encuentra activo por defecto en Postgres. Para comprobarlo, podemos también realizar una consulta simple:

SELECT * FROM pg ls waldir()

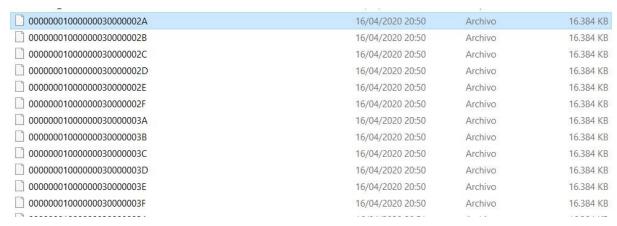
Pg_ls_waldir: lista el nombre, tamaño y última modificación de los archivos del directorio WAL (Write Ahead Loggin). Información aquí.



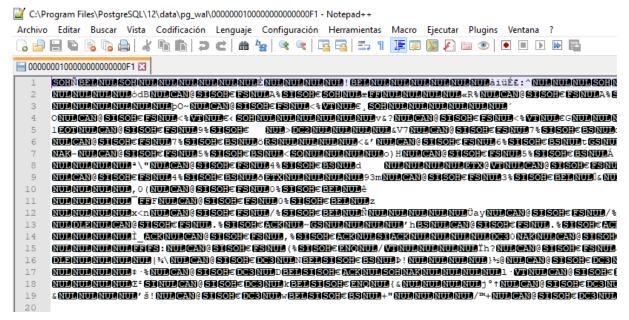
Con esto comprobamos que obtenemos resultados, que coincidirán con los almacenados en el directorio y mostraremos a continuación.

El directorio donde se guarda el diario WAL es: C:\Program Files\PostgreSQL\12\data\pg_wal

Encontramos muchos archivos de 16 MB todos y con nombres en hexadecimal (0-9, A-F).



Dentro del archivo podemos comprobar que el documento no es legible con un editor de textos, dado que los archivos WAL son registros binarios.

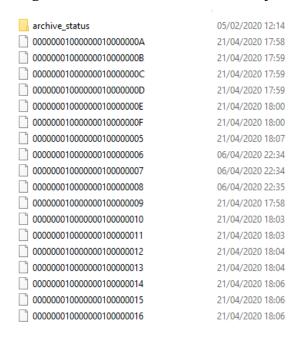


Información útil adicional aquí.

Cuestión 2: Realizar una operación de inserción de una tienda sobre la base de datos TIENDA. Abrir el archivo de diario ¿Se encuentra reflejada la operación en el archivo del sistema? ¿En caso afirmativo, por qué lo hará?

Volvemos a crear la base de datos de TIENDA e insertamos los .txt. No definiremos los pasos ya que se mencionaron en la práctica anterior.

Originalmente antes de iniciar este ejercicio teníamos:



Ahora realizaremos un insert de una nueva tienda:

```
insert into tienda (id_tienda, nombre, ciudad, barrio, provincia)
values (645487389, 'tienda 24h','Madrid', 'Centro', 'Madrid');
```



Después de realizar el insert volvemos a los wal y buscamos el actualizado, el más reciente:

	
0000000100000010000000A	21/04/2020 17:58
00000001000000010000000B	21/04/2020 17:59
000000010000001000000C	21/04/2020 17:59
000000010000001000000D	21/04/2020 17:59
00000001000000010000000E	21/04/2020 18:00
00000001000000010000000F	21/04/2020 18:00
000000010000000100000005	21/04/2020 18:34
000000010000000100000006	06/04/2020 22:34
000000010000000100000007	06/04/2020 22:34
000000010000000100000008	06/04/2020 22:35
000000010000000100000009	21/04/2020 17:58
000000010000000100000010	21/04/2020 18:03
000000010000000100000011	21/04/2020 18:03
000000010000000100000012	21/04/2020 18:04
000000010000000100000013	21/04/2020 18:04
00000001000000100000014	21/04/2020 18:06
000000010000000100000015	21/04/2020 18:06
00000001000000100000016	21/04/2020 18:06

Ahora abrimos el wal y buscamos dentro de él, en este caso buscamos por "tienda" y podemos ver que se ha quedado registrado, además de ser legible.



Por lo tanto, sí se encuentra reflejada en el archivo del sistema. El motivo por el que lo registra es el de que el Wal actúa como un backup continuo de postgres, registrando todas las transacciones que se realizan. Registra todo por si sucede cualquier problema. Hay un proceso denominado Checkpoint, que se ejecuta de forma periódica y que guarda posiciones en el Wal (llamado punto REDO). En caso de problemas con la base de datos (bloqueos, interrupciones, apagados involuntarios, etc) podemos restaurar el estado anterior de la base de datos gracias a los registros WAL desde el punto REDO.

También es conveniente tener en cuenta que la base de datos no acumula Wals infinitos, sino que se crean en el curso de las operaciones del servidor, y los archivos más antiguos son eliminados (en realidad no se eliminan, se renombran y reutilizan, hecho que ayuda, aunque sea muy poco a ahorrar tiempos de lectura y escritura en disco frente a borrar y crear de nuevo)

A pesar de que la consulta fuera un insert, que no una transacción propiamente dicha (con su BEGIN y COMMIT) Postgres trata de forma automática esta consulta como si fuera una transacción (con un begin y commit, sólo que no es necesario indicarlo explícitamente). A parte de esto, los Wal también tienen funciones de optimización, ya que reduce las escrituras en el disco.



<u>Cuestión 3:</u> ¿Para qué sirve el comando pg_waldump.exe? Aplicarlo al último fichero de WAL que se haya generado. Obtener las estadísticas de ese fichero y comentar qué se está viendo.

Buscamos el ejecutable .exe y localizamos el path:



A continuación, abrimos cmd y ejecutamos el comando, pero nos exige obligatoriamente pasarle algún parámetro. Procedemos a usar –help para ver qué opciones tenemos:

```
C:\Users\QuasarPC>cd C:\Program Files\PostgreSQL\12\bin
C:\Program Files\PostgreSQL\12\bin>pg_waldump.exe
pg_waldump: error: no se especificó ningún argumento
Pruebe «pg_waldump --help» para mayor información.
C:\Program Files\PostgreSQL\12\bin>pg_waldump.exe
pg waldump: error: no se especificó ningún argumento
Pruebe «pg_waldump --help» para mayor información.
C:\Program Files\PostgreSQL\12\bin>pg_waldump.exe --help -
og_waldump decodifica y muestra segmentos de WAL de PostgreSQL para depuración.
 pg waldump [OPCIÓN]... [SEGINICIAL [SEGFINAL]]
Opciones:
                             mostrar información detallada sobre bloques de respaldo
  -b, --bkp-details
  -e, --end=RECPTR
                             detener la lectura del WAL en la posición RECPTR
  -f, --follow
                             seguir reintentando después de alcanzar el final del WAL
  -n, --limit=N
                             número de registros a mostrar
  -p, --path=RUTA
                             directorio donde buscar los archivos de segmento de WAL
                             o un directorio con un ./pg_wal que contenga tales archivos (por omisión: directorio actual, ./pg_wal, $PGDATA/pg_wal)
  -r, --rmgr=GREC
                              sólo mostrar registros generados por el gestor de
                             recursos GREC; use --rmgr=list para listar nombres válidos empezar a leer el WAL en la posición RECPTR
  -s, --start=RECPTR
                             timeline del cual leer los registros de WAL
  -t, --timeline=TLI
                              (por omisión: 1 o el valor usado en SEGINICIAL)
                             mostrar información de versión, luego salir
sólo mostrar registros con el id de transacción XID
  -V, --version
  -x, --xid=XID
                             mostrar estadísticas en lugar de registros
  -z, --stats[=registro]
                              (opcionalmente, mostrar estadísticas por registro)
  -?, --help
                             mostrar esta ayuda, luego salir
```

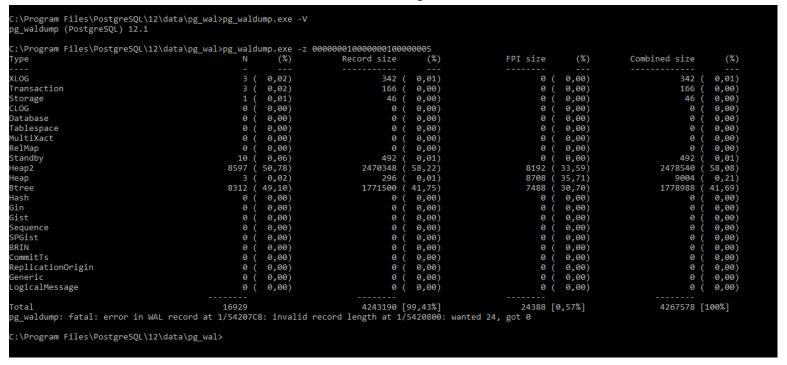
1. Para qué sirve walldump:

El comando de pg_waldump nos ayuda a hacer legibles los archivos WAL. Sólo se puede ejecutar por el usuario que instaló el servidor. Su utilidad principalmente es para depuración o análisis y estudio.

Según la propia descripción del archivo, 'pg_waldump - decode and display WAL.' Información <u>aquí</u>.

2. Aplicarlo al último registro WAL creado y obtener las estadísticas:

Como bien nos indica help, el comando a emplear será pg_waldump –z seguido del nombre en hexadecimal del archivo que queremos estando en C:\Program Files\PostgreSQL\12\data\pg_wal>.



3. Comentar qué estamos viendo:

Estas estadísticas nos muestran varios campos.

La columna **type** nos indica el tipo de funciones que hay almacenadas en ese archivo. **N** es el número de registros de cada tipo y % nos indica lo mismo que N, pero medido en porcentajes sobre el 100% total.

Record size nos informa del peso de dichas funciones y además podemos ver los % correspondientes.

FPI es el tamaño de los Full Page Image y además podemos compararlo en %

Combined size nos ofrece una suma del total de las columnas (observamos que tenemos 4.267.578 funciones) y el porcentaje que corresponde a un 100%.

Analizando ahora las funciones, destacamos que los que más peso tienen son los btree y heap/heap2.

Nota: El error que nos aparece: $pg_waldump$: fatal: error in WAL record at 1/54207C8: invalid record length at 1/5420800: wanted 24, got 0

Es debido a que intentamos acceder y leer un archivo WAL incompleto (aún se puede escribir en él) de un servidor o por acceder mientras un servidor se está recuperando de algún bloqueo.

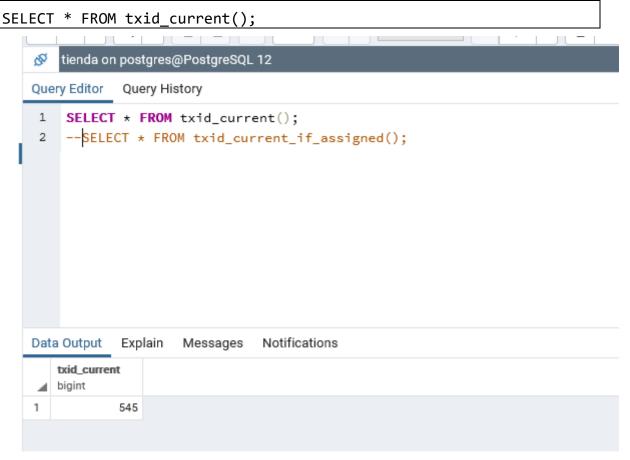
Cuestión 4: Determinar el identificador de la transacción que realizó la operación anterior. Aplicar el comando anterior al último fichero de WAL que se ha generado y mostrar los registros que se han creado para esa transacción. ¿Qué se puede ver? Interpretar los resultados obtenidos.

1. Buscar el identificador de la transacción anterior

Como hemos podido observar en la captura anterior de emplear el comanado –help, los archivos WAL tienen su propio sistema identificador, llamado XID (id de transacción). Según el propio manual de Postgres (pag 204), los XID son otro tipo de identificador (a parte del OID) usado por el sistema para identificar transacciones, proviene de la abreviación de *xact identifier* y tiene 32 bits.

Ahora que sabemos esto, debemos buscar el XID de nuestra transacción (insert). Según la página 364 del manual de <u>Postgres</u> encontramos dos instrucciones muy útiles, **txid_current()**, que nos informa de que obtiene la ID de la transacción y que en caso de ser necesario, asigna una nueva si la transacción actual no tiene ninguna.

También encontramos txid_current_if_assigned() que cumple las mismas funciones que el anterior sólo que devuelve NULL si la transacción actual no tiene ID.



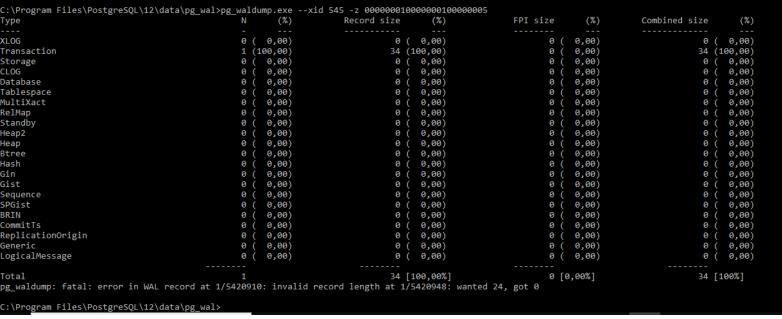
Aplicamos dicho comando en una consulta y obtenemos un resultado, el XID de la transacción, que es 545.

2. <u>Aplicar el comando anterior al último fichero WAL generado + mostrar registros creados para dicha transacción</u>

Para este paso volvemos a CMD y volvemos a aplicar el mismo comando anterior.

C:\Program Files\PostgreSQL\12\data\pg_wal>pg_waldump.exe -x 545 -z 000000010000000005

Esta vez añadimos el campo --xid con el que asignamos el XID



3. Interpretación de los resultados

Podemos observar que de la misma manera que antes, seguimos teniendo las mismas funciones, pero esta vez los valores de estas son muy bajos, o en todo salvo en la función de transacción.

<u>Cuestión 5:</u> Se va a crear un backup de la base de datos TIENDA. Este backup será utilizado más adelante para recuperar el sistema frente a una caída del sistema. Realizar solamente el backup mediante el procedimiento descrito en el apartado 25.3 del manual (versión 12 es "Continous Archiving and point-in-time recovery (PITR)".

Para poder crear un backup de la base de datos hemos seguimos las instrucciones del manual.

Primero, hemos modificado el archivo postgresgl.conf:

```
# WRTTE-AHEAD LOG
# - Settings -
wal_level = replica
                                             # minimal, replica, or logical
                                             # (change requires restart)
#fsync = on
                                             # flush data to disk for crash safety
                                             # (turning this off can cause
                                              # unrecoverable data corruntion)
# - Archiving -
archive mode = on
                                  # enables archiving; off, on, or always
                                  # (change requires restart)
archive_command = 'copy "%p" "C:\\PostgreSQL\\wal\\%f"'
                                                                     # command to use to archive a logfile segment
                                 # placeholders: %p = path of file to archive
# %f = file name only
# e.g. 'test ! -f /mnt/server/archivedir/%f' && cp %p /mnt/server/archivedir/%f'
#archive_timeout = 0
                                  # force a logfile segment switch after this
                                  # number of seconds: 0 disables
```

Wal level lo dejamos en replica ya que usamos una versión superior a la 10.

```
Archive mode = on
```

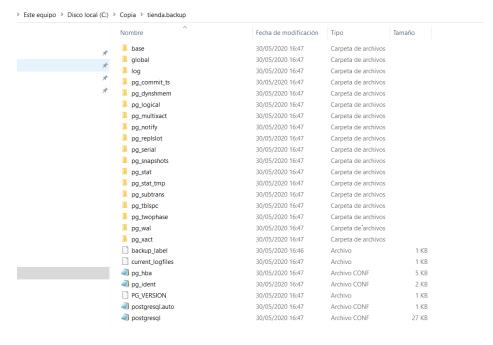
Archive_command = insertamos la ruta

Información adicional obtenida de aquí.

Ahora, por cmd desde la carpeta C:\Program Files\PostgreSQL\12\bin hemos ejecutado pg_basebackup para realizar la copia de seguridad y lo hemos almacenado en el directorio raíz en una carpeta llamada copia.

```
C:\Program Files\PostgreSQL\12\bin>pg_basebackup -h localhost -U postgres -D C:\Copia\tienda.backup
Contraseña:
```

Obtenemos la copia de los archivos de data correctamente en el directorio indicado:



Pg_basebackup hace una copia de seguridad de todo el sistema de archivos del cluster de la base de datos. La copia que crea es CONSISTENTE. Copia exactamente todo lo que hay en la carpeta data en el momento que se hace la copia.

Pg_basebackup -> para backup de un cluster de la base de datos de postgres activo.

Hace una copia binaria de los archivos del cluster.

El backup se hace con una conexión postgres y usa el protocolo de replicación.

La conexión se debe hacer con un usuario con permisos de replicación (en nuestro caso postgres que los tiene) además de permisos en pg_hba.con.

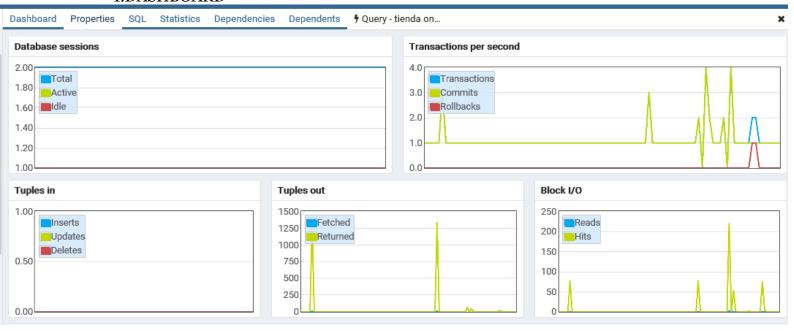
Comandos a tener en cuenta:

- -D -> para indicar el directorio en que guardar la carpeta copia del cluster
- -F -> formato (t de tar y p de plain)
- -h -> host
- -p -> puerto tcp en el que el cluster está activo
- $-\mathbf{u}$ -> username con el que nos queremos conectar (con privilegios de replicación)

Cuestión 6: ¿Qué herramientas disponibles tiene PotsgreSQL para controlar la actividad de la base de datos en cuanto a la concurrencia y transacciones? ¿Qué información es capaz de mostrar? ¿Dónde se guarda dicha información? ¿Cómo se puede mostrar?

1. <u>Herramientas de Postgres para controlar la activiad de concurrencia y transacciones + qué información muestra</u>

1.DASHBOARD



El dashboard contiene una serie de gráficas que nos informa del estado de servidor. Entre ellas están las de Tuples In/Out (tuplas buscadas y retornadas al usuario),

Blocks I/O(con Hits, aciertos en caché o Reads en disco) y Database session, ya mencionada en el Ejercicio 1.

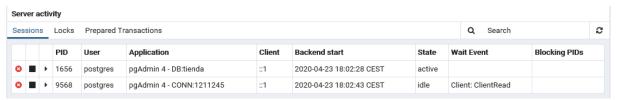
Una **transacción** es una unidad lógica de procesamiento compuesta de instrucciones individuales, que acceden y modifican los datos de nuestra base de datos y se ejecutan por completo o no.

La **concurrencia** se encarga de asegurar la propiedad de aislamiento entre transacciones (mientras está una activa y ejecutándose no se cuele otra en medio, etc). Cada SGBD tiene su propio esquema de control de concurrencias. Las relacionaremos con el concepto de bloqueo, que es un mecanismo de control concurrente para el acceso a un dato. Un bloqueo será compartido (sólo lectura) o exclusivo (escritura).

Con estos conceptos, podemos analizar la última gráfica que es la que nos interesa, la de Transactions per seconds. Esta nos informa de los diversos estados de las transacciones que tenemos. 'Transactions' son las que están activas, pero cuyos cambios aún no son visibles a todos los usuarios (tienen un BEGIN), 'Commits' son las transacciones finalizadas con éxito, lo que quiere decir que la transacción ya ha registrado todos los cambios y son visibles para todos los usuarios de la base de datos. 'Rollback' son las transacciones abortadas de manera física (realizadas por el usuario, ya que los abortos de transacciones por fallos se denominan lógicas).

2.SERVER ACTIVITY

La pestaña Sessions nos muestra las transacciones actuales y diversa información ellas. Nos dicen su PID (identificador), User, el usuario que las generó (en nuestro caso somos nosotros los únicos), Application sobré que se realizará la transacción, Backend consiste en cuando se creó el servidor para atender a la base de datos. State nos indica si la transacción esta activa o en espera.



La pestaña de Locks es otra que nos interesa, dado que es la que nos informa de los bloqueos. Postgres controla las transacciones por medio de bloqueos (como si de un semáforo se tratara). Sigue el método FIFO, la primera transacción que llega es la que comienza. Si otra quiere también realizar alguna modificación sobre algún campo que actualmente la transacción anterior está empleando, debe esperar a que esta termine.

Como se comentó, el empleo de bloqueos asegura la consistencia de la base de datos ya que es una manera muy sencilla de manejar las transacciones.

Mode: es el modo de bloqueo. X(Exclusive), C/S(Shared). En este caso nos informa que es un compartido, por lo que la transacción sólo quiere leer (esto lo pueden hacer varias a la vez). Granted nos informa de si está concedida la transacción o no. Observamos que es true, lo que significa que se puede ejecutar, que, coreectamente, observamos que aparece en la pestaña Sessions con un estado activo. La transacción esta concedida por que somos el único ususario de Postgres.



2. Dónde se guarda la información y cómo se muestra

Toda la información de los bloqueos (el elemento que controla las transacciones y concurrencias) se guarda en la vista pg_locks (que almacena todos los bloqueos concedidos y denegados de las transacciones). Para poder visualizar lo que tenemos basta con una sencilla consulta:

SELECT * FROM pg_locks;





Detalle de apreciación de los dos tipos de Locks, el share(compartido) y el exclusivo.

<u>Cuestión 7:</u> Crear dos usuarios en la base de datos que puedan acceder a la base de datos TIENDA identificados como usuario1 y usuario2 que tengan permisos de lectura/escritura a la base de datos tienda, pero que no puedan modificar su estructura. Describir el proceso seguido.

Para poder crear los dos usuarios que nos piden en el enunciado de la práctica, tenemos dos opciones crearlos directamente desde pg admin mediante una consulta o a través del cmd de nuestro ordenador conectándonos a la base de datos.

Nota: nuestro usuario1 es usuario5, debido a las pruebas que hemos realizado.

CMD

```
Primero a travás do emd homos accodido a Postaress
PS C:\Program Files\PostgreSQL\12\bin> .\psql.exe -U postgres
Contraseña para usuario postgres:

[psql (12.1)

ADVERTENCIA: El código de página de la consola (850) difiere del código

de página de Windows (1252).

Los caracteres de 8 bits pueden funcionar incorrectamente.

Vea la página de referencia de psql «Notes for Windows users»

para obtener más detalles.

Digite «help» para obtener ayuda.

postgres=#
```

Crearemos el usuario5 en el gestor de bases de datos

```
postgres=# CREATE USER usuario5 WITH PASSWORD '123';
CREATE ROLE
```

Vamos a conectar al usuario5 con la base de datos que nos interesa, en este caso es 'tienda'.

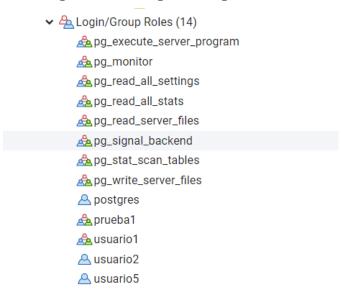
```
postgres=# GRANT CONNECT ON DATABASE tienda TO usuario5;
GRANT
```

Ahora vamos a dar permisos a las tablas de la base de dato **tienda**, por lo tanto, primero tendremos que acceder a la base de datos mediante \c base_dato. Después concederemos permisos de lectura y escritura a ese usuario. También concederemos permisos de acceso al esquema.

Después ejecutaremos un \dp que nos mostrará información de cada tabla junto con el usuario que hemos creado con sus respectivos privilegiados. Como forma de verificación de la correcta creación de usuarios.



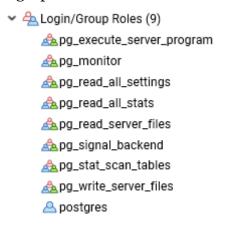
Y como podemos comprobar, aparece correctamente en pgAdmin.



Pg Admin

El segundo usuario lo crearemos de otra manera para poder explicar este método también, que es empleando PgAdmin.

Al principio (antes de crear al usuario2) esto es lo que tenemos en los usuarios/roles de grupo:

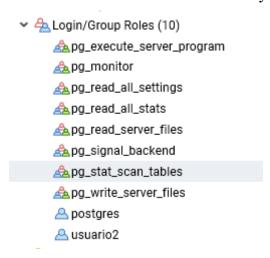


Si aplicamos la siguiente consulta, podemos crear un usuario con permisos de lectura y escritura sobre todas las tablas de nuestro esquema public, de forma que este usuario podrá hacer un insert, delete, update y select sobre los elementos de las tablas, pero sin modificar su estructura.

```
CREATE USER usuario2 WITH PASSWORD '456';
GRANT CONNECT ON DATABASE tienda TO usuario2;
GRANT USAGE ON SCHEMA public TO usuario2;
GRANT SELECT, INSERT, UPDATE, DELETE ON ALL TABLES IN SCHEMA public TO usuario2;
```

```
Query Editor
           Query History
1 --Creamos al usuario con su nombre y contraseña
2 CREATE USER usuario2 WITH PASSWORD '456';
   -- Permitimos la conexión del usuario con la base de datos
4 GRANT CONNECT ON DATABASE tienda TO usuario2;
   -- Permitimos privilegios de schema
6 GRANT USAGE ON SCHEMA public TO usuario2;
    -- Permisos para tablas y vistas del schema(todas las tablas)
8
    -- Lectura: solo select. Escritura:con insert + update + delete
   GRANT SELECT, INSERT, UPDATE, DELETE ON ALL TABLES IN SCHEMA public TO usuario2;
9
10
11
Data Output Explain Messages
                           Notifications
GRANT
Query returned successfully in 1 secs 410 msec.
```

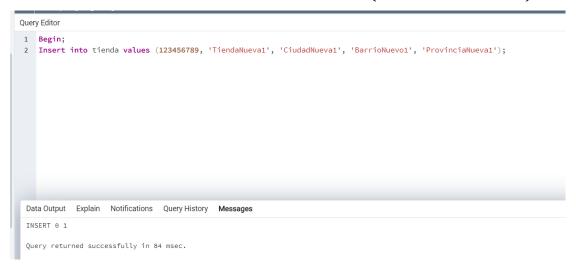
Refrescamos nuestra base de datos y observamos al usuario creado correctamente:



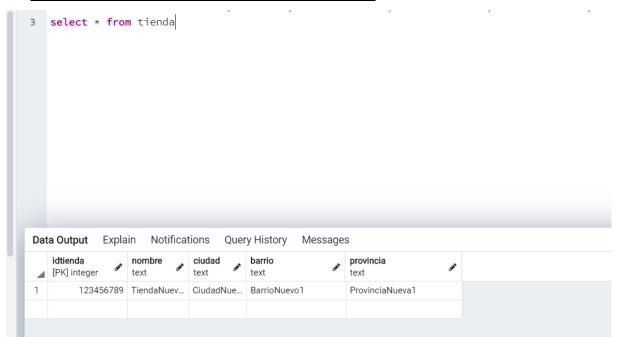
Cuestión 8: Abrir una transacción que inserte una nueva tienda en la base de datos (NO cierre la transacción). Realizar una consulta SQL para mostrar todas las tiendas de la base de datos dentro de esa transacción. Consultar la información sobre lo que se encuentra actualmente activo en el sistema. ¿Qué conclusiones se pueden extraer?

1. Abrir transacción e insertar nueva tienda sin cerrarla

Procederemos a realizar la transacción sin cerrarla (NO hacemos commit)

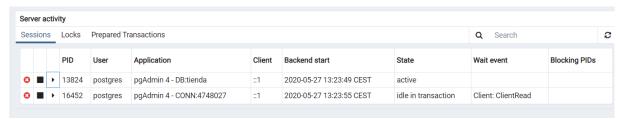


2. Consulta -> mostrar las tiendas de la transacción



Cuando realizamos la consulta sobre la tabla tienda aparece lo que hemos insertado porque estamos dentro de la transacción y por lo tanto esos datos están de momento en memoria local y solo es visible por el usuario que ha realizado la transacción.

3. ¿Qué hay activo en el sistema?



En la pestaña de dashboard en Sessions, observamos que tenemos una transacción activa en tienda que es en la que aún no hemos ejecutado el Commit.

<u>Cuestión 9:</u> Cierre la transacción anterior. Utilizando pgAdmin o psql, abrir una transacción T1 en el usuario1 que realice las siguientes operaciones sobre la base de datos TIENDA. NO termine la transacción.

1.Cerramos la transacción anterior

```
Data Output Explain Notifications Query History Messages

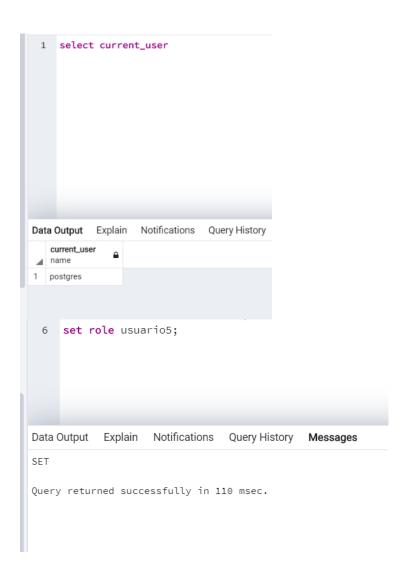
COMMIT

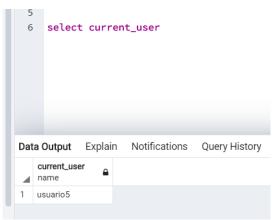
Query returned successfully in 82 msec.
```

2. Abrimos nueva transacción

Nota: nuestro usuario1 es usuario5

Vamos a abrir otra transacción que será realizada por el usuario5, que es el que tenemos creado anteriormente del apartado anterior. Primero comprobamos en qué usuario estamos, después cambiaremos al usuario5 y realizaremos de nuevo la misma comprobación para confirmar.





Ahora procedemos a realizar la transacción que se nos pide, pero NO la terminaremos:

- Inserte una nueva tienda con ID_TIENDA 1000.
- Inserte un trabajador de la tienda anterior.
- Inserte un nuevo ticket del trabajador anterior con número 54321.

```
Begin;
insert into tienda values(1000,'TiendaNueva2','CiudadNueva2','BarrioNuevo2','ProvinciaNueva2');
insert into trabajador values (123456,'78945612A','Nombre1','Apellidos1','Puesto1',1500,1000);
insert into ticket values (54321,'01-01-20200',150,123456);

Data Output Explain Notifications Query History Messages

INSERT 0 1

Query returned successfully in 153 msec.
```

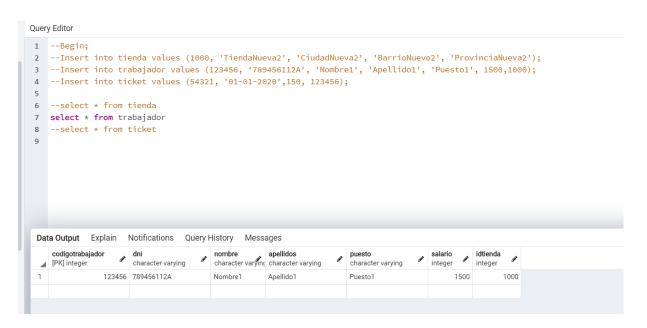
```
Begin;
Insert into tienda values (1000, 'TiendaNueva2', 'CiudadNueva2', 'BarrioNuevo2', 'ProvinciaNueva2');
Insert into trabajador values (123456, '789456112A', 'Nombre1', 'Apellido1', 'Puesto1', 1500,1000);
Insert into ticket values (54321, '01-01-2020',150, 123456);
```

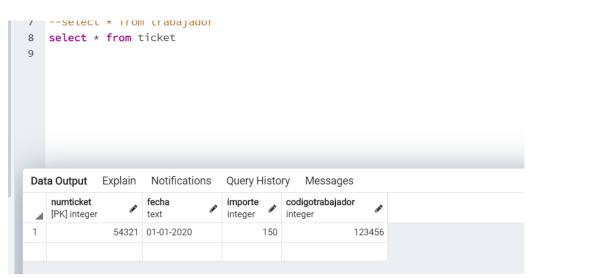
Como podemos observar, la transacción no lleva el COMMIT, por lo que NO está comprometida, lo que significa que hemos insertado datos, pero Postgres no lo ve, no aparece creado, estos datos están sólo en memoria local de la propia transacción. Para nuestro usuario (usuario5) está, pero para el resto NO. Hasta que no se compromete y sale a memoria global, los datos no son visibles para todos los usuarios de la base de datos.

<u>Cuestión 10:</u> Realizar cualquier consulta SQL que muestre los datos anteriores insertados para ver que todo está correcto.

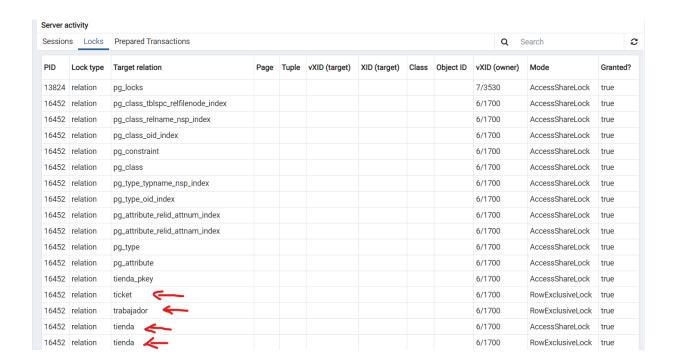
Desde el Usuario1 (nuestro usuario5)

Observamos que aparecen los resultados de la consulta de los valores que hemos introducido aunque no esté comprometida la transacción, pero hasta que no hagamos COMMIT no se guardarán los datos, dado que de momento sólo están visibles en la **memoria local** de dicha transacción, y es necesario ese COMMIT para comprometerla y sacarla a memoria global los cambios de forma que sean visible a todos los usuarios.



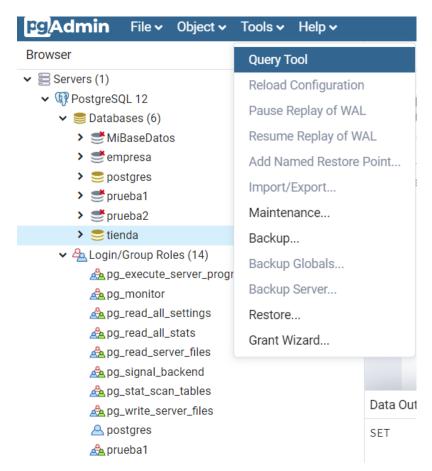


Podemos observar también que las tres transacciones tienen el modo 'ExclusiveLock', esto es debido a que quieren un acceso exclusivo para realizar un write (en este caso un insert). También vemos que en granted -> true, lo que significa que tienen permisos de escritura concedidos. Esto implica que las transacciones de la pregunta 9 están aún esperando un COMMIT o bien un ROLLBACK.

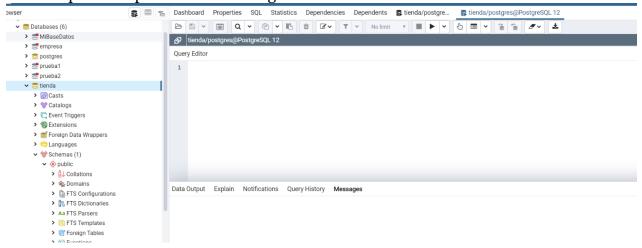


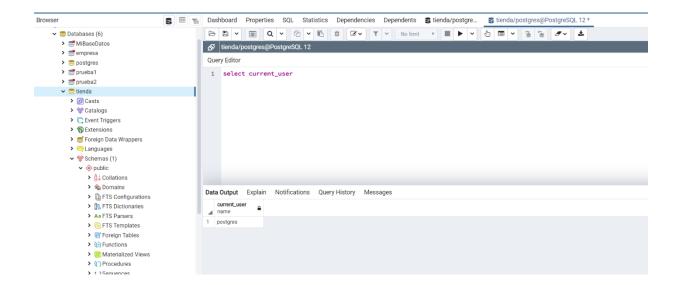
Cuestión 11: Establecer una nueva conexión con pgAdmin o psql a la base de datos con el usuario2 (abrir otra sesión diferente a la abierta actualmente que pertenezca al usuario2) y realizar la misma consulta. ¿Se nota algún cambio? En caso afirmativo, ¿a qué puede ser debido el diferente funcionamiento en la base de datos para ambas consultas? ¿Qué información de actividad hay registrada en la base de datos en este momento?

Primero abriremos una nueva sesión para que otro usuario acceda a la base de datos, mediante la consola:

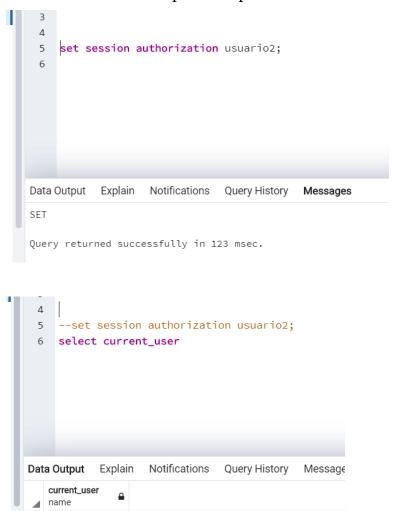


Ahora con dos sesiones activas sobre la misma base de datos. En la nueva sesión el usuario que viene por defecto es Postgres.



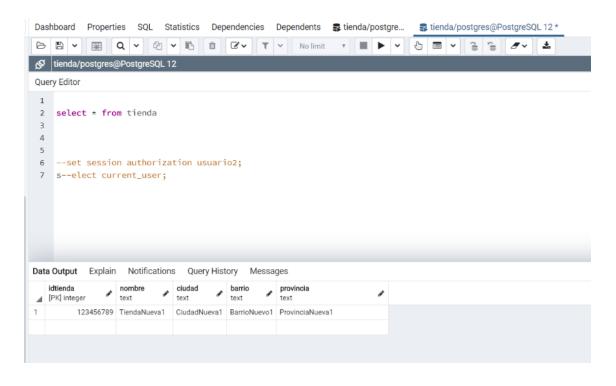


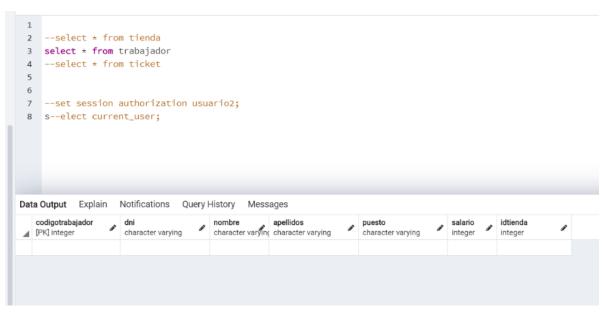
Cambiamos el usuario que viene por defecto a usuario2 y lo comprobamos:

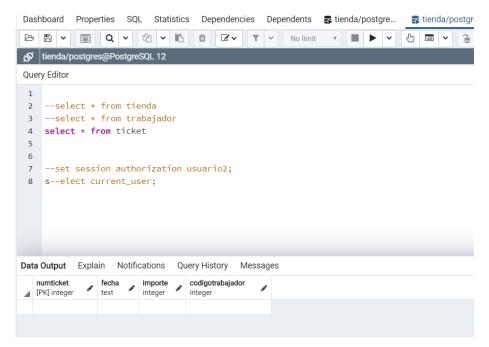


usuario2

Procedemos a hacer repetir las mismas consultas en tienda, trabajador y ticket:







Como vemos el usuario2 no es capaz de visualizar lo que ha hecho usuario5 ya que todavía no ha terminado la transacción T1 con un COMMIT (por lo que sólo está en la memoria local de esa transacción como se comentó anteriormente) y así poder hacer que aparezca esos datos reflejados en la base de datos tienda y visible para otros usuarios.

RESUMEN:

Usuario1(Uusario5)->Inicia transacción sin comprometerla. Sólo es visible en su memoria local, por eso desde ese usuario podemos ver las salidas de la consulta de select.

Usuario2 -> hace la consulta de select y no ve nada. Esto se debe a que para ella no existe lo que ha hecho T1, hasta que T1 haga commit y así pase a memoria global donde todos los usuarios de la base de datos puedan verlo.

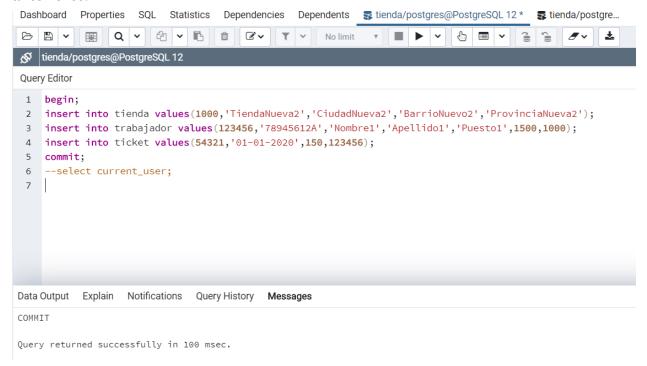
<u>Cuestión 12:</u> ¿Se encuentran los nuevos datos físicamente en las tablas de la base de datos? Entonces, ¿de dónde se obtienen los datos de la cuestión 2.10 y/o de la 2.11?

Los datos insertados en el ejercicio 9 por el usuario1 (nuestro usuario5) están sólo en la memoria local de esa transacción y de ese usuario, por eso si se realiza el select se pueden ver. Hasta que no se comprometa con un COMMIT, la transacción no finalizará y los datos modificados no saldrán a memoria global, por lo que hasta ese momento nadie podrá ver esas modificaciones. Esto se debe a que Postgres emplea un esquema de recuperación con modificación diferida, y los datos sólo serán visibles con un commit, al contrario que, si fuera inmediato, que saldría inmediatamente a global con realizar un write.

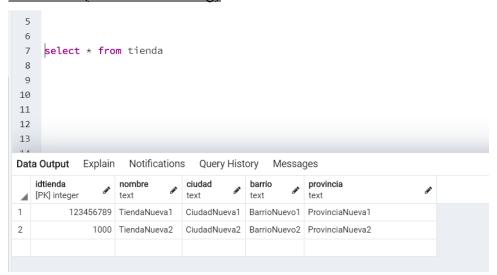
Los datos de la cuestión 10 se obtienen de la memoria local de T1 y la cuestión 11 obtiene los datos (que en verdad no obtiene) de la memoria globa.

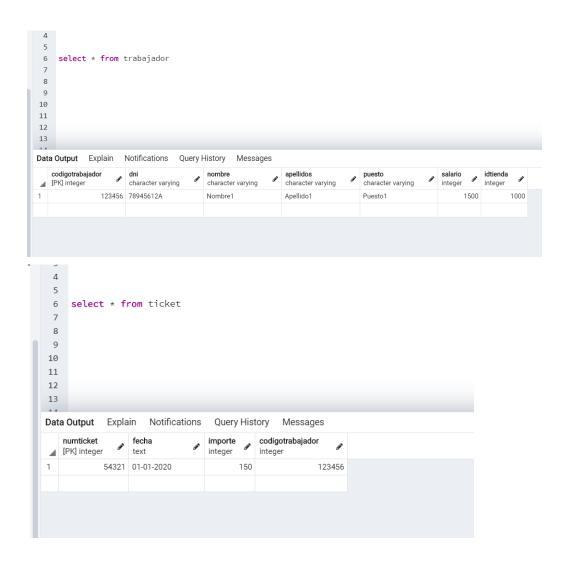
Cuestión 13: Finalizar con éxito la transacción T1 y realizar la consulta de la cuestión 2.10 y 2.11 sobre ambos usuarios conectados. ¿Qué es lo que se obtiene ahora? ¿Por qué?

Finalizamos la T1 realizada por el usuario1 (nuestro usuario5) y repetimos las consultas anteriores.

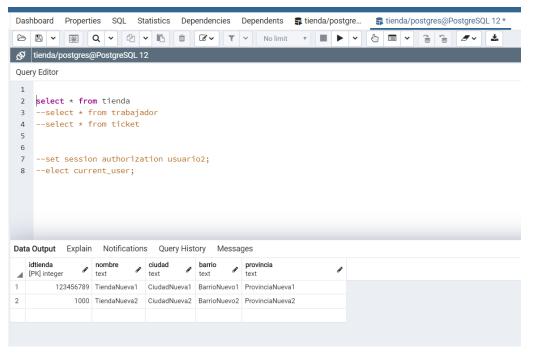


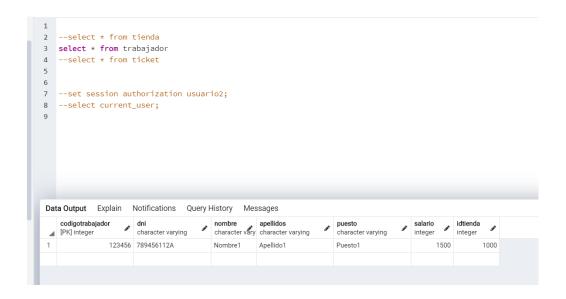
<u>Usuario1</u> (Nuestro Usuario5)

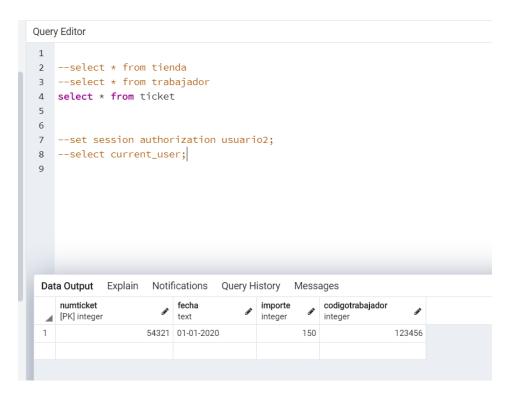




<u>Usuario2</u>







Como vemos una vez finalizada la transacción T1 y comprometida con <u>commit</u>, las modificaciones en la base de datos han salido a memoria global y ya son visibles para todos los usuarios de la base de datos. Es decir, están actualizadas con los datos que le hemos insertado.

<u>Cuestión 14:</u> Sin ninguna transacción en curso, abrir una transacción en un usuario cualquiera y realizar las siguientes operaciones:

- Insertar una tienda nueva con ID_TIENDA a 2000.
- Insertar un trabajador de la tienda 2000.
- Insertar un ticket del trabajador anterior con número 54300.
- Hacer una modificación del trabajador para cambiar el número de tienda de 2000 a 1000.
- Cerrar la transacción.

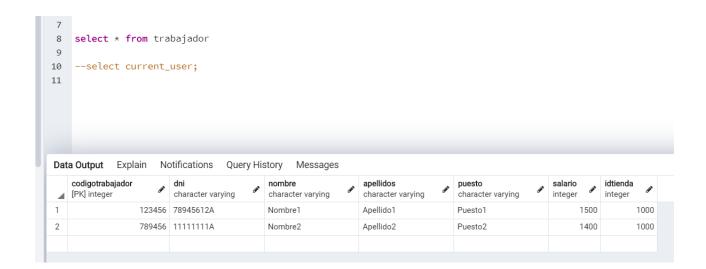
```
Query Editor

1 begin;
2 insert into tienda values(2000,'TiendaNueva3','CiudadNueva3','BarrioNuevo3','ProvinciaNueva3');
3 insert into trabajador values(789456,'11111111A','Nombre2','Apellido2','Puesto2',1400,2000);
4 insert into ticket values(54300,'15-08-2019',20,789456);
5 update trabajador set idtienda='1000' where codigotrabajador='789456';
6 commit;
7
8
9
10
10
Data Output Explain Notifications Query History Messages

COMMIT
Query returned successfully in 101 msec.
```

¿Cuál es el estado final de la base de datos? ¿Por qué?

Cuando realizamos la transacción vemos que se ejecuta sin ningún problema y que se actualiza el dato correctamente como observamos en la imagen de abajo, no hay ningún tipo de problema de concurrencia.



Cuestión 15: Repetir la cuestión 9 con otra tienda, trabajador y ticket. Realizar la misma consulta de la cuestión 10, pero ahora terminar la transacción con un ROLLBACK y repetir la consulta con los mismos dos usuarios. ¿Cuál es el resultado? ¿Por qué?

1. Repetimos transacción del ejercicio 9

Ahora procedemos a realizar la transacción que se nos pide, pero finalizando con un ROLLBACK:

- Inserte una nueva tienda con ID_TIENDA 3000.
- Inserte un trabajador de la tienda anterior. (ID TRABAJADOR 7891011)
- Inserte un nuevo ticket del trabajador anterior con número 98765.

```
Query Editor

1 begin;
2 insert into tienda values(3000,'TiendaNueva4','CiudadNueva4','BarrioNuevo4','ProvinciaNueva4');
3 insert into trabajador values(7891011,'222222A','Nombre4','Apellido4','Puesto4',2500,3000);
4 insert into ticket values(98765,'11-05-2019',100,7891011);
5 rollback;
6
7 --select current_user

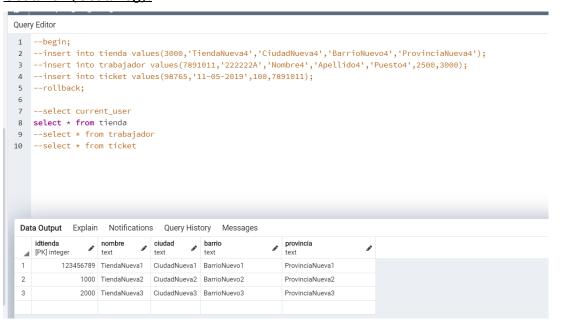
Data Output Explain Notifications Query History Messages

ROLLBACK
Query returned successfully in 88 msec.
```

```
Begin;
insert into tienda
values(3000,'TiendaNueva4','CiudadNueva4','BarrioNuevo4','ProvinciaN
ueva4');
insert into trabajador
values(7891011,'222222A','Nombre4','Apellido4','Puesto4',2500,3000);
insert into ticket values(98765,'11-05-2019',100,7891011);
rollback;
```

2. Repetimos consulta del ejercicio 10

Usuario1 (Usuario5):



```
7 --select current_user
  8 --select * from tienda
  9 select * from trabajador
 10 --select * from ticket
   Data Output Explain Notifications Query History Messages

    codigotrabajador
[PK] integer
    dni
character varying
    nombre
character varying
    apellidos
character varying
    puesto
character varying
    salario
character varying
    idtienda
integer

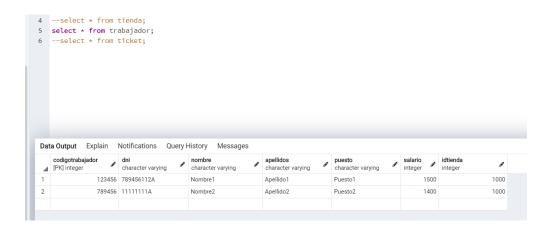
                  Charace...

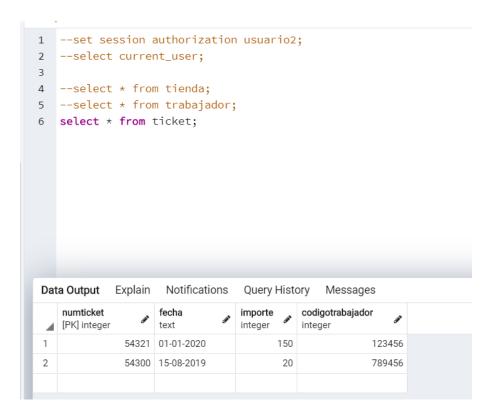
123456 789456112A Nombre 1

Nombre 2
                                                                                              1500
                                         Nombre1
                                                     Apellido1
                                                                       Puesto1
                                                                                                             1000
                                                     Apellido2
                                                                                              1400
                                                                                                             1000
    7 --select current_user
        --select * from tienda
       --select * from trabajador
   9
  10
        select * from ticket
    Data Output Explain Notifications
                                                       Query History
                                                                            Messages
          numticket
                                     fecha
                                                            importe
                                                                              codigotrabajador
         [PK] integer
                                                            integer
                                                                              integer
     1
                            54321 01-01-2020
                                                                        150
                                                                                                  123456
     2
                            54300 15-08-2019
                                                                         20
                                                                                                  789456
```

Usuario2:

```
4 select * from tienda;
5 --select * from trabajador;
6 --select * from ticket;
Data Output Explain Notifications Query History Messages
                                                                     provincia
    idtienda
                   e text
                       nombre
                                           ciudad
                                                          barrio
    [PK] integer
                                           text
                                                         text
                                                                     text
            123456789 TiendaNueva1
                                           CiudadNueva1
                                                          BarrioNuevo1 ProvinciaNueva1
 2
                 1000 TiendaNueva2
                                          CiudadNueva2
                                                         BarrioNuevo2 ProvinciaNueva2
 3
                 2000 TiendaNueva3
                                           CiudadNueva3
                                                         BarrioNuevo3 ProvinciaNueva3
```





Estamos creando la transacción T1', pero esta vez en vez de comprometerla, realizaremos un rollback. Esto implica que esta transacción nunca saldrá de la memoria local, ya que antes de salir la desharemos. Rollback deshace la transacción actual y descarta todas las actualizaciones que se han producido en ella.

Por eso mismo es independiente del usuario, el resultado de las consultas será el mismo, no se mostrará lo que hemos realizado.

<u>Cuestión 16:</u> Cerrar todas las sesiones anteriores. Abrir una sesión con el usuario1 de la base de datos TIENDA. Insertar la siguiente información en la base de datos:

- Insertar una tienda con id_tienda de 31145.

- Insertar un trabajador que pertenezca a la tienda anterior y tenga un código de 45678.

Desde el ususario1 (nuestro usuario5) e insertamos:

```
insert into tienda values(31145,'TiendaNueva5','CiudadNueva5','BarrioNuevo5','ProvinciaNueva5');
insert into trabajador values(45678,'333333333A','Nombre5','Apellido5','Puesto5',2800,31145);

Explain Data Output Notifications Query History Messages

INSERT 0 1

Query returned successfully in 78 msec.
```

```
--begin
insert into tienda
values(31145,'TiendaNueva5','CiudadNueva5','BarrioNuevo5','Provincia
Nueva5');
insert into trabajador
values(45678,'33333333A','Nombre5','Apellido5','Puesto5',2800,31145)
;
--commit
```

Cuestión 17: Abrir una sesión con el usuario2 a la base de datos TIENDA. Abrir una transacción T2 en este usuario2 y realizar una modificación de la tienda código 31145 para cambiar el nombre a "Tienda Alcalá". ¿Qué actividad hay registrada en la base de datos? ¿Cuál es la información guardada en la base de datos? ¿Por qué?

Cambiamos a usuario2 y abrimos una transacción T2 (sin cerrarla, al igual que en el ejercicio 8). Modificamos la tienda con ID_TIENDA 31145 y cambiamos el nombre a 'Tienda Alcalá'

```
begin;
update tienda set nombre='Tienda Alcalá' where idtienda='31145'

--set session authorization usuario2;
--select current_user;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

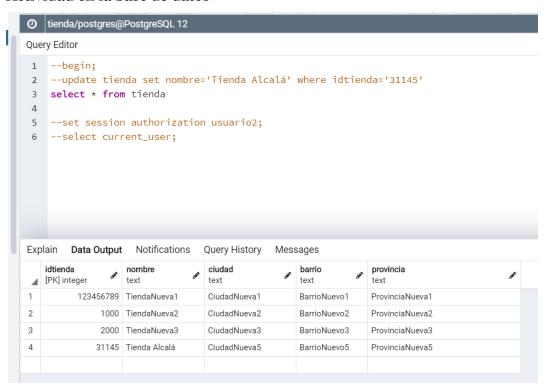
UPDATE 1

Query returned successfully in 85 msec.
```

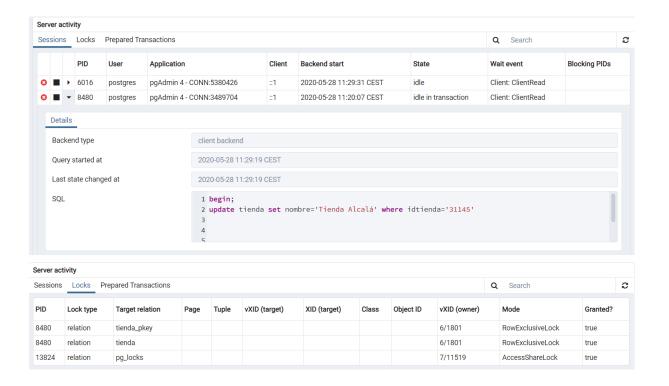
begin;

update tienda set nombre='Tienda Alcalá' where idtienda='31145'

Actividad en la base de datos



La información guardada en la base de datos sólo se encuentra en la memoria local de la T2 puesto que no se ha comprometido y no ha salido a memoria global para poder ser vista por todos los usuarios, por lo que sólo será visible para el usuario2. El PID de estra transacción es 8480. La transacción T1 tiene el PID 6016 (se creó al cambiar al ususario1/nuestro usuario5). Esta transacción es una exclusiva, por que pide escribir en la base de datos (update).



Cuestión 18. Abra una transacción T1 en el usuario1. Haga una actualización del trabajador con número 45678 para cambiar el salario a 3000. ¿Qué actividad hay registrada en la base de datos? ¿Cuál es la información guardada en la base de datos? ¿Por qué?

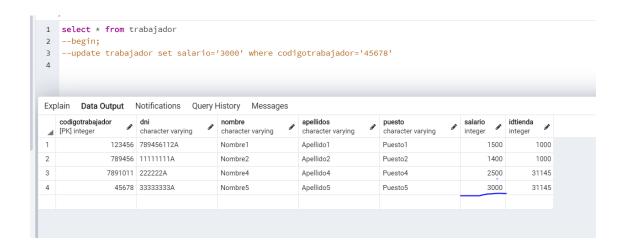
Cambiamos a usuario1 (nuestro usuario5) y abrimos una transacción T1 (sin cerrarla, al igual que en el ejercicio 8). Actualizamos el trabajador ID_TRABAJADOR 45678 y su salario a 3000.

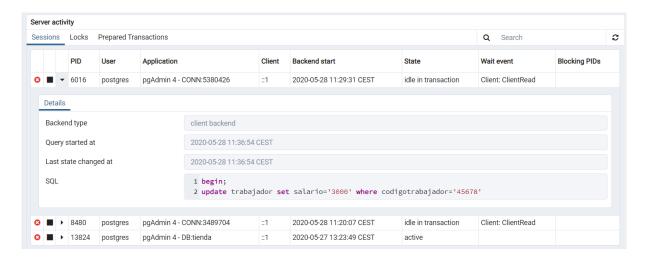


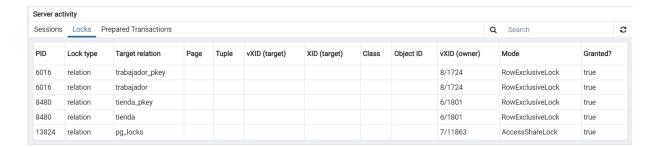
begin;

update trabajador set salario='3000' where codigotrabajador='45678'

Al igual que en el ejercicio anterior, esta transacción se queda en la memoria local de la T1 y sólo esta visible para esta, hasta que se comprometa con commit y salga a memoria global. El PID de la T1 es 6016. Esta transacción es una exclusiva ya que pide escribir un dato.

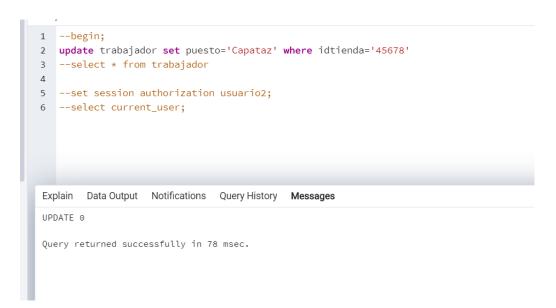






Cuestión 19: En la transacción T2, realice una modificación del trabajador con código 45678 para cambiar el puesto a "Capataz". ¿Qué actividad hay registrada en la base de datos? ¿Cuál es la información guardada en la base de datos? ¿Por qué?

Seguimos con el usuario1 (nuestro usuario5) y en la transacción T2 (sin cerrarla, al igual que en el ejercicio 8). Modificamos el trabajador con ID_TRABAJADOR 45678 y cambiamos el puesto a 'Capataz'.



update trabajador set puesto='Capataz' where idtienda='45678'

Server ac	tivity										
Sessions	Locks P	repared Transactions								Q Search	
PID	Lock type	Target relation	Page	Tuple	vXID (target)	XID (target)	Class	Object ID	vXID (owner)	Mode	Granted?
6016	relation	trabajador_pkey							8/1724	RowExclusiveLock	true
6016	relation	trabajador							8/1724	RowExclusiveLock	true
8480	relation	tienda_pkey							6/1801	RowExclusiveLock	true
8480	relation	trabajador_pkey							6/1801	RowExclusiveLock	true
8480	relation	tienda							6/1801	RowExclusiveLock	true
8480	relation	trabajador							6/1801	RowExclusiveLock	true
13824	relation	pg_locks							7/12532	AccessShareLock	true

Como podemos observar, tenemos 'update o' por lo que realmente NO se ha realizado el update, ni siquiera para la propia memoria local. Esto se debe a que esta T1 quiere hacer un write (update) en la tabla trabajador, de la misma manera que quiere T2, otro write(update) sobre la tabla trabajador. Se produce un conflicto entre estas 2 transacciones dado que T1 pide un bloqueo después de T2, pero T1 solicita un bloqueo antes que T2 sobre la tabla trabajadores, (todos bloqueos exclusivos). Se concede a T2 el primer update de tienda y a T1 el segundo de trabajador, pero a T2 ahora debe esperar a que T1 libere el bloqueo concedido que tiene sobre la tabla trabajador (commit), hasta entonces, tendrá que esperar.

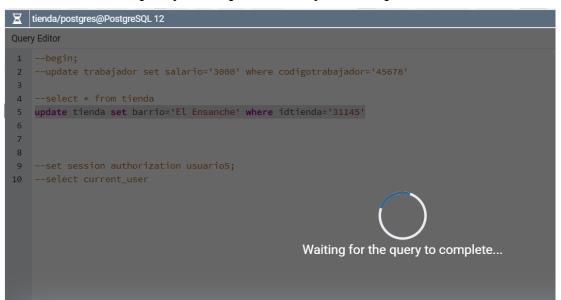
Instantes	T2	T1	Siguiendo el protocolo de 2 fases:
O	Beggin; Update tienda		Para T2 se solicitan los bloqueos en crecimiento sobre tienda y trabajador (Exclusivos).
1		Beggin; Update trabajador	Para T1 se solicitan también exclusivos sobre trabajador y tienda. Situación actual -> T2 espera a T1 (no hay interbloqueo aún porque T1 no
2	Update trabajador	-	depende/espera a T2)

Cuestión 20: En la transacción T1, realice una modificación de la tienda con código 31145 para modificar el barrio y poner "El Ensanche". ¿Qué actividad hay registrada en la base de datos? ¿Cuál es la información guardada en la base de datos? ¿Por qué?

Cambiamos a usuario1 (nuestro usuario5) y abrimos una transacción T1 (sin cerrarla, al igual que en el ejercicio 8). Actualizamos el barrio de la tienda con código 31145 y su nombre 'El Ensanche'

```
update tienda set barrio='El Ensanche' where idtienda='31145'
```

Como se aprecia, obtenemos una pantalla en la que Postgres está 'pensando' porque sucede un interbloqueo y tiene que analizar y decidir qué transacción deshacer.



Instantes	T2	T1	Situación actual -> observamos que ahora SÍ
О	Beggin; Update tienda		se ha producido un interbloqueo o deadlock. T2 espera a T1 en el instante 2 para modificar la tabla trabajador, pero T1 espera a su vez a que T2 termine para poder modificar la tabla
1		Beggin; Update trabajador	tienda. En esta situación lo que hay que hacer es liberar el interbloqueo. En nuestro caso, sería
2	Update trabajador		conveniente deshacer (rollback) la más reciente, o sea, T1 (conservando la primera que llegó).
3		Update tienda	

Grafo de espera:



El interbloqueo o deadlock se produce por que estas dos transacciones se están esperando a sí mismas. Las transacciones NUNCA avanzarán y el sistema colapsará hasta que se decida cuál desharemos.

Cuestión 21: Comprometa ambas transacciones T1 y T2. ¿Cuál es el valor final de la información modificada en la base de datos TIENDA? ¿Por qué?

<u>Usuario2 – T2</u>

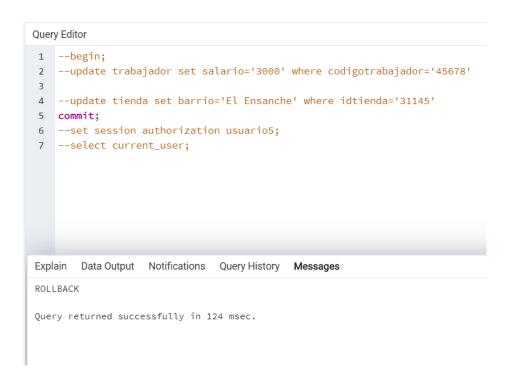
```
1 --begin;
2 --update tienda set nombre='Tienda Alcalá' where idtienda='31145'
3 --update trabajador set puesto='Capataz' where idtienda='45678'
4 commit;
5 --set session authorization usuario2;
6 --select current_user;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

COMMIT

Query returned successfully in 136 msec.
```

<u>Usuario1(Usuario5) - T1</u>

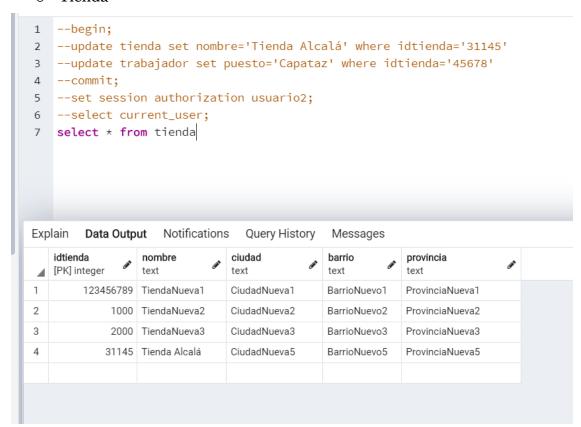


Al comprometer ambas transacciones, vemos que <u>T1</u> realizada por el usuario1(en nuestro caso **usuario5**) aparece un <u>rollback</u> esto se debe a que postgres ha deshecho esa transacción (por ser la más reciente) y cuando sucede esto significa que cualquier

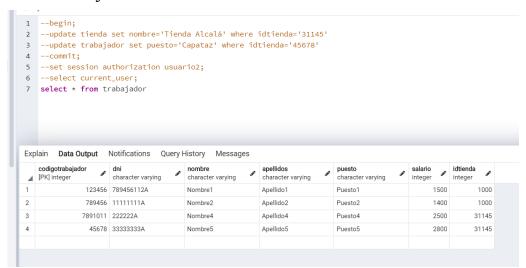
modificación o cambio que se hiciera dentro de la transacción no aparecerá reflejado en la base de datos. En cuanto a <u>T2</u> realizada por el **usuario2** vemos que se ha ejecutado el <u>commit</u> sin problema y por lo tanto el cambio (<u>tabla tienda</u>) que hemos hecho dentro de la transacción saldrá a memoria global apareciendo reflejado en la base de datos y por lo tanto será visible para el resto de los usuarios.

Se ha intentado realizar el update (write) en la tabla trabajador, pero no se ha podido debido a que en ese momento $\underline{\mathbf{T1}}$ (ya que lo solicito antes que $\underline{\mathbf{T2}}$) tenía un permiso exclusivo sobre esos datos y por lo tanto el cambio no se ha podido realizar.

o Tienda



Trabajador



<u>Cuestión 22:</u> Cerrar todas las sesiones anteriores. Abrir una sesión con el usuario1 de la base de datos TIENDA. Insertar en la tabla tienda una nueva tienda con código 6789. Abrir una transacción T1 en este usuario y realizar una modificación de la tienda con código 6789 y actualizar el nombre a "Mediamarkt". No cierre la transacción.

1.Abrimos sesión con el usuario1 (nuestro usuario5) e insertamos en la tabla tienda una nueva con ID TIENDA 6789 (INSERT normal, con beggin y commit).

Insert into tienda values(6789, 'TiendaNueva7', 'CiudadNueva7', 'BarrioNuevo7', 'ProvinciaNueva7');

```
insert into tienda values(6789,'TiendaNueva7','CiudadNueva7','BarrioNuevo7','ProvinciaNueva7');
--set session authorization usuario5;
--select current_user;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

INSERT 0 1

Query returned successfully in 136 msec.
```

2. Abrimos una transacción T1 nueva con el usuario1/usuario5 y realizamos una modificación (update sobre esa tienda con ID 6789) y cambiamos el nombre a 'Mediamarkt' sin cerrar la transacción.

begin; update tienda set nombre='MediaMarkat' where idtienda='6789'

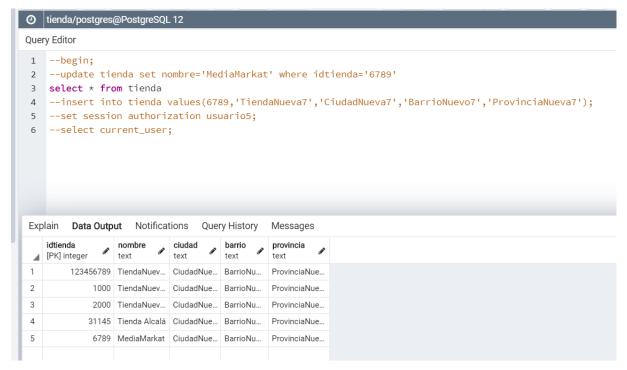
```
begin;
update tienda set nombre='MediaMarkat' where idtienda='6789'
--insert into tienda values(6789,'TiendaNueva7','CiudadNueva7','BarrioNuevo7','ProvinciaNueva7');
--set session authorization usuario5;
--select current_user;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

UPDATE 1

Query returned successfully in 140 msec.
```

T1 pide un bloqueo exclusivo (update) sobre la tabla tienda y se concede sin problema, se ejecuta y almacena en memoria local de T1 (hasta commit no sale a global).



Como se puede observar si hacemos un select desde el usuario1/usuario5 aprece correctamente modificado.

Cuestión 23: Abrir una sesión con el usuario2 de la base de datos TIENDA. Abrir una transacción T2 en este usuario y realizar una modificación de la tienda con código 6789 y cambiar el nombre a "Saturn". No cierre la transacción. ¿Qué es lo que ocurre? ¿Por qué? ¿Qué información se puede obtener de la actividad de ambas transacciones en el sistema? ¿Es lógica esa información? ¿Por qué?

1.Con el usuario2 abrimos otra transacción T2 y modificaremos (update) la tienda con ID 6789 y cambiamos su nombre a 'Saturn' sin comprometer la transacción

update tienda set nombre='Saturn' where idtienda='6789'





2. Expliación de lo que sucede

Instantes	T1	T2	Situación actual -> T2 espera a que T1 se
0	Beggin; XLOC Tienda		comprometa y libere el bloqueo exclusivo que tiene sobre la tabla tienda. Hasta entonces, T2 deberá esperar.
1		Beggin; XLOC Tienda	

¿Qué es lo que ocurre? Postgres se bloquea como si se tratase de un interbloqueo (AUNQUE NO LO ES ya que T1 no espera a NADIE) ya que espera a que T1 acabe, se comprometa, modifique los datos sobre memoria global y libere el bloqueo.

El problema y la diferencia de este ejercicio frente al otro es que en la fase de crecimiento en la que se piden los bloqueos, T1 solicita el suyo sobre tienda (que se le concede sin problemas) y T2 en su fase pide un bloqueo exclusivo e incompatible sobre la tabla tienda. Es incompatible desde el primer instante que lo solicita.

¿Por qué? Detecta el problema de que 2 transacciones pidan un bloqueo exclusivo sobre la misma tienda y pone a T2 a esperar hasta que T1 libere recursos.

¿Qué información se puede obtener de la actividad de ambas transacciones en el sistema? La primera transacción T1 se ejecuta correctamente en su memoria local, al contrario que la transacción T2 que espera.

¿Es lógica esa información? Sí.

¿Por qué? La información es lógica dado que T2 llegó a pedir el bloqueo exclusivo después de T1 al que obviamente se le concedió por que no suponía ningún problema con ningún otro bloqueo de ninguna otra transacción. Hasta que T1 no finalice, T2 no va a poder escribir (update) NADA porque T1 sigue necesitando/empleando la tabla tienda. Esta técnica de no permitir a T2 escribir a la vez que T1 surge por una de las propiedades ACID, la de I (Isolation), que cumple la función de asegurar el aislamiento de los datos. T1 se ve como si sólo ella existiera en la base de datos y se gestiona la concurrencia mediante estos bloqueos. También nos asegura la C (Consistency) que nos garantiza la consistencia de los datos, que no se mezclan los datos ni se pierden.

Cuestión 24: Comprometa la transacción T1, ¿Qué es lo que ocurre? ¿Por qué? ¿Cuál es el estado final de la información de la tienda con código 6789 para ambos usuarios? ¿Por qué?

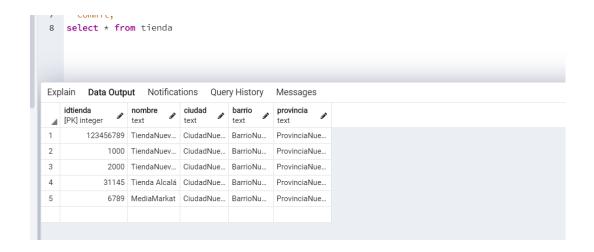
Hemos realizado el <u>commit</u> en la transacción <u>T1</u> y por lo tanto la modificación que hemos hecho pasa a memoria global y se ve reflejada a su vez en la base de datos que será visible por el resto de los usuarios.

```
--begin;
--update tienda set nombre='MediaMarkat' where idtienda='6789'
--select * from tienda
--insert into tienda values(6789,'TiendaNueva7','CiudadNueva7','BarrioNuevo7','ProvinciaNueva7');
--set session authorization usuario5;
--select current_user;
commit;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

COMMIT

Query returned successfully in 83 msec.
```

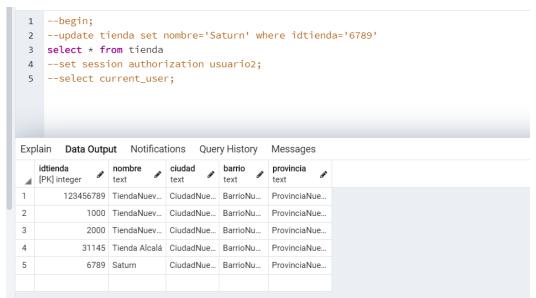


Teníamos la transacción <u>T2</u> del ejercicio anterior en espera ya que <u>T1</u> tenía exclusividad sobre la tabla tienda que también es la que quiere modificar <u>T2</u>. Apenas realizamos el <u>commit</u> se liberan esos datos y por lo tanto <u>T2</u> ya puede hacer el update (write) sin problemas porque ahora es el que tiene exclusividad sobre los datos. Y como observamos en las siguientes imágenes ahora en la memoria local de <u>T2</u> aparece lo que hemos realizado con el update aunque en la base de datos está lo que hemos insertado en <u>T1</u>. Por lo tanto, la información final de la tabla tienda será la que hay cuando ejecutamos el commit de <u>T1</u>.

```
begin;
update tienda set nombre='Saturn' where idtienda='6789'
--set session authorization usuario2;
--select current_user;

UPDATE 1
Query returned successfully in 10 min 20 secs.
```

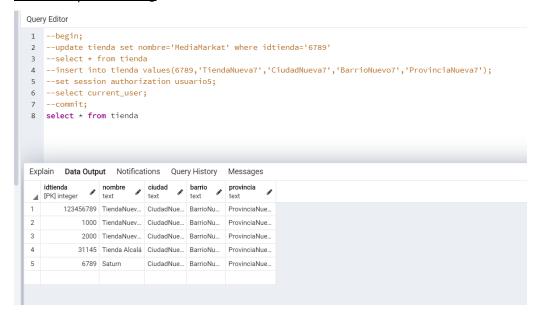
Desde el usuario2 - T2 esto es lo que observamos:



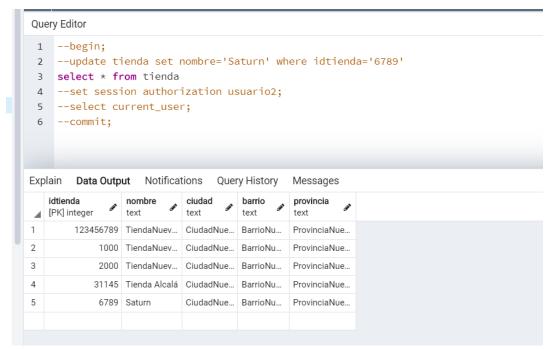
Cuestión 25: Comprometa la transacción T2, ¿Qué es lo que ocurre? ¿Por qué? ¿Cuál es el estado final de la información de la tienda con código 6789? ¿Por qué?



Usuario1/Ususario5



Usuario2



¿Qué es lo que ocurre? Como podemos observar, la transacción T2 ya ha finalizado de forma exitosa y los resultados ya han salido a memoria global (como comparativa en las imágenes se puede ver que la modificación aparece ya visible para todos los usuarios, tanto el 2 como el 1/5)

<u>¿Por qué?</u> El resultado es exitoso porque T1 ya finalizó y se comprometió y liberó el bloqueo sobre tienda, por lo que T1 cogió el relevo del bloqueo, hizo sus modificaciones y se comprometió correctamente.

¿Cuál es el estado final de la información de la tienda con código 6789? ¿Por qué?

El estado final de la tabla tienda, es con el nombre 'Saturn' ya que en **T2** al ejecutar el <u>commit</u> los datos pasan a memoria global y por lo tanto se actualiza la tabla tienda que será visible desde otros usuarios que acceden a la base de datos, como vemos en las imágenes superiores.

<u>Cuestión 26:</u> Cerrar todas las sesiones anteriores. Abrir una sesión con el usuario1 de la base de datos TIENDA. Abrir una transacción T1 en este usuario y realizar una modificación del ticket con número 54321 para cambiar su código a 223560. Abra otro usuario diferente del anterior y realice una transacción T2 que cambie la fecha del ticket con número 54321 a la fecha actual. No cierre la transacción.

1. Abrimos una transacción T1 con el usuario1 (nuestro usuario5) y modificamos (update) sobre la tabla ticket y modificamos el ID TICKET de 54321 a 223560.

```
begin;
update ticket set numticket='223560' where numticket='54321'
```

```
begin;
update ticket set numticket='223560' where numticket='54321'

--select * from ticket
--set session authorization usuario5;
--select current_user;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

UPDATE 1

Query returned successfully in 164 msec.
```

El update de la T1 se realiza correctamente.

2.Con el usuario 2 abrimos una transacción T2 para modificar la fecha del ticket con número 54321 a la fecha actual

```
begin;
update ticket set fecha='29-05-2020' where numticket='54321'
```

```
Query Editor

1 Begin;
2 update ticket set fecha='29-05-2020' where numticket='54321'
3 --select * from ticket
4
5 --set session authorization usuario2
6 --select current_user;

Waiting for the query to complete...
```

El update de la T2 no se lleva a cabo, debe espera a que T1 se comprometa (commit).

Instantes	T1	T2	Situación actual -> T1 pide permisos de
0	Beggin;		bloqueo exclusivo sobre la tabla Ticket y se le concede.
	XLOC Ticket		T2 quiere también pedir escribir sobre la
1		Beggin;	tabla Ticket, pero deberá esperar a que T1
		XLOC Ticket	termine, se comprometa y libere el bloqueo.
			Por otro lado, T2 quiere acceder a un dato con un ID Ticket = 54321. Esto será un problema dado que cuando T1 acabe y se comprometa, modificará la memoria global y el ID del Ticket por 223560, por lo que T2 nunca podrá llevarse a cabo ya que eseID Ticket no existirá más.

Cuestión 27: Comprometa la transacción T1, ¿Qué es lo que ocurre? ¿Por qué? ¿Cuál es el estado de la información del ticket con código 54321 para ambos usuarios? ¿Por qué?

```
vienda/postgres@PostgreSQL 12
Query Editor

1    --begin;
2    --update ticket set numticket='223560' where numticket='54321'
commit;
4
5    --select * from ticket
6    --set session authorization usuario5;
7    --select current_user;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

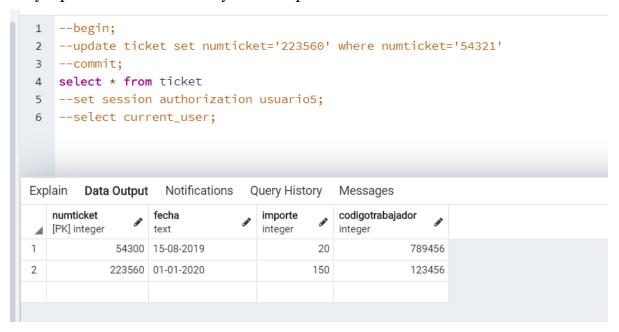
COMMIT
Query returned successfully in 125 msec.
```

¿Qué es lo que ocurre? ¿Por qué?

Hemos realizado el commit, y los datos de que estaban en memoria local pasan a memoria global y por lo tanto se actualiza la base de datos con esa modificación que será visible por otros usuarios de la base de datos.

¿Cuál es el estado de la información del ticket con código 54321 para ambos usuarios? ¿Por qué?

Antes del commit la información que hemos introducido estaba en memoria local de **T1** y al comprometer la transacción hemos pasado esos datos a la memoria global por lo tanto el estado final de esta tabla será con la modificación que hemos hecho, ID Ticket = 223560 para todos los usuarios de la base de datos. No entra en conflicto con **T2** ya que es otra transacción y **T1** tenía permisos de exclusividad.



Observamos que la modificación se ha llevado a cabo con éxito.

Cuestión 28: Comprometa la transacción T2, ¿Qué es lo que ocurre? ¿Por qué? ¿Cuál es el estado final de la información del ticket con número 54321 para ambos usuarios? ¿Por qué?

Comprometemos la T2:

```
Query Editor

1 --Begin;
2 --update ticket set fecha='29-05-2020' where numticket='54321'
3 --select * from ticket
commit;
5 --set session authorization usuario2
6 --select current_user;

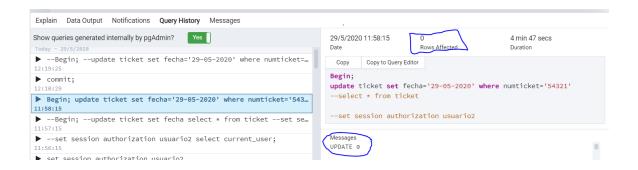
Explain Data Output Notifications Query History Messages

COMMIT

Query returned successfully in 126 msec.
```

¿Qué es lo que ocurre? ¿Por qué?

La transacción **T2** en el ejercicio 26, estaba esperando a que **T1** liberara los datos ya que tenía permisos de exclusividad sobre ellos y **T2** quería acceder a la misma tupla. Cuando en el ejercicio anterior hemos hecho el commit sobre **T1**, automáticamente postgres ha hecho que **T2** tenga permisos sobre esos datos y pueda ejecutar su transacción. Aunque en este caso el update no se ha podido hacer ya estamos intentando cambiar la fecha mediante un identificador que ha modificado por **T1** y dicho ID Ticket ya no existe.



En esta captura mostramos el 'update o' que nos muestra que o rows/filas han sido modificadas por que obviamente el ticket no existe más con ese identificador.

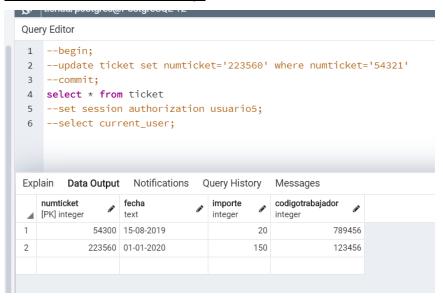
¿Cuál es el estado de la información del ticket con código 54321 para ambos usuarios? ¿Por qué?

Como no hemos podido hacer el update por problemas de consistencia de los datos ya que hemos intentado actualizar un valor mediante un identificador incorrecto que previamente en T1 ha sido modificado, el estado final de la tabla tienda es el siguiente:

Usuario2:

3 4 5 6	select * fromcommit;set sessionselect cur	n authorizatio	on usuario2		
хр	numticket	Notifications fecha	Query History	codigotrabajador	
4	[PK] integer	text	integer	integer	
	54300	15-08-2019	20	789456	
ı	222562	01-01-2020	150	123456	

Usuario1(Nuestro Usuario5):



Como se observa, desde los dos usuarios y para toda la base de datos el ID Ticket se ha modificado correctamente a 223560 pero su fecha no, se mantiene con la original.

Cuestión 29: ¿Qué es lo que ocurre en el sistema gestor de base de datos si dentro de una transacción que cambia el importe del ticket con número 223560 se abre otra transacción que borre dicho ticket? ¿Por qué?

Supongamos una transacción T1 que quiere modificar (write-update) el importe de un ticket con ID Ticket = 2235600 y otra transacción T2 quiere hacer un delete de ese ticket con el ID Ticket = 2235600.

Si T2 se abre después de T1, T1 modificará el importe del ticket sin problema, ya que llegó primero a solicitar el bloqueo y se le concede sin problema. T1 realiza la modificación y se compromete, manda los cambios a memoria global y acaba. T2 toma el relevo del bloqueo exclusivo sobre el ticket y lo borra, se compromete y en memoria global desaparece todo el ticket con ese ID (223560).

Esta gestión que tiene el SGBD de Postgres nos asegura como se mencionó en ejercicios anteriores, la propiedad de aislamiento entre transacciones. Cada SGBD tiene su propio control de concurrencia y el de Postgres está basado en bloqueos.

Instantes	T1	T2	En la fase de crecimiento T1 pide un bloqueo
1	Beggin; XLOC Ticket (update)	Beggin; XLOC Ticket (delete)	exclusivo sobre Ticket. T2 también, pero como llega después de T1 le toca esperar a que T1 finalice. En la fase de decrecimiento T1 suelta el bloqueo sobre la tabla ticket y T2 lo coge, modifica y se compromete. El resultado que obtenemos es el delete total de ese ticket con ese ID.
2	Commit;		
3		Commit;	

Hemos realizado las pruebas mediante Postgres y para ello hemos insertado una tupla en la tienda ticket para hacer las pruebas:

*Emplearemos el ID en vez de 223560 a 2235600

```
Insert into ticket values (2235600, '02-01-2020',200, 123456);
```

<u>Usuario1(Nuestro usuario5)</u> -> T1

1^aParte

Comenzamos con el begin y a cambiar el precio, esta transacción tiene exclusividad total sobre los datos, por lo que la modificación se realiza de forma exitosa.

```
Query Editor

1 begin;
2 update ticket set importe='300' where numticket='2235600'
3 
4 --Insert into ticket values (2235600, '02-01-2020',200, 123456);
5 |
6 --select * from ticket
7 --set session authorization usuario5;
8 --select current_user;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

UPDATE 1

Query returned successfully in 126 msec.
```

2^aParte

Como hemos realizado el commit ya los datos pasan de memoria local a global y se actualiza la base de datos y por lo tanto será visible por todos los usuarios que accedan a la base de datos.

```
1 --begin;
2 --update ticket set importe='300' where numticket='2235600'
3 commit;
4 --Insert into ticket values (2235600, '02-01-2020',200, 123456);
5
6 --select * from ticket
7 --set session authorization usuario5;
8 --select current_user;

Explain Data Output Notifications Query History Messages

COMMIT

Query returned successfully in 135 msec.
```

3^aParte

Hemos hecho un select desde el usuario5 pero lo que vemos que desde aquí será visible por parte del resto de usuarios.

1	begin;				
2	update ticke	t set import	e='300' wh	nere numticket='2	235600'
3	commit;				
4	Insert into	ticket value	es (2235600	0, '02-01-2020',2	00, 123456);
5	select * from	ticket			
6	select * fro	m ticket			
7	set session	authorizatio	on usuarios	5;	
8	select curre	nt_user:			
O	Second carro	_ ,			
U	Second curre				
Ü	Second curre	_ ′			
		Notifications	Query Histo	ry Messages	
		,	Query Histo	ry Messages codigotrabajador integer	
	plain Data Output numticket [PK] integer	Notifications fecha	importe	codigotrabajador	
Exp	olain Data Output numticket [PK] integer 54300	Notifications fecha text	importe integer	codigotrabajador integer	
Exp	plain Data Output numticket [PK] integer 54300 223560	Notifications fecha text 15-08-2019	importe integer 20	codigotrabajador integer 789456	

Usuario2 -> T2

1^aParte

Cuando ejecutamos esta transacción se queda esperando a **T1**, que hasta que no acabe no liberará esos datos para que **T2** tenga permisos de exclusividad y pueda ejecutar la transacción y en este caso borrar la tupla.

```
begin;
delete from ticket where numticket='2235600'

--select * from ticket

--set session authorization usuario2;
--select current_user;

Waiting for the query to complete...
```

2^aParte

En el momento que ejecutamos el commit de **T1**, se liberan los datos y por lo tanto T2 ya puede disponer de ellos:

Observamos que se ha realizado exitosamente.

```
Query Editor

1 begin;
2 delete from ticket where numticket='2235600'
3 --select * from ticket
4 --set session authorization usuario2;
5 --select current_user;
6
7

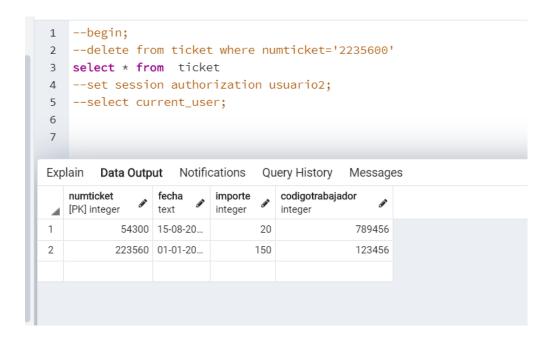
Explain Data Output Notifications Query History Messages

DELETE 1

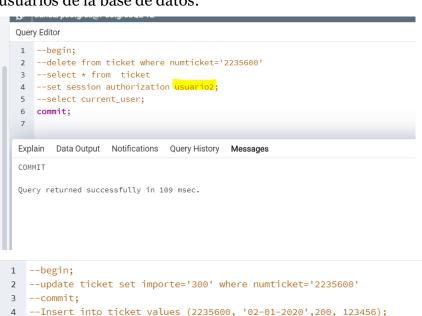
Query returned successfully in 12 min 23 secs.
```

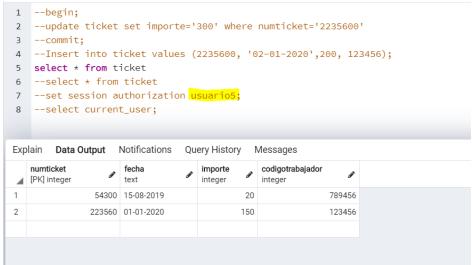
3^aParte

Desde este usuario nos aparecerá el delete pero porque estamos visionando lo que hemos hecho a nivel local dentro de la transacción



Cuando ejecutamos el commit ahora de **T2** ese delete será visible por el resto de los usuarios de la base de datos.





Cuestión 30: Suponer que se produce una pérdida del cluster de datos y se procede a restaurar la instancia de la base de datos del punto 6. Realizar solamente la restauración (recovery) mediante el procedimiento descrito en el apartado 25.3 del manual (versión, 12) "Continous Archiving and point-in-time recovery (PITR). ¿Cuál es el estado final de la base de datos? ¿Por qué?

Simulamos la pérdida del cluster de datos. Para hacer el recovery, debemos restaurar el backup que hicimos previamente en el ejercicio 5. La recuperación se hará gracias al Sistema Gestor de recuperación. La recuperación se basará mirando los logs (redo-log) del WAL. De ahí ya se rehacen las transacciones comprometidas y descartan las no comprometidas. El algoritmo de recuperación que tiene Postgres funciona en dos partes:

- 1. Se van registrando en el sistema los logs de todos los write de las transacciones comprometidas que se dan. Se anotan en el WAL para tener un registro de todo lo que se ha hecho.
- 2. Si sucede algún fallo (errores lógicos, del sistema, etc) se recupera el contenido desde el último registro del log del WAL. De esta forma volvemos a un estado Consistente de la base de datos y aseguramos así su atomicidad y durabilidad.

Siguiendo el manual tenemos los siguientes pasos:

- 1. Verificamos si nuestro servidor está ejecutándose, en nuestro caso no lo está.
- 2. Ya que nuestro sistema por espacio nos los permite, guardamos una copia de seguridad de la carpeta C:\Program Files\PostgreSQL\12\data en otra carpeta de nuestro ordenador. En caso de no tener espacio solo es importante guardar la carpeta de pg_wal.



- 3. Eliminamos todos los archivos existentes en el directorio de datos del cluster.
- **4.** Restauramos los archivos desde la copia de seguridad, es importante asegurarse de que se crea con el usuario del sistema de datos y NO de root. También hay que verificar que pg_tblspc se haya restaurado correctamente.
 - Aparece vacía ya que cuando iniciemos Postgres, el archivo tablespace_map (que a nosotras no nos aparece) a cada espacio de una tabla le asignará un enlace simbólico dentro de la carpeta pg_tblspc. Ese enlace lleva el nombre del oid del espacio en la tabla como forma de identificarlo.
- **5.** Podríamos eliminar la carpeta llamada pg_wal ya que contiene todos los logs de las transacciones que hemos hecho hasta ahora, en ese caso como nos interesa recuperar la base de datos en el estado del ejercicio 6 no lo haremos, pero en

- caso de querer recuperar las últimas transacciones tendríamos que eliminar los pg_wal de la copia de seguridad ya que probablemente estén obsoletas.
- 6. Establecemos la configuración de recuperación en el archivo postgresql.cof en el apartado de Chekpoints -> restore_command (destino_archivo+archivo_recuperar). También podemos modificar temporalmente el archivo pg_hba.conf para evitar que los usuarios no se conecten hasta que la recuperación no esté bien. Hay que crear un archivo .signal en el directorio data, tenemos dos opciones:
 - a. <u>standby.signal</u>: indica que el servidor debe iniciarse en modo espera activa.
 - b. <u>recovery.signal</u>: indica que el servidor debe iniciarse en modo de recuperación especifico.

Si estuvieran ambos archivos presentes tiene prioridad <u>standby.signal(espera)</u>. En versiones anteriores a PostgreSQL 12 utilizábamos recovery.conf para estas situaciones.

- 7. Iniciamos el servidor y entramos en modo de recuperación. Cuando acabe el servidor eliminará <u>recovery.signal</u> para evitar entrar en modo recuperación más tarde.
- **8.** Verificamos la base de datos y en caso de haber modificado el pg_hba.conf se arreglaría para permitir el acceso de los usuarios a la base de datos.

Cuestión 31: A la vista de los resultados obtenidos en las cuestiones anteriores, ¿Qué tipo de sistema de recuperación tiene implementado postgreSQL? ¿Qué protocolo de gestión de la concurrencia tiene implementado? ¿Por qué? ¿Genera siempre planificaciones secuenciables? ¿Genera siempre planificaciones recuperables? ¿Tiene rollbacks en cascada? Justificar las respuestas.

1.¿Qué tipo de sistema de recuperación tiene implementado postgreSQL?

La recuperación que hace Postgres (el SGBD) es mirando el WAL, mira las transacciones comprometidas, que las recupera y las no comprometidas no se rehacen.

Esto implica que el esquema de recuperación es **DIFERIDA** (**con lista redolog**), no inmediata (undo-redo). Esto lo hemos ido encontrando a medida que hacíamos los ejercicios, en los que veíamos que hasta que no se hacía un commit, el valor no salía a memoria global (la memoria de la base de datos) y por tanto lo que se hacía era modificar sobre la memoria local de la propia transacción de forma que no era visible hasta que se comprometía y salía a la global para ser vista para toda la base de datos. Podemos decir que la transacción se cree que 'es única en la base de datos'.

Los logs del WAL se guardan en un almacenamiento estable (en DISCO).

Se leería de memoria global los valores que no se tienen en memoria local.

No se registran los read, sólo los write, start, commit, abort y checkpoint.

Si cae el sistema sólo mira la lista redo (transacciones comprometidas) y nunca los undo y coloca los valores en la base de datos.

2.¿Qué protocolo de gestión de la concurrencia tiene implementado? ¿Por qué?

Como se explico anteriormente, cada SGBD tiene su propio esquema de control de concurrencia (que nos asegura la propiedad de aislamiento entre transacciones).

Hay varios tipos, pero el que usa Postgres es el basado en bloqueos.

Un bloqueo es un mecanismo de control concurrente para el acceso a un elemento de datos. Hay dos tipos, de escritura (XLOC) o exclusivo y el de lectura (SLOCK) o compartido. El exclusivo implica que sólo una transacción puede hacer uso de ese elemento (como hemos visto a lo largo de toda la práctica) y cualquier otra transacción que quiere hacer uso de ese elemento deberá esperar a que la transacción que inicialmente la tenía liberara el recurso, bien con un commit o con un rollback. En el caso de compartido, varias transacciones pueden leer un recurso a la vez.

Para asegurar la secuencialidad de conflictos (aunque no nos asegura la ausencia de interbloqueos/deadlocks) se hace uso de un protocolo de bloqueo de 2 fases:

- Fase de crecimiento, en la que se piden los bloqueos (no se liberan)
- Fase de decrecimiento en la que se liberan los bloqueos (no se obtienen)

3.¿Genera siempre planificaciones secuenciables?

NO. No siempre general una planificación secuenciable, por eso mismo hay que estudiar su secuencialidad en cuanto a conflictos y vistas. Debemos estudiar si la planificación concurrente es equivalente a una en serie y si lo es, es secuenciable. Si la planificación es secuenciable en conflictos lo es también en vistas.

4.¿Genera siempre planificaciones recuperables?

SI. Dado que no hay rollback en cascada, la planificación siempre es recuperable. Esto implica que la transacción que hace el un write debe hacer el commit antes de que cualquier otra transacción lea los write que está haciendo dicha transacción.

5.¿Tiene rollbacks en cascada?

NO. Postgres no permite rollback en cascada, que se dan al leer un dato escrito no comprometido. No se dan ya que, como hemos comprobado, hasta que no se ejecuta al completo la transacción y se hace un commit, ninguna otra transacción puede leer de esta, por tanto, es imposible leer un dato escrito no comprometido.

Bibliografía

- Capítulo 13: Concurrency Control.
- Capítulo 25: Backup and Restore.
- Capítulo 27: Monitoring Database Activity.
- Capítulo 29: Reliability and the Write-Ahead log.