Министерство образования и науки Российской Федерации

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

Основы параллельного программирования

Отчет по лабораторной работе № 1

«Параллельная реализация решения системы линейных алгебраических уравнений с помощью OpenMP»

Студент: Зверев Андрей, гр. 23206

Преподаватель: Мичуров Михаил Антонович

1. Цель работы

- 1. Последовательную программу, реализующую итерационный алгоритм решения системы линейных алгебраических уравнений вида Ax=b, распараллелить с помощью OpenMP. Реализовать два варианта программы:
- Вариант 1: для каждого распараллеливаемого цикла создается отдельная параллельная секция #pragma omp parallel for,
- Вариант 2: создается одна параллельная секция #pragma omp parallel, охватывающая весь итерационный алгоритм. Уделить внимание тому, чтобы при запуске программы на различном числе OpenMP-потоков решалась одна и та же задача (исходные данные заполнялись одинаковым образом).
- 2. Замерить время работы двух вариантов программы при использовании различного числа процессорных ядер: от 1 до числа доступных в узле.

Построить графики зависимости времени работы программы, ускорения и эффективности распараллеливания от числа используемых

ядер. Исходные данные и параметры задачи подобрать таким образом, чтобы решение задачи на одном ядре занимало не менее 30 секунд.

- 3. Провести исследование на определение оптимальных параметров #pragma omp for schedule(...) при некотором фиксированном размере задачи и количестве потоков.
- 4. На основании полученных результатов сделать вывод о целесообразности использования первого или второго варианта программы.

2. Описание работы

- 1) Реализация программы решения СЛАУ Для решения СЛАУ я выбрал метод простой итерации, в котором тау я выбирал динамически, в зависимости от N. Для проверки работоспособности и правильности работы я выполнил первый из предложенных вариантов модельную задачу с заданным решением. Проверил правильность работы на маленьких данных (размерах N), выводя полностью вектор решений. Затем уменьшил вывод до 4-х значений из вектора решений X по индексам 0, N/3, N/2, N-1. Листинг этой программы предоставлен Приложении 1.
- 2) Распараллеливание программы двумя методами
 Для распараллеливания я использовал программу, реализованную в п.1 и ОрепМР. В первом варианте параллельной программы я распараллелил каждый цикл с помощью #pragma omp parallel for, заранее установив количество потоков в начале программы (вводится пользователем). Во втором варианте программы я распараллелил только главный цикл программы в функции isgoodSolve, также использовал #pragma omp single (что указывает на выполнение блока кода только одним процессом) на перерасчет данных (поиск x(n+1)). Также пришлось изменить функцию isGoodSolve так, чтобы распараллеливание было эффективно (в моем варианте программы одно ядро выполняло все задачи, что приводило к простаиванию остальных и увеличению времени работы). Листинги программ представлены в Приложениях 2, 3 соответственно.
- 3) Использование сервера и замер времени, сбор данных Для проведения измерений я использовал кафедральный сервер и его вычислительные мощности. Для компиляции файлов я написал bash-скрипт, компилирующий с помощью g++ сразу 3 файла. (Приложение 4). Для построения графиков использовал программу на python. (Приложение 5) Начальные данные N=4000, T=1. Время выполнения для них

Начальные данные N=4000, T=1. Время выполнения для них составило 32 секунды. Далее количество потоков увеличивалось по

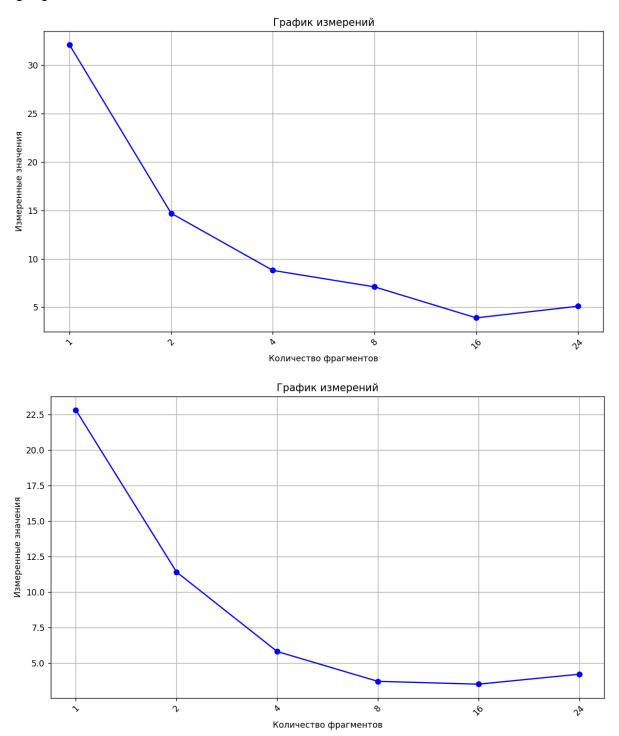
степеням двойки (1,2,4,8,16,24). 24 - максимально доступное количество.

Ниже представлены графики и данные замеров.

Для первого варианта программы: 32.1 14.7 8.8 7.1 3.9 5.1

Для второго варианта программы: 22.8 11.4 5.8 3.7 3.5 4.2

Графики:



4) Поиск наилучших параметров schedule

Для поиска наилучших параметров была немного переписана распараллеленная программа первого варианта, чтобы при компиляции было удобно подставлять переменные окружения. (Приложение 6) За исходные данные выбраны N=3000 T=4.

SHUNK_SIZE были выбраны: 10, 50, 100. Полученные результаты:

static: 5.02 4.65 5.17

dynamic: 5.94 7.26 6.04

guided: 6.4 5.99 4.99

auto: 5.1 6.9 5.39

runtime: 6.06 4.67 4.68

Из них можно сделать вывод, что параметры static, 50 наилучшие для моей программы.

5) Вывод

Исходя из полученных данных, оба способа создания параллельной программы заметно уменьшают время ее выполнения. Но для программы, написанной мной, целесообразнее использовать первый вариант распараллеливания. Если программа написана примерно как в Приложении 3, то второй способ имеет немалый смысл.

3. Приложения

Все программы также находятся на GitHub: https://github.com/whoitandrei/OPP/tree/master/lab_1

Приложение 1. Листинг программы решения СЛАУ

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <cmath>
#include <ctime>
#define EPS 0.00001
#define TAU (1.9 / (size + 1))
std::vector<double> mulMatrixVector(const
std::vector<std::vector<double>>& matrix, const std::vector<double>&
vec, int size) {
            result[i] += matrix[i][j] * vec[j];
    return result;
std::vector<double> subVector(const std::vector<double>& vec1, const
std::vector<double>& vec2, int size) {
   std::vector<double> result(size);
        result[i] = vec1[i] - vec2[i];
   return result;
       vec[i] *= num;
```

```
void initMatrix(std::vector<std::vector<double>>* matrix, int size) {
            if (i == j) (*matrix)[i][j] = 2;
            else (*matrix)[i][j] = 1;
void initVectorB(std::vector<double>* B, int size) {
       (*B)[i] = size + 1;
void initVectorX(std::vector<double>* X, int size) {
        (*X)[i] = 0.;
double normOfVector(const std::vector<double>& vec, int size) {
   double result = 0;
        result += (vec[i] * vec[i]);
   return sqrt(result);
bool isGoodSolve(const std::vector<double>& AX B, const
std::vector<double>& B, int size) {
   return (normOfVector(AX B, size) / normOfVector(B, size)) < EPS ?</pre>
true : false;
// (main loop of program)
void findGoodSolve(const std::vector<std::vector<double>>& A,
std::vector<double>* X, const std::vector<double>& B, int size) {
```

```
B, size);
   while (!isGoodSolve(AX B, B, size)) {
        *X = subVector(*X, AX B, size);
int main() {
   int size;
   std::cin >> size;
   std::vector<std::vector<double>> A(size,
std::vector<double>(size));
    std::vector<double> X(size);
    std::vector<double> B(size);
   initMatrix(&A, size);
   initVectorB(&B, size);
   initVectorX(&X, size);
   findGoodSolve(A, &X, B, size);
    std::cout << "answer (vector X):" << std::endl;</pre>
X[size-1] << "\n";
```

<u>Приложение 2</u>. Листинг распараллеленной программы (вариант 1)

```
#include <vector>
#include <cmath>
#include <ctime>
#include <omp.h>
#define EPS 0.00001
#define TAU (1.9 / (size + 1))
std::vector<double> mulMatrixVector(const
std::vector<std::vector<double>>& matrix, const std::vector<double>&
vec, int size) {
    #pragma omp parallel for
    for (int i = 0; i < size; ++i) {
            result[i] += matrix[i][j] * vec[j];
    return result;
std::vector<double> subVector(const std::vector<double>& vec1, const
std::vector<double>& vec2, int size) {
    #pragma omp parallel for
    return result;
void mulConstVector(std::vector<double>& vec, double num, int size) {
    #pragma omp parallel for
    for (int i = 0; i < size; ++i) {
```

```
void initMatrix(std::vector<std::vector<double>>* matrix, int size) {
    #pragma omp parallel for
            if (i == j) (*matrix)[i][j] = 2;
           else (*matrix)[i][j] = 1;
void initVectorB(std::vector<double>* B, int size) {
    #pragma omp parallel for
       (*B)[i] = size + 1;
void initVectorX(std::vector<double>* X, int size) {
    #pragma omp parallel for
       (*X)[i] = 0.;
double normOfVector(const std::vector<double>& vec, int size) {
   double result = 0;
    #pragma omp parallel for reduction(+:result)
       result += (vec[i] * vec[i]);
   return sqrt(result);
bool isGoodSolve(const std::vector<double>& AX B, const
std::vector<double>& B, int size) {
    return (normOfVector(AX B, size) / normOfVector(B, size)) < EPS;</pre>
```

```
roid findGoodSolve(const std::vector<std::vector<double>>& A,
std::vector<double>* X, const std::vector<double>& B, int size) {
    std::vector<double> AX B = subVector(mulMatrixVector(A, *X, size),
B, size);
   while (!isGoodSolve(AX B, B, size)) {
       AX B = subVector(mulMatrixVector(A, *X, size), B, size);
   int size;
    std::cin >> size;
   int T;
    std::cin >> T;
   omp set num threads(T);
    std::vector<std::vector<double>> A(size,
std::vector<double>(size));
   std::vector<double> X(size);
   std::vector<double> B(size);
   initMatrix(&A, size);
   initVectorB(&B, size);
    initVectorX(&X, size);
   double start = omp get wtime();
   findGoodSolve(A, &X, B, size);
   double end = omp get wtime();
<< std::endl;
X[size-1] << std::endl;</pre>
```

```
return 0;
```

<u>Приложение 3</u>. Листинг распараллеленной программы (вариант 2)

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <cmath>
#include <ctime>
#include <omp.h>
#define EPS 0.00001
#define TAU (1.9 / (size + 1))
std::vector<double> mulMatrixVector(const
std::vector<std::vector<double>>& matrix, const std::vector<double>&
vec, int size) {
   std::vector<double> result(size, 0.0);
    for (int i = 0; i < size; ++i) {
            result[i] += matrix[i][j] * vec[j];
    return result;
std::vector<double> subVector(const std::vector<double>& vec1, const
std::vector<double>& vec2, int size) {
        result[i] = vec1[i] - vec2[i];
    return result;
    for (int i = 0; i < size; ++i) {
       vec[i] *= num;
```

```
void initMatrix(std::vector<std::vector<double>>* matrix, int size) {
   for (int i = 0; i < size; ++i) {
           if (i == j) (*matrix)[i][j] = 2;
           else (*matrix)[i][j] = 1;
void initVectorB(std::vector<double>* B, int size) {
   for (int i = 0; i < size; ++i) {
       (*B)[i] = size + 1;
void initVectorX(std::vector<double>* X, int size) {
       (*X)[i] = 0.;
double normOfVector(const std::vector<double>& vec, int size) {
   double result = 0;
   return sqrt(result);
bool isGoodSolve(const std::vector<double>& AX B, const
std::vector<double>& B, int size) {
   return (normOfVector(AX B, size) / normOfVector(B, size)) < EPS ?
void findGoodSolve(const std::vector<std::vector<double>>& A,
std::vector<double>& X, const std::vector<double>& B, int size) {
   std::vector<double> AX B(size);
```

```
#pragma omp parallel
       #pragma omp for
           double sum = 0.0;
               sum += A[i][j] * X[j];
       #pragma omp single
        #pragma omp for reduction(+:norm AB)
        for (int i = 0; i < size; ++i) {
           norm AB += AX B[i] * AX B[i];
        #pragma omp for reduction(+:norm B)
           norm B += B[i] * B[i];
        #pragma omp single
           norm AB = sqrt(norm AB);
           norm_B = sqrt(norm_B);
```

```
int main() {
   std::cin >> size;
   int T;
    std::cout << "input T (num of threads): ";</pre>
   omp_set_num_threads(T);
    std::vector<std::vector<double>> A(size,
std::vector<double>(size));
    std::vector<double> X(size);
    std::vector<double> B(size);
   initMatrix(&A, size);
   initVectorB(&B, size);
    initVectorX(&X, size);
   double start = omp get wtime();
   double end = omp_get_wtime();
<< std::endl;
    std::cout << X[0] << " " << X[size/3] << " " << X[size/2] << " " <<
X[size-1] << std::endl;</pre>
```

<u>Приложение 4</u>. Листинг компилирующего bash-скрипта

Приложение 5. Программа для построения графиков

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
with open("output.txt", "r") as file:
      data = file.readline().strip()
measurements = list(map(float, data.split()))
x positions = np.arange(len(measurements))
x labels = [1, 2, 4, 8, 16, 24]
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(x_positions, measurements, marker='o', linestyle='-', color='blue')
plt.title("График измерений")
plt.xlabel("Количество фрагментов")
plt.ylabel("Измеренные значения")
plt.xticks(x positions, x labels, rotation=45)
plt.grid(True)
plt.tight layout()
plt.show()
```

<u>Приложение 6</u>. Программа для поиска наилучших параметров schedule Компиляция проводилась командой вида: g++ -Wall -Wextra -fopenmp $src/test_sc.cpp$ -o $bin/test_sc$ -DSCHELDUE_TYPE=runtime -DCHUNK SIZE=100

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <cmath>
#include <ctime>
#include <omp.h>
#include <numeric>
#define EPS 0.00001
#define TAU (1.9 / (size + 1))
#ifndef SCHEDULE TYPE
#endif
#ifndef CHUNK SIZE
#endif
std::vector<double> mulMatrixVector(const
std::vector<std::vector<double>>& matrix, const std::vector<double>&
vec, int size) {
    std::vector<double> result(size, 0.0);
    #pragma omp parallel for schedule(SCHEDULE TYPE, CHUNK SIZE)
            result[i] += matrix[i][j] * vec[j];
    return result;
std::vector<double> subVector(const std::vector<double>& vec1, const
std::vector<double>& vec2, int size) {
    std::vector<double> result(size);
    #pragma omp parallel for schedule(SCHEDULE TYPE, CHUNK SIZE)
```

```
result[i] = vec1[i] - vec2[i];
    return result;
void mulConstVector(std::vector<double>& vec, double num, int size) {
    #pragma omp parallel for schedule(SCHEDULE TYPE, CHUNK SIZE)
       vec[i] *= num;
void initMatrix(std::vector<std::vector<double>>& matrix, int size) {
    #pragma omp parallel for schedule(SCHEDULE TYPE, CHUNK SIZE)
           matrix[i][j] = (i == j) ? 2 : 1;
void initVector(std::vector<double>& vec, int size, double value) {
    #pragma omp parallel for schedule(SCHEDULE TYPE, CHUNK SIZE)
       vec[i] = value;
void findGoodSolve(const std::vector<std::vector<double>>& A,
std::vector<double>& X, const std::vector<double>& B, int size) {
    std::vector<double> AX B = subVector(mulMatrixVector(A, X, size),
B, size);
   while (sqrt(std::inner product(AX B.begin(), AX B.end(),
AX_B.begin(), 0.0)) / sqrt(std::inner_product(B.begin(), B.end(),
B.begin(), 0.0) >= EPS) {
       mulConstVector(AX B, TAU, size);
       X = subVector(X, AX B, size);
int main() {
```

```
int size = 1000;
   omp_set_num_threads(T);
   std::vector<std::vector<double>> A(size,
std::vector<double>(size));
    std::vector<double> B(size);
   initVector(X, size, 0.0);
   double start = omp_get_wtime();
   double end = omp get wtime();
    std::cout << "Answer (some nums from vector X):" << std::endl;</pre>
    std::cout << X[0] << " " << X[size/3] << " " << X[size/2] << " " <<
X[size-1] << std::endl;</pre>
```